

(2)

I A C O B I
PIGNATELLI
E CRYPTALEIS IN SALENTINIS
Sacrae Theologiae, ac I. V. Doctoris.
CONSULTATIONVM
CANONICARVM
Tomus Sextus.

IN QVO PRÆCIPVÆ CONTROVERSIÆ

de ijs, quæ ad Sanctorum Canonizationem, ac Sacros Ritus; ad Sac. Conc. Trid. ad Episcopos, & Regulares; ad immunitatem, libertatem, iurisdictionem Ecclesiasticam, ac huiusmodi alia, potissimum pertinent; non solum ex utroque lure scripto, sed etiam ex Sacrarum Congregationum decretis, rebus iudicatis, placitis, atque consultis, ex prudentum responsis ex moribus receptis, breuiter, ac perspicue dirimuntur.

Opus omnibus vtriusque Fori Iudicibus, Iurisconsultis, ac politici studij mystis, in primisque Summorum Pontificum, & Rerumpublicarum Consiliarijs, & Advocatis utile planè, ac necessarium.

Cum duplici Indice, altero Consultationum, altero Rerum notabilium in fine Octauæ Tomi apposito.



VENETIIS, M.DC.LXXXVIII.

Apud Paulum Balleonium,

SUPERIORVM PERMISSV, AC PRIVILEGIIS.

THE
PINEAPPLE

THE HISTORY OF THE
CULTURE OF THE

FRUIT OF THE
PINEAPPLE

IN THE
WEST INDIES

AND
IN THE

WEST INDIES

AND IN THE

WEST INDIES

AND IN THE

WEST INDIES

AND IN THE

WEST INDIES

AND IN THE

WEST INDIES

AND IN THE

NVMERVS. ORDO. ET ARGVMENTA

Consultationum, quæ in hoc Sexto Tomo
continentur.

CONSULTATIO I.



Regularis ad exercendam manus parochialis in Indijs ritæ, ac restit. à Magistratibus laicis, vel à Principe instituantur?

An ejdem Regularis possint obtemere, ac exercere nra parochialia sine licentia

Episcopi?

An acta ab ijs gesta sint valida?

An, & quas penas incurrat Confessorius, absolvens sine approbatione? pag. 1.

CONSULTATIO II.

An famuli laicis nobiliis actu inferuentium Eminentiſſimis Cardinalibus, vel Episcopis gaudentes privilegio fori.

Et quid de coquis Seminarii, ac locorum piorum?

Vbi an, & quatenus fori, ac immunitatis privilegia ad famulos extendantur? pag. 3.

CONSULTATIO III.

An quemadmodum Episcopus edictum ad examen, & promissione à parochialium cum termino decem dierum proponendum, potest ex arbitrio cap. 18. sess. 24. de reform. sibi relicto, prorogare, possit etiam ad quatuor, vel sex dies minuire, & abbreviare?

An ex huiusmodi abbreviatione, præsertim in illis Provinciis, & in ijs Episcopatibus, ubi ob magnam difficultatem edicta per mensum præfigi consueverant, promissio nulla dicatur?

An quando in duabus Ecclesijs edictum proponitur, curat ex quo primò affixum sit, vel an expectandum erit, quod labatur terminus, ex quo ultimò præfixum est ita, quod, si non expellatur, promissio sit irrita, & nulla.

An Capitulum, Sede vacante ex eo, quod indicialiter primaverit Reſtorem suo beneficio Curato ob non servatam formam decreti S. Concilij Tridentini d. cap. 18. sess. 24. in examine coram Prælato, aut eius Vicario generali, & tribus Examinatoribus Synodali- bus, promissioneque facta, novum transacto sex dierum numero proposito in edicto, ex quo ultimò affixum fuit, aliisque de causis prædictam beneficium non servata iterum forma dicti Concilij absque concursu, & examine conferre poterit?

An dato, quod non poterit, ex huiusmodi promissione titulus, saltem coloratus, existerit non obstante Constitutione B. Pij V. super observatione dicti decreti?

Dato, quod non coloratus titulus existerit, an matrimonium coram eo contracta, sint nulla?

An sic promissus caterorum Sacramentorum administratio valide incumbat?

An incumbens, vt Parochus, etiam in casu necessitatis, peccet lethaliter?

Tom. VI.

An fructus, & obventiones dicti beneficij curati restituere teneatur?

An aduersus Prælatum, eiusque Promotorem sibi aliam in suo beneficio erigendi se defendere possit?

An præfatus Parochus tolerari possit in posterum?

An dato, quod non possit tolerari, debeat ei restituere alterum beneficium curatum, quo priuatus fuit ex eo, quod sententia, remota appellatione, fuerit executioni mandata, donec appellatio prosequatur?

Dato, quod fieri debeat restitutio, quis eam fieri curabit contra sententiam Episcopi, Capitulumve, Sede vacante, an Episcopus successor, vel Index appellationis, qui iam interposita detulit, Apostolusque expeditus?

An dato, quod appellationem prosequens prædictus Parochus obtineat in causa, si, qui præfatum beneficium, servata forma S. Concilij obtinuit, possit ea in totum omitti per viam compensationis de altero post mortem, vel per resignationem vacante provideri? pag. 6.

CONSULTATIO IV.

An Episcopi iicere possint reos, eorumque bona ex Ecclesijs?

Et an Nuncijs Apostolicis concedenda sit extensio facultatis eiusmodi electionis in toto aliquo Regno, vel Prouincia, ipsi demandata? Vbi de decoctione flagitij, & an gaudeant immunitate Ecclesiæ?

Vbi de abusu immunitatis Ecclesiæ, eiusque remedijs, si- que satis expostulationibus Principum. pag. 8.

CONSULTATIO V.

An percussus Clericum mortuum incidat in can. Si quis suadente 17. q. 4.

Vbi obierit tantum exploditur iudicium causilam Anonymi de constitutione hominis. pag. 23.

CONSULTATIO VI.

De absolutione ab excommunicatione can. Si quis suadente 17. q. 4. non pauca præſtiterit, & accusari dis- sentiant pro utroque foro.

Vbi etiam quando, & quibus in casibus pena cadaveri imponatur. pag. 25.

CONSULTATIO VII.

An electio Vicarij Capitalaris, à cuius concursu aliquis re- ſicitur, sit valida. pag. 36.

Index Consultationum.

CONSULTATIO VIII.

An ius Cathedralicum, siue Synodicum praescribi possit?
Vbi quid illud sit?
An sublatum à Tridentino?
Quid Cathedrala Episcopi, eius origo, et aliae ad rem stric-
tum, pag. 37.

CONSULTATIO IX.

An & quatenus Regulari impertiri possit, ac debeat licen-
tiam exendi à sua Religione, ut cum reuerentia
votorum in habitu presbyteri secularis vivere valeat
in saeculo? pag. 39.

CONSULTATIO X.

In qua aetate eligi possit, ac debeat, Abbatissa, siue Priorissa?
An sufficiat inchoasse annam quadragessimam?
Vbi an tempus curat de momento in momentum?
An in hac aetate possit Episcopus, vel Nuncius Apostoli-
cus dispensare?
Et electio Monialis in Abbatissam minoris aetatis sit eo
ipso irrita?
De panis Monialium aliter eligentium? Et
quo tempore aetas sit computanda, an scilicet conce-
ptionis, an natiuitatis, an baptismi? pag. 39.

CONSULTATIO XI.

An, & quatenus simplici presbytero concedi possit, ac de-
beat à Summo Pontifice facultas ministrandi Sacra-
mentum Confirmationis chrismate ab Episcopo conse-
crato? pag. 41.

CONSULTATIO XII.

An Regulares privilegiati, praeipue Fratres Praedicatorum,
ac Minores ex cap. In his de priuilegiis possint bodie
vbi altari portari, etiam multo Episcopo diocesano?
Et quatenus negari. An id possint de illius licentia,
& approbatione? pag. 45.

CONSULTATIO XIII.

Iterum de censurarum declaratione in materia literarum
hortatoriarum, significationum, comminationum,
praeceptorum, etiam poenitentium Principis, supremi
Magistratus, Iudicium, aliorumque Episcoporum, eorum-
que Vicariis, aliisque Ordinariis Ecclesiasticis mislarum
pro illarum reuocatione, amotione, vel ab eis abso-
lutione.
Et praeipue an, & quatenus sententia declaratoria cen-
surarum ob violationem immunitatis siue iurisdic-
tionis Ecclesiasticae latae contra superadictos sit nulla
defectu citationis?
Vbi respondetur etiam alijs oppositionibus, quae in hac re
fieri solent, afferuntur plura consilia, siue conditiones
proponuntur super abolitione à praefatis censuris ad
componendum dissidia utriusque parti. pag. 46.

CONSULTATIO XIV.

An, stante dispositione S. Concilij Tridentini sess. 24. cap.
12. distributiones rerum de reform. quod punctatur
distributionum accretis aut solis interuentibus annuis
officiis, seruanda sit consuetudo, quod distribuuntur
perque inter Canonicos ita, ut de illis aequè partici-
pent tam interequentes, quam non interequentes diui-
nis, imò etiam ipse punctatus? pag. 50.

CONSULTATIO XV.

An manutentio altarium, quae sunt de irrepatronatus, ac
ornamentorum necessariorum pro eisdem altaribus,
spectet ad ipsos patronos, an ad Ecclesiam, in qua di-
cta altaria sunt erecta, stante consuetudine, quod pa-
troni nunquam fuerint coacti ad dictam manutentio-
nem, sed eandem impensas praestiterint dictae Ecclesiae,
prout bodie supplet impensas mæparrum, & omnium
parameutorum Sacrorum. Nec beneficiati, qui
habent capellanias erectas in dictis altaribus possunt
eandem manutentioni concurrere, stante reditus tenui-
tate vix excedentis onera altarium, quae dictis Ca-
pellanis annexa sunt? pag. 51.

CONSULTATIO XVI.

An Regulares Missionarij Vicariorum Apostolicorum cura
committi possint sese nuicem ab excommunicatione
absolvere?
An possint valde virtute alicuius privilegij absolvere à
calibus quos Vicarij Apostolici sibi reseruant, aut
reseruant?
An ex de anti facultate, quam vocant omnimodam Sum-
morum Pontificum Adriani VI. & Leonis X.
An ijs concedenda sit facultas dispensandi cum ijs, qui in
primogradu affinitatis matrimonium contraxerunt.
An iisdem eadem facultas dispensandi concedenda sit
cum omnibus, qui à triginta annis, & supra ignorantia
iuris in superadicto affinitatis gradu contraxerunt?
An sit concedenda facultas dispensandi in primo affinita-
tis gradu tam quoad matrimonia futura, quam praesentia?
An concedenda sit Vicariis Apostolicis, eorumque Pro-
vicariis facultas infidelium connubia dissolendi, cum
id in animarum salutem, & in bonum sedis Religionis
Christiane?
An sit concedenda facultas specialiter dispensandi in
quodam matrimonio contracto cum eo, qui praemor-
tua uxoris Sororem duxit, ex quo matrimonio quin-
tuplex proles suscepta est?
An concedenda sit facultas pro Religiosis iam missis, &
in futurum mittendis in missiones Vicariorum Apo-
stolicorum vendi vestibus more Sacerdotum secularium,
et facilius, & vtilius possint decorari inter neo-
phitos, quibus Religiosorum vestimenta sunt prorsus
insolita, & ignota, quique possent ex vestimentorum
diuersitate pari scandalum, & infideles ad eandem
nominationem possent etiam perfectionem moueri? pag.
52.

Index Consultationum.

CONSULTATIO XVII.

An Iudices, & Magistratus seculares possint de facto procedere pro delictis commissis ante Clericatum, etiam ad deprivationem personalem Clerici, qui in fraudem iurisdictionis laicae ad primam consuram se promouere fecit, vel habitum clericalem resumpsit?
Quatenus in hac parte sint Iudices Ecclesiastici, quam Iudices, & Magistratus seculares, ut uterque foris intra limites suae iurisdictionis contineatur?
Vbi quando hac fraus praesumatur, aliaque huiusmodi. pag. 53.

CONSULTATIO XVIII.

De validitate, & iustitia declaratoria censurarum ob impositam Ordinariam Ecclesiasticorum iurisdictionem Ecclesiasticam observationes aliqua. pag. 58.

CONSULTATIO XIX.

De invaliditate, & iniustitia censurarum Ecclesiasticarum, de qua appellatio ab illis aliqua in praxin non spernenda pro Episcopis, aliisque Praelatis Ecclesiasticis tum ex hoc communi tum ex S. Concilio Tridentino, eiusque S. Congregationis decretis. pag. 67.

CONSULTATIO XX.

An fideiussor in illis cogi possit, quod praetensus reus, quem fideiussor habiturum Urbem, vel domum pro carcere, ad Ecclesiam confugerit? pag. 76.

CONSULTATIO XXI.

An Vicarii pro cura animarum parochialium Ecclesiarum S. Ioannis Lateranensis, & S. Petri in Vaticano, ac Sacrista, vel alius minister Ecclesiae S. Mariae Maioris procedere debeant in ducendo funere proprio Parocho defuncti, dum ad ipsorum, aliorumque Ecclesias tumultuandus esset. Et

An inter eosdem Vicarios, & alios Rectores, siue Parochos Urbis debeat in praecedentia aliarum quarumcunque processionum observari statutum Cleri Romani cap. 2. §. 8. pag. 76.

CONSULTATIO XXII.

An sint licita littera exemptionis tum Ecclesiasticorum, tum secularium, vulgo Salvaguardia à iurisdictione Episcopi, eiusque Tribunalis tam in civilibus, quam in criminalibus à Prorege Siculo concessa, uti à Sicilia Monarcha?

Vbi afferuntur Capitula super Regia Monarchia cum nouis reformationibus, & declarationibus transmissa a Regia Curia, & Consilio Catholica Maiestatis, pag. 79.

CONSULTATIO XXIII.

An & quatenus domus Ecclesiarum conuictae gaudeant immunitate?
In dubio an gaudeant?
Anve ex illis extrahens confugam incurrat excommunicationem? pag. 83.

CONSULTATIO XXIV.

An Episcopus licet retinere possit cymbam piscatorum pro suo, suorumque usu, & pisces eos, qui supersens, vendere, ac eorumque pretium in elemosinam, ac in stipendium piscatorum conuertere?
An pretium horum piscium sit immune à vestigialibus? pag. 84.

CONSULTATIO XXV.

An hodie sit in usu extensio privilegii immunitatis Ecclesiae maioris per quadraginta passus, & per triginta in minoribus? pag. 84.

CONSULTATIO XXVI.

An si it, quem satellites insequantur, dum ad Ecclesiam confugit, eiusque ostium tangit, vel ostij vestem apprehendit, ob metum adhuc insequentium cadat prope dictum ostium sub Ecclesiae solidiculis, ibique capiat, sit resistendus?
Vbi an ad id probandum sint idonei testes amici? Et
In casu dubio an extrahens incurrat excommunicationem.
Et quomodo sint absolendi? pag. 86.

CONSULTATIO XXVII.

An confugiens ad Ecclesiam, illamque clausam inueniens, si manibus tangat, vel amplectatur parietem, eaque adhaereat, vel ostij Ecclesiae vestem, aut casulam apprehendat, gaudeat immunitate?
Vbi quid quoque de templo Ecclesiae, aliorumque locorum immunitatem?
De confugiente ad Crucem, & ad Sacerdotem deferentem S. Eucharistiam, vel Oleum Sanctum infirmorum. Vbi non ab re.
An & quatenus extremo supplicio efficiendis danda sit Eucharistia?
De consuetudine, quod morte damnatis non ministraret, & de eiusmodi alijs.
Quidne tandem de reo comprehenso in fenestra posita in pariete communi Ecclesiae, & domus secularis? pag. 87.

CONSULTATIO XXVIII.

An Episcopus in declaratione facienda, an reus confugiens ad Ecclesiam gaudeat immunitate, debeat procedere servato iuris ordine? pag. 92.

CONSULTATIO XXIX.

An Clerici creditores possint tuto pronocari ad iudicium concursus una cum laicis creditoribus coram Magistratu seculari, cui ex statuto loco de modo procedendi in causis decedentium hoc munus incumbit?
3 Vbi

Index Consultationum. 7

Vbi quid de edicto laico, ut compareat coram se, quis sua putauerit interesse in causa? pag. 94.

CONSULTATIO XXX.

An simplex praeceptum Curia Ecclesiastica sub pena excommunicationis super exarceratione coloni partitiorij modica quantitate terrarum mensa Episcopalis, à quo fuit illic appellatum, & declaratoria censurarum intra sex boras sine citatione personali, comparente tertio, ac protestante post appellationem prolata absque citatione ad videndum iurare testes, sint valida, & iusta?

Vbi quid si colonus obtinuerit inhibitionem ab Episcopo, & pro maiori parte anni vineret ex fructibus coloniae?

Quid de conductioribus, & afflictuariis. pag. 95.

CONSULTATIO XXXI.

Reprehenditur, castigaturque negligentia Praelati Ecclesiastici, qui non tueri immunitatem, libertatem, & iurisdictionem Ecclesiasticam à potestate seculari auerente Ecclesiasticos à iurisdictione, & imponente illis poenarias, & perarguias, aliaque onera, & exigente censuris, tributa, &c. pag. 97.

CONSULTATIO XXXII.

An acta per Iudicem secularem, post allegatam à reo in suis constitutis immunitatem Ecclesiae, ante subsecutionem Iudicis Ecclesiastici declarationem, sint valida? pag. 102.

CONSULTATIO XXXIII.

An sit recedendum à declarationibus aliis emanatis à S. Congregatione Immunitatis, quas alibi retulimus, praesertim 18. Martij, & 14. Iunij 1625. quibus declaratur, colonos, & custodes Ecclesiasticorum Aamnam dantes in bonis laicorum cum animalibus eorundem Ecclesiasticorum, conueniendos esse coram Iudice Ecclesiastico?

Et quid si extaret consuetudo immemorabilis in contrarium? pag. 102.

CONSULTATIO XXXIV.

An Praefes Romandiolae possit cognoscere causas appellationum ab Archiepiscopo, & Episcopis Prouincia interpositarum? pag. 103.

CONSULTATIO XXXV.

De veste, ut dicitur, virgine, nempe indumento factus natus positus sub mappis super lapide sacro Altaris, cuiusque abusu ad sortilegia, & de probatione huiusmodi criminis. pag. 104.

CONSULTATIO XXXVI.

An & quatenus domus, siue palatium Episcopi gaudeat immunitate?

Et quid de illius pariete, tecto, ianuâ, &c. pag. 105.

CONSULTATIO XXXVII.

An habens utranque iurisdictionem cognoscendam, ac pendendum delicta laicorum, tum Ecclesiasticorum, in puniendo inquisitum comprehensum, & exilumatum, ut laicum, & in suo constituto dicentem se esse Clericum, teneatur procedere secundum ius Pontificium? pag. 107.

CONSULTATIO XXXVIII.

An, & quatenus domus Collegij scholarum, in quam ingreditur per atrium quod conducit ad oratorium publicum dicti Collegij, gaudeat immunitate. pag. 108.

CONSULTATIO XXXIX.

Quid comprehendatur in can. 21. Bulla Cana Domini nomine hostilis insecutionis contra Cardinales, aliosque Praelatos?

An etiam comprehendantur verba iniuriosa, insultus? Anne requiratur effectus? pag. 109.

CONSULTATIO XL.

An committens homicidium, vel mutilationem in viridario conuentus, vel hospitalis, alijue in locis, Ecclesia adhaerentibus gaudeat immunitate? pag. 111.

CONSULTATIO XLI.

An ob penuriam ministrorum, qui haberi non possunt feria quinta à Cana Domini pro consecrandis oleis eo die, concedi possit facultas illa consecrandi Dominica in Albis, vel alio die commodiori?

Vbi quatenus sint rati, qui à recta fidei regula discrepant, ita, ut tolerari non possint plura discurrantur, distinguanturque. pag. 112.

CONSULTATIO XLII.

An à sententia fauore libertatis in materia S. Officij Inquisitionis detur appellatio, & ad quem effectum? pag. 120.

CONSULTATIO XLIII.

Quidam Regularis praefatus procurauit irritari suam professionem probando falsis testibus illam emisisse per vim ac metum, & deinde uxorem duxit. Post aliquod tempus comparsit sponte in S. Officio confessus est, se valde profectum fuisse, falsumque esse, quod de vi, ac metu per testes probauerat. Quare commissa causa principali de veritate, vel nullitate matrimonij ad S. Congregationem Concilij, illa censuit, praenasteparatione coniungum, utatur iure suo coram Ordinario. Verum quia ex falsis testibus vnus tantum viuit, qui nolit se retractare, ideoque non potest probare huiusmodi falsitatem, supplicat propterea sibi concedi vel ut coniunx cum dicta uxore, vel ut illa liberetur à vinculo matrimoniali, nulla falsa mentione de muliere, cum non sit complex falsitatis, & concedere eidem Regulari reditum ad suam Religionem. Quiritur, an sit annuendum? pag. 120.

Index Consultationum.

CONSULTATIO XLIV.

An de erroribus falsitatis, vel huiusmodi, qui committuntur in examine testium pro statu libero contrahere matrimonium volentium examinatorum coram Camerario Cleri, vel alio ad id deputato, teneatur Notarius, qui scribit, an Camerarius, siue Deputatus, qui affuit, an verque.

An cognitio testium, qui examinantur, pertineat ad solum Notarium?

Etonitens Notarius clausulam, mihi cognitus, vel saltem cognitus ab alia persona, ipsi Notario cognita, qua pena puniri possit iuxta dispositionem iuris communis, prater penam arbitrariam impositam in restrictione probandi testibus recipiendis a S. Officio Inquisitionis?

An fides, aliisque documenta, qua producuntur pro statu libero probando, nempe obitus, matrimonij alterius coniugij defuncti, attestations Ordinariorum super statu libero, examinari debeant a solo Notario, an etiam a Camerario Cleri, siue alio Deputato?

Cumque sint ex vitio visibilibus falsae, quistiam sit censendus reus, & qua pena puniendus?

An fides, qua mittitur ex partibus sint recognoscenda a testibus licet sint legalitate munita, & ad quamnam spectet sacre hanc recognitionem?

Si testes, qui afferuntur a Notario, recognovisse huiusmodi fides, & attestations, negent recognovisse, cumnam credendum sit Nam Notario, an testibus, maxime si testes sint persona civile?

Et qua pena puniendus sit Notarius, vel testis? pag. 121.

CONSULTATIO XLV.

Quidam Monachus Basilianus Graecus schismaticus ad trivemes damnatus in ditione Latinorum Catholicorum in articulo mortis communicavit in fermento, quod penes se conservabat alium pariter schismaticum conceptum in eadem triveme his verbis N. mangia il Corpo, e'l Sangue di Christo. Quaritur, an talis communicatio sit delictum.

Et dato, quod sit delictum, an spectet ad S. Officium, & qua pena puniendum? pag. 121.

CONSULTATIO XLVI.

Canonici quidam Cathedralis Germaniae, in qua una pars Canoniorum est Catholica, alia est haeretica, cum fuerint Canonici Laterani, & modo ad fidem Catholicam secreto conversi, sique domus territorij de nobilibus, magnaeque autoritatis apud Principem haeticum Lateranum; unde si sciretur, quod ad fidem Catholicam sit conversus, magnum damnum ipsi, aliisque Canonici Catholicis inferretur, suppletur.

Primo, quod cum non bene calle at linguam Latinam, & ne obsequeretur in recitando divino officio, ac Horis Canonici, cum eo dispensare possit confessorius ad psalmos tantum penitentiales, Rosarium, vel huiusmodi aliud.

Secundo, ut promoveri possit secreto ad primam tonsuram, qua ipsi collata non fuit.

Tertio, ut absolvi possit a simonia ob pecuniam acceptam pro suo suffragio ad Canonatum Lateranum.

nam dato, & ab obligatione illam restituendi. Quaritur, an sit indulgendum? pag. 122.

CONSULTATIO XLVII.

An decreto Concilij Tridentini sess. 24. cap. 10. de reform. matr. prohibetur sub peccato mortali traditio sponsa solemnus, an etiam non solemnus ad domum sponsi, & carnalis copula?

Hinc rationes ad utramque partem. pag. 122.

CONSULTATIO XLVIII.

An Canonici noniter ereciti ab Episcopo, perfecti acquirant omnia iura Canonicalia?

An idem debeant participare de omnibus distributionibus quotidianis, ac rebus alijs?

Et an Canonici antiqui teneantur ad restitutionem fructuum, ad distributionum perceptarum ex novis Canonizationibus pro eo tempore, quo non Canonici habuerunt licentiam propter discordiam, & varietatem praesentationum habiturum a compationis? pag. 126.

CONSULTATIO XLIX.

An beneficiati ex antiqua consuetudine teneantur tunc dare Clericis Seminaris in Distia, Vespertis, & Laudibus, si sint induciti a malicia, vel pluviali? pag. 128.

CONSULTATIO L.

An bonorum redditus, qui pertinent ad Ecclesiam, non autem ad Capitulum, possit Canonici convertere in usum proprium, hoc est in reparationem ruralium, domorum, ac cetera huiusmodi? pag. 129.

CONSULTATIO LI.

An & quatenus Canonico debeantur distributiones Capellania, quam ex dispensatione Apostolica in provisione sui Canonici obtinet sub eodem titulo? pag. 130.

CONSULTATIO LII.

An Canonici, & praebendati interequentes Matrimonio, & Laudibus, lucrentur distributiones Prima, licet illi non intersint, & a tempore fundationis ex Indulto Summi Pontificis ante Sacrum Concilium Tridentinum exsistant in consuetudine immemorabilis, qua continuata est a tempore publicationis dicti Concilij? pag. 131.

CONSULTATIO LIII.

An omnes beneficiati tam Cathedralis, quam Collegiarum Civitatis possint ex immemorabili consuetudine una cum dignitatibus, & Canonici Cathedralis eligere Vicarium Capitularem, ceterosque Officiales ad Ecclesiam regimen necessarios? Et An quilibet ex tribus fratribus Canonici in Sacris Ordinibus constitutus debeat vocem habere in Capitulo? pag. 132.

Index Consultationum.

CONSULTATIO LIV.

An beneficiatus, & Capellanus indulgentias sit habitus Canonialis? pag. 133.

CONSULTATIO LV.

An constitutio precipiens, quod beneficiatus, & Capellani obedire debeant statutis Ecclesie, factis à Canonico in ijs, qua pertinent ad servitium eiusdem Ecclesie, extendatur ad faciendam futurum? pag. 134.

CONSULTATIO LVI.

An depositiones testium scribenda sint idiomate, quo profuerunt? pag. 134.

CONSULTATIO LVII.

Habet Archiepiscopus suum Vicarium in spiritualibus suffraganeum Archiepiscopum titularem. Queritur, an iste precedere debeat Episcopum Provincia, qui est antiquior Suffraganeus, quando ambo reperiuntur in istius diocesis, quando in Provincia, quando in loco tertio, & sic tamen extra diocesim, quam extra Provinciam? pag. 135.

CONSULTATIO LVIII.

Primum in processibus una tantum Crux deferri debeat? Et quid in funeribus? pag. 136.

CONSULTATIO LIX.

An Canonici Ecclesie Cathedralis, vel Collegiata possint levare cadavera defunctorum ex alienis parochijs sine proprio Parocho? pag. 137.

CONSULTATIO LIX.

An beneficiatus deferre possint carbassum presularem, vulgo Rocchetto, sicuti eam deferunt Canonici? pag. 138.

CONSULTATIO LX.

An, & quatenus extensio Officii proprii concedenda sit? Vbi an pro eiusmodi concessione requiratur, quod Sanctus sit canonizatus? An concedi possit de beatificatione tantum, qui habent cultum limitatum? Et an sit licitum vicariis Brenarij Romano accipere Officia propria ex alijs Brenarijs? pag. 139.

CONSULTATIO LXI.

*An pro veneratione Reliquiarum antiquarum, recensita-
men muentiarum, sit licentia concedenda?
Vbi aliqua de probanda identitate Corporum Sancto-
rum.
Et an Reliquia Sanctorum existentes in Ecclesijs Regu-*

larum qua exponantur publica venerationi fidelium, possint ab Episcopo visitari eo, quod non constat inquam fuisse ab ipso visitatas, aut approbatas iuxta dispositionem S. Concilij Tridentini sess. 25. de invoc. vener. & Reliq. Sanctor. pag. 140.

CONSULTATIO LXII.

An Consules, Syndici, Nobilissime Civitatis in processione Sanctissimi Corporis Christi accedere liceat cum cereis funeralibus post Capitulum, & sic, immediatè ante Sanctissimum? pag. 142.

CONSULTATIO LXIII.

*An Regulares prohibere possint Parochis celebrationem processionis die Dominico intra Octavam Corporis Christi, vel alio die?
An in suis processionibus possint mutare viam, semel electam?
An extra propria claustra, dum processionaliter incedant intra limites aliena Parochia, possint deferre stolas? pag. 142.*

CONSULTATIO LXIV.

An sit licita consuetudo immemorabilis canendi Missam de Requiem pro defunctis die qualibet ex devotione fidelium? pag. 143.

CONSULTATIO LXV.

An fratres Ordinis Predicatorum, ac sodalitates Rosarii erecta in eorum Ecclesijs ducere possint processionem Rosarii prima Dominica Octobris cuilibet anni per alienas parochias absque interuentu, vel licentia Parochorum? pag. 144.

CONSULTATIO LXVI.

*An in Constitutionibus Apostolicis penalibus comprehendantur Clerici, de quibus nulla in eis sit mentio specialis? Et
Quid si in eisdem Constitutionibus nominantur quacun-
que persona cuiuscunque gradus, dignitatis, ordinis,
& institutionis, an comprehendantur etiam Clerici, de quibus nulla sit mentio in dictis Constitutionibus Aposto-
licis penalibus? pag. 145.*

CONSULTATIO LXVII.

Quis inter Parochos precedere debeat? pag. 146.

Index Consultationum.

CONSULTATIO LXVIII.

An Parochus possit peragere functiones sacerdotales, as solemnes tam in Capellis, aut Ecclesijs, vel Oratorijs Confratrum, suis intra limites sua parochia, quam in suis in propria Ecclesia? Et An per alio per Parochum officio funebri, possint Capellani sodalitates reiterare in eisdem Ecclesijs, vel Oratorijs officium super sadane eorum sola, & aspergillo? Vbi plures Confraternitatum abusus coercentur? pag. 146.

CONSULTATIO LXIX.

An redemptio Missarum ex legata cum expressa obligatione, & substitutione, obtemperata à S. Congregatione Concilij sine expressione dicta obligationis, & substitutionis, sit valida ita, ut Fabrica S. Petri in eum seingere non possit? Et an huiusmodi redemptio, commissa Episcopo, fieri possit ab eius Vicario? pag. 150.

CONSULTATIO LXX.

Vbi quidam laici, & quaedam mulier, alijs contraxerunt matrimonium inter se per verba de presenti per mandatum procuratorum ab hinc decem annis, à quo tempore illud non consummatarunt, neque consummare intendunt. Tunc quod dicta mulier vi, & metu ad id inducitur fuerit? tum quod inter dictos graves dissolutiones orta fuerit, & de praesentibus? unde si dictum matrimonium heres, necesse inter eos, & scandalum agna inter eorum conjugum probabiliter timeri possent. Ad tollendum igitur omne insonnens, quod modo inde, & in futurum posset oriri, queritur, an sit cum eis dispensandum ad effectum remanendi in eo, quo ante praemissa erant, statu? pag. 151.

CONSULTATIO LXXI.

An Communis possit socrere, ut ponantur in satagio oues locorum piorum? An pariter possit cogere ad solvendum omnia onera, quae à civibus ab propria animalia solvantur? An etiam possit vendere pascha communia in praedium Ecclesiasticorum? Et an quoque possit adstringere ad solutionem pascuorum, quae dictis civibus necessaria sunt? Vbi alia obiter? pag. 151.

CONSULTATIO LXXII.

An milites S. Iacobi, de Spahis, Calatrana, & Alcantara, qui et mutant tria vota ascriptis conjugalis, pauperis, & obedientiae, ac professionem solemnem, gaudere debeat privilegio fori quoad personas, & immunitate ab oneribus quoad bona?

Vbi quid de Equitibus Hierosolymitanis, S. Stephani, Militia Christi, S. Mauri, & Portugallia? pag. 152.

CONSULTATIO LXXIII.

An Milites regulares suis imparet personarum Ecclesiasticarum? Et An per exercitum inquisitionis secularis absque tamen sententia sanguinis personam amittant? Et quid si sententiam sanguinis iam effectum pronunciant? Quid si damnatus ad mortem, veniret in potestatem Curiae, & morte afficeretur? pag. 153.

CONSULTATIO LXXIV.

An in sanere, in quo Capitulum Cathedralis interesse, possint Regulares suam Crucem deferre? An Capitulum, quantum non imitatum, interesse possit generalibus processionibus? An Parochus matris Ecclesiae possit ad suum libitum inchoare generale processionem, non expressis Canonis Collegiata, vel potius eligenda sit conveniens hora? An decreta alijs per S. Congregationem emissas, quod Capitulum Collegiata in omnibus sit praeservandum Archipresbytero matris Ecclesiae debeant servari etiam in processionibus generalibus, aliisque assilibus, &c. An Archipresbyter in propria Parochia assilens tam in Vespertis, & Missis eandem, quam in concionibus, ut possit habere Protonotarij? An dum Capitulum fuerit mutatum ad sinus, & illud rennas Parochus levare, possit idem Capitulum, ab haeredibus requisitum illud levare? An Capitulum Collegiata dum non habet in suaverandi, & cadaver est sepeliendum in eius Ecclesia ex electione defuncti, possit deferre Crucem intra limites parochiae, cuius inquisitionis, & territorij spectat ad Archipresbyterum? An officium faciendum in Ecclesia Archipresbyteralis circa sinus ad eandem delatum pro sepultura spectet ad Parochum, vel potius ad Dignitatem Collegiatam? pag. 153.

CONSULTATIO LXXV.

Pater instituit suum filium heredem sub hac conditione: Dummodo sit absolutus à S. Officio Inquisitionis, sitque liber ab eius carceribus, in quibus detinetur. Cum autem filius in penam, sine penitentia, tanquam haereticus reconciliatus sit damnatus ad carceres perpetuos S. Inquisitionis, queritur, an sit locus hereditati? pag. 154.

Index Consultationum.

CONSULTATIO LXXVI.

Postquam, quod aliis S. Congregatio Concilij in vna Nullius, sive in Squillacensi declaraverit, Presbyteris, & Clericis licere terras patrimoniales, ac beneficiales opera laicorum colere &c. Quæritur, an prædictis Presbyteris, & Clericis licet absque negotiationis, Clericis interdum nota, onus, bones, aliisque huiusmodi animalia emere, &que locationis, aut societatis titulo conductori, aut socio tradere, ac sacrum ex huiusmodi locatione, sive societate percipere? pag. 156.

CONSULTATIO LXXVII.

An per omissionem professionis fidei amittantur etiam distributiones quotidiana? pag. 157.

CONSULTATIO LXXVIII.

Quidam Apostolicum Indultum ad Sacros Ordines extra legitima tempora suscipiendos obtinuit solita verborum formula conceptum, nempe: Et subinde ad sacros Subdiaconatus, Diaconatus, & Presbyteratus Ordines tribus Dominicis, seu alijs festis diebus contemnis, vel interpositis, etiam extra tempora, digne statuta, &c. Apostolica auctoritate concedere, & indulgere, &c. Itaque cum Episcopus die Sabbati quatuor temporum Subdiaconatus intravit, proxima verò die Dominica Diaconatus, subsequenti verò altera die Dominica Sacerdotium eodem contulit. Nunc quæritur an istius ordinatus fuerit? pag. 158.

CONSULTATIO LXXIX.

An cognitio negotiationis illicita Ecclesiasticorum pertineat privative ad Nuncios Apostolicos? pag. 159.

CONSULTATIO LXXX.

An Capellani Maiores Regij habeant iurisdictionem spirituales in archibus, & Castris privative quoad Episcopos? pag. 159.

CONSULTATIO LXXXI.

An Episcopus, confirmans Constitutiones suorum prædecessorum, in quibus quadragesima dies de penitentibus immutatis per Indulgentiam remittuntur, possit addere alias quadragesima dies? pag. 159.

CONSULTATIO LXXXII.

An Clericus habens facultatem subdelegandi, ac procedendi contra Ecclesiasticos, eos visitando, ac perquirendo in locis immunibus occasione fraudum, quas in relictualibus committunt, possit subdelegare laicum, qui Ecclesiasticos ipsos in carcerem conijciat? pag. 160.

CONSULTATIO LXXXIII.

An oblationes, quæ sunt Oratorijs, atque Ecclesijs, sive Capellis sitis intra limites Parochia, debeantur Parocho? pag. 161.

CONSULTATIO LXXXIV.

An & quatenus hospitalia, eorumque hospitalarj laici gaudeant privilegio immunitatis, ac privilegio furi? pag. 161.

CONSULTATIO LXXXV.

An Episcopis cogere possit ad claustrum Moniales exemptas, & Regularibus subiectas?
Vbi plura eodem spectantia. pag. 165.

CONSULTATIO LXXXVI.

An & quatenus Ecclesiastici obligentur legibus, ac statutis laicorum? pag. 182.

CONSULTATIO LXXXVII.

An clavis capsula, in qua Sanctissimum Corpus Christi feria quinta in Cena Domini servatur, tradenda sit laicis? pag. 190.

CONSULTATIO LXXXVIII.

An Ecclesia Regularium, ac alia quacunque illum habeant ius, illaque eis competas alio super quartâ funeralium eorum, qui in eis sibi elegunt sepulturam, quando in eisdem Ecclesijs dicta funeralia non sunt? pag. 190.

CONSULTATIO LXXXIX.

An decretis Concilij Provincialis confirmati à Sede Apostolica derogari possit per visitationem Apostolicam? pag. 192.

CONSULTATIO XC.

An Indulgentia omnes, etiam illa, quæ dicitur Portiunculæ, in quibus porriguntur manus adiutrices, sint renovata? pag. 192.

CONSULTATIO XCI.

An bona donata pro erigendo Monasterio Monialium, Hospitii alij, vel Societate Ecclesiastica, & huiusmodi alijs, sint immunita à relictualibus, alijsque oneribus laicalibus? pag. 193.

CONSULTATIO XCII.

An electio Vicarij Capitularis sit valida quando in concursu comparet aliquis idoneus, & de facto reuocatur à numero concurrentium, & eligendum? vbi alia. pag. 193.

CON-

Index Consultationum.

CONSULTATIO XCIII.

An Vicarius Capitularis ita dicatur excessisse in suo officio, ut iterum eligi non possit, si fuerit maculatus, & vitiosus criminum delatus? Si Regularem in carceres intraverit absque sufficienti causa? Si concurrant plures reclamaciones? Si lausris ludo alearum, vel sa-xillorum publicis? Vbi de ludo alearum plura, de Clericis aleatoribus, & in eos poenae? pag. 194.

CONSULTATIO XCIV.

Inter ordinarios Ecclesiasticos quinam sit competens? An Ordinarius domicilij delinquentis, an verò loci commissi delicti? Et quid ratione contractus? Vbi ad rem aliam in praxi tutora. pag. 198.

CONSULTATIO XCV.

De alienatione rerum Ecclesiae theoria, & praxis, in qua controversia, penè dixerim omnes, compendio solvantur ex Sacrarum Congregationum decretis, & Sacrae Rota Romana Decisionibus, deque poenis contra alienantes sine licentia Sedis Apostolica, ac de processu in causa, si in eadem sem, aliaque huiusmodi. pag. 204.

CONSULTATIO XCVI.

An Donator incidat in reatum perjurij, contraveniendo promissioni in casu, de quo agimus? pag. 221.

CONSULTATIO XCVII.

An, & quatenus dispensationes extra Curiam Episcopo committenda, & ab eo examinanda sint? Et quid de litteris absolutionum, & dispensationum in foro conscientie? pag. 222.

CONSULTATIO XCVIII.

De Oratorijs privatis quaestiones ferè omnes distoluantur, sed per summa suffragia rerum; ubi prius de nominibus locorum, quae à Christianis ad Conventus publicos, ac priuatos sunt extructa, deque origine, ac progressu Sacellarum seu Capellarum, & id genus alijs. pag. 223.

CONSULTATIO XCIX.

De potestate Episcoporum circa irregularitatem, & suspensionem dispensationes, & criminum absolutiones, deque eis varia sententia proferuntur, reijciuntur, explicanturque. Vbi quando impedimentum dicatur occultum ad hoc, ut Confessoribus in vim decreti Sacri Concilij Tridentini, sess. 24, cap. 6. de reformatione, & Breuium Sacrae Penitentiariae Apostolicae pro dispensationibus matrimonialibus in gradibus prohibitis, & super irregularitate, tam in ijs oppositum clausula, Dummodo impedimentum inde proueniens sit occultum. Vel dummodo praemissa occulta sint? Vera sententia de his omnibus adducitur, atque defenditur. pag. 239.

CONSULTATIO C.

An, & quatenus puella amoueri possit à non offerio, in quo auns paternus mandauit educari? Vbi de libertate sponsalia, vel matrimonium contrahendis. pag. 245.

FINIS.



AD LECTOREM.



Quibus rationibus, quibusque partium studijs huius Operis auctor ducatur, ubicunque de Fori competentia Ecclesiastici cum seculari, seu de Ecclesiastica immunitate, & illuc spectantibus scribit, non fuit opus te admonere, Candide Lector. Facillimè etenim id & lectura animaduertes, & ni fallor tam scribentis genium, & statum, quàm temporum necessitatem, seu mauis corruptelam agnosces; Caterùm ne imprimendi operis permissu, qua continentur approbari, aut ad Fori praxim, aut quocumque alio modo existimares, permittendum fuit eò impressorum dumtaxat rationibus, & mercatura id datum fuisse, ac si id ageretur non deesse celeberrimos Doctores, solidasque doctrinas, quibus Principibus, & Magistratibus, contra nouarum opinionum sectatores, sua iura probè consient.





D. IACOBI PIGNATELLI

CONSULTATIONVM CANONICARVM.

Tomus Sextus.

CONSULTATIO I

- 1 An Regulares ad exercendum munus parochiale in Indijs ritè, ac ressiè d Magistratibus laicis, vel d Principe instituantur?
- 2 An iidem Regulares possint obtinere, & exercere intra parochialia sine licentia Episcopi?
- 3 An acta ab ijs gesta sint valida?
- 4 An, & quas censuras incurrat Confessarivs absolvens sine approbatione?



Primum respondeo. Si attendamus ius commune, prouisio illa tanquam facta per abusum laice potestatis est nullius momenti, nullumque instituere, & tunc conferentibus beneficia, quàm recipientibus, hoc modo ex cap. Si quis deinceps 16. quæst. 7. ingressus Ecclesiæ interdicitur quousque locum talem per

ambitionem obtentum deserat. Vnde prouisio est nulla, & incurritur interdicitum ab ingressu Ecclesiæ ad tempus, Comitol. lib. 1. quæst. 78. m. 5. & 6. Turrecrem. incap. Quoniam 16. quæst. 7. Item tales sunt excommunicandi, tam scilicet conferentes, quàm prouisi de beneficio aliquo per abusum laice personæ, ex c. Quoniam, cap. Si quis Clericus, cap. Si quis Episcopus 16. quæst. 7. & cap. Præterea, de iur. Immo sunt ipsi prouisi ipso iure excommunicati excommunicatione non relesuata ex d. c. Quoniam, & c. Si quis Clericus 16. q. 7. Comitol. loc. cit. m. 5. Ipsi autem laici conferentes beneficia incurrant excommunicationes, & penas latas contra usurpantes iura beneficiorum, seu Ecclesiarum, quæ sunt Papæ reseruatæ ex Bulla in Cæna Domini cap. 17.

Ex cæ Concilio Lateranensi sub Leone X. recipiens beneficium à laico domino non habente Apostolicæ Sedis priuilegium, seu titulum saltem coloratum redditur inhabilis ad beneficia quælibet obtinenda, donec à Papa fuerit dispensatus, vt Diaz cap. 53. prax. crim. Item ex cap. Quisquis de elect. qui recipit beneficium via electionis factæ per abusum laice potestatis, est eo ipso ineligibilis ad dignitates Ecclesiasticas, nisi cum eo dispensetur, vt notat Glossa in v. Fiat, & potest Episcopus dispensare. Dicitur autem electio facta per abusum laice potestatis ad Ecclesiasticas, quando laicus admissus est vtriusque ad eam electionis, & interuise autoritatis, vt Glossam ibidem v. Absque, Abb. in d. cap. Quisquis m. 4. Azor. tom. 2. lib. 6. cap. 14. q. 8. & Præterea. In specie autem omnis recipiens beneficium per abusum, seu collationem usurpatam à laico incurrit vitium, & penas institutionis, vnde est inhabilis ad illud etiam per nouam

Tom. VI.

prouisionem, cap. Relatum, de iur. Sacred. ad Diaz cap. 51. & 53. Electionemque celebrantes per abusum laice potestatis sunt priuati ea vice potestate eligendi; etenim electio illa fuit nulla. Nec ipsi possunt tunc alium eligere, & sunt suspendendi per triennium ab officijs, & beneficijs ex d. cap. Quisquis de elect.

Quare dimittitur tenetur prouisi per abusum laice potestatis beneficia sic recepta, quia prouisio, seu collatio est nulla per d. cap. Si quis deinceps, & d. cap. Quisquis, & c. Præterea, de prax. Canoniz. in d. cap. Quisquis, & Comitæ loc. cit. m. 3. sunt autem compellendi ad ea dimittenda per excommunicationem, & alias censuras; & si fuerint contrumaces, sunt deponendi ab ordine, & officio, d. cap. Præterea de iur.

Si verò illa prouisio, seu institutio in Parochia ad præsentationem Prælati regularis fiat à Magistratu, seu Principe, laico habente ad id Apostolicum priuilegium, valida est, & ius tribuit, non secus ac si ab Ordinario Ecclesiastico facta esset; vnde prouisus poterit exercere iura parochialia iuxta sua commune, & propria Religionis priuilegia. Hoc autem casu penæ prædictæ cessant, Parz de benef. p. 1. cap. 2. m. 33. cum allegatis. Requiritur tamen pro iustificatione talis priuilegij laice potestatis ad conferenda beneficia Ecclesiastica, vt vel constet de ipso priuilegio, vel saltem ad id præscriptio, seu obseruancia temporis immemorabilis cum fama talis priuilegij, Garz. num. 38. Pro iustificatione verò prouisi sufficit, quod laicus habeat titulum coloratum.

Hoc autem stante non obstat, quod Magistratus instituitur in Parochia Religiosis amouibilibus ad nuntium, seu beneplacitum suum; nam etiam de iure comuni omnia beneficia Regularia, quæ Religiosis conferuntur, sunt ex natura sua manualia, & ad nuntium superioris amouibiles sunt prouisi, vt Clem. vi. §. Promissa de suppl. neglij. Præl. Sanchez. in d. c. lib. 7. cap. 29. m. 104. & 120. Et tamen Religiosi prouisi in illis habent ius ministrandi, & exercendi iura parochialia iuxta illud priuilegium, & exemptionem ab Ordinarij iurisdictione, seu abque licentiæ obtentione. Item quia, licet beneficia manualia non sint toto rigore beneficia, vt notat Sanchez loc. cit. m. 86. tamen illa obtinentur canonicè, est amouibilibus, eodem modo exercere potest iura parochialia, sicut si esset Parochus perpetuus. Et ita Azor. tom. 2. lib. 3. cap. 6. m. 12. secundum quoniam beneficium manuale, seu amouibilibus collatum est propriè beneficium, & idè pactum illicitum super eo obtinendo inducit penas simoniæ beneficalis, vt docet Pariz. de confid. lib. 1. cap. 2. m. 79. quia sufficit, vt sit beneficium perpetuum aptitudine, idem Pariz. m. 79. & præsertim cum in hoc casu institutio amouibilibus fiat, non secundum ius commune, sed à potestate laica, cui ressiè commodè non potest, idè mutat naturam beneficii, vt Pariz. m. 91.

Ad secundum affirmatiuè respondendum videtur. 6

A

Ha.

Habent enim Regulares privilegium Pii V. quod incipit, *Exponit nobis, ibi, omnibus & singulis Religiosis quorundamque, etiam mendicantium Ordinum in dictis Indiarum partibus, & in eorundem Ordinum Monasteriis, vel de illorum Superiorum licentia exierit illac commorantibus, ut in locis usarum partium de similibus licentia assignetur, & assignandis, officium Parochi huiusmodi Matrimonium celebrando, & Ecclesiastica Sacramenta ministrando, prout habentes conferant, dummodo ipsi in reliquis solemnitatibus dicti Concilii Tridentini formam observent, exercere, & verum Dei, ut praefertur, quatenus ipsi Religiosi Indiarum partium illarum idem intelligant, de suorum Superiorum licentia, ut praefertur, in eorum Capitulis provincialibus obtenta, & predicare, ac confessiones audire, Ordinariorum locorum, & aliorum quorumcumque licentia minimi repetita, liberi, & licite valeant, licentiam, & facultatem auctoritate Apostolica tenere praesentem concedimus, & indulgemus. Et in super, ne in locis illarum partium, in quibuslibet Monasteriis Religiosis, qui animarum curam exercent, aliquid per praedictos Episcopos innotuit, eadem auctoritate, & tenere statuimus, & ordinamus, per quosvis Iudices, & Commisarios quavis auctoritate fungentes, sublatiis, & eorum culibus quavis aliter indicandis, & interpretandis facultate, iudicari & definiti debere, ac quocumque fecerit super his & quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter attentius contigerit irritum, & inane decernimus.*

7 At tenendum omnino est, non posse. Nam felix record, Gregorius XIII. in constitutione sua, quae incipit: *In eam rem, & negotiorum mole, praedictam Pii V. Constitutionem revocavit, & ad terminos Sacri Concilii Tridentini reduxit, cuius decreto in cap. 21. sess. 25. de reform. advertebatur.*

8 Nec suffragatur Regularibus, quod deinde Gregorius XIV. Constitutionem Pii V. confirmaverit sua constitutione incipiente, *Quantum animarum, ibi: Episcopi illarum partium praetendunt, Religiosis praedictis id facere non posse absque eorum speciali licentia, & examine, pro eo quod deinde per memoria Gregorius Papa XIII. Praedecessor noster illis motibus propriis, qui decretis Concilii aduersabantur, ad ordines reduxit, & qui animarum curam sine Episcopi licentia exercent, & decretis eiusdem Concilii aduersantur, & propter litteras dicti Pii Praedecessoris in hoc observari non debent contra mentem, & intentionem eiusdem Pii Praedecessoris. Nos ad omnem, qua inde nascitur, & nasci poterit in futurum contrarium componendum, de Venerabilium fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium super causis Episcoporum, quibus hoc negotium examinandum, & nobis referendum commissimus consilio, litteras praedicti Pii Praedecessoris, quarum tenoribus praesentibus haberi volumus pro expressis, ac de verbo ad verbum insertis Apostolica auctoritate tenere praesentium robur Apostolica confirmationis adscripsimus, illasque debita executione demandari volumus, & precipimus. Inhibentes omnibus, & singulis Episcopis illarum partium sub interdicti ingressu Ecclesia penae eo ipso per contraveniendum incurrendae, ne de casibus praedictis professores praemissi, seu alij quobiscumque praetextibus quocumque de super mislere, aut inquietare audent, seu presumant.*

9 Nam fa. mem. Gregorius XV. in sua Constitutione quae incipit, *Insuperabili*, edita die 7. Februarii anno 1622. statuit, quod Regulares animarum curam habentes Parochorum officia non exercent sine licentia Episcoporum, & examine, & quod iurisdictioni, visitationi, & correctioni subiacent ipsorum, ibi: *Hae generali, & perpetua valitura Constitutione decernimus, statuimus, & declaramus, ut deinceps iam Regulae, etiam Seculares quomodolibet exempli, sine animarum personarum curam Monasteria, seu domibus Regularibus, aut quibusvis alijs Ecclesijs, vel beneficiis, sine Regularibus, sine Secularibus incumbentes exercent, sine alijs Ecclesiasticis Sacramenta, aut unum ex illis ministrant sine praevia Episcopali licentia, & approbatione, sine quoquomodo in dicta curae exercitio, aut in eorundem Sacramentorum*

rum, vel alicuius ex illis administratione de facti absque illa auctoritate se intromittant in his, quae huiusmodi curam, seu administrationem concernunt, omnimodo iurisdictionem, visitationem, & correctionem dictis Episcopis, tanquam Apostolica Sedes delegatis plene in omnibus subiacentibus.

Itaque privilegium praetentum à Regularibus praedictis, ut possint obtinere, ac exercere iura parochialia sine licentia Episcopi, nisi innovatum Gregorii XV. in qua confirmatur decretum Concilii Tridentini sess. 25. de reform. cap. 11. ut Regulares non possint admitti ad curam animarum, etiam annuilibet sine licentia, & examine, & approbatione Episcopi, & derogat ibi Papa Gregorius omnibus Constitutionibus, & privilegijs quacumque verborum forma, & quacumque exemptione concessis, plane inane, ac omnino irritum est.

At praefata Constitutionem Gregorii XV. iussu Urbani VIII. suspensam fuisse per Regis Hispaniarum, inter quae, & Indiarum comprehenduntur die 27. Aprilis anni 1643. testatur Antonius de Hinnyola in directi, discipl. regul. v. Confessarius, ex quo Augustinus de Bellis in tract. pro defens. Relig. & Alphonsus de Caranza in informat. per Religiosum cum quibus & alii. Verum viris cordatis id nondum comperit est, & Graece fidei propius censent, quare mones Episcopos, ut perscrutentur in Constitutione Gregorii XV. nec finit Constitutiones Apostolicas elidi, atque eludi.

Ad tertium respondeo. Certum est de iure communi inuolidam esse Confessionem factam alicui Sacerdoti, nisi prius obtenta licentia a proprio Sacerdote, cap. Omnis utraque, de penis, & trans. sufficit autem de iure communi licentia proprii Parochi, vel Episcopi, vel Summi Pontificis, ut Doctores in d. cap. Omnis. Et quidem multi Religiosi habent talem licentiam, seu facultatem à Sede Apostolica, ut de Praedicatoribus, & Minoribus habetur in Extr. Inter constit. de priuileg. sed quia multoties, & Extr. Vas electionis, de heret. Tamen ex Concilio Tridentino sess. 23. cap. 15. hodie non potest etiam vigore cuiuscumque licentiae, seu privilegii confessiones audire, seu sacramentaliter absolueret, nisi vel parochiale beneficium habeat, aut ab Episcopo loco per examen, aut alias idoneus iudicatus fuerit, & approbationem obtineat. Excipiuntur tamen tres casus. Primus est pro articulo mortis, in quo quilibet simplex Sacerdos est idoneus minister huius Sacramenti, ut Trid. sess. 14. cap. 7. de sacr. punit. Suarez disp. 26. de penis. sess. 4. num. 3. Secundus est quoad Confessionem de solis venialibus. Qua in re adnotandum est, quod dicitur in decreto à S. Congregatione Concilij sub anno 1679. die 12. Februarii, in quo agitur de Communionis quotidiana, & in qua habentur haec verba: *Non permittitur, ut venialium confessio sit simpliciter Sacramenti non approbati ab Episcopo, aut Ordinario. Quod decretum illi integrum adduxi. Tercius est quoad confessionem de solis mortalibus iam confessis, & absolutis, quia in his casibus quilibet simplex Sacerdos est idoneus minister, neque indiget approbatione, vel iurisdictione, iuxta illam dat Ecclesia, Suarez loc. cit. num. 5. & 7. Filine, tract. 7. num. 223. Bonac. de Sacram. punit. quest. 7. par. 3. nom. 1. & alii apud eos communiter; quod procederet etiam promittens bona fide confiteatur non approbato, seu alieno Sacerdoti sine licentia competente, vel Sacerdote etiam bona fide illum audiat, & absoluit. Nam etiam tunc non pericit Sacramentum; quia haec irritatio actu non est penal, sed diffinitiva, & ex natura rei ob defectum iurisdictionis, sine qua non potest perfici hoc Sacramentum, ut Trid. d. cap. 7. sess. 14. text. in cap. Dudum 54. de elect. & ibi Glof. & Doctores communiter & decepti. Vnde talis Confessio iteranda est habenti iurisdictionem circa illum, lo. Andr. in d. cap. Dudum, Abb. ibid. n. 30. Nauar. in cap. Placet de penis. d. 6. n. 180. qui ponit exemplum, in quo confiteatur Parochi in iurisdictione.*

Verum postquam, quod isti Regulares obtinuerint parochiale officium per absum laicæ potestatis, ac etiam per pactum simoniacum cum Magistralaico. Ex positum

eriam, quod privilegium dictorum Religiosorum hodie sit resocutur per Constitutionem Gregorij XV. & sic non poterit valide parochiale officium exercere sine licentia Episcopi; tamen si in illa Regione, scilicet Indiarum, communi Populi opinione tales Religiosi dicto modo deputati reputantur, tanquam legitimi Parochi, valida fuerint acta ab eis gesta, scilicet absolutiones Sacramentalis, & Matrimoniorum benedictiones, & coniugia ipsorum &c. quia est satis probabili multorum Doctorum sententia, quod communis error etiam sine titulo colorato suppleat defectum tituli, & suffineat gestum, vt tenent relati Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 20. num. 48. quibus adhæret Genuens. in prax. cap. 50. in annot. num. 3. & Diana cum alijs recentioribus tom. 2. tracl. 4. resol. 122. Quando autem adesset opinio Doctorum probabilis in materia competentis iurisdictionis, Ecclesia pro ea intelligitur supplere, & conferre iurisdictionem, etiam si contraria opinio sit veta, atque communis. Ita Lessius, & alij, quos allegat, & sequitur Diana resol. 24. in fine. l. 1. par. 1. Sanchez in decal. lib. 1. cap. 9. num. 35. Adde, quod in hoc casu videtur adesse titulus coloratus; quia deputatio originaliter pertinet ad Religiosos ex privilegio, quamvis Magistratus laicus auferat ex parte libertatem deputationis, sed non in totum, vt dictum est; ideoque acta sustinentur ex Innoc. in cap. Dudum 54. de elect. & ibi Abb. num. 20. & Nauar. in cap. Placuit, de perm. d. 6. num. 180. cum communi sententia per vulgarem l. Barbarius, ff. de offic. Præd.

- 14 Ad quartum respondeo. Ex c. Placuit, de perm. d. 6. & c. Placuit 9. quæst. 2. ab Urbano II. statutum est, vt nulli Sacerdoti liceat alienum subdium ad ponitum Sacramentum recipere sine illius proprii Sacerdotis consensu, nisi ob ignorantiam eiusdem proprii Sacerdotis. Qui vero contra hæc statuta facere tentauerit, ait Urbanus, gradus sui periculo subiacet. Per quæ verba videtur prolati lata suspensio ab officio; quia verbum *subiacet* etiam in futuro tempore prolatum, est late sententia iuxta communem sententiam apud Tirquel. in l. Syngum num. 148. Cod. de reuoc. donat. Nam hoc verbum ex natura sua non indiget factu hominis ad executionem. Tamen contrarium tenendum est, scilicet ibi significari suspensionem ferendam sententia arbitrio Iudicis, vt Roderic. quæst. regul. l. 1. art. 1. num. 2. & consentiunt Præposit. in d. cap. Placuit 9. quæst. 3. in princ. Nauar. in d. cap. Placuit de perm. d. 6. in princ. Qui solum intelligunt per illa verba, transgressorem esse castigandum, videlicet arbitrarie. Ex Concilio autem Tridentino sess. 22. cap. 11. & ex Bulla in Cæna Domini can. 17. lata est excommunicatio contra viurpantes iurisdictionem pertinentem ad personas Ecclesiasticas ratione beneficiorum, seu Ecclesiarum eorundem. Vnde videtur, quod absolvens Sacramentaliter sine approbatione, seu licentia viurpet iurisdictionem parochialem, & ita incurrit in dictas censuras. Tamen contrarium tenendum est per se loquendo; quia simplex Sacerdos in tali casu non censetur communiter loquendo viurpare iurisdictionem fori penitentialis ordinariam, quæ ad Parochum pertinet, vel Prælatum, sed extraordinariam, seu delegatam, quæ ad nullum determinatè pertinet præiudicium ad alios, & ideo non continetur in dictis iuribus. Si autem Sacerdos intenderet viurpare ius Parochiale, certè in dictam excommunicationem incurreret.

- 15 Nec talis Sacerdos scienter absolvens sine approbatione, seu licentia competente, incurrit irregularitatem illam, quam incurrit viurpans actum Ordinis Sacri, quem non habet; quia hic non viurpat actum Ordinis, cum verè sit Sacerdos, sed viurpat actum iurisdictionis, quam non habet, cui viurpationi non est imposita irregularitatis poena prædicta. Et ita in terminis docet Henric. lib. 14. cap. 8. num. 2. lib. VI. vbi alios citat. Scienter vero absolvens sine approbatione, seu licentia competente incurrit in crimen falsi, & potest puniri poena arbitraria publico iudicio l. Cornelia, de falsis. Sicut puniuntur, qui fingit se militem, cum non sit, vel qui viurpat aliquod publicum officium, quod non

habet, vt l. Eos, ff. ad l. Corneli. de falsis. ibique Bart. & Doctores. Sicut etiam qui viurpat gradum Doctoris, quem non habet, vt Bart. ibid. Felin. in cap. Tercio loco, num. 1. de prob. Boff. in prax. cit. de fals. num. 131. Et de Clerico, aut alio exercente adus Ordinis, quem non habet, Bald. in l. qui sub pretextu, C. de sacros. Eccles. Felin. loc. cit. Quare condemnatur hoc iudicio ex ipso iure infamis, & consequenter irregularis, vt cap. Infamiz 3. quæst. 7. §. Perre, l. 1. §. qui in iudicio, ff. de his, qui not. infam. Molin. tracl. 4. de iust. disp. 9. num. 1. Diaz in prax. cap. 88. num. 3. Sanchez apoc. lib. 6. cap. 3. dub. 6. num. 14. & 20. cum ibi allegatis. Quid etiam si probabilis alicui videretur, talem Sacerdotem non teneri l. Cornelia de falsis sed de crimine falsificationis, seu extraordinario, quod tenet Menoch. de arbit. cap. 320. num. 4. & vult, tamen etiam sic damnatus sit infamis, l. Infamem, ff. de pub. ind. l. 2. ff. de crim. Stellium, falsi ergo in fin. ff. de his, qui not. infam. Menoch. loc. cit. cap. 381. Roc. de cap. 201. num. 5. in consil. ad Farinac. de contr. & crim. Certe si literis falsis se ingessisset, tunc secundum omnes teneretur publico iudicio l. Cornelia de falsis vt Menoch. ibi cap. 320. num. 6. & consequenter sit irregularis, Maiol. lib. 5. cap. 36. num. 2. Et confirmatur, quia omne crimen enorme depositione dignum, si notorium fuerit, reddit infamem infamia iuris, & irregularem secundum probabiliorem. Est autem crimen falsi enorme, & depositione dignum, vt Maiol. ibidem, & latè Diaz, & Salced. in add. ad cap. 96. prax. crim. v. Detraditor, idque procedit etiam contra falsificationes literarum, seu patentes Ordinariorum, seu publicorum Officialium, d. l. Eos, & ibi Doctores, ff. ad l. Corneli. de falsis, quando scilicet sunt in forma probanti, Abb. in cap. Post cessionem de prob. num. 5. Felin. num. 3. in fin. Guido Pap. de off. 481. Olach. de off. 71. num. 10. Non tamen procedit de falso probato via exceptionis, seu incidentis, quamvis tunc sit infamis infamia facti tantum, vt Maiol. loc. cit. & ex textu in l. Lucius, ff. de his, qui not. infam. Super hac tamen infamia, & irregulartate potest Episcopus dispensare per cap. Ad si Clerici, §. de adulteris, de iudic. Tolet. lib. 1. cap. 61. §. fin. Sayr. cap. 12. num. 3. lib. 7. de censur. Abb. in cap. fin. de temp. ord. num. 5. Syluest. v. Irregularitas quæst. 14. Glof. in d. cap. fin. de temp. ord. v. Damnatus.

CONSULTATIO II.

An famuli laici nobilium ætæ interuentum Eminen-
tissimis Cardinalibus, vel Episcopis gaudeant pri-
uilegio fori? Et quid de coquis seminarij,
ac locorum priorum. Vbi an, &
quatenus fori, & immuni-
tatis privilegia ad famu-
los extendan-
tur?

Affirmatiuè censo respondendum durante famu-
lari. Siquidem familiares familiarum dicuntur
etiam familiares ipsius Domini principalis, quia ser-
uendo familiari dicuntur etiam infestare ipsi Domi-
no, Salyc. in l. In Ecclesijs in fin. Cod. de Episcop. & Cler.
ad quod etiam allegatur l. quæsumus, §. Sed an infirmum
in fin. de fund. instrum. Idque non obstat, quod sint
temporales, & non perpetui, vt per Gomez ad Regul.
Cancell. quæst. 14. in fine, vbi loquitur in terminis regu-
laris referuatiore beneficiorum vacantium per obitum
familiarum Cardinalium, subiungens, in ipse Decre-
tis Summorum Pontificum requiri ad effectum referua-
tionis qualiter communitatis, saltem per quatuor
menses. Quæ tamen qualitas non requiritur in fami-
liaribus Episcoporum, in quibus solum seruatiuū suffi-
cit, vt latè Gracian. de sept. 340. præcipue mol. 17. &
seq. Hæc autem diuersitas rationi valde consentanea
est, quod familiares familiarum Episcoporum inclu-
duntur in materia fori fauorabili Ecclesijs, Gracian.

loc. cit. num. 21. quam non debemus restringere, sed ample interpretari, Taurer, *confusio à num. 36.* Vnde si in Regulari servatoria, tanquam exorbitanti à iure communi, & odiosa, cum auferat Ordinariis potestatem conferendi, vt ibidem subiungit Taurer, & Gratianus. *num. 23.* comprehenduntur familiares familiarum, multo magis comprehendere debent in hoc casu, continere materiam fauorabilem Ecclesiis, Id nihilominus S. Congregatio Immunitatis 17. Iulij 1668. teioperare uoluit.

- 2 Quoad alios cum Imperator Fridericus in *L. Habitu C. n. si. pro patr. indulget* tunc scholaribus, quoniam eorum familiarum immunitatem, ac fori privilegium, ibi: *nam ipsi, quoniam eorum money, vbi Baldus & alij, quos refert, ac sequitur Lucius de his, qui gen. priuileg. Schol. num. 3. & Rebuff. de priuileg. Schol. priuileg. 66.* non dicunt, idem dicendum esse à fortiori de familiarum Clericorum, vt non merere firmamur Dauid. in *com. Bull. Corn. Dom. lib. 2. ca. 15. quod 8. num. 5.* De hoc enim bic inde est communis opinio, vt apud Carol. de Grass. de *effell. Cler. off. 1. m. 146. & segg.* Licet opinio affirmatiua crebrior esse, dicat Sperell. *desf. 128. num. 7.* non quidem principaliter, ac per se, quia sunt laici, sed propter fauorem locorum, suorumque Dominorum, quibus inferunt, Martha de *iur. d. 1. q. 4. cent. 2. ca. 111. num. 7.* Carait. *super res. Adm. Cur. Fac. tit. rit. 68. num. 27.* & Taurer. *d. suo confusio à num. 35.*

- 3 At, quicquid sit de huiusmodi articulo, licet pro affirmatiua videatur textus expressus in *cap. Ecclesiarum*, vbi Glof. v. *Clericorum 12. quod 1.* cessat quidem difficultas, quando famuli inferuntur Seminario, vbi non solum sunt Scholares laici, sed etiam Scholares Clerici collegialiter viuentes, quique adiuuantur ex redditibus Ecclesiasticis ad praescriptum, Sac. Concilij Tridentini ab Episcopo assignatis, tanquam ipsius Episcopi pro tempore familiares, Cum autem etiam coquus famulatur Seminario, & alij laici pueri, & Ecclesiastici, dicitur enim famuli pro necessariis Ecclesiae, vnde prouenit privilegium fori, *cap. Continua 11. quod 1. cap. 2. extra de reu. comp. ibique Glof. v. Moneri.* Tales enim famuli, quatinus non sint formaliter Ecclesiastici, veniunt tamen appellatione Ecclesiasticorum, Antihon. de *monerik 5. 4. num. 52.* quem adducit, & sequitur Megal. *1. 1. Iustit. lib. 2. cap. 17. quod 7. num. 102.* Et potest etiam privilegium concessum Ecclesiis, laici pueri, ac Seminarii, eorumque Clericis includi etiam ministris necessarios, sine quibus commodè non regerentur, vt in terminis Seruatiarum Halpazii tradit Oltad. *conf. 11. per d. Loquatum 5. Si inferuntur ff. de fund. inst. cum aliis concordantibus apud Taurer, num. 11. & Grat. d. descript. 340. num. 15.*

- 4 Quare cessant, quae considerantur à Doctores in famulis simplicium Clericorum, in quibus videtur parum, aut nihil feruari exemptionis, nisi fortasse vbi exat consuetudo, quia plures Clerici saepe retinent plures famulos non necessarios. Et prouide concludit Taurer *num. 102.* quod oportet taxare certum, ac determinatum numerum, quemadmodum fecit f. me. Gregorius XV. de Diaconis lyfualis pro Regno Neapolitano, qui sunt merè laici, & tamen gaudere privilegio fori, durante seruitio Ecclesiis praestando. Quandoquidem hoc privilegium competit dumtaxat famulis necessariis, qui etiam debent esse certi. Idcirco si duo tantum sint necessarii, & retineantur plures sine alia designatione, tali caso ratione incertitudinis nemini privilegium competere, vt probat Gomez ad *d. reg. Causel. de impetr. benef. v. per vult. famul. Cat. quod 1. 4. vers. Putarem tamen, cetera f. n. Ac praescriptum adhibita distinctione de famulis, & manualibus operariis diurna, seu mensura mercede conductis, vt post Archid. & Panorm. declarat Auffer. de *peris. facul. in Eccles. post reg. d. 3. vers. Extenditur.* Ita vt contraria opinio procedat in illis dumtaxat famulis, qui diuini locant operas suas, non autem in illis, qui diu, nocturne inferunt, & communales quodammodo dicuntur Clericorum etiam in Seminario conueniunt.*

- 5 Quod autem scholares Clerici Seminariorum sint fa-

miliares Episcopi pro tempore, patet etiam ex eo, quod inferuntur Ecclesiae Cathedrali omnibus diebus ictis, Inferuentes autem Ecclesiae dicuntur inferui ipsi Episcopo, cum Episcopus in Ecclesia, & Ecclesia in Episcopo sit, textus in *cap. Si re de 7. quod 1. Glof. in cap. Simuliter v. Ecclesia 16. q. 1.* quod familiares comprehendit etiam eorum famulos necessarios. Atque ita declarauit S. Congregatio Immunitatis in Bononiensi 1663. in qua respondit, *Quomodo seminarij auctoritate Ordinarij cretilli gaudere fori privilegio.* Et generatim pro quibusvis famulis laicis declarauit in Perusina 13. Nouemb. 1668. Quippe cum Abbas Carolus Balionis, Canonici Cathedralis, vt Rector Seminarij supplicaret, vt declararetur, an famuli laici, qui pro seruitio inferuntur alocnis dicti Collegij Seminarij sumptibus, & expensis ipsius Collegij, gaudere debent privilegio fori, prout gaudent ipsi alumni, & alias decreuit Sac. Congregatio die 23. Septembris 1663. quod scilicet famuli laici, qui pro seruitio inferuntur scholaribus Sapientiae veteris gaudere debeant dicto privilegio fori. S. Congregatio relictis Episcopo, vt specifies de quo Seminario praefatum dubium intelligatur. Ipse suis literis datis 15. Septembris respondit, Seminarium esse illud, quod centum ab hinc annis erectum fuit in exequutionem decreti Concilij Tridentini *sess. 23. cap. 18. de reform.* in quo educantur multi alumni Clerici, qui induuntur veste violacea, studijs vacant, & inferuntur Cathedrali, atque Episcopo. Alterum, verò, de quo loquitur praefata declaratio, esse illud, quod nuncupatur Sapientiae veteris, in quo admittuntur Scholares variarum Nationum, & quia omnes sunt Clerici, gaudent privilegio fori, vt ex dicta declaratione Sac. Congregatio Immunitatis respondit, *genders.*

Porro in hac re constituto hanc regulam. Privilegium concessum dominis non trahi ad famulos, *Cap. descript. 12. Bonacof. in tract. de seru. & famul. quod 157. num. 2.* dicens, hanc sententiam communem, *Marci. tom. 2. quod 423. num. 3.* vbi domino à solutione pedagii exempto cum nihilominus teneri ait, soluere pedagium pro famulis *per l. 6. & 7. de velig.* Siquidem privilegia sunt stricti iuris, & de persona ad personam non extenduntur Dec. ad *l. omnibus 68. num. 6. & 7. de re iud. Dias reg. 589. per l. 2. §. 10. & 16. ff. ne quid in loc. public.*

Quod verum accipe, nisi privilegium concessum Dominis remaneat dominis, siue personis familiaribus inutile, dignitate domini potius concessum sit, quam vt petione illius speciatim coheret. Tunc enim privilegium ad personas adherentes extendi debet, *cap. Licet de priuileg. 16. facitque §. 15. qui adum Iustit. de v. & habit. l. 4. §. 1.* vbi vñs adum mulieri tectus ad Maritum extenditur, ne Matrimonio ei carendum sit, cum domino vult vñ, *ff. eod. & vice versa in tit. ff. de vob. oblig. l. stipulatus 111. stipulatio, quod stricti est iuris pro Marito quoad vñm medium interposita, extenditur etiam ad vxorem, ne stipulationis effectus sit inutilis, Cagnol. ad d. l. in omnibus num. 8. & 11. Alet. in l. Sicut, vbi quatenus vxor privilegia Mariti sui gaudeat in *num. 16. vique ad 26.* praeterea notanda habet, *Cod. de in iur. v. & de seruientibus Zabarel. in vñ. Clem. de excessib. Proel. num. 4. Felin. in cap. Nullus indicus 2. & ibid. Imol. de Clericorum Gregoriam vxoribus, quod gaudeant in criminibus privilegio fori quod, ac sui Mariti, tradit *num. 3. extra de for. comp.***

Multi inde casus occurrunt, in quibus famuli, & alij privilegia suorum dominorum gaudent. Si quidem saluati conductus domino concessus comprehendit etiam famulos ad seruitum necessarios, Cagnol. in l. Esola in fin. ff. de re iud. Felin. in *cap. Orantibus extra de heret. Menoch. de arbit. cap. 336. num. 8. vt ex vxore, Bald. per §. conf. 41. l. in l. Stipulatus num. 33. de verb. oblig.*

Secundò, tamen inter Doctores non conuenit, an fori, & immunitatis privilegia Clericis concessa ad eorum temporarios famulos extendi debeant? In eo tamen facile consentiant omnes, quod ad famulos, & colonos Clo-

Clericorum privilegii extensio fieri debeat, si abique hac privilegii extensione Clerici privilegio suo uti non possint. Menoch. *loc. cit. cap. 362. n. 11.* Felin. in d. *cap. Sequitur. 2. Capyc. d. dec. 12. per tot. l. i. Clar. lib. 5. §. fin. pr. crim. 4. 35.* dicens, communem esse conclusionem secundum omnes, famulos laicos Clericorum privilegio Clericorum quoad declarationem fore gaudere. Imol. *dist. loc. num. 4.* qui idem in rusticis Ecclesie ratione administrationis sue conventus obtinere tradit.

9 Tertio, famuli, qui perpetuo sunt obligati inferuire Clericis, immunitate Clericis concessa triuntur. *L. 2. §. 1. C. de Episc. & Cler. Menoch. d. loc. n. 21.* Theaut. *dec. 116. num. 12. l. in l. 1. Scriuarius num. 2. Cod. de testam. mult. Duenn. reg. 99. in 10. compl. dicens, pueri choreales privilegio Clericorum gaudere, & familia Episcopi alium iudicem non habet, quam Episcopum, cap. fin. extr. de offic. Archid. Nec Principis familia aliam, quam Principem, Nat. tom. 3. *conf. 576. per tot.**

10 Quarto, privilegia foci, & immunitatis, quae a solutione gabelliarum competunt Doctoribus, & Scholaribus, eisdem etiam eorum famulis, & nunciis, Bald. in *auth. habet a col. 2. C. ne filius pro patr. Theaut. dec. 12. n. 3. Felin. in cap. 2. de for. comp. Anchar. in prom. decret. in 6. n. 9. cum trih. seq. Rebut. in tract. de priuileg. *conuenerf. lib. 166.* idemque Academicum pedellis, & conuenerf. libitatis, bibliopoli, & ligatibus librorum competunt, Sichert. ad d. *auth. habet a num. 11.* Rebut. d. loc. Nam omnes hi sunt studentium appendices, & quasi de eorum familia, & domo, adeoque studiis exemptis etiam eorum familia exempta esse debet, vt in *l. non alius 2. §. 1. ff. de iudic. l. 1. v. C. si quacumque prad. ne per indirectum fraud legi, & privilegium illis inutile fiat, Dec. d. loc. num. 9. Matth. Steph. de iurisdic. lib. 3. p. 2. cap. 6. num. 3. & seq. Duenn. reg. 305. Felin. d. num. 2. l. in d. l. Scriuarius n. 3. & ibi Alexander, & Doctores communiter.**

11 Quinto, qui tenetur alere Doctorem, etiam tenetur alere eius familiam, Panorm. in *cap. Quare de censu. Rebut. d. loc. Menoch. lib. 4. *prosequit. 157. num. 28.* vbi ait, quod equus, & seruiores pariter prestari debeant, qui inserviant alimentario, si talis fit eius status & conditio per textum in l. cum plures 12. §. penult. ibi: *Alimentum feruis, liberisque, si hoc pupillo expedit, praestatur, §. si de admistr. tur.* Et competentiae privilegium, quod habet Doctor, etiam extenditur ad famulum ipsum: Quia Doctor sine famulo honeste vivere non potest, Bonacol. *tr. de famul. quesi. 45.* Brun. in *tr. decif. bon. n. 4. n. 5.* vbi in Doctore bonis cedente loquitur, volens alimentorum loco tantum relinquendum esse, quantum vtrique & Doctori, & famulo illius sufficere possit, Quod dubium sequitur Sord. de *alim. tit. 4. n. 30. & ibi d. n. 10.* in genere tradit, quod vbiuicunque conditio alendi fert, vt pro vti Dominus habeat famulos, tunc quicumque tenetur alere dominum, tenetur etiam alere famulum. Idque etiam voluit Giof. in *can. 1. v. necessitate 31. q. 1. & in can. Student d. 50. Roman. *iconf. 189. in prin.* Et non modò vxati, sed etiam pedisequis, & alius seruentibus dignitatis suae conuenientibus alimentis à Marito praestanda esse, etiam dicto, dotis modum excedant, volunt Innoc. in *cap. per vestras, de d. m. c. inter vir. & uxor.* Salicet. in *l. quid in vxorem num. 1. C. de negot. gest. Aretin. in §. fuerat num. 8. infra. de vir. Sord. d. loc. & seq. Martin. Colet. de *alim. lib. 1. cap. 10. num. 14. & seq.* vbi quatenus Maritus teneatur, vxorem etiam vitra fructus dotis alere omnium optimè explicat.***

12 Sextò, Legatorum immunitas ad eorum famulos, & comites prelettum necessarios, & publica auctoritate illis allectos extenditur in l. 16. §. offic. Praesid. l. 4. §. 2. de excus. *rut. l. 7. ad leg. l. de tu publ. Francisc. Mart. par. 2. decif. 435.* Bonacol. d. *tract. quesi. 35.* Becht. de *secor. & saluo conduct. concl. 187.* vbi limitat, nisi dictus alibi resident, quod commerciis inhians per textum in l. 4. *vers. Exceptis Cod. de commerc.*

Septimò, Privilegium communitatis ab oneribus, quod Princeps habet in bonis suis l. fin. §. fin. ff. de publ. & velligal. etiam ad colonos, & emphyteutas eius extenditur per textum in *l. priuilegia l. pen. C. de excus. mun. lib. 10.* Menoch. d. loc. num. 59. & seq. non etiam ad eos, qui fructus, vel pradia à Princepe emunt; nam hi à solutione gabelliarum non sunt immunes, Menoch. d. loc. num. 61.

Octauò, Magistratibus, & milicibus privilegium arma portandi à Principe concessum, (anna enim extra defensionem suae personae, bonorum, & casus aliis notatos ab Hippolyt. de Marfil. in *pr. crim. §. pro complement. 10.* priuatis portare non licet, *tot. tit. C. vt armor. vsus Cr. lib. 11. §. Si quis rusticus de pac. ten. in vbi. *ford. tit. C. de Fabricen. l. 11.*) ad famulos illorum extenditur, Bald. in l. 3. §. fin. per eum textum, & ff. de offic. Praef. *vigil. Menoch. d. loc. num. 64. & seq. 394. num. 71.* cum seqq. tanto magis ad Principum Satellites; hi enim ob viciniam hanc causam à dominis suis conducuntur, vt tanquam fortes milites pro illorum salute excubias agant, l. quae excubias *ro. ff. de rei mil. Lucas de Penn. in rubr. C. de dumf. & praef. Becht. d. tr. concl. 96.**

Nanò, Militum famuli, qui per absentiam suam Reipublicae causa laesi sunt, non secus ac milites ipsi reficiuntur in integrum, dummodo famuli mihitibus sine necessariis, & Dominos suos verè sequantur, aliàs & ceteris, *Linterius 33. §. 2. ff. ex quibus seq. mal. in integr. Maurit. de integ. *restit. cap. 338. per tot. Bald. in l. 1. n. 4. C. de vxor. mult.* Pariter etiam studiosorum famuli non necessarij suorum dominorum privilegio non gaudent, Menoch. d. *cap. 562. num. 58. *conseq.***

Hi ferè sunt casus, in quibus famuli suorum dominorum privilegio vtuntur, & ex personis illorum consequuntur, quod ex se conueniunt non possent, prout fit similiter in casu *cap. auctoritate Martini, de cons. *prob. in 6. l. Si emancipari.** & multis casibus alijs ibidem notatis per lasan. d. num. 5. C. de callis. Vbi coronidis loco notandum, quod etsi privilegij effectum in casibus praemissis ad familiarē extendatur, attamen ipsum privilegium familiaribus concessum esse, non tēde dicatur, *cap. Si eius nobis, de verb. *signif. in 6.** Hinc est, vt per mortem domini, cui privilegium principaliter concessum est, in famulis exipiet, Bald. in l. 2. *corac. fin. C. de Episc. & Cler. Dec. d. loc. n. 10.* Et privilegium iussu famulorum personis vitra non duret, quam quod in suorum dominorum fetuiciis existunt, Bonacol. d. *tr. quesi. 157. num. 3.* Matth. Stephan. d. *cap. 6. num. 2. §. 4.* Oportet autem famulos non vmbatice, & nominetunc, sed aqualiter in dominorum, quorum privilegis frui volunt, seruiro esse. Nam sine actuali exercitio famularis, (quem proinde famularum famulum probare dect) fori, & aliis suo domino aliquo competentibus privilegis famulos non gaudebit, *argum. l. famuler §. 1. ibi: Quando in iussu domini alluunt, ff. de inu. immov. in terminis famularum Barbat. vol. 4. *conseq. antepen. m. 3. 4. & 5.**



CONSULTATIO III.

1. An, quemadmodum Episcopus edictum ad examen, & provisionem Parochialium cum termino decem dierum proponendum potest ex arbitrio cap. 18. sess. 24. de reform. sibi relicto prorogare, possit etiam ad quatuor, vel sex dies minuire, & abbreviare?
2. An ex huiusmodi abbreviatione, praesertim in illis Provinciis, & in his Episcopatus, ubi ob magnam distantiam edicta per mensem praefigi consueverunt, prorsus nulla dicantur?
3. An quando in duobus Ecclesiis edictum proponitur, curat, ex quo primo affixum sit, vel an expectandum erit, quod labatur terminus, ex quo ultimum praefixum esset, quod, si non expectetur, provisio sit irrita, & nulla?
4. An Capitulum sede vacante ex eo, quod iudicialiter privaverit Rectorem suo beneficio curato ob non servatam formam decreti S. Concilii Tridentini cap. 18. sess. 24. de reform. in examine coram Praelato, aut eius Vicario Generali, & tribus Examinatoribus Synodalibus, provisionemque factam, nondum transacto sex dierum numero proposito in edicto, & quo ultimum affixum fuit, aliusque de causis praedictum beneficium non servata iterum forma dicti Concilii absque concursu, & examine conferre poterit?
5. An dato, quod non poterit ex huiusmodi provisione titulus saltem coloratus extiterit, non obstante Constitutione Pij V. super observatione dicti decreti?
6. Dato, quod non coloratus titulus extiterit, an matrimonium cum eo contrahat finis nulla?
7. An sic provisus ceterorum Sacramentorum administrationi valide incumbat?
8. An incumbens, ut Parochus etiam in casu necessitatis peccet verbaliter?
9. An fructus, & obventiones dicti beneficii curati restituere teneatur?
10. An adversus Praelatum, eiusque Promotorem fiscalis in suo beneficio trienniali se defendere possit?
11. An Praefatus Parochus tolerari possit in posterum?
12. An dato, quod non possit tolerari, debeat resistui alterum beneficium curatum, & quo privatus fuit ex eo, quod sententia remota appellatione fuerit executioni mandata, donec appellatio prosequatur?
13. Dato, quod fieri debeat resistitio, quis eam fieri curabit contra sententiam Episcopi, Capitulumne, Sede vacante, an Episcopus successor, vel iudex appellationis, qui idem interposita detulit, Apostolosque expedit?
14. An dato, quod appellationem prosequens praedictus Parochus obtineat in causa, si, qui praefatum beneficium servata forma S. Concilii obtinuit, postea in totum omnia per viam compensationis de altero post mortem, vel per resignationem vacante provideri?

1. Ad primum affirmative respondendum videtur ex declaratione S. Congregationis Concilii in Venetianensi, quae sic se habet: *An Episcopus in edicto vacantis beneficii possit praeficere tempus sibi arbitrium,*

ut puta quadragesima, vel quinquagesima dierum, ut facilius possit deuenire ad aures idoneorum habitantium in remotis partibus, ex quo insua discrepantia, nullus esse idoneus pro qualitate beneficii vacantis ad subijcendas scriptas ex animi, vel alia infirmissima causa, cum d. cap. 18. in §. Porro Episcopus, dei iussu potestatem ad praeficiendum aliud tempus, ex quibus verbis datus non est: An in edicto concursus vacantis beneficii Episcopus possit praeficere maiorem numerum decem dierum, ut casus ubi ob praefatam? Die 5. Decembris 1587. Congregatio Concilii respondit, posse utramque, quoniam Concilium utitur his verbis *intra decem dies, vel aliud tempus ab Episcopo praeficiendum.*

Iterum deinde superioribus annis Vicarius Generalis a Charentis supplicavit insinuat pro dicto dubio, quod fuit examinatum a Congregatione habita 28. Iulij, & 26. Augusti 1662. illique interfuerunt Eminentissimi Sacchetti, Ginetus, Columna, Francietus, Brancacius, Odiscalcus, Albicias, Farnesius, Pallancinus, Carolus Barbarinus, & Pius, nec non R. P. D. de Vecchis Secretarius, cuius manu reperitur haec adnotata: *Ad Chorum. Edicti vtriusque vtriusque sententia numero paribus, Congregatio in unum in Secretario, ut referret ad Sanctissimum. Die 30. Iunij retuli Sanctissimi. D.N. qui, quantum spectat ad verba Concilii, vixit esse inclinare, ut comprehenderet utramque terminum, ita ut in arbitrio Episcopi sit non prorogare, tum abbreviare terminum decem dierum, sed sua Sanctitas docuit expirare, ut dictus terminus non possit ab Episcopo abbreviari, nisi usque ad dies quinque, & ita decrevit in posterum observari.*

Declaratio haec, an fuerit publicata, necne, non satis constat. Unde, cum nuper vacante Parochiali S. Martini Archiepiscopus Capuanus edictum expositum cum termino trium dierum tantum, & concursum celebraverit, mediante libello ad relationem Eminentissimi Prodatarii per S. D. N. remissio, quaeritur, An concursus huiusmodi sustineatur? Ita lib. 5. decret. pag. 72. & hanc opinionem sequuti sunt Garzias, Lotterius, ac Rota.

Sed respondendum est, non posse, neque licere. Sententia haec videtur esse ad mentem S. Concilii Tridentini, si attentius consideretur. Etenim cum sess. 24. cap. 18. de reform. decernat intra decem dies, vel aliud tempus ab ipso Episcopo praeficiendum, videtur prius determinatum tempus decem dierum ita, ut aritari non possit, deinde per verbum *aliud* exprimit aliquid, quod non continetur sub dictione decem, sed dixerim ab expressio, *si fundus sub conditione §. Laboris §. de leg. 1.* Unde cum hic terminus decem dierum datus sit a lege absque Iudicis ministerio, nequit iudex illum restringere, cum non sit supra legem. Secus tamen est in illo prorogando, quia datur ministerio Iudicis, cuiusque arbitrio committitur, Dyn. in reg. Indultum 17. n. 14. de reg. iur. in 6. Glo. in cap. Ex publico, de concurs. conong. & alij. Tum quia quando ordo, vel modus in legis dispositione statuitur, in pro forma habendus est Felin. in cap. Cum dilecti an 6. de rescript. Tolos. lib. 1. cap. 11. n. 4. in §. ut in §. iur. quae autem formae sunt, mutari, aut omitti nequeunt, Lumen potest §. de leg. 1. l. Cum lib. 1. §. Si Praetor §. de transact. Rol. à Val. conf. 72. n. 54. vol. 3. quod nominatim de tempore legis, vel Constitutionis Doctores quoque statuerunt ita, ut non observatus tempus constitutionis dicatur non observare formam illorum, de quibus in constitutione agitur, Tiracquel. p. 1. gl. 4. n. 3. & 4. de verbor. retr. l. obap. Alincius §. 3. cap. 36. n. 4. in pr. Hinc in terminis electionis tradunt, quod Decanus, ad quem pertinet capitulum congregare, tempus regulariter abbreviare nequeat, Fr. Marc. decy. 569. n. 2. p. 2. Regulariter dico.

Nam ex iusta causa, ut puta si periculum Parochiae grane imminet, crediderim equidem terminum hunc abbreviari posse. Quia ubicunque mora periculum allatura videtur, ceteris festinatione est obviandum est; prudenque Procopij monitum est securum, anequum pericula veniant, cogitare, quid agendum sit. Quippe *moras excommutare cunctas*, Syl. lib. 7. de bel. pomic. &c. vix in tranquillo tempore aduersam optare clementis est, ita famotis quavis ratione occurrere, cum tempus,

aut necessitas verget, erit, & Scanderbegus apud Scho-
denfem lib. 6. de vita. & reb. gest. encl. imperpetua esse
dicit longa consilia praesentia necessarii, Fr. Marc. d.
n. 3. quamvis arbitrium iusta causa non ad solum Episco-
pum pertinet crediderim, sed periculum si tale emer-
sit, quod mortis longiorem non perat, ad examinatores
Synodales se se remittere debet, iuxta in consilium vo-
cat de eo, & an tale fit, statueri licebit. Hinc tradi-
tur, quod nonnulli maior pars Capituli terminum ab-
brevari possit, Glof. de Doct. in cap. Cum non extr. de
elect. Fr. Marc. dec. 789. n. 4. Causario est, quia à legis
dispositione iustam ob causam recedimus, l. Si hominem,
ff. mand.

6 Quod ex eo etiam poter, quod Pius V. amplius decre-
tum Tridentini, & cupiens modis fraudibus humanis
in sua constitutione hac de re noluit terminum dictorum
decem dierum coardare, sed potius illam prorogavit.
Quia, cum appar de providenda Ecclesia Parochiali,
fuisse censuit, non sufficere terminum decem dierum
ad diligenter illam inquisitionem, requiritur proxi-
mum Pastorem, à Concilio emitti intentum, & exagita-
tum; aperiretur enim via dolis, ac fraudibus contra
mentem Tridentini, cum brevior terminus ad noticiam
concurrentium pervenire facile non posset. Quamobrem
Episcopi occasione arripere providendi Parochiales
viris multis idoneis cum praedictio Ecclesiae, & erudi-
tionis, qui concursum ignorarent, quod deplorare idem
Pius V. Verè igitur, & prudenter refovementum est, non
posse Episcopum hunc terminum arctare, cum sit in
favorem concursus ita, vt prorogari, diminui non
possit.

7 Nec difficile est respondere ad declarationem Sacrae
Congregationis Concilii, quæ contrarium dicitur decla-
rasset. Quia sæpe eadem S. Congregatio per alias decla-
rationes alio alio declarare, tunc maxime quando, vt
verbis eiusdem Pij vtar, res humane in deterius prola-
buntur, nisi fit, qui eas retineat, verendum, ne propter
Constitutionem huiusmodi transgressionem, dicto
ego, ne propter huius termini coarctationem maximi
abusus oriantur.

8 Et enim legislator in ferendis legibus non debet ita eas
condere, vt singularia fida respiciendo eas reddat im-
mutabiles, quoniam neque Deus talem legem sancivit,
cum tamen, vt qui omnia videt, id facere possit; ho-
mo autem nec potest, nec debet. Quod non possit est
manifestum; quia non videt omnia que sunt futura.
Quod etiam possit, non debet, probatur; quia singula-
rum rerum incursio consuetudinem, & molestiam pro-
creat. Unde satis est, vt res videretur speculatur, & vt po-
steris declaratio relinquatur. Quod si quid inconueniens
inde accidat, nihil refert, cum idem in Ecclesiis, & muni-
cipalibus gubernatione contingat; neque enim ait Aristoteles
lib. 1. polit. cap. 6. leges scripte meliores sunt, si sint im-
mutabiles. Vt enim in alijs artibus, sic etiam circa civi-
lem Constitutionem, impossibile est singula ad minimum
vique scriptis comprehendere. Necessè est enim vt gene-
raliter scribantur. Et Bonifacius Octavus in cap. Alma
mater Ecclesie plerumque nonnulla rationabilia ordinat,
& consuevit, que fundente subiectionum virilitate, pos-
sumunt consuetudine, & rationabilis reuocari, in melius
commutari. Non debet ergo reprehensibile iudicari, si se-
cundum varietatem temporum statuta quandoque va-
rietur humana, præsertim cum vrgens necessitas, vel
evidens utilitas id expostet; quoniam ipse Deus ex ipsi
quo in veteri testamento statuerat, multa mutavit in
novo.

9 Eoque præsertim, quia in ipsa declaratione causa finalis,
ob quam mota fuit S. Congregatio ad declarandum,
quod possit hic terminus abbreviari, fuit, vt citius obta-
to gregi prouideretur. Que causa non est tanti momen-
ti, vt decem dierum terminus non seruetur, cum ex d.
Concilio eo loco Episcopus debeat statim habita notitia
vacationis Parochialis idcirco in ea Vicarium consti-
tuere, qui onera ipsius Ecclesie sustineat, donec ei de
Rectore prouideatur. Ac proinde, non posse pendenti-
tissime declarari post iterum, atque etiam tertio discussum,
ac maturius examinarum dubium S. Congregatio Con-

cilij ind. Charienti 36. Augusti 1662. ad d. cap. 18. sefs.
24. de reform. maxime quod agebatur de re in exem-
plum, & praxim ferè quotidianam per Episcopos de-
ducenda, & declarari etiam anno 1676. Mensis la-
nastio.

Ad secundum affirmatiuè; quamvis enim non te-
neatur Episcopus terminum concursus prorogare ultra
vixinti dies, quod tamen bene faciat prorogando, censuit
S. Congregatio Concilij sub die 17. Maij 1619.

Ad 3. Etiam affirmatiuè iuxta Constitutionem 11
Pij V. quare expectandum, quod expiret vicinus ter-
minus; quod si ante elapsum terminum examen, &
concurfus fieret, erit nullus, Garz. de benef. lib. 9. cap. 3.
n. 326. & censuit S. Congregatio Concilij in Potentina
4. Maij 1619. & in Charienti 28. Iulij 1662. ad d. cap.
18. sefs. 24.

Ad 4. Negatiuè, quia per S. Concilium Tridentinum 12
& Pium V. prouisiones omnes, seu institutiones præter
formam ab ipsi traditam fidei, subsistentiæ esse cen-
sentur. Et ita etiam censuit eadem S. Congregatio Con-
cilij in Charienti dicta die 28. Iulij 1662. ad d. locum
Concilij.

Ad 5. etiam negatiuè. Quia collationes contra præ-
dicti Concilij formam nullius sunt roboris, nullumque
tribuant titulum coloratum possidendi ex Tridentino,
& Pio V. Quando enim peccatur in forma, tunc titulus
deficit, Bartol. in l. Almarino n. 2. C. de nom. lib. 12. &
censuit eadem S. Congregatio in d. Charienti 28. Iulij
1662.

Ad 6. respondeo quoque negatiuè ex regula illa vni-
uersali: Quotiescunque et causa publica, bonumque pu-
blicum agitur, si tamen materia subiecta est potestati
Principis, valent ex æquitate in vtroque foro, quæ ge-
sta sunt cum communi errore per Parochum putatum,
siue habeat titulum à legitimo superiore, siue non habe-
at. Est Sanchez lib. 3. de matr. disp. 22. n. 40. & 50.
Poncilij lib. 5. de matr. cap. 19. n. 3. & cap. 20. n. 9. Filius
et. 10. p. 1. cap. 6. n. 205. & aliorum, qui adducunt, id
verum esse, etiam si contrahentes sciant illum carere ve-
ro titulo. Nam etiam respectu scientium nullitatem
valent gesta, dum adest communis error. Adducunt
maximam animorum perturbationem sequuturam, si
Sacramentum matrimonij esset inualidum.

Quod si opponatur, etandem perturbationem sequi, si
Parochus sine intentione Sacramentum Baptismi, vel
Pœnitentie ministraret. Respondetur enim, esse diuer-
sententiam; quia intentio in his sacramentis requiri-
tur iure diuino, ac materia applicatur in iudiciali iure
humano, & ita ius facit, quod potest, ad euacuandam
rem perturbationem, siue censetur in his casibus ius-
tificationem conferre, vel materiam applicare.

Nec obstat textus in cap. Dudum, de elect. ibi: In
multarum anomarum dispensandum Parochialis Ecclesie res-
tinetur, cum eorum cura, quamvis permatu fuerat, ipsis iure,
ad eum nullatenus pertineret, & sic per ipsum eadem anomalia
maius abusus sunt decepta. Nam respondeo, nihil absolu-
tionis contulisse Parochianis, attamen animas illas non
peritisse, non quia illi absolutionem concessisset, sed pro-
pter fidem, quam Parochiani habebant de sacramento,
dum crederent adhuc suum Prelatum esse, & ita in sola
fide saluari, cap. de huius, de huius, cap. Apostolicum, de
presby. non baptiz. Vel dicendum iuxta Sanchez ex Ab-
bate, animas dicti deceptas quantum ex parte Prelati,
qui sciebat se esse priuatum, non vero quoad effectum,
verè enim absoluebat. Vel etiam dicendum, defectum
illum fuisse publicum, atque ita defuisse communem er-
rorem. Vel tandem illa verba dicta esse respectu aliquo-
rum, qui scientes defectum ab illo tamen absolutionem
petebant; illis enim inuisus esset absolutio. Atque
ita censuit eadem S. Congregatio in d. Charienti 28.
Iulij 1662.

Ad 7. Affirmatiuè, ob eandem rationem, idque
donec per iudicem ab officio remoueat. Et ita etiam
censuit eadem S. Congregatio in citata Charienti ad d.
locum Concilij.

Ad 8. Respondeo, non peccasse in casu verè necessi-
tatis, dummodò adhibita bona fides, deest scandalum. Et ita
etiam

etiam censui eadem S. Congregatio in supra dicta Charienti.

19 Ad 9. Affirmatiue. Quia propositio fuit nulla, nullumque eiusdem exhibuit. Quod etiam censui eadem S. Congregatio in scriptis citata Charienti.

20 Ad 10. & 11. Negatiue. Referendum tamen Sanctissimum, cui, si placuerit, poterit eum sic propositio dispensare tam super perceptis fructibus, quam super retentione Parochialis. Ita censui S. Congregatio in Celsis Augustana die 15. Maij 1582. & in predicta Charienti.

21 Ad 12. Affirmatiue, si consistet de irrationabili iudicio Episcopi, Gregor. dec. 538. Rot. in Hieracen Iurispatriaratus 21. Maij 1602. coram Buratto. Quae quidem appellatio ad mala electione admittitur solum ad effectum deuolutiuum, non autem suspensiuum, atque interim propositis appellatione pendente ad Parochialis amoueri non debet. Pius V. Gregorius ibidem, & censui S. Congregatio in Pisana sub die 19. Iunii 1630. & in eadem Charienti, ut supra.

22 Ad 13. Spectare ad Iudicem appellationis, quem reiectus docere debet de mala electione, Pius V. in sua Constitutione, & declaratio S. Congregationis in Legionensis, & lo eadem Charienti citata.

23 Ad 14. Negatiue. Quia Tridentinum omnes ad examen Parochialis iuxta formam a se praescriptam, tenet mandata, sive per obitum, sive per resignationem etiam in Curia, siue aliter quomodocumque vacare contigerit, nisi tamen resignatio facta fuerit in manibus Sanctissimi ad fauorem certae personae, quo in casu sufficit exameo in forma dignum. Ita respondit scriptis S. Congregatio Concilii apud Parisium lib. 10. de rescriptis q. 7. & in dicta Charienti toties relata die 28. Iulij 1662.

CONSULTATIO IV.

An Episcopi eijcere possint reos, eorumque bonae Ecclesiae? Et an Nuncijs Apostolicis concedenda sit extensio facultatis eiusmodi electionis in toto Regno, vel Prorincia, ipsi demandat? Vbi de abusu immunitatis Ecclesiae, eiusque remedij, si, quae satis expostulationibus Principum

1 **A**sylium locus est sacre, & inuolabilis, ad quem confugientes sine summo piaculo fas non est rapere, & auellere. Eius originem, & initium ad tempora nepotum Herculis referunt, eosque auctores illius faciunt. Cum enim Hercules migrasset de terris, nepotes eius auctore Seruio in 8. Aeneid. c. timentes insidias eorum, quos auus afflisset, Athenis primi omnium Asylum, hoc est templum Milietoridiae construxerunt, curantque decretum fieri, ut qui eo confugisset, inde non possent abduci, & auelli. Quod Statius etiam affirmat 2. Thebaidos. Meminit etiam Pliutarchos in vita Thesi, Seruius, Polydore, Virgil. lib. 3. c. 12. de inuener. rer. & Lodouic. Viues in c. 34. lib. 1. de Ciuit. Dei Augustini. At Gilbertus Cognatus narrat. lib. 4. Asylum originem ad Nembrotum Babylonicum, filium suo promissum amisse, ad tentum sui desiderij statum posuit, & erexit arcem in Templo, & in Palatio, quam tantquam Deum, colere cepit, & ad eum confugientes homicidae, latrones, & capitalis supplicij rei, statim venia decussu donabantur, Alexander ab Alex. lib. 3. cap. 20. primum Cadmum, dum Thebae condere, Asylum aperuisse dicit, ad quem confugientes sine discrimine ferul, aut liberi ab omni poena tui erant. Hos diu post imitatus fuit Romulus, & Remus, qui Asylum obstruxerunt inter arcem, & Capitolium, & quatenus loco Intermedium nominato, omnesque receperunt, neque seruum Dominis, nec creditoribus nexum, nec Magistratibus dederunt homicidam, sed inuolabilem locum ex Oracu-

lo Appollinis praestare se, asseruerunt, ut sic multitudine eorum hominum, qui alibi ob facinorosa tui erant, & eo confluere spe impunitatis ad nouam Urbem condendam, incolendisque, Liu. lib. 1. ab Vrb. cond. Dionys. lib. 2. Pliutarch. in Romulo, & Ouid. lib. 3. fast. ac Virgil. in 8. Aeneid.

Cul vero Diuo, Diuque Templum hoc a Romulo a pro Asylo erectum fuerit, non constat. Etiam Dionysius ignorare se id dicit. Sunt qui arbitrentur, dicant fuisse Veioi. Celebrant tamen Asyli locus 4. non. scilicet, teste Ouidio lib. 2. fast. & Viues ubi supra.

Apud Israelitas Asylorum auctor, sed iussu Dei, extitit Moyses. In suis legibus pluribus locis ciuitatum refugij mentionem fecit, veluti Exod. 21. Num. 35. Deuter. 19. ubi constituuntur ab eo tres refugij ciuitates eis Iordanem, & totidem ultra Iordanem, & eo omni Israele castrum sex refugij Ciuitates faciant. Tamen Deuter. 19. tria alia addi iubet, quando terram illorum amplificauerit Dominus. In suis Ciuitatibus tuus erar quicumque ob consuegus imprudenter se eadem commisisse probare poterat, oon tamen egredi eicebat sed illic vique ad mortem Summi Pontificis manere coquebatur, tunc demum in patriam reuerti licebat. Quod si extra fines Asyli egressus fuisset, eum vindex inuentum impune occidere poterat. Si vero prudenter eadem fecisse conuictus esset, sub Iudice poenas morte luebat.

Immunitas autem haec deinde ad Iudaeis exemplo sumpta ad templa Christianorum translata est.

Intet igitur Asyla sanctiora Ecclesiae in primis referunt. Quamobrem & Asyla Tempia dicta, ut apud Liuum lib. 35. ea religiose, & eo iure sancto, quouint Tempia, quae Asyla Graeci vocant. Asylum sacros terminos, quibus Ierui esset securitas, dixit Iulius Pollux lib. 2. Onomasti. cap. 10. Hec autem Ecclesiarum immunitas in fauorem Religionis, ac diuini Cultus introducta est, omnes enim rationes cuiuscumque Sectae, aut Religionis tantum tribuerunt Numini supremo ac Deo, vt ad suam tutelam confugiores, ac supplices, inuolabiles, & ad vi immunes conferuarent, & eos, qui violassent, dignos ira Dei, & poenis arbitrii fuerint, vt abunde docet Tholomaeus lib. 33. Symeon. Iur. c. 21. c. 22. & Erichoicorum, Iudaeorum, Christianorum moribus, legibus, ac gestis.

Prima immunitatis tralus institutio fouenda Reipublice vtilissima, & Ciuitatum Conditoribus ideo introducta, ne hominibus fortis homines a potius iniurijs liberum paterentur, vt desinitur a Martino Augusto lib. 6. C. de his, qui ad Eccles. confug. Illud est, quod in Constitutionibus habetur, qui propter potentem personam ad Ecclesiam confugerit, quod & iure canonico participatione est canonum cap. Inter alia, de immuni. Eccles. Quo omnia sunt intelligenda, modo ad aram, vel templum fugiens iniuriam alteri non intulerit, nam illata iniuria poterat ab ara ipsa auelli, Calistr. l. C. l. 28. ff. de pen. Pulcherrima est Caesii differtatio apud Tacitum Annal. lib. 3. Fugis quidem ego Principi instar Deorum esse, sed addidis neque a Deo iniurijs supplicem preces audiri, neque quomquam in Capitolium, aliudque Vrbis templum perferre, ac ea occasione arrepta flagrant magis ac magis impetretur. De quo titulu multa egregia Iulius Lipsius ad eundem locum.

Hic Demetrius concedens genti Iudaeorum completa priuilegia, inter caetera adiecit 1. Machab. c. 10. v. 43. Et quicumque confugerint in Temple, quod est Hierosolymus, & in omnibus simulacris eius, eorumque Regi in omni negotio dimittantur, & immunes, quae sunt tui in Regno meo, libera habeant. Quia olim etiam Numen, seu Dei reuerentia faciebat confugientes ad aram Templi tuos regulariter, ut ibi necari non possent, vt prohibuit Sacerdos Ioiada Athaliam occidi io templo Domini 4. Reg. cap. 1. v. 13. Et Salomoo io dedicatione Templi inter caetera, quae rogauit Dominum, addit 1. Si fugiens populus tuus ad omnes suos, quos peccati sunt est tibi, & ageris pariterum, & confugientes tuorum non veniant, & eruerint, & deprecatis fuerint in domibus, & ex-

in Cade, & domus peccatorum populi Israel, & reducere in terram, quoniam delictis patribus eorum, 3. Reg. cap. 8. v. 33. Exprobrauit Christus Iudeis homicidium Zacharie filii Barachie, quem occiderant inter templum, & altare, cuius vindictam in illis futuram prædixit apud D. Math. cap. 23. v. 35. vltra vindictam, quæ sumpta erat de Rege Ios, & populo, à quibus ita necauerat it. Paralip. cap. 24. v. 32. Sigbertus, Marianus Scotus, Platina, & Cruzius lib. 1. cap. 1. Metrop. institutum hoc apud Christianos ad Bonifacium referunt, qui Pontificum Romanum tenuit circa annum 633. Is, inquit, primus Pontificum iussit aras, & Ecclesias esse teis Asyla ita, ut fugiens aliquis quouis crimine patrato ad factas adeus violententer inde non abstrahatur. Reperio autem vsum Asylorum apud Christianos antiquiorem esse, & ante Bonifacium hunc, non solum à Pontificibus, & Conciliis institutum fuisse, sed ab Imperatoribus quoque confirmatum. Quod etiam fatetur Genebrardus in Chronog. sua fol. 672.

7 Petrus namque de Natalib. lib. 3. cap. 33. catal. Sancti indicat, Syluestrum primum Pontificem Magni tempore decreuisse, ut, si quis mortis reus ad Ecclesiam confugeret, iudicium moris euadat. Fuisse etiam inter Christianos in vfu Asyla Basilii Magni, & Valentis Imperatoris tempore, ex narratione eius historiæ patet, quæ erat in Nazianzeni oratione, quam in funere Basilii habuit, ubi sic ait: Accidit, ut Præfatus Valens Imperator assideret habere, qui nobilissimum famulum miseris deperdit, cupiebat quillum reddere; at ea rescabat, Præfatus assideri studens, unde vix assidit mulieris paraderat. Quare illa confugit ad Ecclesiam, Basilium autem protegit eam vix assidit, quod Templis, & alterius concessum fuerat.

8 Auxerunt numerum Asylorum Imperatores post ea tempora, qui privilegia sanctorum Gentilium Sacris Christianorum Actibus contulerunt. Testatur hoc Theodosius, & Valentianus Augusti in Consul. ad Antiochum Præfectum prætorio & Celsi ubi hac ratione videntur. Cum illi, quidam adorarent, & in maxima veneratione in ea civitate versabatur, Aracortis Sacrosanctis commiserunt, & templis quæ terris eminentiora consueverunt, quanto magis decet nos, nostram Religionem celsare. Et item. Aram Salutis in nostris quoque statuas vestras constituit, & qui vestra nostrarum imaginum frequentior nimis adoriis feruente liberati, & conservantur. Cum igitur statuas tangere propter imperialem venerationem supplicibus tantum auxilii præstet, quantum oportet præsidio ad Sanctissimas aras confugientibus præstare. Honorius quoque, & Theodosius legibus cauerunt, ut qui aliquis ab ara, & Templo in abstraxissent, crimen lese Maiestatis incurreret, ut habetur in Cod. lib. 1. tit. 11. de his, qui ad Eccles. confug. l. fidelis. Socrates etiam lib. 5. cap. 6. suæ historiæ narrat, Eutropium quemdam ex proceribus Arcadii Imperatoris caputis admodum de iudiciis, qui ad Ecclesiam profugerant, cumque per legem illi non liceret, ab Imperatore legem extorsit, quæ templis ius Asyli abrogaret, sed paulo post contigit, ut ille ipse Eutropius cum quibusdam familiaribus Caesaris in dignationem incurreret, quare, ne caperetur, ad Ecclesiam confugit, quod tamen ei nihil profuit. In hunc vnum præsentem Christianissimus grauer concionando inuectus est, dicens: Ecclesiam illam defendere non posse, qui privilegium libertatis eis abstraxisset. Augustinus Ep. 187. Bonifacio Comiti, qui Africanus Romanorum nomine administrabat cum vi rapisset quemdam ex Templo, scribit, ut videretur mirari, quod hominem inde abstraxisset, mandataque, ut incolorem quam primum restituit, ne excommunicationis poenam incurrere vellet.

9 In Synodo Arausica circa annum Domini 449. celebrata c. 5. sancitur, ut Confugientibus ad Ecclesiam loci Sancti inuentura, & intercessione licet esse iuris. dist. 87. c. Esi, qui ad Ecclesiam. In Concilio Aurelianensi anno Domini 512. celebrato c. 5. sancitur, si bo-

musda, adulter, for ad Ecclesiam confugerit, ut inde eum abstrahere non liceat 17. quest. 4. c. Id. constitutum. Idem etiam præcipitur in Aurelianensi Synodo 4. anno 550. habita c. 21. quo sancitur non tantum, ut hoc ius ab Episcopis Ecclesie conferretur, sed illos etiam excommunicari vult, qui facere ad neglexerint. In Ilerdensi Synodo sub Symmacho Papa habita circa annum Domini 508. c. 8. ita statuit: Nullus Clericorum feruor, vel discipulum suum ad Ecclesiam confugientem extrahere audeat, vel flagellare præsumat. Quid si fecerit, donec digni peniteat, à loco, qui bonum rem dederit, segregetur 17. quest. 4. cap. Nullus Clericorum. In Tolentina Synodo 12. anno Christi 681. celebrata c. 10. decernitur, ut nullus eis, qui ad Ecclesiam fugiunt, intra triginta passus ab ea avellet, ac capiat. 17. quest. 4. c. Diffinitum Sanctum Concilium. In Concilio Maguntino anno 713. habito c. 39. ita sancitur: Rem confugientem ad Ecclesiam nemo abstrahere audeat, ne inde donare ad poenam, vel ad mortem, ut honor Dei, & Sanctorum eius conferretur, sed Relectores Ecclesiarum pacem, & vitam, ac membra eius obsequio student, tamen legime compenat, quod iniqui fecit. Vrbani in Synodo Claramontana constituit, ut qui ad Ecclesiam, vel Crucem confugerent, data membrorum impunitate, iustitia tradantur. Vincentius in specul. legum. lib. 26. cap. 91. factum anno 1065.

Sic etiam nunc hodie confugientes ad Ecclesias eculi inde inter communem propter loci Religionem iniri non possunt, ut ait Leo Cæsar in l. Presenti c. 6. de iis qui ad Eccles. confug. Idem Theodosius quoque, & Valentianus ius. patant 3. cod. tit. legem hanc immunitatis Ecclesie constitutione firmarunt, utque præ Asylo omnia, quæ Ecclesia contineret, vique ad extremas fores Ecclesie constituerent, confugientibus id sine armis, statuta & poena, ut qui propria autoritate confugientem auilerit, extraxerint, verberibus affectus, rasisque relegeret. Quos meminit Constantinus Harmenopol. lib. 2. Promptuar. iur. tit. 9. D. Augustinus ad D. Bonifacium cap. Miror 17. quest. 4. Eum, qui hominem ad Ecclesiam fugientem rapuerat, poenæ primum, ne ius oblationis à Clericis suscipiatur, de hinc communionem interdixit, donec penitentiam egisset. Gelasius in cap. Frater ead. q. reo eisdem crimini Ecclesiarum omnium inhiere ingressus est d. Concilio Ilerdensi c. 21. Nullus Clericorum cap. 17. quest. 4. segregat quoque ab Ecclesia. Concilium Tridentinum c. Supra contrarium ead. q. poenam arbitrio committit Episcopi, & mulctam statim nongentorum solidorum. Lincol. III. in cap. Cum Ecclesia 5. de immun. Eccles. statuit in hæc verba. Cum Ecclesia Dei secundum Evangelicam veritatem domus orationis esse debeat, non solum laicorum, sed singulorum forum, seculares Iudices confus, ubi desiquis offensione, & corporalis poena agitur in Ecclesijs, vel cameris agitare sub inuentione anathematis prohibemus, & abusus eorum esse, & crudele, ubi inducuntur sequens & ceteris, ubi est irregularis confusio. Rorium Innocentius III. cap. Inter alia 6. cod. tit. Acta sacrorum statuta Canonum, & traditiones legem Civiliam si a duximus distinguentes, quod fugiens ad Ecclesiam non liber, sed seruus existit. Si liber quomuncumque gratia malificia perperauerit, non est violentem ab Ecclesia extrahendus, ne inde damnum debet ad mortem, vel ad poenam; sed Relectores Ecclesiarum sibi obsequere debent membra, & vitam; super hoc tamen, quod iniqui fecit est alius legimus puniendus. Et hoc verum est, nisi publicus latro fuerit, vel notarius depopulatore agerum, quod cum icinera frequentata, vel publica sitata abfide aggressus visus, ab Ecclesijs extrahi potest, impunitate non præstita, secundum Canonicas Sanctiones. Si vero seruus fuerit, qui confugerit ad Ecclesiam, postquam de impunitate sua Dominus eius inuentionem Clericis præstiterit, ad seruatum Domini sui redire compellitur etiam iniuratus, aliquem à Domino potest occupari. Si in d. Concilio Maguntino l. cap. 39. & lib. 5. capitular. cap. 90. In iure civili, l. 3. Cod. de his, qui ad Eccles.

Exstat Constitutio Honorij, & Theodosij Imperatorum

rum superius relata, qua aſylorum violatio ad crimen
leſis Maieſtatis pertinet. Memoratum Concilium To-
letanum 12. c. 10. *ſ. diffiniuit 17. quæſt. 4. aſylum*
Eccleſiæ extra Eccleſiam etiam conſtituit intra triginta
paſſus, vtque non inde extrahantur ſerui conſueſcentes
ad dominis, niſi præſtita cautione, quod eis iniuriam,
non inferrent ob eam cauſam. Quod & aliorum alijs
conſtitutionibus cauetur, c. Aſeruetur, c. Id conſtitui-
mur 17. quæſt. 4. ſ. fin. Cod. de vi, quæ ad Eccleſ. con-
fig. & à Leone Imperatore in d. l. Preſentis capitale ſupplicij
imponitur inuadenti, & abſtrahenti confugam ab
Eccleſia, pro quo adeundus Epifcopus, & Clerici Eccle-
ſiæ, recuerentia Religionis, & loci non violata, con-
firmantur priuilegia Eccleſiarum, Clericorum, & con-
ſuegarum in l. ſi qua per calumniam 22. Cod. de Epifcop. &
Cler. Ex Conſtitutione verò Gregorij XIV. Cum alijs,
quæ eſt 7. §. 9. extrahens reum de loco Sacro, aut ei in
loco Sacro exiſtenti aliquid nocumenti inferens in perio-
nam, aut bona, quæ ſecum intulit, incurrit in Excom-
municationem; ita enim in ea ſancitur. Si quis quocum-
que dignitate, vel auctoritate præditi quicumque præter
aut contra huiusmodi noſtra Conſtitutiones tenerem attem-
ptare præſumpſerit, declaramus eum ipſo facto cenſorari, &
penam eadem incurtere, quæ contra libertatis, & immu-
nitatis Eccleſiaſtica violatores per Sacros Canones, &
Conciliorum generalium, noſtramque Prædeceſſorum
Conſtitutiones ſunt promulgata. Et ita inſecti excom-
municationem late ſententiæ per hæc verba, teſtatur
Geoueni. in prax. cap. 17. mom. 2. Farinac. de immu-
n. Eccleſ. mom. 311. Caſtopalao tom. 2. de Relig. rr. 11. diſp. vi.
pen. 12. n. 13. Italia de imm. lib. 2. c. 6. §. 2. v. 26. Floroo.
p. 1. de caſu. refer. cap. 2. §. 4. n. 8. Ricc. colleſt. 1791. p. 5.
Bonac. diſp. 3. de legib. quæſt. 7. §. 6. m. 5. Bellet. in diſpoſ.
cler. tit. de fauor. cler. real. §. 4. mom. 39. & late Doſſ. ſect. 1.
de inſol. c. 1. mom. 9.

- 12 De iure autem communio ſecula hæc conſtitutione
nulla erat in hoc caſu cenſura late ſententiæ, ſed ſeinde-
re, vt Farinac. mom. 312. cum pluribus, quos adducit
mom. 111. & Suar. tom. 1. de Relig. lib. 3. cap. 13. Sanchez
epiſc. lib. 3. cap. vn. dub. 3. qui ponit præxim prolocia,
in quibus non viger Conſtitutio Gregorij. Neque obſtat
d. c. Diffiniuit 17. quæſt. 4. vbi ſi quis extraxerit reum
de loco Sacro, aut aliquid nobilitatis eidem ibi exiſtenti
intulerit, excommunicationis Eccleſiaſtica ſubiaceat.
Nam reſponderetur, illom eſſe canonem Concilij Toleta-
ni, non ecumenici, ſed provincialis.

- 13 Hæc autem excommunication ſecundum veram, &
ſtylo Curie receptam ſententiam eſt reſeruata Summo
Pontifici. Nam excommunicatione iote lata contra vio-
lantes libertatem Eccleſiæ eſt reſeruata Papæ, vt probat
Farinac. mom. 315. Duard. in Bulla Cane lib. 2. cap. 15.
quæſt. 10. mom. 19. & noſ alibi eſtque contra Genueſem
cap. 22. mom. 3. Bonacinum in decalog. diſp. 3. quæſt. 7. §. 6.
mom. 18. Dianam reſol. q. 1. rr. 1. de immu. Eccleſ. Quod
certiſſimum eſt ex decreto Sac. Congregationis Immu-
nitatis anno 1631. edito, & ex decreto Clementis VIII.
de quinque caſibus reſeruatis cum derogatione ad omnia
priuilegia. Siquidem ex decreto Sac. Congregationis
Epifcoporum, & Regularium iuſſu Clementis VIII.
edito anno 1601. die 9. Ianuarij Sacerdotes omnes tam
ſeculares, quam Regulares io Italia extra Urbem Ro-
mam præter priuilegiarum præſentationem abſoluerunt
ad caſibus clatè, vel dubiè contentis io Bulla Cane, ſive
alijs Papæ reſeruatis, vel ad caſibus reſeruatis ab Ordina-
rij locorum, incurrebant excommunicationem, pri-
uationem officiorum, & dignitatum, & beneficiorum,
& inhabilitatem ad coſeſſiones audiendas, & ad qua-
cumque officia, beneficia, & prælaturas impoſtulerunt
obſtinendo, oſi abſoluerent penitentes in mortis articu-
lo conſtitutos, vel extra mortis articulum cum licen-
tia expreſſa in ſcriptis obſtinendo, & ab ordinarijs exhibenda, & abſoluitio, & diſpenſatio dictarum penarum
Papæ reſeruata fuit.

- 14 Illa autem particula clari, vel dubiè intelligenda
eſt de dubio iuris propriè dicto, id eſt negatiuo, ſeu
cum æquali ſuſpenſione pro vtraque parte, non au-

tem de dubio poſitiuo, quando eſſent hinc inde pro-
babiles ſententiæ, vt Graſſ. lib. 2. de caſu. refer. mom. 51.

At poſtea anno 1602. die 26. Nouembris eadem Sacra
Congregatio iuſſu eiuſdem Clementis VIII. addiſt
ſecundum decretum declarans, & moderans illud pri-
mum, & ſtatuit, vt in dictam cenſuram, & penas in-
currant ſolum iſi, qui, vt ſupra, abſoluerint ad caſibus in
Bulla Cane. Item ſi abſoluerint ab aliquo ex quinque
caſibus inſcriptis, Papæ reſeruatis, id eſt violationi
Immunitatis Eccleſiaſticae in terminis Conſtitutionis
Gregorij XIV. violationis clauſuræ monialium ad ma-
lum finem: prouocantium, & pugnantium in duello lux-
ta decretum Tridentini, & Conſtitutionis Gregorij XIII.
In incipientium violentas manus in Clericos iuxta c. Si quis
ſuadente 17. quæſt. 4. ac iuris diſpoſitionem Simonis re-
alis ſciens contraxit, atque etiam conſidentie benefi-
cialis. Item qui abſoluerint ad Caſibus, vel cenſuris, quos,
vel quas Ordinarij locorum ſibi reſeruauerint. Penam
autem illam inhabilitatis audiendi confeſſiones ſuſu-
lit, & ſtatu, vt licentia etiam ſola voce conceſſe ab-
ſolendi ad dictos caſibus ſuffragentur. Hoc decretum
confirmatum fuit plenioribus clauſulis derogatorijs à
Paulo V. anno 1617. die 7. Ianuarij decreto edito.
Quod explicat Franc. Leo p. 3. cap. 38. mom. 189. & ſeq.
Homobon. de caſu. refer. p. 1. pag. 14 & 15. Dian. re-
ſol. 13. traſt. 2. tom. 2. & reſol. 73. rr. 4. tom. 2. §. notan-
dum.

Eadem Sacra Congregatio mandato Urbani VIII. alio
decreto anno 1628. die 17. Nouembris declarauit
nullus priuilegij vigore etiam poſtea à Sede Apoſto-
lica confirmati, poſſe abſolui ad caſibus Ordinarijs
reſeruatis tam extra, quam intra Italiam extra Romam.
Et idem ait de excommunicationibus in Bulla Cane
etiam intra Romam. Denique declarat ſolum ſculta-
tem abſolendi ab alijs caſibus non eſſe ſubſtantiã extra
Italiam.

Eſt itaque hæc excommunication Papæ reſeruata, 17
proceditque etiam in attentantes extrahere, etiam eſſe-
ctu non ſubſequenti, vt patet ex Conſtitutione, Farinac.
mom. 322. & noſ alibi. Item procedit contra quos-
cumque extrahentes, vel offendentes, ſive ſint perſonæ
publicæ, ſive priuæ. Ex quidem ſi priuæ perſonæ ex-
trahant, vel offendant ex Mandato Magiſtratus, reſt eſt
certa, vt idem Farinac. mom. 324. Si autem priuata tan-
tum poteſtate, vt ex inimicitia, dubia eſt quæſtio: Nam
aliqui dicunt, non incurtere in hanc Cenſuram, quia
Conſtitutio Gregorij loquitur loquar de ledentibus im-
munitatem Eccleſiaſticam publica poteſtate, vt patet le-
genti. Et ita tenet Garnhacur. lib. 8. cap. 7. mom. 4. & 5.
de Immu. Et cum die 14. Maij 1669. dubitaretur io Sac.
Congregatione Imunitatis, vtrum cognicio extractio-
nis facit à perſona priuata, abſque eo, quod ante, vel
poſt extractioem eſſet aliqua controuerſia iuriſdictio-
nalis, ſpectet ad ipſam S. Congregationem, negatiue re-
ſoluam fuit.

Preſcindendo autem ab hæc conſtitutione, de iure 18
communio extrahens, occidens, percutiens, vulnerans,
aut alijs offendens exiſtentem in Eccleſia ex priuata
auctoritate non eſt ipſo iure excommunicatus, vt
Abb. in cap. Cum per cauſam mom. 5. poſt Gloſ. Innoc. & Io.
Andr. ibid. de ſent. excom. Card. ibid. in prin. Aochar.
mom. 4. & Felin. mom. 3. Ad ſi loquamur in ordine ad actum
extractiois de loco ſacro, exiſtito locum eſſe peni-
ſ Conſtitutionis Gregorij. Quod etiam tenet Bonacin.
de cenſur. in partic. diſp. 2. quæſt. 3. poſt. 16. §. 14. mom. 9. Ca-
ſtopal. mom. 4. loc. cit. & conſentit Filiuc. rr. 15. mom. 28.
in fine, dum ait, hanc cenſuram quoad perſonas eſſe
vniuerſalem. Erit ſæpè videmus tales ab Ordinarijs
locorum declarari in dictam excommunicationem in-
curriffe. Secus potero, ſi ſolum qui ibi cum offenderet
priuata poteſtate, vt vulnerando, aut occidendo, non
ex intentione, ſeu cauſa extrahendi, quia tota Conſtitutio
Gregorij loquitur ſolum de violatione immuni-
tatis io ordine ad extractionem. Verum eſt, quod mu-
tilans, vel occidens in Eccleſia, vel Sacro Cæmete-
rio

tra illum procedere vltio modo. Ita Couar. Miranda, Clara, & Gutierrez vbi supra eum communi sententia. Si vero in fraudem ingressus fuerit, tunc remanebit subiectus foro laicali, ratione causae, & bonorum, fed non io persona. Vnde potest iudex laicus contra eum procedere puniendo illum in bonis. Quam sententiam de iure communi communem ait Grotius, q. 6. & Clarus, *supra*, & in terminis huius moderationis docet Filiuc. *loc. cit.* Bon. *super Bull. Con. disp. t. 1. q. 76. sol. 1. 1.* p. 5. m. 10. Bartbolde Vecch. in *prax. nam. disp. t. 1. n. 1.* & Dian. *refol. 33. tr. 1. n. 1.* licet aliqui dicant neque in bonis posse puniri per Iudicem laicum, etiam in fraudem iogressus sit, vt Marcha de *iusi. p. 4. cont. 2. c. 1. 1. 1.* d. n. 22. & Dian. *ibid.* Si tamen criminosis in fraudem iogressus iam antea fuit à Curia seculari carceratus, & contra fidem exiit, vel fuerat verbaliter degradatus, tunc Doctores dicunt posse à laico Iudice contra eum etiam io personam procedi. Abb. *in c. de oblig. ad r. r. r. r.* & de communi testatur Filic. *tr. 1. n. 265.* quod limitatur nisi esset in Sacrificia tunc esset prius realiter degradandus ab Ecclesiastico Iudice, prout a sententia, Laym. *lib. 4. r. 9. c. 4. n. 1.* Et similiter potest contra eum procedi io personam, si professionem fecerat in carceribus laicis, vt Syluest. *v. Index n. 6. 2. fin.* cum Guilelmo Laudensi.

36 Vt autem dicatur in fraudem ingredi secundum Constitutionem Sixti V. declaratoriam iuspradictae Constitutionis, requiritur, vt interueniat accusatio, vel inquisitio specialis capta, id est de tali delicto contra talem personam, & quod dicta inquisitio sit legitima, scilicet precedente infamia, aut semiplena probatione, Suar. *tr. 3. de Rel. c. 7. n. 17.* & 18. Hodie tamen, quia seruandum est ius commune, ille dicitur io fraudem iogredi, qui fuit prius de delicto delatus in iudicio, vel diffamatus, vt tenet Molin. *disp. 99. n. 1. at r. 3.* & magis communem ait Clarus q. 36. v. *Sen in hoc proposito*, Et Filiuc. *tr. 16. n. 265.* Gutierrez *prax. 5. n. 5. lib. 1.* & Dian. *refol. 26. tr. 1. n. 1.* quod de re notabiliter plurimum.

37 Nonnulli etiam impunitate suorum excessuum per defensionem Ecclesiae obtinere sperantes, homicidia, & mutilationes omniborum in ipsis Ecclesijs, vel earum Cemetarijs committere non verebantur, quae nisi per Ecclesiam, ad quam consueverat, crederent se defendi, nullatenus erant commisiuri, contra quod statutum est, vt immunitas Ecclesiae non gaudeat privilegio *c. fin. de immu. Ec. clif.* Primum quia nemo sub specie veniae peccare debet, & se indignum venia fecit, *c. 1. ind. de Cler. excom. mun. r. Quando quis de consecr. d. 4.* Tum quia in eo privilegio Ecclesiae, in quo deliquit, puniendus est *de fin. c. 1. etiam de temp. ordin. c. 1. p. 1. et alia de usurp. Facitque l. 3. C. de Episc. audien. ibi: Rem mansueti de Domino, aduersus quem talia molus est, veniam sperare non debet.* Et qui turbat seruatum diuinum, inde eiectus debet castigari, *l. fin. gra. ca. in illa l. 3. C. de his qui ad Eccles. confus.* Sanxerunt leges Arcadius, & Honorius Celsares in *l. 1. aud. tr. vt Iudai*, qui reatu aliquo, vel debitis fatigati simulant se velle Christianam Religionem coniungi, vt ad Ecclesiae consuetudinem ciuitate possint crimina, vel pondera debitorum, arceantur, nec ante suspiciantur, quam debita vniuersa reddiderint, vel fuerint in innocentia demonstrata purgati, & seruatur Auenioe. Et ita tenet Oldat. *conf. 5. 4.* quamuis Doctores velint contrarium ad cap. *Inter alia, de immu. Ec. clif.* & Felin. ad cap. *In nominalis, de Index.*

38 Ex sane si spectetur forum multitudine mercantium testaturum, quid terum ibi agitur? An non illic ait Semeca de *r. lib. 2.* tantumdem vitiorem, quantum hominum? Alter in alterius exitium leui compendio dicitur: non nisi ex alterius damno quatuor est? omnia perditio aut leuem volopratem, praedamque cupiunt: plus committitur, quam quod possit coercitione sanari: certatur ingenti quodam nequitia certamine: maior quotidie peccandi cupiditas, minor veretudine est: expulsi meliores, aegrotique respectu, quocumque vitium est, libido le impingit. Nec futu- iam leuia scelerata sunt, praeter oculos eorum: adeoque in publicum missa nequitia est, & in maiorum peccatorum euasione, vt innocentia rara sit. Quam verè de vitiis mundi temporibus dictum Marth. 24. 12. *quoniam multiplicata erit iniquitas, refrigeret charitas multorum.* Hinc vidi- que veluti signo dato ad fas, nefasque miscendum concurrit, Beneficia io seculis versa sunt. Sanguine eorum non parciunt, pro quibus Sanguis fundendus erat, Senec. *lib.*

5. de benef. c. 15. Quid multis? Hoc maiores nostri questi sunt, hoc nos querimus, euerfos esse mores, regnare nequitiam, in deterius res humanas, & in omne nefas labi, idem Senec. *t. de benef.*

Ac ne varie, aut fallax rei author videat, quoniam nedefu- 29
gias paupis mecum vitam, actionesque causas nostri ec-
culi Doctores examinare, quae vitam non ad summum
gradum ioiquitatis, & malee excreuissent, ita enim apud
illos infamia raret, ita impetus, & cupiditas, & libido
crebescunt, Laetant de damno, *supra* prom. *lib. 7. c. 1.* Ten-
mirum. Illa enim flagitia perpetrant ex corrupto iudicio
Immunitatis Ecclesiasticae. Perpetrant imponere, & cum
succellu; nam honesta quaedam icelera succellus facit. Vt
autem magis liqueat de quibus haec sunt accipienda, parti-
tionem faciamus. Nam, vt bellissimè Cicero inquit: In cau-
sa partio rectè habita iustitiam, & perspicuam materiam effi-
cit oratioem, & magnopere ad aperendum totum animi,
& controuersias constituendas pertinet, qui effectus, atque
utilitas, ne hic oobis desit, deo Doctores genera ponam.
Primum est illorum, qui fortunae vitio decoquunt, & de
his re ad io eum Iulioconsulto in *l. Sancimus C. de pur. No-*
centium odio in nocentes praegrariari est contra naturae
aequitatem, censet enim inhumanum planè esse, decocto-
rum fortunae telis vexatum poni, *l. Diuus ff. de offi. Pra-*
ful. Ideoque nec arquet, vt à nobis hoc loco perstringatur,
icui tanquam crimen turpè illius cessio, seu fallimetur, vt
voce Iuriscofultorum vtar, illi imputetur, si modo con-
fles, illum abique culpa sua bonis spoliatum esse. Id, quod
bonis viris multimodo euenire potest vel maris feruicia,
vel pyraturae furore, Benuenut. *tr. de decr. l.* Tum etià alio-
rum incuria; quae decocto eum sit fortunae vitio facta, id est
ex decoctione in la cedit infamia decoctorum, Bald. in *l. De-*
bitores, C. ex quibus caus. infam. irrog. Neque ex crimine
contra eum agendum esse arbitror: nullum enim crimen
admisit, qui fortunae vitio sua decoxit, ac propterea cessat
quaestio de corporali cruciatu, *l. fin. C. qui bon. sed. p. 1.*

Secundum genus est eorum, qui suo vitio sua decoquunt. 30
Pessimum quidem genus hominum, & ouilla miseratione
digni; etenim adiuncta culpa miseratione indignos reddi-
dit, Benuenut. *aud. tr. de decr. l.* Vnde apud antiquos contem-
ptus, atque infames habiti, vt videre est in exemplo Crassi,
qui dicebatur diues, fed eadem postea inopia turpè decoctoris
superflationem immisit. Si quidè bona eius à creditoribus,
quia solidum praestare non poterat, venierunt. Itaque ama-
ra fustillatione non caruit, vt, cum egressus ambularet, diues
ab occurrentibus saluaretur, Val. Max. *lib. 6. c. 1. t. 1.* Ipsi-
que, quondam commerciorum vius interdictus; sic enim
12. ambulatum statuit: Quando bona nequa iustitia disper-
dit, ob eam rem vultus ere, cum mercatorum interdicto, Iul.
Paul. *sent. lib. 13. tr. 6.* Item & nomine Mercatoris indi-
gni iudicati. Nec iniuria; nam iniurie mercanturum exer-
cens, id est malus mercator, non est propter ille mercator, sed
abusiuè, & equinoce, sicut mala consequentia non est cō-
sequencia apud Dialecticos, Bald. in *conf. 7. 4.* Benuenut.
de mercat. p. 1. c. 32. Nam non seruatis bonae fidei regulis
potius dicendi fraudulenti Doctores pecuniae alienae:

Apud illos autem laudatissimae est, astute, maleficeque cir- 31
cumuenire, maximumque boni iudicant opes, quia si bonis
artibus assequi oon possunt, malis assequuntur boni, fraudant,
rapiunt, spoliant, indignantur, abutant, nihil denique mo-
derati, aut pensi habent, dummodo auro coruscant, atque geo-
gēis, vestibus fulgent, audisimo ventri opes iogrant,
Laet. *lib. 6. c. 1. de ver. ult.* Hinc ad intercepitio aliorum
bona, seu pecunias videbis eos, ad fidei faciem fidē eos
fuitis dolis agere, vel laudando le diuites, vel peritio vestimen-
to mentiendo, vel adificiorum species extructissimas
cōficiendo. Est hodie, inquit, Iulius *lib. 6. at* is alioei magna
via, res damnosissima, etiam diuitibus adificando contra-
cta. Tandem, vt copiosius fuis male fidei aliorum
facultates sibi acquirant, conducta illis sunt dicta ad illa
fallaciam. Io melle sunt tunc lingue eorum, atque iogrationes
laetæ, corda verò scille sunt sita, atque aceto acerno. Ellogius
dicta dulcia dicit, corde amare facit, Plaut. *Trucul. l.* Idem-
que in quanto aere alieno multos bodie adhuc, cum illo
Equite Romano socordes, atque recordes obumbrare cō-
petimus. Non opus T. Antony Milonis, quem isetherum
septingentes etis alieni deuillie dicit, ac inter prodigia
anmi humani ducit Plin. *lib. 36. c. 15.* Nec necesse adima-
ri C.

ri C. Cutionem Tribunalis Plebis, qui sexcenta aëris alieni fessetia debuit, Val. Max. Vel cur rocenemus C. Gallum Sergij Imperatoris fratrem, qui artibus facularibus Verbe cessit? Sueton. Domestica exempla ante oculos versantur, eorum nempe, qui ingentes pecuniarum summas debent, istas scilicet reddidit: apud Inferos, Alex. lib. 3. c. 7. Quique ob eam causam fidei male consilij intra se concipiunt, vel consilium fuge, vel consilij ad Ecclesiam, quod non est bonum consilium, sed ignominiosum, & infame. Atque ad tempus laxitas, donec cum creditoribus de portione capienda actū, atque transactum sit. Vadē vobis nō caritū fori fuge, sed & lucifuga videntur, Mynding. in *lib. 4. de alt. sit. 6. §. Item si quis in fraudem*; nec non V. piano *lib. 6. pandect. 28. tit. de evict.* Vespertilionis, qui grauatū ære alieno, luce domi se continent, & ne à creditoribus appellentur, noctu procedunt.

- 34 At consideremus malorum lentinam, quæ ex proprijs Decodōrū actionibus promanat. Nulla causa incolomitat publicæ magis aduersa, quàm actio fraudulentorū decodōrum. Est autem fundamentum bene cōstitutz Reipublicæ conuenientium, & promissio inter Cives certā fides; quippe nulla res vehementius Rempublicā continet, quā fides, quæ esse nulla potest, nisi erit fidelis solutio rerum creditorum, Cicer. *lib. 2. off.* At hac sublatā per hos fraudum architectos, quia illa quoque tolli non videt quæ est medio abacta, & progiata, quis dubitet tui Rempublicæ interitum? Tum vel maxime, quod eodē pacto commercia labefactentur, quæ iuxta sunt ad vitam hominum tuendam, eque sunt vincula Ciuitatum, quibus memoris, quid rursus sunt Republicæ, nisi corpora sine animabus? sed ea nullo modo vigere valent, ubi Decodōres malignitatis suæ speciem libertatis inesse putant. Immo nec Republicæ malum funebrius, sed iudicium, discordiæ causa crebrior emergit, quā cum subditi bonis suis per callidos Decodōres exuuntur. An non pessimè ira fieri videmus? Decodōne facta ipsi creditores coguntur debitoribus tertia, quartaue debiti parte, aut in totum leuare. Quid ista concessio perniciolius? Meminerimus semel antiquæ cōcessionis nouarum Tabularū, quā magis æri alieni confessoribus libera non foretū concedebatur. Tullius nouarum Tabularum decretū labefactionem fundamentorum Republicæ vocauit. Seneca appellat rem Republicæ perniciolissimam beneficium nouarum Tabularū. Nec minus bodie libertas, siue immunitas non solendi, quia aliorum facultatem exhaustioribus conceditur perniciosa. Siquidem violandæ fidei, & Ciuitatis perturbandæ occasio maior desperatis hominibus prebetur. Profecto tollendum istud malum est & viciis Reipublicæ, resiliendum ad ista flamma scelerata, & atrox, ne cum omnia comprehenderit, nos frustra postmodum furibundam, atque exultantem reslinguere cupiamus. Pote. *larr. in C. de lib. am.*

- 33 Inest præterea actionibus Decodōrū peritium. Vnde quidam merito ausus est exclamare, quid aliud est negotiantium vita, quàm fraus, atque peritium? Saluian. *lib. 3. de gubern. Dei.* Ideo in istorum ingenij perfidia pluraquā Punica, nihil veri, nihil fidei, *Lia. lib. 4. de bell. pun.* Domi habent animum, falsi, fallacium, falsificum falsijurij, *Pannet, in Ad. leg.* Deinde eum quis capiat ad se per Decodōnem, quæ sunt aliena, fieri non potest, quia vna amicitia, vinculumque fraternæ charitatis dissoluitur. Nam hac nocere oculis interdicat, mandatque potius communis utilitates in medium afferri, & mutatione officiorum dando accipiendo, cum operta, tum facultatibus deuincit hominum inter se societas; ex cuius imperio ipsi teneantur omnem iniuriarum, lesionemque à suis propalam, idcirco cum rescat, & Charitatis fraternæ fundamenta peruerunt, vt Tyrannum aut more aliorum spolijs suas facultates, copias, & opes augcant.

- 34 Nec non decodō fecum trahit crimen furti. Quod si Cato feneratorum Sicilia assilabat, leue profecto fuerit, si quis decodōtem fraudulentum Furē vocauerit, Siquidem de industria tortu tenioris furturn a hominū bonis inuadit, tollit, atque extorrit nequit, idque astutus, & callidus artibus. Non argumentis veritatem propositionis affirmamus, si ex sententia Draconis legislatoris furto te-

neatur is, qui iumentum aliorum, quā in quo vtrudū acciperat, deducere, an non si simili ratione Decodōres furto tenebuntur? Quippe qui pecunias aliorum quā eum quo vendas accepta, vt deducunt, cum eas concaupiscunt, vt in voluptiones suas infundunt. Deducunt, cum istis spoliatis proprios dominos, vt alij Creditoribus in fo debacchantibus latifasciant. Quod fit, vt alios maiori pecuniarum summa fraudentur. Tum etiā Decodōres deducit alienas pecunias aliorum, quando eas callidissima fraude in filios, filiaque ditandas, atque dotandas conferunt. Neque enim solum nobis diuites esse volumus, sed liberos, aiebat Cicerō 3. *off.* quod ab his fit non iusta, æquaque ratione. Nam Fortiores id agunt, vt plurimum liberos, ac hæredes suos locupletent, atque vt facilius nequitiam, & fraudulentia sua cepta occurrent suis liberis, hæredibus, alijque necessarijs bona sua cedunt, ac trācibant.

At pergamus crimen furti in Decodōribus demonstrare, si omnium iudicio si situr consensus, qui rem pignori à se datam, vel locatam ante tempus furripit, molis magis ille furri esse dammandus, qui post expirationem temporis prefici pecunias alienas, vel male fidei possessor inuito domino, tenet, nec vult restituere. At verum est prius; etenim vniuersæ commodatione, consensusque alienum, quem cum auferat, damnum dat alteri, & furum facit, testantibus Iuriconsultis in *l. furti, ff. de furto, l. in altimo, §. qui rem, & l. si auer, ad. l. i. de vi, quæque esse debet posterius, rebe vel ipso Regio Propheta, qui ait: *Munabitur peccator, & non fuit, p. 36. v. 1.* Deinde in furtum facit, qui celat rem alienam, August. *Epist. ad Maced.* & sicuti relatum est *in c. 1. §. q. At qui reo cedit* fupisimè pecunias celant, & occultant, vel indicare reculant bona creditoribus, cū quibus vel bona eorum cum parte aufugientes, solent se non soliendo esse asserere. Quippe sunt tot, tantræque Decodōrum fraudes, vt nec di, nec cogitari possint, & præsertim in occultandis rebus suis adeo vt pro consensu teneatur à Iuriconsultis, falsius, & fugitiuis mercatoribus posse torqueri, vt indicent pecunias eis ad mercandū datas, quas nunc habere denegant, & dicunt illas perdidisse, & subtrahat per Inuestitōe Iulio, Boer. *dec. 1. §. quocirca* sequitur, eosdem ob causam talem furri acculandos esse. Postremo si committit furtum, qui inficitur tem à se acceptam, vel apud se depositam, *Danegus in Erub. Leuit. 19. 11. Exor. aa. 17.* Atqui illud fit fupisimè, cum scilicet Decodōres, quæ murtuo data sunt, lo acceptis inficiantur. Igitur crimen furri committunt. Quid illo facto, & crimine turpius? quoniam difficet debui, careret cōcessionis beneficio, Mynding. in *Inst. lib. 4. de alt. sit. 6. §. Com eo.**

Vt proinde ab immunitate Ecclesie illos excludant Boer. *dec. 1. §. Gutier. præf. q. lib. 3. q. 1. m. 4. & 15. Decian. in crim. lib. 6. cap. 28. m. 34. Gambac. lib. 4. conf. 15. Rodrig. in sum. m. a. 2. §. 4. m. 1. Pagand. de præcept. Ecclesie præf. a. lib. 4. c. 4. m. 53. lo de la Cruz. p. 1. præf. 8. q. 3. ar. 1. dub. 1. conc. 1. Bobadil. m. 1. lib. 2. c. 1. m. 67. & 71. Viadieg. in polit. c. 3. m. 2. 6. Azeved. in lib. 3. v. 1. m. 30. leg. 6. v. 1. Sarpos de iur. Affylor. cap. 5. fol. 50. Gernon de sacror. immunit. lib. 3. c. 2. 6. m. 13. Rebuff. a. 2. ad reg. consil. G. lib. 4. de mercator. ar. vlt. glo. vlt. m. 7. & Tannet. 3. 2. disp. 5. q. 2. dub. 1. m. 17. Peregrin. de immunit. cap. 17. m. 4. Suar. de Pas. in præf. i. t. p. 5. cap. 4. q. 3. m. 16. Pereira de mon. Reg. p. 3. cap. 50. m. 26. Et eo, quod talis sit publicus latro, quapropter pena capitis plectitur; vnde, & Pius V. expressè in sua constitutione eos æquiparare publicis latronibus. Publici autem latrones immunitate non gaudent ex Constit. Gregoriana.*

Maiores adhuc et criminosi fons, & latius pater istius sceleris contagio, quā quicquam potat. Intus, inuēst est equus Troianus, ex quo hominidum etenim quādiū in Decodōribus hæret villa intentio, propolitione nocendi, sanè aliorum vitæ, ac viuendi rationi vim inestante dicendi sunt. Vnde hic tibi demonstro homicidas non gladio armatos, non ferro accendos, Augullin. in *hæm.* sed fraude, atque propter sua emolumenta intentione aliorum viuendi instructos. Deinde qui alteri res ad viuendum necessarias tollit, quid aliud agit, quā quod homini vitam admittit? Occidit autem proximum, qui auferat communem victum, Ecclesie 34. m. Et qui iniuste im-

perum scilicet in quorundam bona dolo aliquo incitatus, is quasi manus asserere videretur socio, quemadmodum si vnumquodque membrum sensum hunc habet, ut posse putaret, se valere si proximi membri valetudinem ad se fraduisset, tunc nihil aliud, quam toti corpori mortem inferre dicendum esset; quia tunc debilitati, & interire totum corpus necesse esset. Sic Decoctores cum ad se rapiunt commodum aliorum, & fraudulentè detrahunt pecunias, quæ ad honestissimum Civium, vel piarum Viduarum, aliorumque Orphanorum vix conservationem faciunt, quid nisi innocentes, incautosque laniando perimunt?

38. Hactenus quæ genera potissimum flagitiorum in fraudulenta decoctione sua sunt; quid ergo? Impune ista mala perpetrabit Decoctor? quis cessat quoque Decoctorum à legibus delicta puniri? sic à maioribus infinitum, ut si ante illa delicta, penæ sequerentur, Tacit. 1. *Annal.* Nos maiorum statuta breviter colligamus. Gentium, Cæsarea, Regia, Canonica, Divina.

39. Et quidem iure Gentium, & legibus populi, quibus in singulis Civitatibus Respublica continetur, diligentissimè animadversum fuit in Decoctores; Etenim huc spectant leges Gentium, hoc voluit incolumem esse civem conjunctionem, quam qui dirimunt, eos morte, exilio, vinculis, damno coercent, Cic. 3. *offic.* exempli gratia. Apud Romanos si ob res alienum creditori debitor additus foret, post distractum patrimonium, re familiari destitutus, postque vincula, & catenas membra eius brevissimo latuit ad Creditorum libidinem diuidi iubebat, Alex. ab Alex. lib. 6. c. 10. Ab Aegyptiis cautum affirmant, ut vitra res, & bona debitoris nulla in corpus animadverteri foret. Nam pecuniae eroditæ bona, non corpus dicere obnoxium; quibus in vici erat, ut defunctorum corpora vagantes delibuta, ac si vivi essent, creditori oppignorarent, & super his fucinerentur magno dedecore illorum, qui constituta de non relinquit, Idem Alex. ibi: Apud Bedos corbis ingnomina infunditur erat in eos, qui se alienum non dissoluerent; ducatur enim in forum, sedetere iubebatur, super sedentem corbem iniiciebant; hac notatus ingnomina infamis cenabatur; hanc passus est Menarchus Euripidis tragici Pater, Gyrard. dial. 7. *hisp. poet.* & Stob. ser. 42. Apud Indos, qui creditum moratur, si à creditore reus agitur, mox præfixa die, si non soluit, manu trunca, & oculo effuso morte afficitur, Alex. ibidem. Apud Pisidas gravissima semper depositi causa agebatur, apud quos si inveniret effect, qui defraudasset, mortis crudelissimo supplicio afficiebatur, Stob. red. ser. 42. Apud Tyrhenos si quis res alienum, quod confaverit, non persolvat, sequuntur eum poeti vacuum gestantes marsum ingnomine causa, Heraclid. in *pelop.* Typi apud Smyrneos, & Athenienses indicium erat, quo ipsi interdicebatur foro, qui Creditoribus paria non fecissent, Coel. lib. 70. c. 20. *antiqu. iur.* Apud Moscovitas, qui se alienum confaverunt non habentes vnde creditoribus reddant, ex legis præscripto in locum certum, & publicum ad id ordinatum decutitur, ibique à Senis Prætorianis flagris, baculisque per furas, & cura pedum grauitèr abique vlla misericordia creduntur tandi, donec, vnde cumque accipiendum sit, creditoribus sua reddere cogantur; quod si soluendo non sufficiant, tunc verberibus multoties eragitati creditoribus secundum valorem debiti servite coguntur, Guanguin. in *descript. Asiæ*, cap. 4. Apud Turcas Imperator detecta peridia debitorum capite in eos animadverrit, P. Aërod. lib. 1. *descript.* Apud Florentinos decoctores, ac turpi iudicio convicti, ique, qui Republica debita pecuniam ex Magistratus præscripto ad diem non solvissent, inter ætarios referuntur, sic ut his ferendi fustigij, civitatisque amitterent; is autem, cuius multa erat irogata, adigi ad speculum dicebatur, quod in ea nota, ranquam in speculo, & censum, & fortunas civium licebat inveni, Brut. lib. 2. *hisp. florent.* Apud Rothomagenses tepentur, atque coguntur decoctores

gestare galeam viridem, ut indigne sit quo ab omnibus dignoscantur, neque temerè per imprudentiam contingat, ut recipiantur in passionibus frustratas, ac irritas. Ex his manifestum est quo in loco apud diversas Gentes, & Populos fuerint debitorum, qui peridia flagitijs dedecorati, aut nota nefarie decoctionis insignes forent.

Cato V. Imperatore contra Decoctores varis Constitutiones laze, atque edicta promulgata fuerunt, quibus non tantum voluit obuiam ire varijs fraudationibus, quas in emendo, aut vendendo homines mali committunt, ut dolose aliena in proprium lucrum convertant; verum etiam quibus graues penas Decoctoribus, & dignum facis exitium præferret; vtrumque profecto Cæsare isto dignum; nam ille demum regnare nouit, qui in primis prospicit, ne oppida malis hominibus, aut mercatores malis moribus, perfidiaque vicij insanciantur, liquidem Regium non muris manendum, ac virtute subditorum instruendum, nullumque Regni præsidium firmitus, quam civium benevolentia, candor, & probitas. Nunc flatus Regni alienius talis præsumatur, ut in eo horum predictorum quædam vitia, aut saltem vnum, vtpote perfidia subditorum animos ioualerit, rogo quid tum Principi incumbit? Connuiebit? An seuiat? Vtrumque malum est, Indulgentia blanda, & implacabilis feruoritas; nam ut illa laxar habenas, ita hac strictione strangulat. Cetera ratio, moderatiorque in puioedo tenenda est, adeo ut Cæsar cum temperamento iusticie locum daret, teneatur, atque iussu iniussus raptores, qui cum iniquo æconomo bona alijs subtrahunt dolose puioite possit. Etenim crimen punire pro Deo non est crudelitas, sed pietas, D. Hieron. ad *Ripar.*

Quo circa ne mitemur Caroli V. in Decoctores constitutionem promulgatam die 7. Octobris anno Domini 1531. quam libet lazio donare, atque his annexere: *Carolo Dei gratia Romanus Imperator semper Augustus, &c. Contra Decoctores, & suppositos iam olim statutos, & nunc denovo statutos, ut omnes Mercatores, vtri, & femina, aliique mercemina transientes, qui fraudulem, & dolose auferant pecunias, merces, aut debita aliorum mercatorum, hominum, quæ Banca ruptores appetant, eiusdem cum manifestis furibus estimantur, & conditum habeantur, atque puniantur, talesque eos hoc statu declarauimus, & declaramus; similiter eos, qui gles tolerant, suscipiunt, & silentio patrocinantur; nemque qui fraudem, & decoctionem Bancaruptorum consilij sunt, & quo se se locorum propriorum, fugiunt, nisi ad Iudicem, aut Presidium loci eos detulerint, & ibidem lateant, Nec non eos furibus aquaparamus, qui regiorum Decoctionum dolose gerunt, cum assensibus illa merces recipiant, sua per societatem, sua alium iussum, Denique eos quoque qui se iulant, aut similes creditores cessum, quo fraud, & perfidia eorum legatur, ac confirmetur; his predictis omnes, & singulis priuamus, & priuamus immunitas, libertate, & privilegia omnium Priuorum, Municipiorum, Pagorum, Vicariorum quæcumque iure libertatis gaudent, Permutamus etiam, & subimus etiam, ut Banca ruptores, bonum socij, affecta opulentes, quique iam nominati, & tales esse conuicti, atque iudicati sunt; tum qui fura sibi eis debitorum consulentes in Vrbes, Oppida, Vicos, aliaque privilegiata loca multis exceptis se se recipiunt, inde educantur, & abrapantur. Etena etiam eorum, si qui se detulerint, asserantur, manentibus tamen interea privilegijs, & libertate predictarum Priuorum, Oppidorum, Pagorum, locorumque liberorum in alijs causis, & casibus. Ut Bancaruptores, & eorum opulentes, quos diximus, prout tales esse conuicti, furum, & communis salutis voluntarum supplicio publicè afficiantur sine communiis, aut mora, ut inde alijs sit exemplum. Tum ut bona, & facultates à predictis decoctoribus, aut eorum socijs translata dependentur, & custodiantur*

que loco commoda ad emolumentum iuris creditorum secundum aputatis tenorem. Præterea ut uxores mercatorum, qui decedunt sunt, que vel uxores sue præsentis, sine absente marito, negotiationi se immiscuerint pulam, sine in vendenda, sine in emendo, teneantur respondere de ere alieno sue mariti, quod contrarium est, stante matrimonio. Volumus etiam, & mandamus, ut mercatores omnes tam viri, quam femina, qui, quæque delicti, ut suis creditoribus disceperem, & diuine nostre figurent, & alibi commendantur, intra quadraginta dies post publicam proclamationem, in locum domesticum sui diocesani nostre reuerantur, intra alios totidem dies, ut Creditoribus ab ipsis satisfiat, quod nisi intra postremas alias quadraginta dies fecerint, ipsi decedentes, simulque eorum socii relegendi in perpetuum aditione nostra, & Domini, nec unquam vi concedatur reditus. Insuper contractus omnes simulatis, falsitatis, & doli scilicet, irriti, & nulli momenti esse iubemus, utque Creditores omnes Bancruptorum, sociorum, aliorumque Cessorum concurrant in diuidendis bonis decedentium quocumque investigari poterint in solutionem crediti, sine iure prelacionis. Nec commodo cuiquam creditorum sit alterum creditorum anteverisse in arrestandis bonis Cessoris, licet idipsum fieret in locis primitiis. Nec impediatur quocumque consuetudines, statuta, aut iura eius loci, sique fieri contrarium inquerentur: ea enim in prædictis casibus tollere non sumus, nec volumus. Verum si res possent, ut derogatum volumus per hanc nostram Constitutionem.

43 Laudanda quoque est prudentia Regum Gallie, qui ad Regnum prout consueverunt, & moribus, quibus bella, & seditiones occasione, ac vim dedisse deprehendebantur, repurgandum, & ad iustitiam restituendum, quocumque fieri potuit modo optimo, inuigilantur; quid quæro in Rege magis regum, quam faciatior suo Regno, Republicæ, & subditis prospiciat, atque prouideat? Quæ cum Reges Gallie, tanquam fidei Pastores Populorum spectarunt, idem summa cum vigilanti animaduertunt simul in Decedentes; quippe insidentes quotidie illud crimen imponit sceleratorum frequentia fieri, & magna enim est illecebra peccandi impunitatis spes, fidemque maruam, & pacta priuata inter Regni subditos inta imminui; qua ratione mercionum, & rerum distrabandarum reciproco penitus tollebat, idem Principatus robur, & pondus, Imperique præcipuum vim esse voluere in repurgatione maximorum vitiatorum simul, & Decedentium. Ad cuius rei ampliorum probationem summas decretorum Gallie Regum in Decedentes hic delibabimus; ac primò Franciscus eius nominis primus Rex Gallie decreuit anno 1536. ut summa ferocitate ageretur cum Bancæ raptoribus, horumque socijs, aut adiutoribus, idque debito investigationis ordine, testiumque, & aliorum remedium extraordinarium usurpatione, & crimine detecta, rei corpore luere penam vilem, & dignam illis, quorum maxime interest fore catalis impoliti publice ignominie, sue alia ratione punirentur, pro ut iudicij aquiu vsum, manciparenturque carceri, donec res alienum soluerent. In quo decreto durum scriptum esse quid existimari potest? siquidem adhibenda est Republicæ causa feruoris, sine qua administrati Ciuitas nulla potest. Id, quod vide Catulus Nonus Rex Gallie, qui in Consuetu quodam Ordinem, & Procram Aureliæ constituit, ut fallaces illos decedentes extra Ordinem, & capite plesti postilla iuris esset. Aque hoc statum Regum renouauit Henricus Tertius, confirmante edicto quodam publico Blois anno 1579. quod quidem feruoris non est dandum. Quicquid enim clauum tenet in vobis ciuiliu rerum mare, debet semper oculos flexos, ac fixos habere ad commune bonorum omnium studium. Illustre exemplum tam boni Regis nobis est quoque Rex ille Gallie Henricus Quartus, qui vt priori Regi Henrico Tertio succedit in Regno Gallie suscipiendo, ita &

Tom. VI.

in prudenti administratione rerum ad Regni statum, & pertinentium non fuit inferior; ille enim est, qui publico suo Regio Edicto malorum consilij occurrat, audaciam debilitauit, scelerique decedentis acriter resistit. Legatur Regis Gallie, & Navarra Henrici Quarti Constitutio, siue Edictum Regium in Bancruptos, & Cessionarios, decreto Supremæ Cutiæ interposito, facionum die quarto Iuij anno Domini 1609.

Si quoque iuris Canonici regulas, atque statuta, 43 inipiamus, non erit difficile demonstrare penas, quibus secundum gradus delictorum animaduersum, est in Decedentes, atque male fidei possessores. Quid enim primò voluere, quàm quod eorum honori, atque æstimationi derogaretur, quo minus boni viri appellaretur, quæ in soluendis debitis fidos non præstiterit? Si enim ex Constitutione Bonificij VIII, qui semel est malus, semper presumitur malus regula 8. *nr. can.* Annon eodem modo, & ratione Decedentibus boni viri nomen, & splendor eripitur, qui non tantum malos, sed pessimos esse declarant? quandoquidem moribus deceptorij, & veritate palliati, aliorum ciuiliu damnum attendat. Immo talem in modum eripitur illis, vt & indigni habeantur, quibus fides villa tribuatur. Præterea in antiquis Ecclesiæ statuti decretum est, vt qui aliena inuadit, non exeat impunitus, sed cum multiplicatione omnia restituat. Vnde secundus penarum gradus elicitur, qui confirmatur Ioannis Pape III. Raturo: quadruplum restituat, qui res inuadat. Immo authoritate Eusebij Pape cautum est, vt suppetiens in decuplum restituat, vel siquis alienam rem iniuste possidet, non est, quod speret peccati sui remissionem, donec restituat; nam tantum tenetur in peccato suo, quando ipse peccatum apud se tenet; quod verò penitentia agi non possit, nisi res aliena reddatur, eodem in loco Augustini dicto in Epistola ad Macedonium probatur. Ex hoc tertio penarum gradu quatuor entus est, quo scilicet ad sanandum deprauati animi languorem, & ad gratiam Dei recuperandam miteret precatoribus penitentia precipiatur. Sic enim ex Concilio Maguntino ordinatum est *cap. 17. mensura, de impijs, & vend.* Fraudans mensuras, & pondera triginta diebus in pane, & aqua penitere debet. Immo ex edicto Concilij Lateranensis excommunicati debetur qui capiunt, vel spoliant fideles, vel ablata restituant vel dominiis, vel hæreditibus, vel alijs, quibus de iure bona deueniunt, eo quod eos, quibus secundum regulam fidei auxilio esse debebat, suis priuauerint bonis; tandem B. Pius V. pena publicorum latorum eos pleat.

Leuia hæc, que iam dicta sunt, festassis videbuntur, 44 quia secundum ista improbis Decedentibus nulla pena nauitur; quomodo enim deueniamus ad diuinam vindictam, quam ipsi non euadent, qui ad bona aliena auaras, & instabiles mentes porrigunt; nam abominatio Deo est, quicunque ista facit, & quicunque fuit iniquitatem; ideoque feruere punit tum æternis malis, tum interni animi vexatione, tum æternis penis eos non penitus afficiendo. Vnde tripliciter existunt penæ, quas diuina vindicta in illos exercet, nempe Externæ, Internæ, Posthumæ. Certum enim est, summum legislatorum Deum, cuiusmodi delicto, quo quis aliena ad se iniuste transfert, indixisse penam; quippe decreto, quod extat Exodus *cap. 22. laniat*, vt qui rem alienam abstulisset quintuplum, aut quadruplum, aut duplum pro facti ratione restitueret. Aut si non haberet, vnde satisfaceret, ipse pro furto suo venum datur. Nec refert quoquo modo rem alienam, auerterit, & ad suas rationes conuerterit, cum hanc iniustie regulam, vt suum cuique relinquatur, aut reddatur, nullo pacto violari Deus impune patitur; quia, & ne qua uon vindicta maneret equitas, censulsetur Deum, vt non tantum ipsi debeant, sed ipsorum etiam coniuges, & liberi in seruitutem

B 2 abri-

abstinerent, Iodoc, Nahum. *Domin. 22. Trinit. Ratione*, & exemplum planum fiet: Nam quemadmodum licuit apud Hebræos scilicet vendere, ac etiam liberos, cum ad paupertatem quis esset cotactus; ita credibile est ibi fuisse Magistram, qui requiritur a creditoribus, cum debitor non esset solvendo, illos coegerit, ut seipsos, ac liberos venderent, ut sic eorum nomina perfolletur. *Exod. 21. 7. Levit. 25. 39. Dent. 15. 12.* quod satis evidenter elicitur ex parabola Matthæi, quæ cap. 18. scribitur de Rege, qui suum debitorum, & filius eius iussit vendi, ut ibi facisaceret. Cum quo concordat cap. 4. libri 2. *Regum*, ubi Vidua quendam conqueritur Eliazo, sibi valde esse infensum creditorem; qui duos filios propter debitum à se abstrahere velit in servitutem; quid durius servitute? & tamen confiat ex his scripturæ locis, debitores, qui non essent solvendo, olim fuisse venditos, idque ex iure, & vi decreti iudici, ut æquitati satisfaceret, & quique quod suum esset, recuperaret.

- 45 Quid igitur ad ista? Hæc omnia autem Deo doctores immunitate Ecclesiæ elidunt, quod autem misericordia, confutitur, licentia in abutulum vertit. Primum quibusdam locis ius Asylum datum est, ut servii à iuribus dominorum refugium haberent, ubi fuit, quem *Annal. lib. 3.* describit Tacitus. Sed Tiberius vim Principatus sibi firmavit, imaginem antiquitatis Senatui prebuit, postulat Praetorianum ad dissolutionem Patrum mittendum. Crederetur enim gratias per Urbem licentia, atque impunitas Asylum statueret. Complendatur templa pessimi servitutem, eodem subsidio obstruunt aduersum creatores, suspensæque capitulum criminum receptabantur. Nec vilius sacris violandum imperium erat coercendi seditionibus populi, flagitia hominum, ut ceremonias Deum protegentis. Igitur placuit, ut mitterent Civitates iura, atque legatos. Et quadam, quod salis usurpauerant, seneie omiserit. Multa vetustis superstitionibus, aut meritis in populum Romanum fidebant. Magnaque eius diis species fuit, quo Senatus maiorem beneficia, sacrorum pacta, Regem etiam, qui ante vim Romanam valuerat, decernit, iuramentum Numinum Religiones interspectu, libere, ut quendam quid firmaret, mutarent. Præmo omnino Episcopis adesse, memorantur, non ut vulgus crederet, Dionem, atque Apollinem Deo genitos; esse apud se Centurionum amicum, lucum Ortigiam, ubi Latianum patris gaudium, & olia, quanta etiam montes, adfuit, eadisse ea Nomina, Deorumque munus facrum minus; atque ipsum ille Apollinem post interfectos Cyclopes Ius erat vitasse. Max Liburnum patrem bello viderem, supplicibus Amatorum, quæ aram infederat, quousque. Nullam hunc concessit Hericulis, cum Lydia peteret, carmeniam templo; neque Perferam ditione dimittuntur: post Macedonas, deum non servasse. Proximo Magnæ, Lucy Scipionis, & L. Sulla constituta mitebantur, quorum ille Antiocho, hic Mitridate pulsus, fidem atque virtutem Magnæ decorare, uti Diana Leucopryna persequum inialabile foret. Aphrodisiensis posthæc, & Stratonicensis Dilectus Cesaris ob viassa in partes merita, & recens D. Augusti decretum attulere, laudari, quod Periborum errationem, nihil mutata in populum Romanorum consuetudine pertulissent, sed Aphrodisiensium Civitas, Veneris, Stratonicensium, Ius, & Trivia religionem tuebantur. Alios Hierocærianes exposere, Persicam apud se Dianam, delubrum Rege Cyro dicantur. Et memorabantur Pergæna Ilyrici, multaque alia Imperatorum nomina, qui non modo templo, sed dubus nullibus passim eandem sentitatem tribuerant. Exin Cypritis delubris, quorum vetustissimum Paphia Veneri antior Arias, post filius eius Amathus Veneri Amathusia, & Ius Salaminiæ Tæcer, Telamoniis patris ira profugus possident. Audita aliarum quoque Civitatum legationes, quarum copia fessæ Patres, & sua studijs certabantur, Consulibus permittit, ut, perspetto iure, & si qua iniquitas involveretur, rem integram rursus ad Senatum referrent. Consules super eas civitates, quas

memorant apud Pergamum Esculapij compertum Asylum retulerant. Cæteris obstruunt ut veritatem iniquis mæ. Nam Socrumani oraculum Apollo, cuius imperio Sira-tonis id Veneri templum dicantur; Tenus eosdem carmen referre, quo sacrate Neptunus effugit, adempte iussu fons; propriæ Sardanis Alexandri videris id dantem, nequimus Mithras Dario Rege vi, sed cunctis Numinum, virisque Dianam, aut Apollinem venerant; perire, & Cratesis simulacra D. Augusti, falli quo Senas consules qui multo cum honore, modis amem perscribatur, inique ipsi in templis facere aras facrandum ad memoriam, non specie religionis in amissionem delaberentur. Hactenus Tacitus.

Sed nihil his profectum est, aded ut Tiberius coactus sit omne ius Asylum abolere. Ita Tranquil. in *Tiber. cap. 37.* Aboluit & ius, mitemque Asylum, & quo vique erant. Sed quod plures, & magis facinorosi eo iure abutebantur, eo perniciosius eos populus defendebat. Athenis ciues, quod tyrannidis affectatores ad aram Minervæ confugientes occidebant, à ciuibz suis interfecti sunt, quod plures privilegia tam superstitiorem, quam libertatem estimarent, Thucid. lib. 2. Siculi Duceto patriæ proditori, qui in templum confugerat, pepercerunt. Quippe privilegia ita munta sunt, ut ipsa abrogandi discutere se conspiciant, aded quod sine seditione vix illi posse videantur. Iocitè cautè agendum est, ne denur; non est autem difficile sub vmbra privilegij immunitatis multo plura agere, quam privilegij vires ferant. Vnde D. Augustinus de Concord. Evangelij, lib. 1. c. 12. factum Romuli, & Remi, cuius supra mentionem fecimus, eo nomine damna, quod, ut argueret Urbem, quam considerant, impositum sceleratissimis hominibus dederunt, easque aduersus patriam suam armatas, carnis leges timebant, ac in ad pro mercede sua impositam adulescentiam. Neque immerito decreta hæc de re edita limitanda, seu interpretanda visa sunt Patribus in Coloniensi Concilio congregatis, qui ita decreverunt. Quia nonnulli homicidia, multat. ones membrorum, & alia maleficia perpetrant, quæ non essent perpetrari, nisi quis sperant, quod ab Ecclesiis, ad quas confugiant, se illis possint, & impositum suorum excessum obtinere, ut confugientes huiusmodi ad Ecclesiis inde sine speciali licentia non abstrahantur, sed stricte custodiantur ibidem, ne inde effugiant, donec factum, vel eius qualitas cognoscatur; quo facto res vel ad veniam, vel ad pœnam, prout facti qualitas exegerit, pertrahatur. Eandem licentiam nimiam, & præpotentiam clementiam grauitur quoque reprehendit Polydor. Vergil. lib. 3. de iurati. cap. 12. Sunt hodie, inquit, in Orbe nostro Christiano presertim apud Anglos Asyla, quæ non modo infidas timentibus, sed quibus suis ibi etiam Amathus res parant; quod facit, ut manifeste appareat nos ad institutum non à Moxe, qui illis duntaxat, qui nolentes hominem occiderent, Asylum posuit, sed à Remaleffe mutatos. Quæ nempe res band dubio in causa est, cor bene nulli amaleficia minus obtemperant manus. Quid, quod Tempia nostra ubique gentium infamissimi sceleratis hominibus insit Asylum sunt; id contra quam Moyses etiam instituit, qui in *Exod. cap. 21.* ita sanxit; Si quis per indignitatem occiderit proximum suum, & per infidas ab altera moe auulset eum, ut moriatur.

Huc spectant, quæ quidem Ecclesiastes, non hominibus tantum in sua Religione Principes, sed etiam sapientia pro secunda perconcionis habuit feriatia maioris hebdomadæ in Palatio Apostolico coram S. Collegio non sine entisiamio. Hæc fuit P. Oliva, Præpositus Generalis Societatis Iesu, & quæ fuit.

In tal quæa hominis di curre, & quanto basta rici-
licenti di habito, accetteremo con l'autorità della
gloria nostra rispettata le tempeste degli scandali, e
le fiamme dei delitti, e con l'animo crocifisso a Cristo
adoreremo la sua Croce, e ameremo di rassomigliare
con

con gli affetti le confusione, e i dolori della sua morte.

49 E da che questa in ogni altare si rinnova, in ogni coro si celebra, e in ogni Chiesa si rappresenta, ordinandosi, o le ore canoniche, o de' comuni sacrificj ad una santissima remissione del Redemere lacerato, e bismillano fu la Croce, per meritare, che in ufficio di me nell'attestato di un Dedicato sponga a voi un mio dolore, o perché lo meditate con correzioni, o perché con appenderlo in qualche sua parte, a frenesia le facciate confusione, e lo dichiarate disenso. Per esprimerlo debbo con l'animo scendere da questo pegno, o non già come Gesù Cristo porre il suo nella palme per asseruirsi suoi frati. Debbo unirsi all'istesso la lingua, e riavvicinarla bocca, ragionando non per ingegnare a sonar: Ad osse della fede, ma per ammantarmi col loro dettato nella fantasia, che mi moltiplica.

50 Né luoghi saggi rimano da per tutto Croci colorate, olograficamente, profumemente alla passione, e ragionamenti di pietà. Orisendo succedeva la Passione del Salvatore per cagione de' nostri delitti, & essendosi tramata da peccati nostri una tanta carissima su la carne del agnello straziato: propter scelus populi mei percussus eum; ipse autem vulneratus est propter iniquitates nostras, attituit est propter scelera nostra. Come a maffettarsi empiente sereno le Claf di Dio, o di asilo e di transe? l'immortalità delle Chiese senza verun contrapposto di ure alcune, insolubile a qualunque scettro, e inamovibile a qualunque fisco. Non Menarca può sfendere un uoto di giurisdizione locale dentro mura confinate alla Religione. Tacca nondimeno al Vicario di Cristo, o dimmi, o o crescerli numero de' misfatti, a quali neghi intesa d'alzarsi: Se la permissa de' delinquenti prima di espiare delitti si prepara ne saggi albergo il ricorso, e la sicurezza, si che preuma in enormi scelerazioni, perche prevede il futuro ricovero, che negherà serar di stimolo a rievocare il seguiti di Dio il ricordo, che si promette a me Chiesi, o ne Tempj? Rursum crucifigentes submissis filium Dei, & osseuati habentes! Adunque chi sfacciatamente, o a sangue agghiacciato rievocasse con brutture di colpa, e con sacrilegi di perfidia Cristo uocato nel Calvario, in voce di penare in paraboli, banchettare ne' luoghi dedicati a dolori dell'Assisa? Cui sempre dovuto alla divinità de' Santuari, a cui non può annunziar nonna posanza secolare. Ad se lei debba sempre salutarli godere ad ogni circolo di sacrifici, non può disporre, salvo che è Luogotenente di Dio in Terra. Nell'antica legge mentre la Terra murata, e i Villaggi aperti erano a migliaia, o a migliaia in Terra santa, se sole Città fra quarantotto; che ne continuano qui Remas saluavano i perseguitati dal Fisco. E fra Cristiani, ne l'offeso Dio sono tanto più detestati, e gravi, saranno in ogni distretto numerati i luoghi, ove l'iniquità troua porto, e dia fendo? E certamente gli antichi canon si pubblicarono a favore de' refrattari, quando in ampiezza Città i Tempj erano pochi, e conseguentemente rarissimi, e difficilissimi gli asili. Oggi che ogni contrada annovera più Oratori, più Chiese, e più Monasteri, che in altri secoli non ne contavano Costantinopoli, Alessandria, e Roma, e malagei goderanno quella impunità, che giudeciarono e furono Pontefici della Chiesa? Questa io non dico, che si liti, ben dico, sfuggire, o che alquanto si rifletta, se commesse delittare sera sfaminatezza di tanto affare, se i fuggitivi de' capivi, e de' ceppi casualmente peccarono, tutti si saluano, anche se manifestamente disfidano a' decalogi di Dio, se ritirati in tante mura quai pargono con omare loggime a commessi delitti; se si spargono in la chiama le tempe, se con sangue di volontari flagelli scontano il sangue sparso, e le macchie de' rubamenti preferino. Ad se impuniti, ma se offuscati, ma se designati di nuove malagei a immerano sotto etici giustificati per rigattare le fante de' lacci, e per sfuggire le membra da temerle, a fine sfampate che sono dall'ore della giustizia umana, di allargare, e di promovere o' rinnovati sacrifici. Fira donna, si delide: quale, e quanta salvezza debba darsi a tanti, e si differenzi concorre del sangue di Cristo, fra quali non man-

Tom. VI.

ca, che tra le stesse memorie della Sacra Passione macchiati più empiente crocifigero con nouità di inauditi peccati. Adulti contaminati da fozze lorde di scelerate sceleratezza, nel giorno si trasfollano con yuochi, e con bagordi ne' muri immuni, da' quali spesso fu l'ambire che ad ingiuriare innocenti, e che a farnacare con lupo. Le sei Città del vecchio Testamento ricontrauano miserabili; e ricettavano infelici, ma non annuauano vitiosi, ne allestivano infradarsi a fatischi de' peccati per la speranza della difesa. E nondimeno non dico mai, che a nuno si neghi rifugio ne' Tabernacoli della Divinità, finché da' Pontefici vincerli feruamente, e lungamente non si sfamini, se commenga a conservazione della giustizia, a farrare dell'iniquità, a farratezza de' buoni, a castigo de' communi moltiplicare alquanto a casti, che non godono riparo ne' Tempj. Di sì grave materia io sono sì tello, che ne par intendo la crone, o le lettere. Onde non solamente non diffingo cosa veruna, ma dubbiosissimo se conuenza, o disconuenza alterare, e si, e miugir decreti, diuogo al più in materia di conseguenza riluttantissime qualche accerta sfaminatezza di Assemblee incertaine. Puerile, che conuenza moltiplicare casi favoriti da sacro ricovero, o più semplicemente offere, che non disconuenza dimorarli. Io nulla posso, e solo quel, che riferisco in somigliante argomento gli annali della Chiesa, e le Bibbie di Dio, delle quali unico Interprete si adora il suo Vicario. Nella Chiesa Ambrosio ne par volle legromio, e salmeggiante Teodosio Imperatore, alquanto più forte ne supplicò de' suoi rebelli, con rigore di Prelato, Costantino di Santuario ne diffusi dalla Basilica di Adiano. Amadiligo, orationibus prosequor. Si credis agnosce, quod dico; si non credis, ignosce quod facio, in quo Deum preterio. Così Giustiniano Grisostomo non volle, che vi entrasse Eudesia regnante troppo volenterosa di spettacoli, e troppo amica di passatempi. E acciò non tacciasse il Zelante Arcivescovo d'indifferente, mentre in occasione dell'Esclusa Imperatrice il General delle legioni alzò il braccio per espiare l'inferrato Pontefice, Idem miracolosamente scosse la mano, e interzesse l'offo all'empio Cesarismo. Nel miracolo si agguisò nuovo prodigio, quando con l'orazioni del Santo Zelante il quartiere rifuso, & Eudesia duodecimata, e non ardi a annunciarla Sacrifici. A Moise poi ordine Idolo, che non permettesse salvezza nelle sei Città di rifugio a gli amici di regni non casuale. Atrapiet eum de loco effugij, & morietur; non miferetibus eum, vi bene tibi. Così leggesi nel cap. 19. del Deuteronomio. E certamente a S. Pietro si ordinò, che contrasse Agnelli, e Pecore, ma non mai Leopardi, & Orsi; ove questi furono presentati all'Apostolo nel lantale, subito me si scagliasse: Occide, & manduca. Anza, che l'istrato uicatore del luogo immone non si consegnasse al mangiato, perché morisse quietamente decapitato con un colpo infenibile di spada, ma si aduati al più prossimo parente del morto, perché sfogasse in offeso le fure, e ne facesse quello scempio, che gli suggeriva l'atrocia del caso. Tradente qui in manu proximi, cuius languis effusus est, & morietur. Al qual rigore di legge donna dettata in Cielo dal Padre eterno non si rifugisse, a chi affossina, o comperato da prezzo, o valore di pace accordata, amolge chiunque fosse altrifanci di rifugio accidentale. Qui igitur, intelligit.

Regula igitur generalis ad vitandos, & castigandos 51
abusum pretextu immunitatis Ecclesie commissos, et
vi quicumque contra intentione legislatoris, vel
concedentis has immunitates ad Ecclesias confluxerit,
privilegio oon vtrius; multo magis, & arcatur
quando religionis pietatis causa, ob quam concessum
est, laeditur; ne quod fuore religionis introducum est,
contra regulas communitatis in odium eius conuertatur.
l. quod fauor, C. de legib. cap. quod ob gratiam de reg. iur.
in 6. Verè S. Augustin. ser. 247. de tempor. Iudicio legum
iure obtenta dignitate de iure, qui privilegio tibi con
cesso abutitur; neque iniuriarum occasio nascitur, unde
iota solent nati, l. Ammianus, C. Pndi vi, etatenus
quaesitum est pietatis, & religionis, quatenus inu
flitia alijs non fiat, cap. ex tenore 11. de for. compet. cap.

B 3

Niger

Nuper 6, de don. inter vir. & uxor. inquit Pontifex, non est fauor Ecclesiasticus concedendus.

- 32 Porro intentio aliorum fuit prima, vel quibus facili Deo veniunt parceret, eisdem ad eam, vel eius templa confugiunt parcarat ab hominibus, & illi relinquuntur Deo ponendi tanquam de maiori foro facti. Sicut enim minor Iudex, seu alij subordinatus non cognoscit de his, quæ sunt iurisdictionis superioris, aut extrarorum, i. fin. de iurisd. omni. iud. cap. At si Clerici, ad modic. cap. Cum inferior, de maior. & obed. Sic et homo non cognoscit de his, quæ referuntur Deo iudicio, quæ et relinquere debet, c. somnia 6. q. 1. Videndum itaque iudici, & Ecclesie, quæ voluerit Deus, & legislator sub hac immunitatis causa contineri, quod colligit vel ex exceptis, vel ex affinibus illis, quæ excipiuntur.

- 33 In primis ergo inueniemus Vrbes refugij constitutas à Deo non sponte delinquentibus, sed vel citu, vel se descendendo, siquis volens sanguinem sudidit absque odio, non sit ferro, vel lapidem iaciendo per odium, per infidias, Numer. 35. Diuer. 19. Is. 30. Atque ipsam maximè constitutam, ut confugius posset euadere iram proximi occisi. Easque autem illa erat ad discernendum, num penam dignus esset, vel non homicida, ut ibi dicitur, non autem ut liberaretur à pena, si per odium, vel infidias occidisset; nam tunc expellatur ab Vrribus refugij, & pena ab eo sumebatur. Quare & Ecclesie, & templa, & ayla fuerunt immunitates non sponte puniuntur, vt ait Luitprandus lib. 2. c. 9. Sotom. lib. 8. c. 7. Soc. lib. 13. c. 5. Si verò quidam eximantur rei grauiore, dum petuntur ab Ecclesia, insinuantur semper ad misericordiam, ac possit in dubijs, & nondum conuictis rebus, vel probatis criminibus, intercedere pro illis, & deprecatur, ut patcat vitæ eorum, vel abiectioni membrorum, ex d. c. Reum, c. mutantes, c. Constitutum 17. q. 4. quæ admodum cum Clerici incorrigibiles ab Ecclesiastico foro proijciunt exautoratos, & ad forum seculare per Ecclesiam remittitur iudicandus, Ecclesia tamen debet efficere intercedere, ut citra mortis periculum circa eum sententiam moderetur, cap. Nouimus excedere, 27. de verb. signif.

- 34 Hinc lex Dei Exod. 21. c. 4. relinquit cap. 1. de homicid. iuxta quam repelluntur ab Ecclesia ayla latrones, qui vias obfident, depouolunt nocturni agrorum, quia per infidias delinquant, cap. Inter alia 6. de immuni. Ecclesie. Excipitur & publicus latro in p. f. prouinciarum 6. 17. q. 4. Videturque ratio optima in p. f. prouinciarum 10. de fery. lib. 3. c. 12. ibi: Prouinciarum Præfides moneantur, ut in quæstionibus latronum maxime feneratorum nullum quadragesimæ tempus, nec venerabile Pascha diem extremum exequendum, ne differatur sceleratorum prædij confilium, quæ per Latronum tormenta querenda est, cum facillime, & in hoc Summi Nominis spectetur vtilitas, per quod multorum salus, & incolumitas procuratur.

- 35 Et Iustinianus in novel. 17. de mand. Princip. c. 7. neque autem homicidæ, excipit alias personas. Neque autem, inquit, homicidæ, neque adulteri, neque Virgini raptibus delinquentibus, terminum custodire cautelam; sed etiam in ea extrahes, & suppletur eis inferes. Ratio, quia non est possibile, sine iniustitia videlicet, utrumque tueri cautela factorum, & lædentem, & læsum. Permittit & publicorum rebus fieri exactiones in Ecclesia, sine tumultu tamen, violentia, & seditione cum auxilio defensorum Ecclesiarum. Et quia iure ciuili adulter ad Ecclesiam confugius non euitat penam, nihil minus qui in Ecclesia tractauerit de adulterio, §. fin. ut liceat nari, & aua nari. 117. & seruati videtur ius ciuile in raptibus à sacris Templis eruentibus, & ratio, quia etiam ius canonicum læpè citra penas raptorum mutat iudicium, vel liquet ex canonibus relatis in eadem 36. caus. per tot. q. 2. & ex Concilio Tridentino sess. 24. de ref. matr. cap. 6. At Imperator leges aliquoq authenticas, enervat, imò aboluit iure iure Pontificio, ipsorumque decretalibus. Innocentius enim Tertius circa annum Christi 1205. ad Regem Scotorum in hanc sententiam scripsit: Nemo ad Ecclesias capiatur, quantumvis graua commiserit. Dein-

de laxit, ut qui se ad Ecclesias receperint, si postea delinquant, non possint amplius pena corporis multari eas criminis causa, sed autem quosdam alij penam multari. Præter verò quoniam Præfides Ecclesie sibi reddunt, continentem à Magistratu accipiunt, ut alios non occidant, d. cap. inter alia de immuni.

Excluduntur & ab hoc privilegio immunitatis heretici secundum Panormitanum in cap. Inter aliam. 23. eodem argumento, quod latus in l. c. de his, qui ad Ecclesiam confug. sed & alia ratione, quod iam extra communionem Ecclesie expulsi sunt, & prædicti c. 1. & seq. 14. q. 3. c. Natanscum 2. seq. 24. q. 1. Idipsum dicendo de blasphemio, ut iudicium referret in Senatu Burdigalensi Nicolaus Boerius q. 110. mep. sed an confectus. Item id obtenit in reo Diuine Maiestatis, & in reo humane locum habet, cum multo grauius sit diuinum, quam humane offendere Maiestatem, aut. Gacares, de heret. Sique Adonias reus Maiestatis ab ara, & cornu altaris eiectionis necatur viar, Reg. c. 2. Neque meretur beneficio legis vi, qui contra auctorem legis committit, l. auctoritas, de mun. cap. quia, de vser. expressus in cap. fin. de immuni. Ecclesie. Item de Apollatis à fide responderet, vtper quæ omnibus fauoribus, & defensionibus Ecclesie Catholice deficiuntur, in l. h. qui sancti am. 3. c. de apollat. Sacriligium committentes quoque indigni sunt hac defensione Ecclesiastica per cap. fin. de immuni. Ecclesie. & per rationem proximè citatam, & per cap. quia frustra de vser. & ita tradit Tutcrem in c. Sacriligium 17. q. 4. facitque l. Signis in hoc genui, de Episcop. & Cler. Idem qui occidit Clericum, non gaudebit immunitate, Barbet. in vitar. iur. quia committit sacrilegium, c. Signis funderis 39. sub 17. q. 4. Quapropter pluribus in locis praxis est ex eo, quod plura, & fortissima, quæ non gaudent Ecclesie immunitate, quæ defensa potius iniuriam Religioni adferunt, quam fauorem merentur Religiosis, ut solent rei ad Ecclesias confugiens capi salvo iure, si redintegrati debeant, nempe quia post captionem cognoscitur contra eam, primum aut immunitate Ecclesie debeat gaudere. Et si potunc iurari debere gaudere, remittitur ad Ecclesiam; si vero inuentum sit, quod non debeat expropijue vii, idipsum etiam primum pronuntiabitur per sententiam, & postea sit ei processus, & sicque seruatum tradit Rebuff. tom. 1. Comment. ad cons. reg. in preem. n. 40. Et ita statuit faciendum Franciscus I. Rex eius nominis Galliarum in Confut. publicat. anno Domini 1539. ar. 166. quæ praxis, & consuetudo videtur expresse constituta antea per Iustinianum Imperatorem cap. 6. §. Sed neque hoc, novel. 17. de mand. Princip. ex qua sumpta, & prout dubio praxis est, & bene ad cautelam, ut cautione data Ecclesie intemum contineretur carcere reos, & non detur fugiendi occasio. Videndus Rebuffus loco citato tr. de immuni. Ecclesie.

Verum Gregorius XIV. allegata Constitutione sua, cum alijs, hæc omnia ad vniamatum formam reduxit, ac moderatus est, solumque octo casus excepit, seu octo genera delinquentium ita, in ijs extrahendis excommunicatio non procedat, nempe in publicis latronibus, & grassatoribus viarum, & depouolatoribus agrorum, & ijs, qui homicidia, vel mutilationes membrorum in Ecclesijs, earumque Cæmeteries committere non venturæ, & ijs, qui proditoriè proximum suum occiderant, & reis assassinij, aut hæresis, aut læsæ Maiestatis in personam ipsius Principis. In illis ergo casibus rei prædicti non fruuntur immunitate Ecclesiastica, sed extrahi poterunt, seruata tamen forma iurata in eadem Constitutione, alias incurritur excommunicatio prædicta. Vide Farinac. n. 241. cum seq. Et tunc non teneret Episcopos dans licentiam extrahendi exigere cautionem de impunitate corporali rei extrahendi, neque irregularitatem incurrit, si mortem extrahens sequatur, vt patet ex eadem Constitutione. Extra casus autem prædictos nullus Prælati, neque Episcopos potest dare licentiam extrahendi reum inuitum, alias incurrit in eodem censuram ex eadem Constitutione Gregorij, quæ in hoc corripit ius commune, vt per Farinac. n. 344. & Caltrapol. p. 12. n. 2.

38. Hanc autem Constitutionem esse generalem, & habere ubique locum, colligitur tum ex ipsius verbis, nempe: *Voluimus quando profertur tempus calamitas, & nimis perturbatur hominum malis expositis, aliquid permittere circa immunitatem Ecclesiarum ultra id, quod à praefata maiorum disciplina, & à Sacris Canonibus est praecipuum.* Tum quia ita sepe declaravit Sacra Congregatio Immunitatis, praesertim pro Ilaro Mediolanensi, in quo dicit, Constitutionem Gregorij XIV. de immunitate fuisse, ac esse in viuo continuo, & assidue servari. Ita sapienter declaravit, constatque ex actibus subsequendis, petram reclamante Regio Senatu decreto sub die 2. Iulij 1666. ac Regio Consilio Hispaniarum decreto emissio 15. Aprilis 1667. utroque autem postea acquiescente; constatque ex literis eiusdem S. Congregationis Archiepiscopo Mediolanensi datis tenoris sequentis.

39. *Essendo quia pervenuto a notizia, che N. N. detto il R. uovato suo ilato offeso dal ministro della corte secolare del Campanie della Chiesa collegata della scala in questa Città, Nostro Signore col parere di questa Sacra Congregazione ha ordinato, che V. S. lo faccia rinvenire nella medesima Chiesa, e poi perché si pretenda, che egli habbia commesso un omicidio preterito, & altri delitti recentissimi nella Bolla della S. M. di Gregorio XV. dov'è ella farlo offeso di nuovo, servatis servandis, incoformata della detta Bolla, e dopo che ha avuto fatto riporre nelle carceri sue Ecclesiastiche, sua Santità si concede col mezzo di questa la facoltà di poterlo far venire per maggior sicurezza nella carceri della Corte secolare, e formato processo sopra i sudetti delitti, & assegnargli anche le difese, V. S. trasmetta a qu' ratti gli atti per l'opportuno procedimento, e me lo offe-
re. Et. di Roma il 13. di Novembre 1663.*

60. *All' Arcivescovo di Milano. Non essendo seguita finora la rimessione di N. H. R. uovato nel luogo immune, dal quale fu offeso dal ministro della Corte secolare, dov'è V. S. procedere, servatis servandis, colle sue facoltà di ordinare contra i Violatori dell' Immunità Ecclesiastica il rimedio del Sacro Canone, e delle Constitutioni Apostoliche, afflicte queste irregolarità, come di ragione, e un offe-
re. Et. di Roma il 11. Dicembre 1663.*

61. *Que omnia executioni fuerunt demandata, effectumque solum fortis sunt; Idemque constat pro Regno Neapolitano, ut videtur et spud acta Curiarum Episcopali-um, Nuncij Apostolici, & Tribunalium Urbis. Et pro Regno Sardinie, quod nimirum in eo Constitutio Gregoriana est observanda, fuit declaratum 30. Iulij 1631. Idem pro Regno Sicilia, ut in Messanen. 29. Maji 1629. Accertit scriptum Archiepiscopo Mediolanensi, & omnibus Episcopis illius ditionis 10. Maji 1667. fobis verbis: La Santità di Nostro Signore col parere di questa S. Congregazione ha ordinato comandato, si serva a V. E. immunità, che ne' casi di violata immunità, libertà, e guerdissione Ecclesiastica; non offese qualsivoglia cosa in contrario, e sia compiacenza di proseguire col solito suo zelo di vigilare sopra particolare osservanza della Bolla della S. M. di Gregorio XV. servitissime praticate contro offeso, e che per mezzo Vostre Eminenza voglia continuare a procedere vigorosamente secondo la forma prefissa dalla detta Bolla contro i violatori dell' stessa immunità, libertà, e guerdissione Ecclesiastica. A che auso la Vostre Eminenza, Et. Idem & scriptum die 2. Aprilis 1669. atque Episcopo Papiensi sub die 4. Septembris 1668. Tum quia id quod Gurierez, Corellius, & alij adducunt, non fuit causa finalis Constitutionis, sed solum occasio. Tum quia dicta Constitutio abrogat saltem tacite omnes consuetudines, quatenus intendit modum extrahendi loco facti, & immuni, reducere ad vnam tantum formam, & quatenus auferit quolibet facultatem aliter deiciendi, & iudicandi, reddiditque iterum aliter factum. Per hoc enim inducitur forma, Et ita docent Fatinn. in append. de Immunit. cap. 3. n. 14. & 32. n. 359. Mar. Anton. lib. 2. refol. 15. n. 3. Giurb. conf. 30. n. 14. & conf. 70. n. 9. Bonac. de legib. disp. 3. q. 7. §. 6. n. 4. Petegrio. tr. de Immunit. Eccles. cap. 2. n. 16. & seqq. & cap. 4. dub. 8. Dian. p. t. tr. refol. 1. & p. b. tr. refol. 39. Francic. Leo in Teflor. p. t. cap. 14. n. 27. & 28. Ambrosin. de immunit. Eccles. cap. 14. n. 11. & 12. Tuich.*

conf. 59. n. 19. Lezana v. Immunitas n. 16. Cened. in quest. can. q. 42. n. 11. Anton. de Ball. lib. 9. tit. 42. n. 12. & 13. Mar. Ital. de Immunit. lib. 1. cap. 6. in princ. Thomas Delbene pariter de Immunit. cap. 16. dub. 7. n. 3. alique passim contra Zerolam, Gambacuriam, Laymaum, Tannetum, pluresque alios à Delbene citatos, qui denegat iuri communi, ac omnibus privilegijs, ut contra Cuetellium, & alios probant Doctores adducti à Delbene loco dub. 8.

Ceteri autem rei, qui ad Ecclesiam, vel alia loca immunita coefferunt, gaudent immunitate, oec possunt iode extrahi, etiam si paria exceptis, vel maiora crimina commiserint. Atque ita immunes sunt, ut non liceat Principi seculari mittere milites, aut satellites in eadem loca, ut ibi committentur, utque confuzge inde discendant. Nam primo esse id contra immunitatem Ecclesiarum, ac fieri tunc graue praedictum, teneque Principem, si teus capiat, eum restituere, certum omnino est; quia reus confuzgus ad Ecclesiam non potest obditi, est enim obditi quaedam species incarcerationis, ut habetur ex l. Praefati. C. de his, qui ad Eccles. confuzg. & traditio communiter Doctores, nominatim Panorm. in cap. Inter alia n. 13. de immunit. Eccles. Igneus. l. 1. ff. de Sentent. Conf. Syl. Coar. lib. 3. var. cap. 20. n. 17. Anton. Gomez. tom. 3. var. refol. cap. t. cu. quando reus gaudet, n. 2. Fatinn. p. t. praef. crim. q. 28. n. 9. Immittere autem milites, aut satellites in locum immunitem est quidam obditi, praesertim si talem incutit terrorem, ut fit causa, quod teus inde aufugiat. Deinde nullum genus oecumentum inferri potest confuzgientibus ad loca immunita ex Concilio Toletano 13. cap. 10. & refertur in c. Definit. 17. 44. At immittere milites, sine satellitibus in locum immunitem, ut inde confuzge discendant, est eis valde oecere; quia inditecē coguntur ad telinquendum locum secutatis. Ac postmodum, quia hoc modo tota immunitas Ecclesiarum elidetur; nam cum fit concessa, ut reus confuzge securus fit, non solum non esset securus, qui pateretur viuo morale; sed etiam inditecē cogetur caire, atque adeo inditecē priuaretur beneficio immunitatis.

Ac ita etiam eiusmodi rei immunes sunt, ut non possint à Clericis, vel Regularibus expelli ab eorum Ecclesijs, Conuentibus, ac domibus praedictis immunitate, aut à Conuentibus reijci ad Ecclesias, sed debent ab ijs defendi, ut habetur in c. de Moror. c. Rem. c. de confuzg. n. 1. c. Definit. c. de sent. antiquis 19. q. 4. & c. de captivis 36. q. 1. & cap. Inter alia, de immunit. Eccles. & d. l. Praefati. C. de his, qui ad Eccles. confuzg. Nam concedens immunitatem alicui loco, concedit etiam ius omnibus, qui indigent confuzgendi ad ipsum; qui autem expellit, priuat coeugum iure suo, ac proinde facit contra iustitiam. Vnde teus habet ius ad omnia loca immunita, quia omnia gaudent immunitate ita, ut à nullo possit expelli, aut impediti, sed fit in potestate ipsius eligere, quem maluerit. Et hoc haec causam etiam Imperatores concesserunt certum spatium extra Ecclesiam, in quo confuzge necessarii vix exercere possint, ut constat ex d. l. Partem. C. de his, qui ad Eccles. confuzg. & notat Rittoribus de iur. Aylor. cap. 7. n. 7.

Quin si confuzga non habeat viuo modo, vnde sustentetur, debet sustentari ab Ecclesia, ad quam confuzgit, ut docent Panorm. in cap. Inter alia n. 28. de Immunit. Eccles. Archid. in c. Definit. 17. q. 4. vbi etiam Hugo, Angel. v. Immunitas q. 22. Sylvest. cod. v. 3. n. 5. Igneus in l. 1. n. 47. Petegrio. de immunit. cap. 13. n. 13. & Fatinn. cod. tr. refol. cap. 19. n. 396. qui plures alios adducit; nam se habet tanquam pauper, cui Ecclesia, vel personae Ecclesiasticae tenentur subuenire. Id tamen intelligendum est, quando confuzga non possint manibus laborando sibi vixum quaerere: quia si possunt, debent hoc pacto sibi providere, cum non debeant esse onerosi Ecclesiae, nec privilegium immunitatis debet esse occasio otandi. Vnde Rectores Ecclesiarum poterunt eos cogere, ut manibus laborent, vel in Ecclesia, vel in Conuentu, vel in alijs locis immunitibus, inferendo fabricae, picture, & valatoti operi, quando non possent alio modo sibi vixum quaerere; quia cum Ecclesia subministrat alimen-

ta, potest etiam ab ipsis in compensationem operam ipsorum exigere; quod si habeant propria bona, vnde sustentantur, debent ipsos ex his sustentari, nec Ecclesia habet aliquam obligationem eos sustentandi; quia ipsi concedunt tantum in immunitate. Si tamen non habeant praefata bona propria, tunc tenebitur Ecclesia supplere, ipsi tamen manebunt obligati ad compensandas expensas iuxta Doctrinam D. Thomae quodlibet 5. ar. 17. quia tunc praesumitur Ecclesia velle subuenire praesentibus indigentibus, non autem absolventibus. Ex quo fit, quod possint Rectores Ecclesiarum inflare, ut confligant reliquias expensas pro ipsis facias, aut de necessitudine de refarciendo, a nequaquam exeat loco immuni, alioquin si recusat, possunt eos dimittere; non enim debet Ecclesia detrimentum pati ex beneficio, nisi liberaliter sustentat.

- 65 Si vero confugit non feruat debitam reuerentiam Ecclesiae, ut si in illa dormiant, cibum sumant, aut quid simile gerant, monet i debent a Clericis, quod ad hanc praesentia extra Ecclesiam se conferant, nempe ad circumiacentia loca immunita. Quod si remanent, cogi debent etiam cum violentia, ut statuitur in ea, Patenti, §. Proinde, C. de his, qui ad Ecclesiam confugit, quia, ut ibi dicitur, praesentibus humanitati Religiosi. Cumque ad Clericos spectet cura Ecclesiarum, pertinet etiam ad ipsos impedire, ne Ecclesia irreuerenter habeatur, & ea docet Fatinae, cap. 2. de immunitate, 49. & Nouar. in sum. Bullar. tit. de Immunitate, item 4. assensu ita declarasse S. Congregationem. Si vero in Ecclesiis, vel Monasteriis, aliisque locis immunitatis immodeste se gerant ita, ut turbent diuina officia, vel quietem Religiosam, siveque damnoles finis Ecclesiasticas, poterunt ab his locis expelli, obtemperant prius licentia S. Congregationis Immunitatis. Nam immunitas est privilegium loci, & proinde non debet esse rui damno ipsius, & eorum ad quos locus pertinet; nam, ut habetur in cap. quod ob gratiam de reg. iur. in 6. quod conceditur in fauorem, non debet in dispendium retorqueri. Id, quod contingeret, si confugit suis immodestis praedictant Sanctitati Ecclesiae, vel habitationibus loci immunita. Vnde tunc censendum est praeualere ius Ecclesiae conservandi se ipsam cum debita reuerentia, & alios cum debita quiete. Ius enim conservandi in Ecclesia reuerentiam est diuinum, & conservandi sibi propriam habitationem abque turbatione est ius naturale. Habitationem autem est vnum ex propriis bonis, & lex naturalis dat ius ad illa conservanda; quare debet ipsi credere ius, quod habent confugit ad illa loca. Et proinde expelli possunt, quando infrunt irreuerentiam Ecclesiae, vel damnum, & molestiam habitationibus. Deinde Ecclesia fuit confugientibus ad ipsam protectionem, ideoque qui confugit, debet se gerere tanquam supplicare, & implorare protectionem. Qui autem est iniurius ipsi, qui eius protectionem debent suscipere, non se gerit tanquam confuga, & ideo potest ipsi a Rectores Ecclesiarum denegati locus confugii, tanquam indigno protectione.

- 66 Hinc S. Congregatio Immunitatis expressis scripsit Episcopis litteras tenoris sequentis. Al. Plesmo de Mariana. Illustre, & molto Rev. Mons. come fratello. Antercho la Santità di Nostro Signore col suo paterno zelo preme quanto fedele, che l'Immunità Ecclesiastica sia inviolabilmente custodita, & osservata, & la Bolla della sa. me. di Gregorio X. B. sia puntualmente eseguita, non intendendo però che le Chiese, & altri luoghi immuni servano per asilo di malcontenti, & facinorosi, & quali abusando bene spesso di quel privilegio vi facciano ancor talvolta per vicerme acconciare molti delitti. Onde havendo la Santità sua sentito il parere di questa S. Congregazione sopra l'Immunità Ecclesiastica, & controverse giuridiche, ordina, che di delinquenti refugiti nelle Chiese, & luoghi immuni di questa Città, & Diocesi, che secondo la disposizione della suddetta Bolla pretoreo pretendano di dover godere il privilegio dell'Immunità Ecclesiastica, V. S. prefigga un termine di tre giorni a par tirne, & contramendando essi facci offerre con quella decenza, che ordina la Bolla medesima, errendo nelle carceri della Curia Ecclesiastica sotto buona custodia, dove avverso quel delitti, & loro qualità, di quali

vengono inquisiti, acciò che se lo possa offerire quello dove è sopra di ciò ordinato. Ordina di più sua Beatitudine, che V. Sig. faccia presentarsi a Superiori di lle Chiese, Conventi, & Admassari della medesima Città, & Diocesi, così secolari, come regolari di qualunque Ordine, Religione, & Istituto, che per l'aumento non diano alcun ricatto, & delinquenti sotto pena di sospensione dall'Esercizio degli Ordini, che hanno, & privazione degli uffici, & dignità, & inhabilita di ottenere quelli, & altri d'incorrervi ipso facto, & in caso di contravvenzione, potrà dichiarargli incorsi. Così dunque esiguità V. Sig. alla quale per ordine della Santità sua si concede col mezzo di questa Bolla la facoltà necessaria per gli effetti suddetti per lo spazio di un anno solo, & con ordine, che vengano appresso di se la presente senza pubblicarla con edicto publico, & atte simile, & che da alcuno de' suoi ministri non si publici alcuna per gli atti da farsi in occasione, come sopra, ma il tutto si faccia gratis, mentre a V. S. si offero, di Roma a 25. di Giugno 1651.

Idem prope scripsit Cardinalis Ludouicus nepos 67 Gregorij XV. nomine hoc Sanctitatis Episcopo Fulginatensi, illustre, & molto Rev. Sig. come fratello. La Santità di Nostro Signore, se bene vuole, che l'immunità Ecclesiastica sia contenuta illa in tutti luoghi, & particolarmente del suo stato Ecclesiastico, senza nondimeno malissimo, che i delinquenti communi, & i debitori fuggiti fanno mantenimento nelle Chiese, & altri luoghi sacri; & per questo havendo saputo, che disse questi, che fu scritto a V. Sig. con le precedenti circa i communi, che hanno a riuernere nelle case della Chiesa di S. Caterina di questa Città, offeso di celi partiti, hanno trovato altri luoghi da ritirarsi, ha ordinato sua Beatitudine, che si scriva a lei, che satisfaccia essere immuni afe tutti superiori di Chiese secolari, & regolari facciano intendere loro, che dentro ad un breue termine, che a lei pare, & di pregrimerli, debbono habere licentia, & esser sfrattati via dalle Chiese, Conventi, Monasteri, Case, & luoghi loro qualunque communi, & altre persone ritenute per paura, & soggetti della Corte, & condotti a iacobitudine, che per l'aumento si guardi non mantener più simili genti, & quando contravvenzione, proceda contra di loro per amento, facendo venire alla carcerazione di i suddetti communi, & altri come sopra, che si ritrovano nelle medesime Chiese, & luoghi sacri, ma cel mancarumore, & scandalo, che sarà possibile. Ella dunque così scontenterà d'attendere la mente della Santità sua amandante, & nostro Signore Iddio la salui. Di Frascati li 9. Ottobre 1651.

Eadem ferme scripsit multoties Nuncijs Apostolicis 68 nempe. Al Nuncio di Fiorenza. Illustre, & Reverendissimo Monsignore come fratello. Come vuole l'apostolo, & zelo, che tene la Santità di Nostro Signore, che al pari d'ogni altro negotio premi in sostenere l'Immunità concessa da Sacri Canoni, & Constitutioni Apostoliche alle Chiese, & luoghi sacri, così desiderarebbe sua Santità di poter ordinare, che senza alcuna distensione de' casi fosse irremovibile difesa, & inviolabilmente mantenuta, acciò che non seguisse l'accrecimento del decoro della Chiesa di Dio, come conviene a Adamo permettendo che la malizia di molti, che dell'Immunità delle Chiese si servono per occasione di rendersi immuni commettere molti, atroci, & enormi delitti senza timore d'havere a riportare il dovuto castigo, abusandosi del privilegio di detta Immunità, & servendosi sfacciatamente de' luoghi sacri, come di case profane con commettervi anche bene spesso enormità senza riverenza di Dio, & con aggravare di sopra, & maltrattamenti Sacerdoti, & Ministri de' medesimi luoghi immuni. Perciò sua Santità contrapponendo il zelo, che tiene di la giustizia, & che quella non venga violata, ne perturbato il buon governo di questa Nunciatura, ha risoluto di concedere facoltà a V. Sig. si come concede con la presente per un anno solo, che commettendosi atroci, & enormi delitti, con abusarsi d'immunità Ecclesiastica, ella possa farli offerre dalle Chiese, & altri luoghi immuni, etiam afe de' Regolari, & in qualsiasi altro medesimo con quella maggior decenza, che sarà possibile, & quali ritenere nelle Carceri Ecclesiastiche per c'atargli, & offerirgli a i medesimi luoghi immuni, secondo che ordinerà nostro Signore dopo l'aumento, & b'aver a detto V. Sig. di i delitti da loro commessi con le Cur-

le circostanze, e quali s'intercedono, senza che V. Sig. incorra in alcuna censura Ecclesiastica, o irregolarità; e compiacendosi d'ordinare, che per simili intenzioni, & estrazioni non si paghi da alcuno de' suoi ministri, è da altro menomo pagamento; ma il tutto si faccia gratis, come ritenere questa facoltà d'ufficio di S. P. senza pubblicarla con edicto publico, è atto simile, e a V. Sig. prego computastici, di Roma d. 2. Novembre del 1653.

- 69 Hec facultas etiam quoad extraditionem bonorum concessa fuit Nuncio Apostolico Neapolitano cum extensione ad totum Regnum die 17. Julij 1668. quam die 22. Junij eiusdem anni denegauerat. Concessa etiam fuit cum eadem extensione R. P. D. Pamphilio, olim Nuncio Neapolitano, qui tamen cum ad Summi Pontificis apicem peruenisset, facultatem hanc sibi iam concessam reuocauit. Verum id pendet ex temporum, rerum, ac morum circumstantijs, quibus omnia reguntur.

- 70 Illud certum, quod licet Decolectores in fraudem quoad personam gaudent immunitate, ut probat cap. Inter alia, quod generaliter prohibet inuitos extrahi, & excipit duos casus dumtaxat, & ad idem cap. inter, & cap. signis contumax 17. q. 4. & clarius probant in l. presenti, C. de his, qui ad Eccles. confug. & tradunt Abb. in d. cap. Inter alia. n. 22. & Ioan. de Anan. n. 81. Oldi. conf. 5. Nauar. in mon. c. 15. mon. 19. ex communis sententia post Constitutionem Gregorij XIV. §. 2. ibi: fraudulenter decolectores docent Suar. de Relig. to. 1. lib. 5. c. 1. n. 3. Farinac. se retrahens in append. de immuni. cap. 4. n. 6. Fagnan. in cap. Inter alia de immuni. Eccl. n. 58. Ambrosinus, Duar. & Fernandez, Gratianus, Anton. Nouarius, Diana, referens sic decemum in S. Congregatione Immanitatis, Geronda, Cherubinus, Correa, Sanchez, Tallonius, Lexana, Bonaccia, Marius Italia, & Delben de Immuni. cap. 10. d. 1. §. 6. n. 3. contra Couaruiam 2. var. cap. 30. n. 14. Boer. dec. 21. n. 5. & 6. qui in eos acciter inuachit, & Cancellum de immuni. Eccl. lib. 1. c. 32. n. 1. & quamplures alii, quos superius adduxi, quia reuera non sunt publici latrones, nisi per similitudinem, prout in specie de Constitutione Pij V. docent Farinac. c. 1. conf. 76. n. 13. Locatell. de terror. in spec. §. 5. n. 158. Ambrosin. de Immuni. cap. 1. n. 14. & Chartat. dec. crim. 46. n. 72. Arqui penes non sunt extendendæ ad similia, præsertim in præiudicium immunitatis. Idque etiam si fuerint debitoris fraudulenter decocti, ac de fuga suspecti, ac in proprijs vijs regia tributa, vel pecunias conuerterint, ut in specie officialis tegij debitoris ex causa administrationis, & Syndicus firmat Thom. del bene loc. cit. §. 6. n. 6. & §. 6. n. 4. cum segg. & d. 24. §. 1. n. 1. & per tot. Farin. in d. append. cap. n. 66. & cap. 3. n. 60. cum plurib. segg. Ambrosin. eod. tr. cap. 13. n. 2. Castropal. c. 2. tr. 11. d. 1. in p. n. 5. & Dian. p. 1. tr. 1. ref. 33. Neque in Bulla ipsa B. P. priuantur immunitate, adeoque casus tæ suas componunt, vt ratio, aut nunquam comprehenditur in ipsius casus Bullæ, semper enim aduersus fortune infortunium apparere faciunt, & quamquam publica latronibus compatentur, difficile erit, ut in ijs concurrant ea, quæ necessaria sunt ad constituendum publicum latronem, præcipue frequenter actum, ex quo decoctores vitra primam vicem non inueniunt, qui eis credant pecunias, & bona.

- 71 Attamen quoad bona, quæ secum ad Ecclesiam confugientes in fraudem creditorum ducunt, S. Congregatio Immunitatis facultatem Ordinarijs concedit, in casibus tamen particularibus, ut factis illorum sequestro, deponantur penes superiores Ecclesiarum, vel aliam personam ratam ad effectum illa consignandi, cui de iure. Atque ita passim de iure iuxta deducta per D. Fagnan. in cap. Inter alia, de immuni. Eccl. n. 103. & seg. obiectatur, ut ex declarationibus in fine relatis, ubi quod etiam aliquando extraxit fuerint persone ipse. Ac ita, ut non obstant litteræ iussu Clementis VIII. scripæ Archiepiscopo Bononiensi, ac Nuncio Neapolitano relatae à Mar. Ital. de Immuni. lib. 1. cap. 5. §. 8. n. 1. & seg. quibus mandabatur, ut sub pena omnibus Superioribus Regularium prohiberent, ne in eorum Monasterijs receptent condemnatos, decoctores, bannicos, haeres, debito-

res, aliosque similes. Tum quia, ut constat ex eorum tenore, de quibus apud Farinac. de immuni. cap. 22. n. 38. & seg. in ijs tantum demandatur, ne tales persone recipi debeant, vel diu permaneant, non autem quod Ecclesiastica inuninitate debeant priuari, ut bene aduertit idem Farinac. loc. cit. & in cap. 3. n. 64. Peregr. de immuni. cap. 11. n. 14. Dian. p. 3. tr. 1. ref. 40. & alij apud Delben d. cap. 16. d. 11. n. 10. cum segg. Proindeque nullo modo dici potest per eadem Epistolam in forma Breuis non publicatas derogatum fuisse constitutioni Gregorianæ in casibus in ea expressis, dum summus Pontifex Clemens in dictis suis litteris non excipit alios casus præter exceptos in dicta Gregoriana. Vltra quod huiusmodi litteræ non obligarent, nisi Bononiæ, ac Neapolis, ne ultra legislatoris præceptum, & intentionem operarentur, ut considerat Farinac. ubi supra, & Delben d. cap. 11. d. 11. n. 13. & seg. Tum etiam quia in eadem Gregoriana reuocantur omnia, & singula in iusula, ac priuilegia Principibus concessa extrahendi delinquentes ab Ecclesia, & nominatim fraudulenter decoctores ex deductis à Delben citatib. 6. n. 7. & 8. Farinac. d. cap. 3. n. 64.

Ex quibus satis expollationibus Principum, qui sapè quæritur, ut ipsi aiunt, diu non poterant mai castigari nisi malum, scilicet, quod mereretur, quando gl'is permette il ricorso alla sacra Congregazione del' Immunita, citando che il medesimo malum si fafio con grandiffime scandole del' rifugio in Chiesa, è in luogo immuni, mentre vi continua le pratiche con banditi, vi o' difice emulici, vi spedisce bollette per ricatti, e vi fa' osservare con ogni sorte di scandalofo commercio, ritenendoli fin la notte non solamente le mogli, ma le meretrici ancora. Di ammettere l'appellazione dalle sentenze degl' Ordinarij allora solamente, quando queste sono in favore della giustizia sociale. E che praticarsi non offenda la chiara proibitione della Bolla di Gregorio, sui: quacunque appellatione postposita. Di soffersiquelli, o somiglianti gr. m. pregiudizij del buon loro gouerno, quando ben' anche in riguardo al sentimento per Ecclesiastico della S. Congregatione si contentano, che centro tal' scelta habbino solamente luogo la pena straordinaria; postache per la dichiarazione di questi si portano tante auanti le risoluzioni, che non fanno più qui buon' effetto, che farebbono, se queste si differa con la necessaria speditione. Dal che medesimo Principi vengono a concludere, che le Chiese, e i luoghi immuni, atteso la principal consideratione, che si dee hauere alla giustizia, seruano in effetto per sicurezza di malum non solamente dopo l'aver questi commesso il delitto, ma anche innanzi di commetterlo, e che anzi i coltori non farebbono rifarsi di commetterlo, se prima non si fossero assicurati di hauere la riscoperta, e lo scampo della Chiesa.

Non sunt itaque exandendi ij, qui hoc asylum religionis munitione bifce temporibus passim, aut aperta petitione oppugnat, aut calumnijs libris per conuiculis subuertunt. Equidem nihil aequius dici potest, si sapio iudicio res estimetur, sed nec quidquam capitalijs publicis securitatis, si hoc perfugio licet abuti ad eludendam vim rerum ritè iudicarum, & rescindenda decreta. Summorum Pontificum, & Ordinis Eminimissimi. Romana Curia, cuius Sacrosancta auctoritas est, tandiū flabit, quandiū Constitutiones Pontificæ vel inusu, vel contemptu paulatim non exoleant. Non potest quidem censari in hoc fatali rerum motu, quo minus multas incidant præter leges, præterque morem maiorum; sed quò pluribus præiudicijs nititur potestas laica ad turbandum Immunitatis perfugium, hoc cæcitijs, contentiue legum habent moderande sunt. Aiunt, Constitutionem Gregorianam refragari sacris Canonibus, ac proinde nullius esse momenti. Quæ oratio palmè est aduersus omnes Constitutiones, vt quæ hoc supremo Ecclesiæ Capiti exprobet vel supinum inris ignorantiam, vel quod sedius longè, flagitiosum eius depravationem, idque in causa leuato velo iudicatur. Porro autem an id inris erit verusit hominibus possit rem iudicaturam, quod ne rebus quidem integris leges quædam concedunt, ut Constitutio illa Gregorij, ac decreta Cardinalium reijci, ac recusari possint, cum haud dubia ratione iuris plura permitti soleant ad hoc, ne quid constatur,

- tuatur, quàm ut rite confectum subvertatur? Acta-
meti haud quaquam par videtur, vt communem secu-
li inuidiam subterfugiamus, & præcipuum aliquem for-
tem possidemus, tamen si nec ius, nec ratio à nobis fla-
rent, sedis Apostolicæ magni seferet hanc in primis cau-
sam nullo modo retrahat, ne videatur sacrosancta illa
opinio, quæ penitus in animis gentium insidet de eius
& in cognoscendo diligentiâ, & in iudicando religione,
& in exequendo auctoritate.
- 74 Declarationes, & decreta multa S. Congregationis
opportune compendio iam exhibuimus.
- 75 Confugiens ad Ecclesiam, etiam si ligati carenis, &
ferris confugiat, gaudens immunitate in Beneuentana
6. Maij 1633.
- 76 Qui cum armis prohibitis ad Ecclesiam confugiat
gaudet immunitate, in Salernitana 30. Septembris 1626.
- 77 Confugiens ad Ecclesiam pro debito ciuili gaudet im-
munitate, in Costronen. 21. Iulij 1627.
- 78 Confugiens ad Ecclesiam dum ducitur ad supplicium
gaudet immunitate, in Vallivoltana 19. Maij 1627.
- 79 Confugiens ad Ecclesiam, si ab ea exeat cum saluo-
conductu, & carceretur à Curia laicali, et restitutus
in Ariminens. 3. Maij 1628.
- 80 Ecclesiasticis confugiens ad loca immunita gaudens
immunitate, prout gaudens laici, in Tranen. 19. Iulij
1635.
- 81 Inuixus stipiti portæ Ecclesiæ gaudet immunitate, in
Amerina 28. Maij 1628.
- 82 Adhærens muro Ecclesiæ gaudet immunitate, in ead-
em Amerina 18. Februarij 1632. & in Camerinen. 13.
Iulij 1638.
- 83 Eadens est manibus birruariorum, & aduersus valuis
Ecclesiæ, gaudet immunitate, in Firmiana 13. Iulij 1637.
- 84 Qui in acta carcerationis coheret bar valuis Ecclesiæ
vnicui pede, & vnica manu, gaudet immunitate, in Brun-
dusina 4. Septembris 1640.
- 85 Tenens annulum valuarum Ecclesiæ gaudet immuni-
tate, in Capotaquens. 7. Septembris 1638.
- 86 Captus à birruarijs in ianuâ Conuentus, siue Mona-
sterij gaudet immunitate, in Rossanen. 18. Februarij
1633.
- 87 Captus in platea Cathedralis Ecclesiæ gaudet immu-
nitate, in Natunens. 17. Iulij 1663.
- 88 Confugiens ad Ecclesiam ligatus cum birruario non
gaudet, in Florentina 6. Nouembris 1634. & in Aletri-
na 2. Martij 1660.
- 89 Carceratus sequens, & manu tenens similitum vestis
Sacredotis redeuntis ad Ecclesiam cum Sanctissimo Eu-
charisticæ Sacramento gaudet immunitate, in Militen. 28.
Maij 1626.
- 90 Allocians processionem Sanctissimi Sacramenti gaudet
immunitate, 30. Septembris 1636.
- 91 Condemnatus ad supplicium mortis, effringens car-
ceres, non autem compedes, si confugiat ad Ecclesiam,
gaudet immunitate, in Romana 11. Februarij 1648.
- 92 Furans in Ecclesia, quomvis gaudeat, punitur pœna
exilij, in Ianuens. 15. Ianuarij 1647.
- 93 Confugiens non possunt recitari in Ecclesia in com-
peditis, aut ligati, in Consentina 1. Iulij 1627.
- 94 Condemnatus ad tritrenas aufugiens & carcere ad
Ecclesiam gaudet immunitate, in Anglonens. 22. Iulij
1660.
- 95 Ad gaudendum immunitate sufficit confugiens pro-
bario arbitrio Episcopi, in Syracusana 16. Iulij 1626. Do-
mas, in qua cum alijs vixit Fiscalis Curie Episcopalis,
non gaudet immunitate S. Congreg. Immut. 2. Aprilis
1669.
- 96 Litteræ pro eiectione delinquentium à loco immuni
dari possunt tantummodo à S. Congregatione immuni-
tatis, in Alydrundina 11. Iulij 1627.
- 97 Decoctorum bona sunt extrahenda à loco immuni, &
confignanda Iudici causæ, in Amalphitana 29. Decembris
1635. in Ianuens. 3. Iulij 1635. & in Detthonens. 26. Iulij
1636.
- 98 Ordinarius loci non potest extrahere bona decocto-
rum absque facultate sedis Apostolicæ, in Nevrionen. 17.
Ianuarij 1628.
- Decoctoribus, qui ad Ecclesiam confugiant, solet
præfixi terminus, quo elapso seruatis seruandis possunt
extrahi, in Neapolitana 11. Martij 1625. Non possunt tra-
men extrahi absque facultate Apostolica, in Panormitana
21. Ianuarij 1626.
- Decoctores Regiæ Camera possunt extrahi, & man-
cipari carceribus Ecclesiasticis, donec integrè persoluant
in Neapolitana 18. Iulij 1626. & 9. Octobris 1639.
- Immunitate gaudent Clerici, qui post delicta parrata
ad Ecclesiam confugiant extra casum in Bulla Gregoriana
comprehensos, quo in casu Abbatis opinio communiter
est reiecta, ac reprobata, S. Congr. Episc. in Tropien. 24.
Ianuarij 1617.
- Immunitate gaudet pro debito ciuili ad Ecclesiam
confugiens, ead. S. Congr. in Coronen. 21. Iulij 1617. &
in Beneuentana 10. Maij 1619. & in Sennigallien. 22.
Nouembris eiusdem anni.
- Capellæ priuatorum palatiorum non gaudet immu-
nitate, ead. S. Congr. in Matifcana 17. Nouembris 1617.
& S. Congr. Immut. in Persulina 9. Decembris 1631.
- Mater occidens filium infantem non gaudet immuni-
tate Ecclesiæ, S. Congr. Concilij 3. Decembris 1632.
- Malis medicamentis procurans abortum non gaudet
Ecclesiæ immunitate, ead. S. Congr. Concilij 30. De-
cembris 1632.
- Qui faciem, vel vultum, vel oscupiam in Ecclesia
vulnerat, gaudet immunitate, S. Congr. Episcopo 16.
Nouembris 1618.
- Qui elapsus è manibus Sarcinellum confugit ad Eccle-
siam, vel apprehendit parietem, aut feras valuarum,
gaudet immunitate, S. Congr. Episc. 31. Martij 1604. &
28. Iulij 1614. & 20. Decembris 1616.
- Gaudet etiam comprehensus, qui per locum sacrum
decurrit, S. Congr. Episc. in Syontina 12. Martij 1603. &
in Theanen. 13. Iulij, & in Hieracensi eodem die ac
anno. Verum contra censuit S. Congr. Immutatis, vt
supra, sed alibi eas conciliamus.
- Attentans mutilare, vel occidere in Ecclesia non se-
cuto effectu gaudet, ead. S. Congr. Episc. 21. Ianuarij
1617.
- Clerici confugiens ad Ecclesiam gaudet immuni-
tate, etiam respectu vtriusque Iudicij, ead. S. Congr.
Episc. in Faentina 20. Aug. 1602. & in Tropien. 24. I-
anuarij 1617.
- In materia Immunitatis procedendum est per viam
censuratum, non caput, S. Congr. Immutatis in
Verulana 14. Decembris 1636.
- In delictis, siue sit seruus, siue mancipium, gaudet im-
munitate Ecclesiæ, ead. S. Congr. Immutatis in Ca-
thacen. 18. Febr. 1631.
- Grassatores, siue latrones publici non gaudet immu-
nitate. Gregorius XIV. in sua Constit. Non possunt ve-
rò dici publici latrones, qui semel, aut bis aliquem spolia-
runt, vel sepius, sed occulte in vijs priuatis, vel etiam in
locis sacris, dimisso non publicè furari consueuerint,
S. Congr. Episc. 22. Martij 1610. in Cathacen. & in Lau-
densi 28. Aprilis 1623.
- Monetarij gaudent immunitate Ecclesiæ, sed contra
Ecclesiasticos in hoc delicto procedendum est iuxta Con-
stitutionem Urbani VIII. sub anno 1627. S. Congr. eg.
Immut. in Oppiden. 16. Ianuarij 1635.
- Cognitio causæ Clerici monetarij spectat ad Episco-
pum iuxta Constit. Urbani ead. S. Congr. 18. Februarij
1631.
- Monetarij gaudent immunitate Ecclesiæ, quia non
sunt de exceptis in Constit. Gregoriana, solet tamen ob
grauitatem delicti à Sanctiss. dispensari, vt extra hantur
cum debita decencia, & cum inueniuntur persone Eccle-
sasticæ, deducendo reos ad carceres Episcopales, in qui-
bus sub tuta custodia retinentur iuxta tenorem dictæ
Constitutionis vique ad nouum ordinem sue Sanctitatis,
vt in Pisana 8. Aprilis 1668.
- Declarantur excommunicati ex causâ custodie ba-
roucelli in Ecclesia custodientes reos ad illam confugen-
tes, in Amerina 4. Decembris 1629. ead. S. Congr. Immut.
Non est permitenda custodia confugientium ad
Ecclesiam ex ead. S. Congr. in Neapolit. 22. Iulij 1627.

- 119 Acriter reprehenditur Archiepiscopus Consentinus super custodia confugiatorum, in Consentina 12. Iunii 1627. ex ind. S. Congreg.
- 120 Castidia etiam prebata ab Ecclesia est amovenda, ead. S. Congr. 14. Februarii 1634.
- 121 Capella, siue Ecclesia in arcibus, siue Castellis existentes gaudens immunitate, S. Congreg. Immunit. sub anno 1653. Vode cum D. Cardinalis Triualtis nomine Maiestatis Catholice supplicaret pro declaratione, vel licentia, ne milites delinquentes, qui ad illas confugiant, gaudeant immunitate, Ordinarij possint se ingerere in impedimentum punitionis delictorum, licet confugerint ad dictas capellas, siue Ecclesias, Congregatio lemmunitatis eodem anno censuit respondendum, quod in casibus particularibus consulatur S. Congregatio.

CONSULTATIO V.

An percussus Clericum mortuum incidat in cān. Si quis suadente 17. q. 4. Vbi obiter tantum exprobat iudicem causam Anonymi de constitutione hominis.

IN *sequis suadente 17. q. 4.* habetur Constitutio Innocentij III. in Concilio Lateranensi cap. 15. quæ est huiusmodi: *Si quis suadente diabolo in Clericum, vel monachum manus violentas intulerit, anathematis vinculo subiacet, & nullus Episcoporum presumas illum absolvere, nisi mox sit veniens periculum, donec Apostolicæ inspectioni præsentetur, & eius mandatum suscipiat, ex quo textu habetur excommunicatio hanc sententia contra iniuriarum manum inflicientes in Clericos, vel Religiosos; quia, licet verbum subiacet, tanquam futuri temporis, in aliquibus casibus sit sententia ferenda, ut apud Tiraquel. in l. si veniam, v. Reueratur, n. 149. tamen regulariter loquendo est hanc sententia, ut idem Tiraquel. ibi n. 148. & ita in terminis de hoc an. si quis, suadente, id est Tiraquellus ibidem late probat cum multis iuribus, & Doctores, & expressè sic habetur de eodem can. si quis, suadente inc. cap. quod translationem de offic. leg.*

Nomine autem Clerici continetur, & is, qui solum habet primam tonsuram, Sæpt. lib. 3. cap. 26. n. 4. Et procedit, etiam si non habeat requisita Concilij Tridentini ad vtendum priuilegio fori, ut declarauit S. Congregatio apud Barbofam in d. can. si quis. Monachi autem nomine intelliguntur omnes Religiosi etiam late dicti, id est etiam si non emittant tria vota substantialia, dummodo sit eorum Religio à Sede Apostolica approbata, ut Doctores, quos allegat Diana resol. 61. tr. 1. tom. 2.

3 Nunc ad rem. Tenendum est, quod percussus Clericum, vel Monachum mortuum incidat in excommunicationem d. can. si quis, suadente, est communior, eamque tradunt Felin. in cap. A nobis 2. n. 4. de sent. excom. Albert. Brun. de augm. 95. Boer. c. 316. n. 12. Duerg. regul. 99. ampl. 6. Hippol. in l. tuncum n. 3. C. de rap. vrg. & in l. fin. n. 56. ff. de quest. Tolet. l. cap. 31. §. quarto debet, in fin. Squillan. de priuileg. Cler. cap. 6. n. 36. Bellef. in disp. Cler. sit de fauer. Cler. §. 1. num. 15. Villalob. p. 1. sum. diff. 22. n. 16. Nald. v. sepultura n. 5. Sperell. diff. 45. tom. 1. Debeat de immen. c. 2. dub. 4. n. 9. vbi contrarium censet quoad irregularitatem, in quibus mortuum mutilauerit, quia mortuum mutilando non priuat membrum hominis aliqua vita: & alij. Ratio vnica est, quia mortuo quoque inferri potest iniuria, vt notant Baiard. ad Cler. §. fin. q. 77. n. 16. Medices in tr. mortui omnia solut p. 3. n. 61. Decian. in erro. lib. 6. cap. 17. n. 9. Carol. de Gtali. eff. 9. Cler. n. 40.

4 Ac proinde inferens iniuriam Clerico, vel Monacho etiam mortuo incurrit penas impositas illam inferentibus; atque hinc est, quod post mortem delinquentis non debet Iudex imponere penam caduam; quia videtur inferre iniuriam defuncto, & per consequens hæreticus, alii sterneretur in syndacum, arg. text. in l. §. quæritur, ff. de iur. ac tenet Angel. & Inol. in l. defunctus ff. de publ. ind. Petr. in l. x. C. quæritur. f. p. p. & in Cyn.

Rom. Alex. Iud. Com. & alij; quod tamen intelligendum est, nisi delictum sit grauissimum, & enorme; quia tunc redde potest Iudex penam imponere caduam, arg. resolutio. Abulcr 15. q. 1. & in cap. cum ad Monachum, de stat. Monach. vbi habetur quod si preceptum quod quæquam Regularum inuenta fuerit in morte, ipsa cum eo in signum perdurans extra Monasterium in persequendo subterretur, probatque Glos. singularis in l. x. ff. arborum sursum castrum, text. an. l. capitulum ff. de pen. text. in l. 5. famulos eiusdem l. & notat Inol. in d. l. defunctus col. 1. l. 1. quod praxi seruatur in his delictis. Primo in delictis hæreticis, quia durat post mortem quoad bona, & probato delicto post mortem confiscantur bona. Textus est in l. 4. C. de heret. in l. Apostolicum C. de Apost. in cap. sent. tr. 2. q. 2. incip. Accusatus, §. in eo, de heret. lib. 6. Secundo in crimine læsæ Maiestatis humane, quod durat post mortem respectu bonorum, textus est in l. ex indicium ff. de accus. in l. Pantanar, §. Res peruersellans, ff. de acc. heret. in l. denotantes, §. fin. ff. de donat. in l. cum filius §. fin. de leg. 1. in l. pen. & in l. fin. C. ad leg. Jul. Adulter. & in §. Per contrarium, Instit. de heret. ad hoc intellig. det. & in §. 2. Instit. ff. de publ. ind. & vbi que communiter Doctores. Tertiò in crimine reputandarum, quando Iudex durante officio inuult recepti aliquid pecunias, vel res à subditis, vel litigantibus, ut in l. 1. & per tot. ff. ad leg. Jul. rep. quod est delictum post mortem quoad penam bonorum, textus est in d. l. ex indicium ff. de accus. & ibi Glos. ord. & Doctores communiter. Quarto in crimine peculatus, quando quis tem sacram, vel publicam subterit, quod crimen durat post mortem quoad penam bonorum, text. in fin. ff. add. l. l. pre. vbi Doctores. Quintò, quando reus delinquens confitetur criminis se interfecit postquam erat accusatus, vel inquisitus de crimine, vel in eo deprehensus. Nam late delictum durat post mortem respectu confiscationis bonorum, si crimen erat tale, propter quod bona veniebant confiscanda, quia habetur per confesso, & condemnato, licet hæredes possint probare contrarium, text. an. l. ff. de bon. ear. qui ante sent. mort. fin. conf. & ibi Glosa, & Doctores. Sextò, quando ex delicto imponitur pena amissionis bonorum ipso facto, vel iure; tati enim calidatur delictum post mortem respectu bonorum, text. an. l. Cam. ff. ad Syllan. in l. l. ex indicium ff. de accus. in aut. de inest. npt. in cap. 1. de homic. lib. 6. facitque textus in l. communis ff. de publ. & vbi. teneque expressè Glosa iuncto textu in l. 3. §. quod autem ff. quod quisque iuris in Glos. fin. quam ibi ad hoc commendat Bart. Bald. & communiter Doctores.

Nec obstat, quod licet verum sit, mortuo inferri posse 5 iniurias, sicut iam deferri potest honor, vt constat ex praxi quoad honores funebres, non tamen ex hoc sequitur, quod suorum Canonis se extendat etiam ad corpora mortuorum. Nam sic etiam mortui honorati possunt, & iniuria affici in suis statuis, & imaginibus, non tamen sequitur, quod percussus sit statum, aut iam imaginem Clerici, vel Monachi incidat in Canonem; quia statum, & imago non est Clericus, & proinde verba legis casui aptari non possunt; vt enim locum habeat pena Canonis, necesse est, quod verba ipsius casui aptari possint; vbi enim verba legis non conueniunt, dispositio locum non habet, l. quod constitutum, ff. de iudic. resp. & l. For accusare, §. omnibus, ff. de accus. & cap. Indemnitate, §. sed cum eis, de elect. an. 6. Vnde patrem negotium tenent Dec. incip. Ad hoc, n. 3. 4. de priuileg. Grass. conf. 7. n. 9. de sent. excom. vol. 1. Leonius de consur. recoll. 5. n. 5. Henricus lib. 1. cap. 3. n. 8. l. 2. B. qui inquit: non percutit Clericum, & proinde verba legis locum non habent; Clericus enim necessarius est homo, qui solus est capax ordinis ecclesiastici, vt nisi sit homo, neque etiam sit Clericus, nam deficiente homine, deficiet fundamentum, immò ipsa persona, in qua potest esse Clericus.

At hæc obiectio nullius est momenti; quammis enim 6 homo sit quodam totum, seu compositum coalescentis anima, & corpore, itaue neque anima foris, neque corpus sint homo in extra doctrinam Catholicam, quam tradunt ex Aristot. 2. de an. sex. 5. D. Augustin. lib. 19. de ciuit.

de civi. De i. 3. D. Thomas 1. p. q. 75. ar. 4. & q. 79. ar. 1. Innocentius III. in cap. In quadam 6. sed adversus de celebr. missar. & id eo soluitur compositum, soluitur, & desicit homo, ut constat etiam in omnibus alijs, quæ ex aliqua compositione resultant; quia forma consistit in indivisibili, ut notant Doctores in l. fivertis, C. de fidei. Attamen cum Clericus mortuus, saltem denominativè vocetur Clericus, potest quidem dici, quempiam inierunt inferre per violentam manus iniectionem in Clericum; quod satis est ad fundendam excommunicationem d. Canonis. Deinde Novius, & Connerius oon habent ordines, & tamen secundum hos Doctores, qui eos percutit, incidit in Canonem; quare non applicatur exemplum de statuis, & imaginibus, quia non sunt pars hominis, sicut fuit cadaver Clerici, quod est capax hoore, vel iniuria.

7 Minus obstat, quod mortuus non est in iurisdictione; quia sufficit, quod sit in iurisdictione, qui ipsum mortuum percutit.

8 Hinc licet cuidam Anonymo in sua censura lapsus videretur Scriptori doctissimus duplici fungens munere historici, & Apologæ, dum ait, in plerisque diſſi Scriptoris concitatio, & acumen, plura etiam nervosa sunt, densa, & argumentis confertissima, dictioque ipsa pugna; ferit enim, atque collinas certissime, tamen adfectatio sepe, ac nuptor, sententiaque fractæ, & conglobatæ, circuitus, conglutinatione verborum, & fucatus nitor, ac minuta quedam dicta, aut vana, quæ aspectu blandiantur, excussa moveant stilum, immo & stomachum, atque hilem. Io similitudinibus, in exemplis, in multis extraneis dſpationibus elatus, intempestivus, juvenilis deprehenditur. Ad fidem quod atrinet, pluribus, quæ dicit, tanta auctoritas inest, vt dissentire pudeat. Sed nonne in permultis fano iudicium desiderat, & vota sua prorebus in tabulas refert, siue ponit quæ novit facta, sed quæ voluit? Criticus certe etiam morum, vel ex consuetudine fuit, quod nefarium est Historicus fastigijs pepercit. Cæterum magnus est Historicus argumentis, ac explanatione, effereque nator, in quibus scripsit, Quæſiſſe, subdit, M. Tullius, qui complexus videtur lib. 11. de Oratore quæ ad historiam necessaria sunt, primam esse historia legem, nequid falsi dicere audeat, deinde nequid verè non audeat? nequid suspici gratias in scribendo, ne quæ similitudinis. Hoc scilicet fundamentum notavit omnibus; ipsa autem adſcripta posita est in rebus, & verbis. Rerum ratio ordinem temporum desiderat, regionum descriptionem. Vult etiam, quantum in rebus magnis, memoriarque dignis consilia promum, deinde alia, postea eventus expelliant, & de consilio significari quid scriptor, & in rebus gestis declarari non solum quid actum, aut dictum sit, sed etiam quomodo. Et cum de eventis queritur, ut causa explicetur omnes, vel casus, vel ſequentia, vel temeritates, hominumque ipsorum nervos gesta, sed etiam qui fama, ac nomine exaltant, de cuiusque vita, atque natura. Verborum autem ratio, & genus orationis solum, atque tractatum, & cum lenitate quodam equabili profusum sunt bac indicia aspernare, & sine ſcruicium forensium aculeis prosequendum est. Leges clares, breves, eruditæ, & ad quas nihil habeo, quod addam, leges Cicerone dignas, quales scripsit, par autem parendi necessitas, qui intellexit, æquale delictum, qui pertinet acriter violatit. Sanè si quibus in locis subiungit Anonymus, lapsus est scriptor iste vel hoc ipsum ei debeatur, quod non exstinguit ad veritatem, cuius splendorem quovis nomine chariorum habere debemus. Ille igitur initio proemij ſuæ historiæ ſic ait: Quæſiſſe, cuius ut prelo aſcrute non s per dictare colloſſe errore delle battaglie la fantasia, potenza a cummi ad ogni animale, ma per migliorare con la notizia d'importantiſſime verità d'intelletto, e ſi ſolo nell'humano, e che ſolo ſi l'humano. Indè ſic proſequitur Anonymus.

9 Hic error fuit Platonis in Alcibiade primo, ubi vt offendit, aliud esse non ipsum, aliud res nostras, aliud, quod ad res nostras attingit, itremque & is, qui vult, & id, quo ille vult. Non quidem ipsi, scilicet homo est, inquit, anima rationalis, mentis particeps, corpore utens; itaque corpus res nostra est. Pergit insuper ibidem dicere,

hominem esse vnum quoddam ex his tribus, scilicet aut animum, aut corpus, aut hoc vnum totum ex vtriusque compositum, dictumque fuerat, illud, quod imperat corpori, hominem esse, corpusque non imperare sibi, neque item compositum imperare sibi; quia si singule partes non imperant, neque simul iunctæ; quandoquidem igitur neque corpus, neque vtrumque simul homo est, relinquatur horum alterum, vel nihil ipsum esse, vel si aliquid est, nihil aliud esse hominem, quam animam. Est & alter locus in Epinome, & clarius 12. legum, quæ quidem tanquam delicias pluviam in cæteris amplexatæ sunt Academicis, quibus avbenescendi anſa ab Antefignapoz prohiba viſo et adeo est, vt illorum alij ſententiam mordicus affirmarent, dicerentque hominem reuera esse ipsum animum, eſſentia à corpore ſegregatum, in quo quicquid est pulcrum, esse & bonum, etiam ſi inde corporis ſequatur incommodum; corpus enim non partem esse hominis, sed instrumentum, & instrumentum malum ad vtemen minime pertinere. Ita Proclus in Alcibiade 1. Plotinus Enneadis 4. lib. 7. c. 1. & Enneadis 6. lib. 6. ac Ficinus multis in locis. Non eoin informari corpus ab anima Pythagoras exiſtimabat, sed corpore animam vti, tanquam instrumento, vt plane licuerit Platoni dicere, hominem esse animam. Sanè hunc admodum corpus ipsum nihil hominis est, oſtenduntque poſſeſſoris, vel vt equus aut malles militiam aut fabri. Eadem eſſentia monſtra Proclus in Timæone, vbi ſcribitur à leone animam. Ita recordæ maculam delirij lauit atramentum.

Verum, cum Plato negat hominem esse compositum eo, quod non imperat, aliquid ſibi aduerſi concitat, tunc potiſſimum, cum inquit, propterea compositum non imperat, quia partes non imperant; quod nulla ratione dici poteſt, inquit ipſe, vt vtrumque impetret ſimul, Cuius rei gratia ab ipſo quæro, quid erant illa duo? Dicit, vnum esse corpus. Alterum verò quid eſſe intelligebat? An animam? Igitur neque anima imperat, contra quam ipſe cupiebat; collimabat autem ad illud, vt animam ſolam hominem eſſe probaret; ſi enim coniuncta non imperat, quia ſeparata non imperabat. Igitur anima ſola minime imperabat, & eadem ipſius conſecutione, neque coniuncta; quamobrem anima nullo modo fuerit homo eo, quod illa corpoti imperat, & præter quæ quod extraneus videtur iſte probandi modus, adhuc etiam haud recta eſt omnino conſecutio, quæ inferatur, ſeparatum non imperare animam, ergo neque coniunctum. Hoc enim modo miſchilum omnium virtutes negarentur, quorum viſ ſingulorum ſeorſim ſumpta nihil tale efficere valebat. Quæ, dum ad compositionem venit, efficeret viſa eſt. Sed quid etiam dicit adeo, quæ de quantitatis virtute aſſerit ſolent, an ſolus vnus dies cæteris additus novum minime claudet, propterea quod ſolus id facere queat? An cæterum homines ſimul ſumpti propterea novum non trahent, quia illam ſeparati movere non poterant? Omnino autem operationes ſuppoſitorum eſſe ipſamet natura, non modò Ariſtoteles docet.

11 Sed propius ad prioris argumentationis modum accedamus, vt ſi fieri poſſit, hominem non animam ſolam, ſive ſolum intellectum, ſed totum eſſe compositum neceſſario oſtendamus. Illud ex Timæo conſiderandum propono, quo dicitur animos corporibus neceſſario fuiſſe inſerſos, vt quæ fuerit illa neceſſitas, aliquantulum inſpiciant, an adhuc aliquid complementi futuro homini accedat, cuius gratia tot ſudores deſcenturſus animus patiebat? Nam ibidem inſpicies eſſentiales quædam compoſitiſſe operationes. Et quamvis hoc, vel illo corpore carebit anima, nunquam tamen extra corpus omnino eſſe apud Platonem certum eſt. Quo igitur tempore dabit mihi Plato ſolam animam, tunc veras hominis operationes ab ipſo expoſcam, vnde hominem ſolam animam eſſe comprehendam. Interim addam eodem Tempore, animum à Deo corpore fuiſſe inſerſum, intelligentiam verò in animo, cuius cauſam ſi ex Platone requiras, eam eſſe reſpondebit, Iovem ſic ratum opus illud eſſe pulcherrimum. Sed ſi Deus optimus eſt, & ad ipſius bonitatem pulcherrima ſciſſe pertinet, eodem impulſu animos corporibus ab eo fuiſſe inſerſos.

CONSULTATIO VI.

inferros dicam, quo & intelligentiam animis inferre voluerit. Atqui fieri non potest, ut animam illud esse dicamus, quod sola intelligentia est; siquidem intellectio, & res intelligens, præterquam in Deo, nulli unum sunt; igitur, & de humano composito identidem intelligendum est, ut homo non sola sit anima, sed anima tale quid sit in homine, qua & homo verè dicitur homo.

De absolute ab excommunicatione Can. siquis suadente dubio 17. quest. 4. non parva prædictis differuntur pro utroque foro, ubi etiam quando, & quibus in casibus pena cadaveri imponatur.

12 Legisti, mi lector, Anonymi sententiam, sed offuscata malevolentia; scripor enim ille longè doctissimus hæc omnia sciebat, sed voluit accipere hominem secundum nominis dignitatem. Voluit cum Aristotele, quod quemadmodum tota anima, quamvis tribus potentijs consistat, dum sola intelligens consideratur, non ob id relique potentia ab anime appellatione excluduntur, cum facta sit illa pars, qua, ut inquit Aristoteles, homo intelligit, atque sapit; & hoc etiam nomine plerisque & sanctis viris, immò & D. Paulus ad Romanos cap. 7. hominem accepisse videtur; ad hoc enim, quod anima sit, aut requiritur habere omnes operationes hominis, aut principales: Si omnes, nunquam anima esset homo etiam apud Platonem, si principales, ergo anima intellectiva est homo; hinc est, quod secundum Aristotelem lib. 9. eth. c. 4. & 8. & lib. 10. cap. 4. & 7. illud potissimè videtur esse vovumquodque, quod est principale in ipso. Sicut quod facit rector Cioitans, dicitur civitas facere; & hoc modo aliquando, quod est principale in homine, dicitur homo; siquidem pars intellectiva dicitur homo interior; quare iocosi non possum, ut pariat Anonymi insciam, in quo iudicium, frigidam calumnia, quibus viro Christiane Theologiae alioqui defensori acerrimo, Gentilium opinionem imposuit.

13 Scio & ego, quod ex hoc Platonis errore Sixtus Senensis libro suo Bibliotheca 6. annot. 48. hæc hæresim in Auctore operis imperfecti huius, 25. detegit; & loquimur modò citatum, in quo inquit, videtur innuere animam solam esse hominem, corpus verò esse indumentum eius; cuiusdem hæresis fuit Georgius Vicoetus tom. 1. problem. sect. 1. probl. 26. & problem. 159. contra quem subdit Sixtus, hæc videtur alludere ad Origenis dogma de animabus ante corpora conditis, partim ad placitum eorum, qui negant animam esse corporis formam. In eodem hæresim incidit Tatians in illa oratione, quam & docam quidem, atque moratam ad Græcos scriptam.

14 Adversus hunc errorem pugnat ex Patribus Dionysius Areopagita lib. de divinis nominibus cap. 6. ad med. ubi sic ait: Atque etiam hominibus Angelorum vitam largitur, quam concerti ex multis partibus adipisci possunt, ac pro summa humanitatis sua nos etiam auctores, & abduces ad se convertere, & venas; quodque multo est divinus, nos etiam totas animas dicit, & paria corpora, sed ad perfectam, absolutamque vitam, & immortalitatem inordinatam esse promissum. Eadem habet Arbanagoras pios philosophos, atque Christianos, quorum iores Ecclesiasticos Doctores, atque Patres alij recenserent in libro de mortuorum resurrectione, quasi iam Platonem inuenerint. Item Tertullianus in lib. de Resurrectione, cap. 6. Gregorius Nazianzenus orat. 38. quæ est de Christi nativitate. Moes Gazzus, Platonius Philosophus, vir antiquissimus, dignus, qui & Patris nomine decoretur in Dialogo, qui Theophrastus inscribitur, fuit de animarum immortalitate, & corporum resurrectione. Ex Theologis verò vix inter omnes vniuersi singulis instat omnium D. Thomas 2. 2. q. 75. ar. 4. aliquæ cum Canonibus in Clem. 1. distam. Trinit. & sic. Carth. quo loco definitur de fide, animam rationalem, siue intellectivam esse formam corporis hominis per se, & essentialiter, quæ definitio pendet ex his, quæ hæcenus à nobis dicta sunt. At de hoc non amplius.

Absolutio huius excommunicationis est Sedi Apostolicæ reservata, vt in textu d. can. 53. Sed limitatur primò, quod Episcopus de iure communi potest quolibet absolute, quando percussio est levis, id est neque eorum, neque mediocri, cap. Peruenit, de sent. excom. & ibi Gloss. & Abb. traditque Sayr. lib. 3. cap. 28. num. 35. Molin. disp. 57. tr. 3. Layman lib. 1. tract. de excom. cap. 5. num. 9. Grouen in præf. cap. 80. ubi latè hanc materiam declarat; & hæc facultas non solum competit alijs Prælati habentibus Episcopalem iurisdictionem à Papa secundum communem, Sayr. loc. citat. num. 2. sed iuxta probabilem, etiam Vicario generali, vt tenet Bonacina disp. secunda quæstione quarta puncto quinto numero quarto, qui alios allegat, & docet Molina disp. 59. num. quæstio infra. tract. Contrarium tamen tradit Abbas, & Angelus, quos sequitur Sayrus ibi; quia textus ad Episcopum verba dirigit, quod est intelligendum, nisi specialiter sit mandatum, Sbroz. de offic. Vicar. quest. 180. lib. 2. Potest quoque Episcopus absolute à percussione mediocri, quando percussio est facta inter Clericos in comuni viatores, vt cap. gnomia, de var. & honestat. Cleric. Molin. disp. 27. num. 3. Sayr. num. 7. Item potest Episcopus absolute à mediocri officiali Principis, qui ratione officij turbæ accendat Clericum mediocriter percussit, cap. Si vero de sentent. excom. Et idem de ministris iustitiæ dicendum, si ratione sui officij exercendi percussit per eum textum, & ibi Doctores, Suarez disputatio 22. de censur. sect. prima numero 70. cum Casetano traditque Layman. loc. citat. num. 10. Hæc autem facultas, cum sit magis limitata, non competit Vicario generali, nisi ex speciali mandato, Sbroz. loc. alleg.

Pariter potest absolute Episcopus quemcumque, & etiam ab enormi, habentem impedimentum perpetuum accedendi ad Sedem Apostolicam, vt cap. De casu, cap. Quamvis, de sentent. excom. & cap. mulieres eod. tit. Et quidam dicunt procedere, etiam si impeditus possit recurrere per literas, vel nuncium ad sedem Apostolicam pro Absolutione, quia non recurret paciens sic recurrere, Barbosa in d. ca. Si quis, suadente 17. quest. 4. numero 90. Henriquez libro 6. cap. nono numero septimo. Anst. par. 2. cap. septimo disputatio prima dubio sexto 6. 2. nota 1. Vgolin. & Duarros apud Bonacina. Sed contrarium est verius cum Bonacina de censur. disp. 1. quæstione 3. punct. 2. numero 4. & ita vius obicitur, unde recurrit ad Sacram Pœnitentiam vt io similibus de quibus nos alibi.

Item potest absolute Episcopus ab enormi non solum eum, qui impedimentum habet perpetuum, sed etiam temporale diuturnum, quo minùs Papam adire possit, nisi cum magna difficultate ita tamen, quod si impedimentum non sit futurum perpetuum, absolute ad reincidentiam, id est cum cautione iuratoria, vt cum primum poterit, compareat coram

coram summo Pontifice, seu sede Apostolica, mandatum Apostolicum recepturus, aliis reincident eo ipso. Si autem perpetuum sit impedimentum, simpliciter, & absolute absolvet eundem d. cap. De cetero, cap. mulieres, cap. Eius, qui, eod. tit. in 6. Et dicitur impedimentum diciturum arbitrio prudentis, præfendo ad reditu Caria, vt Nana, cap. 27. num. 90. Sayr. lib. 3. cap. 28. num. 4. Sanchez in Decal. lib. 2. cap. 13. num. 30. Suar. loc. allegat. num. 80.

4 Et quamvis ferè semper iura loquatur de hac excommunicatione ob percussione Ecclesiasticæ personæ incursum, attamen Doctores communiter dicunt id procedere de omni excommunicatione; quia et eadem ratio, ne anima periclitetur; & ita de communi testatur Syluest. v. Absolutio 4. num. 7. & tenet Felin. in d. cap. Quamvis, de sent. excom. Nana, cap. d. 27. num. 89. vers. Ad primum, Sayr. lib. 3. cap. 28. num. 39. Coninch. disp. 14. num. 241. Auil. par. 2. cap. 7. disp. 1. ad 6. & est textus in d. cap. Eius, qui. Non tamen procedit de alijs censuris, scilicet suspensionis, vel interdicti.

5 Sed dubium fortasse de illis esse potest, à quibus ius articulo mortis absoluti quis possit ad reincidentiam, videlicet quæ sacramentis recipiendis obstat, vel Ecclesiasticæ sepultura, id est interdictum personæ, & suspensio à receptione Sacramentorum, & ab Ecclesiasticâ sepultura, quia in d. cap. Eius, qui, de sent. excom. in 6. pariter dicitur isti duo casus, scilicet pro articulo mortis, vel pro impedimento ad eundem Papam. Sed ab illis potest quis absoluti in articulo mortis ad reincidentiam secundum probabiliorum, quam docet Sanchez in decal. lib. 2. cap. 15. num. 12. cum Zambeano; ergo etiam in casu impedimenti prædicti. Tamen contrarium remanens est iuxta communem sententiam; nam omnes Doctores solum id extendunt ad excommunicationes omnes reuersatas; & ratio differentie est, quia interdictum, & suspensio non arcent absolute à Sacramento penitentis accipiendo; hæc autem concessio, de qua agimus, est facta, ne quis diu arceatur à penitentia. Vnde non est eadem ratio, & alia Sacramenta non sunt Christiano tam necessaria.

6 Hac autem facultas etiam competit alijs Prælatibus habentibus Episcopalem iurisdictionem in suis, vt tenet Abb. in cap. Almach, num. 3. in fin. Alij tamen Prælati inferioribus Episcopo non eorumque, nisi ex aliquo alio privilegio speciali, vt Glof. in d. cap. De cetero, super verb. licet Diocesano Episcopo; & Abb. ibi num. 1. par. 2. Syluest. v. Absolutio 4. num. 7. Vnde neque Vicario Generali competit, nisi ex mandato speciali Episcopi, Sbroz. de offic. Vicar. lib. 2. quest. 108. num. 1. & facit cap. fin. de offic. Ordin. Glof. in d. cap. De cetero, loc. cit. Quia est concessio exorbitans, & materiz arduæ, Abb. in d. cap. Almach loc. cit. Adde, quod est concessio limitata certis modis, idè non venit in mandato generali. Vnde Felin. in d. cap. fin. comparat hanc facultatem absolventi facultati dispensandi; nomine autem Vicarij generalis venit etiam Officialis generalis. Idem enim significant Vicarius, & Officialis, cap. ex frequentibus 3. vbi Glof. v. officium de iustis. cap. 2. vbi Glof. v. officiali, de consuet. in 6. cap. fin. de offic. Vicar. in 6. Non tamen nomine Vicarij generalis quoad effectum, de quo hic agimus, venit Vicarij Capitalis; quia Vicarij Capitalis non succedit in iurisdictionem delegatam Vicario Episcopi, sicut nec capitulum, à quo dictus Vicarius accipit potestatem, succedit in iurisdictionem delegatam Episcopo, cap. Pastoralis 11. §. Preterea, de offic. Ind. Ord. Panorm. in cap. Cum olim 14. num. 2. vbi etiam Felin. de maior. & ibid. Dec. in cap. quoniam Abbas 14. num. 82. de offic. Ind. deleg. Rebuff. in prax. benef. de denotat. num. 68. Et

idè necesse est expectare electionem noui Episcopi, & deputationem eius Vicarij generalis, qui literas delegationis exequatur.

Quin hæc facultas procedit etiam quoad casus in Bulla Cene Domini secundum probabiliorum, excepto tamen casu hæresis; quia huic iuri non cōfiscetur per clausulas Bullæ derogatum eo magnanimitas æquitate, vt Coninch disp. 14. num. 242. Suarez de perm. disp. 30. sect. 3. num. 9. & in tract. de fid. disp. 31. sect. 4. num. 26. Sanchez lib. 2. in decal. cap. 13. num. 37.

Ex decreto tamen S. Congregationis Episcoporum, & Regularium iussu Clementis VIII. ij, qui privilegia habent absolventi à casibus Papæ reuersatis, non possunt in Italia extra Urbem Romanam absolvere à casu inipiscientium violentas manus in Clericos iuxta d. Canon. si quis sciens 17. quest. 4. ac iuris dispositionem, quæ extensionem ad Clericum, & Monachum percussorem se ipsum grauit ex odio, seu indignatione contra se ipsum, non ex spiritu mortificationis, seu penitentis; quæ est communis sententia, vt testatur Grammat. dec. 44. num. 2. Clar. §. fin. quest. 77. num. 3. quam etiam tenet Farinac. quest. 128. num. 25. & plures, quos allegat Diana resol. 81. tr. 5. miscell. par. 2. Quamvis contrarium, quod scilicet percussus se ipso non incurrit in hunc Canonem, teneant Grass. lib. 1. de casib. refer. cap. 8. num. 23. Turrian. de censur. lib. 3. disp. 29. dub. 2. Diana loco cit. Nald. pract. quest. num. 24. cum Baldo, & Caconistis, Mantua dual. 125. & probabiliter ait Suarez disp. 22. de censur. sect. 1. num. 59. Alijs si contrauerunt, incurritur ius censuras, & penas latas contra scientes absoluentes sine approbatione, seu licentia competentis, de quibus alibi. Id tamen limitandum, quod scilicet non obstat hoc decretum, quominus possint absolvere à leui percussione, cum sit de iure communi eius absolutio Episcopis concessa, & Papæ non reuersata. Ita Grass. vbi supra cap. 8. num. 9. & 10. Filiac. tr. 15. num. 34. quod est verum, nisi Episcopos ibi etiam hunc casum reueraret, vt patet ex eodem decreto.

Quando verò percussio est enormis, absolute spectat ad solum Papam cap. si verò 4. vbi Panorm. num. 2. cap. Peruenit 17. vbi idem Panorm. de sent. excom. & Doctores communiter. Percussio autem enormis dicitur non solum, quando est cum effusione sanguinis causata ex vulnere, vel cum mutilatione membri, verum etiam quando percussio fit in publico, videlicet in platea, in theatro, in Ecclesia, hostia, de iuror. §. Atrocem, cuius verba sunt: Atrocem iniuriam affirmatur vel ex facto, vel ex loco, vel ex persona, vel ex persona, vel si Senatori ab humili persona iniuria facta sit, vel ex persona, vel si Magistratus iniuriam passus fuerit, vel si Senatori ab humili persona iniuria facta sit, aut parenti, patronoque fiat à liberis, vel liberis, & idem disponit textus in l. Prætor edicta, §. Atrocem iniuriam, ff. de iuror. text. in l. Apud laborum, §. Hæc autem eod. tit. traditque Panorm. in cap. Cum illorum, num. 9. de sent. excom. Vel percussor persona qualificata, vt Episcopus, Parochus, Abbas, d. cap. cum illorum, vbi Panorm. num. 9. Idem dicendum de percussione mediocri, cap. Porro 7. de sent. excom. Ad excommunicationem enim pro leui percussione, quæ fit ligno, manu, pugno, & similibus, quæ non faciunt vulnus potest absolvere Episcopus, d. cap. Peruenit vbi Panorm. num. 2. & cap. si verò, num. 3. de sent. excom. Velut autem dicitur quoad fit scissura, seu separatio in corpore, l. si formis 27. §. rursus, §. ad leg. Aquil. Bart. in l. Prætor edixit 7. §. rem arriorem num. 1. ff. de iuror. etiam quæ tumefactio dicitur vulnus, quando eius causa est facta scissura, Bartololo loc. cit. 2.

Nec quilibet causa excusat percussorem Clerici à 10 personali accessu ad Urbem pro absoluteque obtinenda à Sede Apostolica; sed causa tantum legitima, & cano-

& canonica. Primo *exas excusat*, id est poenitentia infra pubertatem, *cap. 1. quoniam* 58. vbi Glof. v. *Poenitentia*, & *cap. fin. de sent. excom. Glof. in d. can. si quis suadente*, v. *Violentia* 17. q. 4. Panorm. in d. cap. 1. num. 1. Goffred. in *summa de sent. excom. Aetas* feminilis adeo grauis, vt non sit capax laboris venienti ad Vrhem, *cap. quod de his*, 26. & *cap. Ea nescitur* 13. de sent. excom. Goffred. loc. cit. Panorm. in d. cap. *Ea nescitur*, in *princ.* Secundò *excusat* textus, & idem mulieres excusantur, nec tenentur accedere ad Vrhem, siue sint iuuenes, siue senes, siue diuites, & sui iuris, siue pauperes; quia mulierum itineratio semper est periculosa, *d. cap. mulieres* 6. vbi lo. Andr. num. 1. de sent. excom. & d. cap. *Ea nescitur* eod. tit. vbi Panorm. num. 1. Goffred. loco allegato. Tertiò condicio, & qualitas status periculosis; nam ferui, qui non sunt sui iuris non tenentur accedere, quando eorum domus non fuit in culpa, & grane damnum passurus sit ex absentia ferui, vel feruus id fecerit in frandem domini sui, *cap. Relatum* 37. vbi Panorm. de sent. excom. in *princ.*

21 Idem dicendum de filio familiaris, qui adhuc est sub patria potestate, Panorm. in d. cap. *Mulieris* num. 3. Turrecrem. in d. can. si quis suadente, num. 21. & alij. Magna potentia, & delicata complexio excusatur Magnates, & Principes ab obligatione accedendi ad Vrhem, quando propter delicatam complexionem non possunt laborum itineris ad Vrhem accedendi sustinere; sed priusquam ab Episcopo, & Ordinario absoluantur, debet eorum qualitas Romano Pontifici iocimari, *d. cap. mulieres*, vbi Panorm. num. 6. Goffred. loco citato. Item status Religiosus excusat ab huiusmodi obligatione, *d. cap. Monachi* 2. cap. *Canonici* 50. & *cap. Cum illorum* 32. de sent. excom. vbi allegatur pro causa, vt Regnatiobus materia euangeli subtrahatur, & *cap. quoniam*, §. fin. vbi Glof. in v. qui simul viuunt, de *vir. & honest. Cler.* & hoc intelligitur etiam de Nouitijs lo. Andr. in d. *Admectum* num. 1. & *cap. Cum illorum* num. 9. Quarta paupertas, quae sit adeo grauis, vt impediatur accessum ad Vrhem, *d. cap. Quoniam*, de sent. excom. Glof. in d. cap. *Ea nescitur*, v. *Pauperes*, vbi etiam Panorm. num. 5. de sent. excom. lo. Andr. in d. cap. quod de his, num. 4. & in d. cap. *Ea nescitur*, num. 5. de sent. excom. Ibi enim dicitur, pauperem oibilibi habentem, vnde viuat, nisi ex artificio suo, quod non potest exercere in itinere, excusari ab accessu ad Vrhem, Turrecrem. in d. can. si quis suadente num. 10. Anchar. in d. cap. *Ea nescitur* num. 6. de sent. excom. Nec non etiam solitum mendicare, & ex mendicantia prospicere sibi, & vxori, & familie, excusari, cum itinerando non possit prospicere vxori, & familie, & ita debere intelligi prædictum *cap. quoniam*, ait Goffredus in d. *summa de sentent. excom.* num. 5. Secus verò dicendum est de paupere, qui est solitus mendicare, & non habet familiam, cui prospicere tenetur, & est potens iter faciendum; hic enim tenetur accedere, & non excusatur ob paupertatem, & in hoc sensu intelligitur prædictum *cap. Ea nescitur*, lo. Andr. & Panorm. loco citatis.

22 Quotò infirmitas excusat, *d. cap. Ea nescitur*, *cap. quod de his*, & *cap. quoniam*. Quod tamen intelligendum est de infirmitate, quae impediatur infirmis non possit subire laborum accedendi ad Vrhem, *d. cap. quod de his*, vbi lo. Andr. num. 3. & Panorm. num. 1. Mortis articulus excusat, *d. can. si quis suadente* 17. quæst. 4. *cap. Non dubium* 5. Vbi Panorm. num. 1. & d. cap. *Ea nescitur*, vbi idem Panorm. num. 2. de sent. excom. *cap. quod de his*, vbi etiam Panorm. in *fin. eod. cap. Passoralis*, §. *Præterea*, vbi Glof. v. *Præterquam*, de offic. *duc. ordin.* Articulus mortis, & periculum mortis est idem, vt Glof. in d. cap. *Passoralis*, v. *Præterquam* in mortis articulo. Tuncque est mortis articulus quando ex acuta, vel vltima graui infirmitate, siue ex obliuio-

ne, siue ex bello, siue probabili naufragio, vel ex itinere per loca periculosa, l. 3. §. de *donat. vel mort.* vel ex alio periculo probabilitate immineat mors, lo. Andr. in d. cap. quod de his num. 3. vbi etiam Panorm. & Glof. in *cap. Passoralis*, Turrecrem. in d. can. si quis suadente num. 9. & 25. Periculum autem mortis tunc est, quando in eo frequenter homines moriuntur, Paludan. in d. 4. 17. q. 2. de *confessione* quoad eas intraditionem, obligationem, & c. *vers. tertius casus*.

Periculum autem mortis, & articulus mortis confunduntur non solum in ordine ad absolutionem, à censuris, & resecutis, sed etiam ad effectum absolutionis sacramentalis, quæ cum habeat locum tam pro constitutis in articulo, quam in periculo mortis, idem in vno loco dicitur articulus mortis, in alio dicitur periculum, vt declaratur, quod dicta coexceptio non est solum pro articulo mortis in sua proprietate accepto, sed etiam longè accepto pro quocumque periculo, vnde mors imminet.

Probat ut id ex dicto can. si quis suadente 17. quæst. 14. 4. vbi dicitur mortis urgente periculo, ex *cap. non dubium*, & ex d. cap. *Ea nescitur*, & ex *cap. quod de his*, & ex *cap. quoniam* de sent. excom. & ex *cap. eod. qui totum ret.* in 6. in quibus dicitur mortis articulus. Ergo in iure mortis periculum, & mortis articulus sunt vnum, & idem. Idipsum probatur ex motu S. Concilij Tridenti. sess. 14. cap. 7. de *forum. pænit.* ad tollendam causam resecutionem in articulo mortis. Illud iure viuat periculum damnationis æternæ animarum, quod incurreretur, si non posset quilibet in tali articulo absolvere. Hoc autem inconueniens locum habet etiam in periculo mortis, quia etiam in ipso fieri posset, quod non adesset potens à resecutis absolvere, nec posset recurri ad habentem facultatem. Arque ita docent Gomez in *Bull. Cruciata a clausul.* 10. num. 14. Molin. tom. 4. de *signif. bull.* 63. num. 5. Suarez in 3. par. disp. 16. *secl.* 4. num. 2. Ludou. à Cruce in *Bull. Cruci. disp.* 1. cap. 3. dub. 16. num. 1. Filicr. tom. 2. tr. 7. cap. 8. num. 219. Cordub. lib. 5. de *indulg. cap.* 39. par. 1. dyff. 17. Syluest. v. *interdictum* 5. quæst. 3. except. 4. D. Anton. 3. par. ter. 14. cap. 19. §. 2. Nauar. cap. 27. *man. num.* 271. Angles in florib. par. 1. quæst. 3. de *confess. ar.* 3. dyff. 1. concl. 3. in fin. Angel. v. *interdictum* num. 24. Adrian. in 4. q. de *confess. ar.* 3. Medina tr. 2. de *confess. cap.* quæmpore fieri debet confessio, Fagundes in l. *præcepti* decal. lib. 1. cap. 16. num. 5. Henric. lib. 6. *sum. cap.* 11. num. 3. Zambian. in *casib. occur. temp. mort.* pralud. 1. mon. 7. ac pra ceteris Glof. in *cap. passoralis* v. *præterquam de offic. ordin.* Gemini in *cap. eod. qui de sent. excom.* in 6. aliquæ Canonistæ. Qui omnes idem confundunt articulum cum periculo mortis, quia considerant in ordine ad eor effectus, qui sunt communes periculo, & articulo mortis, qualis præ alijs est absolutio à resecutis.

Nomine autem articuli mortis non solum venit verus articulus mortis, sed etiam præsumptus. Verus articulus mortis est, quando mors habet veras, & reales causas, ex quibus inuitabiliter consequens sit. Præsumptus verò est, quando prædictum iudicio censentur adesse tales causæ ita, vt mortem imminere validis coniecturis affirmari possit, quæuis reuer- tales causæ non adessent. Idemque dicendum est de periculo vero, ac reali mortis, & de præsumpto cum ea proportionem, quæ militat in articulo mortis.

Quod si pensatis omnibus circumstantijs non constet de articulo, aut periculo mortis, sed res adhuc dubia manet, tunc resoluenstem est in fauorem articuli, seu periculi mortis. Quod tamen limitatur ad fauorabilia, insans enim periculum reddit causam fauorabilem, & facit, quod multa concedantur, vt notat Roman. in *repet. l. si vere* §. de *vero num.* 71. ff. *sol. matr.* Secus autem in odiosis, cum hæc debent restringi, l. *diuis* ff. de *offici. Præsid.*

Si autem adstantes non iudicent adesse articulum, vel periculum mortis, & qui laborat infirmitate,

- affert se esse in articulo, vel periculo mortis, quia sentiat se virtute deficiui, erendum est ipsi. Potest enim quisque melius, quam ceteri iudicare de proprio statu, & maioris contingit, quod ex signis externis non apparet morbus, & interim intus consumatur. Unde posset contingere, quod infirmus cum magno suo praedicio defineretur congruis remedijs, si ipsi fides non adhiberetur.
19. Ii vero censendi sunt in articulo mortis constituti, qui sunt morti propinqui ita, ut aditus cause siue extrinsecas, siue intrinsecas, ex quibus breui mors inferenda expectetur. Unde pro infirmis hac regula tenenda est, quod quando medicus incipit desperare de salute, incipiant esse in articulo mortis.
20. Quod autem spectat causas extrinsecas, ij censendi sunt constituti in articulo mortis, qui vel damnati sunt ad mortem per sententiam iudicis, vel qui ita subiunguntur externae violentiae, vt inde expectetur mors. Quare necesse est, quod cause extrinsecas illarum mortis sint circa ipsos specialiter, & determinate applicatae, & ordinatae ad ipsorum vitam tollendam. Unde non erit in articulo mortis quis ex eo, quod in praedio dimicat, quia cause illarum mortis non sunt circa ipsum specialiter applicatae. Ex idem licet probabile sit, quod occidatur, non est in articulo mortis, sed solum in periculo.
21. Mortis autem periculum dupliciter considerari potest. Vel vt praesens. Vel solum vt imminens. Tunc est praesens, quando de praesenti aditus causa, quae possunt inferre mortem, vt cum quis iactatur tempestate, aut graui morbo laborat, tunc autem solum est imminens, quando de praesenti non adest, probabiliter tamen potest adesse, vt est tempestas, & naufragium respectu longe, ac periculose navigationis. In iure autem sufficit periculum imminens, quantum non sit praesens, vt quis fruat privilegij eorum, qui constituntur in periculo mortis, vt defumitur ex *d. cap. ex mense*, & *cap. quomodo de sententia*, *excom.*
22. Hinc censendi sunt in periculo mortis, qui suscipiunt navigationem talem, vt probabiliter timeatur superuacua aliqua grauis tempestas, quae affert praesens periculum mortis, vt habetur ex *l. mortis causa ff. de donat. caus. mort.* Quare tunc solum navigaturi videntur se exponere periculo mortis, quando se committunt mari periculoso ita, vt probabiliter timeatur mors, aut longam navigationem suscipiunt, in qua non sint habituri copiam confectarij, quia tunc, ne insurgente periculo mortis careant beneficio Sacramentalis confessionis, sumentur privilegio eorum, qui sunt in periculo mortis.
23. Ili etiam, qui suscepturi sunt periculosum iter, censendi sunt in periculo mortis ex *l. aut per infidela ff. de donat. caus. mort.* dummodo tamen mors probabiliter timeatur, vt si iter sit obsecum a praedoniis, hostibus, & in mari a pyratibus. Glof. in *cap. pastoralis ff. pro terra v. praterquam de officio. Ord.*
24. Prægnans quoque est in periculo mortis, quando est primò proxime paritura, quia merito timeri potest mors, cum plures in primo paria pereant. Aut, si alius peperit, experta est se cum periculo parere, quia iam experientia comprobat periculum. Panorm. in *d. cap. pastoralis* num. 3. ibique Ioan. Andr. alique Canonistae. Omnes vero prægnantes proxime parituras tunc demum sunt in periculo mortis, quando licet affuerit fides felicitatis parere; de praesenti tamen subsunt talibus circumstantijs, vt rationaliter timeatur mors.
25. Damnati ad trirèmes si essent debilis complexionis, aut ægritudine aliqua habituali tenerentur, unde addita poena, quam sustinent, timeretur mors, censendi essent in periculo mortis. Item si esset infirmitas longa, aut periculosa nauigatio; nam tunc ratione talis occasionis censerebatur in periculo mortis.
26. Sieriam de quibus suspicio est, quod incidunt in amentiam, censentur constituti in periculo mortis.
- Amentia enim est mors hominis quoad partem rationalem, quod habet locum etiam si non timeatur amentia perpetua, sed tantum ad tempus; quia fieri potest, quod contingat mors tempore amentiae, aut quod perpetua fiat.
- Qui de proximo iniuri sunt praelium cum hostibus, censendi etiam sunt in periculo mortis, Glof. in *d. cap. pastoralis*, vbi & ceteri Doctores. Cum enim in quolibet praelio plures moriantur, & vniuersique timere possint de seipso rationaliter, omnes censentur in periculo mortis. Quod locum habet etiam in obsequiis tam quoad obsecum, quam quoad obsecum, quamvis isti non sit destinati ad praelium, nec non in militibus, quando praedit habent occasionem inuendi velitationes cum hostibus vicinis, ac in nauigantibus, quando fieri potest, quod in nauigatione obuios habeant hostes, cum quibus congregandum sit; hi enim omnes occasione pugnae obuij sunt periculo mortis.
- Banniti, qui impune occidi possunt, esse in articulo mortis censendum est; tunc enim neci destinati, & habent promotores occisionis, & proinde sunt in continuo periculo mortis; idque non obstante saluo conductu. Oculum namque hominis praecipue potentis sufficit ad constituendum in periculo mortis, *l. aut mortis causa ff. de donat. caus. mort.*
- Constituti in aetate decrepita sunt etiam in periculo mortis per textum in *l. aut aetate, l. si se, ff. de donat. caus. mort.* ac defumitur ex *cap. quod de his, & cap. quomodo de sententia, excom.* Hi enim non solum ratione aetatis, sed etiam ratione vitium paularum deficientium tendunt precipites ad mortem. Vnde censetur parum abesse, ac proinde constituti in periculo breui moriendi.
- Denique ratione infirmitatis ij omnes censendi sunt esse in periculo mortis, qui tali morbo premuntur, ex quo plures solent intire, siue morbus sit ex naturalibus causis, siue ex violentis, vt est vulnus, percussio, & id genus alia, vt per Panorm. in *d. cap. pastoralis d. num. 3. de officio. Ord.* Couar. in *cap. alma mater p. 1. §. 12. num. 8.* Cum enim plerumque ex tali infirmitate frequenter mors sequatur, habetur sufficiens fundamentum statuendi, quod infirmitas constituat periculum mortis. Hinc etiam si quis debeat subijci alicui periculose incisioni, quamvis mortis non constituat periculum, censendus est constitutus in periculo mortis, cum ratione incisionis sit periclitaturus.
- Sextò inimicitia capitalis excusat ab accessu ad Vrbem, *d. cap. De cetero* 11. vbi Panorm. num. 1. & *cap. quomodo 58. de sententia, excom.* Gloss. in *d. sum. de sententia, excom. num. 5.* Felin. in *cap. Accidens 4. num. 4. ut lice non censet.* Butr. in *d. cap. De cetero* 11. num. 2. Turtrecem. loco supradicti num. 9. & inter periculum mortis connumeratur ex *cap. de cetero, & cap. quomodo de sententia, excom. traditque Abb. in d. cap. De cetero num. 3.* Quia inducit probabile periculum mortis, cum possint timeri indidie, quando autem habet locum ista excusatio inimicitiae capitalis, stabitur arbitrio boni viri, *l. Continuum 138. §. Comita ff. de verb. oblig. Turtrecem. loc. cit. & alij.* Idem autem importat grauis inimicitia, & capitalis, Bartol. in *§. Inimicus vult. de excusat. iur. Bald. in cap. Priuatus 16. num. 5. de iur. iur.* Capitalis oritur vel ex sequentia, aut minitata morte, aut ex sequuto exilio à Patria, *l. licet 130. vbi Bartholom. Capell. in prim. ff. de verb. & rer. signif. Panorm. in cap. Repellatur n. 4. de accus. Bart. in l. non solum num. 3. & 4. ff. de adu. leg.* Oritur etiam inimicitia capitalis ex accusatione capitalis criminis, *§. si vero quis, vbi Glof. in v. De crimine auct. de rebus.* Panorm. & Bartol. loc. cit. Nec non ex lite, & conensatione omnium honorum, vel maioris partis, *cap. Accidens 4. vbi Butr. n. 6. ut lice non censet. l. Propter litteras 24. ff. de excusat. Bartol. in cap. 1. num. 3. de iudic. Andach. in d. cap. Repellatur, num. 3. de accus.* Bona enim temporalia sunt vita hominum, *l. Adversari 14. ne aduoc. adu.*

deu. ad. Panorm. in cap. Cum oportet 19. num. 4. de accus. Item ex gravi iniuria per calumniam interrogata, Bald. in cap. Veniens 16. num. 5. de iur. Nat. vnuquisque suam bonam famam, & honorem proprium tanti æstimat, quanti propriam vitam. Huiusmodi verò iniuria cum vno ex consanguineis, & adinuentibus contracta transit in alios propinquos in gradu, l. i. C. si quicumque pradiis possit. l. 1. C. si Rector Provincia Panorm. in cap. Cum P. Mancinella 10. num. 3. de accus. Bald. in cap. de transmissio num. 2. inf. de rest. spol.

33. Cum plures alias ob causas possint oriri inimicitie capitales, idem remittitur arbitrio Iudicis declarare, & interpretari in dubio, quemam sit inimicitia capitalis, Panorm. in d. cap. Cum oportet, num. 4. in fin. de accus. Vbi etiam Anchar. num. 13. Et in d. cap. Repletur, num. 4. Plures autem cause, ex quibus præsumuntur oriri capitales inimicitie referuntur à Menochio lib. 3. pref. 37. num. 26. Et seq. Fatioce, in pr. crim. g. 49. num. 2. Et seq. Gigan. de crim. l. si. Maistratus lib. 2. tit. quomod. Et per quos crim. l. si. Maistratus prob. quest. 2. Generaliter autem quoad rem præsentem illa censenda est inimicitia capitalis, quando prodenter iudicatur quod Inimicus sit infideliaturus vitæ, quod ex inimici qualitate, & alijs circumstantijs deoerendum est. Aduertendumque est cum Panorm. in d. cap. Repletur, num. 5. de accus. quod ad contrahendas inimicitias non inspicitur iniuria, vel iniuriæ causæ, sufficit enim tale quid præcessisse, quod posuerit provocare animum, alterius ad iniuriam, l. 1. ff. de iur. quibus, et indign. leg. aufer. Item aduertendum, quod etiam si tempore datæ literarum absolutiois lator habet inimicitias capitales, attamen si tempore executionis secuta sit reconciliatio, non gaudebit lator beneficio absolutiois demandatæ, sed tenebitur accedere personaliter ad Vrbem pro ea obtinenda, cum adhuc integra collauerit causa, propter quam eximebatur ab obligatione veniendi ad Vrbem. Septimo modica, & levis iniuria excusat, cap. Perantis 17. vbi Io. Andr. & Panorm. num. 2. cap. Cum illorum 32. vbi Panorm. num. 1. cap. Canonica 50. Et cap. Relatum 37. de sent. excom. Quid officium Olliarij, seu alterius similis muneris excusat, si in eius licio exercitio excelsior modus correctionis, cap. si vero 3. vbi Panorm. num. 2. de sent. excom. Nonò immoderata propulsiuo vis sibi per Clericum illata excusat, d. cap. si vero, & si vero. Decimò dolosa causa, id est excommunicationis incurse, tandem excusat ab accessu ad Vrbem, d. cap. si vero 4. in princ. de sent. excom.

34. Quæ causæ, licet omnes excusent à personali accessu ad Vrbem, attamen non omnes excusant, vt per supplendum libellum non recurratur ad sedem Apostolicam pro absolutione obtinenda, quando id fieri commodè potest.

35. Non potest autem percussor Clerici absolui, nisi præstata satisfactio; quæ quidem satisfactio partis læsæ, id est recompeniatio illatæ iniuriæ secundum iustitiæ æqualitatem debet præcedere absolutionem, cap. Perro 7. vbi Panorm. num. 3. cap. Parochianos 9. cap. quomodo, 18. vbi Glof. v. satisfactio, cap. Exanctur, 13. vbi idem Panorm. num. 3. & in cap. ex tenore 10. num. 1. de sent. excom. cap. Cum tu 5. de iur. Quenam vero satisfactio præcedere debeat Io. Andr. & Panorm. in d. cap. Ea nescitur indicare, videlicet resectio expensarum, damnorum, circa patrimonium, vel scilicet beneficij ob sui absentiam, & interesse circa medicos, & medicamentum, & circa metcedem lileorum laborum intermissorum, & passorum ex percussione, & non sufficiat siccetæ genus iniuriarum, & petere veniam, sed percussor præterea teneatur satisfacere de damno, & de iniuria illatis, quæ æstimabunt secundum quantitatem iniuriæ, & qualiter personæ iniuriatæ. Nam secundum gradum dignitatis, vitæque honestatem crescit, ac minuit æstimatio iniuriæ, infra, de iur. 5. Parna autem, Aochat. in d. cap. Ea nescitur.

Tom. VI.

tur num. 3. Et ex persona iniuriantis, Io. Andr. in cap. Cum illorum 32. num. 17. Et in cap. Quomodo 18. num. 1. de sent. excom. Iniuria etiam compenatur pecuniaria, cap. Olim 7. vbi Panorm. num. 3. de iur. d. 5. Parna autem, infra, de iur. Io. Andr. in d. cap. Ea nescitur num. 4. & ibi etiam Anchar. num. 3. Goffred. in sum. de iur. n. 4.

Quod si percussus fuit Religiosus, pena huius 36 modi applicabitur illius Monasterio, cap. Cum ad Monasterium 6. de stat. Monach. Glof. in d. cap. Parochianos v. in 6. in Monachos, de sent. excom. Dec. in cap. In presentia 2. num. 222. de probat. Burr. in cap. Non dubium 5. num. 7. de sent. excom. Et in d. cap. Parochianos num. 6. Et 9. vbi etiam Anchar. n. 4. Et idem remissio iniuriæ per Monachum percussum facta non suffragatur percussori, Glof. in d. cap. Parochianos d. v. in Monachos, Dec. in d. cap. In presentia num. 223. Burr. in d. cap. Non dubium v. 7. Et in d. cap. Parochianos num. 10. Si vero percussus est Clericus secularis, pena prædicta ipsi Clerico applicatur, l. ita apud Laborem 15. §. item si liberum ff. de iur. Io. Andr. in d. cap. Parochianos num. 6. Bique Burr. in 7. & Anchar. in 5. Panorm. in d. cap. Olim num. 3. de iur. Burr. in l. 1. §. item est, ff. de iur. Nisi percussio fuisset facta in contumeliam, & odium Episcopi, vel Ecclesiæ, hoc enim casu etiam Episcopo, vel Ecclesiæ præstanda esset satisfactio, Io. Andr. in d. cap. Parochianos, num. 6. & ibi Anchar. num. 5. Burr. in cap. Contingit 36. num. 10. de sent. excom. Iniuriæ autem æstimatio fieri debet de tempore, quo illata fuit, non autem ad tempus, quo iudicatur, l. Interuentum affirmatio 21. Vbi Glof. ff. de iur. Fieri enim potest, vt postea persona læsa fuerit facta vilior, vel honestior.

Ad hoc autem, vt hic possit absolui, satis est, 37 vt vel satisfactio, priusquam absoluitur, vel sit paratus, quantum in se est, ad satisfaciendum cessante impotentia, qua forsitan detineatur, quominus possit satisfacere. Nam ista conditio ad effectum obtinendi pro adimpleta habetur, si non fiat per eum, quominus adimpleatur, reg. Cum non fiat 66. de regul. iur. in 6. Ista autem impotentia potest ex eo provenire, quia percussor vel non est in loco, vbi percussus tunc commoratur, vel est impotens ob infirmitatem, vel ob paupertatem, vel aliam ob causam ad præstandum debitam satisfactionem percusso. Hoc casu medio iuramento promittat satisfacere, vbi primùm poterit, arg. cap. Odoardus 3. de fals. si omittatur iuramentum huiusmodi delatio, adhuc absolutio ab excommunicatione valet, vt bene aduertunt Panorm. & Dec. in cap. quæstio 21. num. 9. de appell. & Glof. in cap. Cum desideres 15. v. Præstatum, de sent. excom. quam sequuntur Doctores communiter, Burr. in cap. Ab excommunicato 41. de rescript. Quod tamen intelligendum est de forma absolutionis datæ, à iure, scilicet si forma sit data ab homine, quæ omnino observanda est.

Et quidem vt parti censetur satisfactum ad effectum 38 obtinendi absolutionem, non requiritur, quod immediatè sit satisfactum parti, sed sufficit, si absolutionis ita res disponat, quod satisfactio sit indubitanter sequutura. Vt si tradat Confessario, quod debet restituere, aut apud aliquem deponat, vel transmittat quocumque modo ad partem abientem. Ita Glof. in l. in libris C. de agr. lib. 11. Alex. conf. 130. vol. 1. Gabriel conf. 8. de solut. Syluest. v. Restitutio 3. num. 4. Henric. conf. 13. sum. cap. 28. num. 2. Et 4. qui alios citat in Glossa l. F. Valer. in differ. vtriusque for. v. Absolutio differ. 5. num. 2. Sanchez. lib. 2. in decal. cap. 20. num. 28. Boss. scilicet. t. de inobl. cap. 21. num. 86. et alij. Nam quando est satisfactio ita disposita, vt sit indubitanter sequutura, habetur pro moraliter facta, si quidem iam est mandata executioni, quantum est ex parte satisfaciensis. Vnde non obstat, quod non dicatur factum, quando aliquid superest agendum; nam id valet tantum, quando

quod suspensum agendum, pertinet ad substantiam facti, non autem quando pertinet solam ad integritatem, ut notat Rota dec. 735. n. 7. p. 2. recent.

- 39 Hinc si quis quocumque modo concordet cum parte ita, ut contenta remaneat, etiam non fiat ipsi realis satisfactio, sed conueniatur de aliqua dilatione, poterit absolui; nam eo ipso, quod pars contenta remaneat, dicitur satisfactum. l. 1. ff. quod satisf. cap. 1. si rem, §. si omnes, ff. de igno. et ali. Quod non habet locum quoad excommunicationem latam contra Inquisitores in Clem. 2. de heret. qui preter officij Inquisitionis extorquent pecunias; nam a tali excommunicatione non possunt absolui, nisi dictam pecuniam plenè, ac cum effectu restituant ita, ut non possint cum parte aliquo modo conuenire, ut conlat ex dicta Clementi. Sufficit tamen li apud aliquem cum effectu deponant pecuniam. Constitutio verò Clementis VIII. prohibens absolui nuntias Regularibus recipientem ante realem restitutionem, intelligitur, si possit restituere; si enim non possit, tunc absolui poterit sub cautione possibilibus restituendi quam primum poterit iuxta ea, quae tradit Sanchez loco citato n. 19. Coninch, de censur. disp. 14. n. 206. Et ita in terminis huius Constitutionis docet Soula, & Io de la Cruz, quos sequitur Scorcia ibidem. 398. in fin. de Bonac. super ead. Constit. par. 4. n. 3. In hac autem prohibitionem non continentur ipsi Religiosi largientes. Ipsi igitur absolui poterunt, dummodo promittant redintegrationem, seu restitutionem fieri, Sanch. in Decal. lib. 6. cap. 15. n. 70.

- 40 Ita etiam potest absolui in foro conscientie non praemissa satisfactio, quando est impotens; quoniam facultas concessa sub conditione, quod parti sit satisfactum, adhuc habet locum, quando ponens est impotens ad satisfaciendum; ac prout adhuc potest absolui. Condicio enim, sub qua est concessa, est conditio potestativa, quia est in potestate penitentis illam adimplere, non autem dependet a calu. Aui conditio potestativa habetur pro impleta, quando non fiat per eum, qui debet implere, quod iniussu implatur, ut dictum est, ac tradunt Bart. in l. 1. testamento. §. de condit. & demonst. Bald. in l. 1. n. 8. C. de iussu, & subit. Brucel. lib. 3. de condit. tit. 4. num. 4. Menoch. lib. 5. praesumpt. 183. n. 18. Et licet elapsa satisfactio parte, induceret formam, non tamen esset necessaria quoad impotentem; quia quando ex aliquo calu, aut necessitate sit, quod forma impleri non possit, omissio non vitiat actum, ut docet Roland. cons. 81. num. 25. 52. 89. & seq. Paris. cons. 33. n. 29. lib. 2. Tiraquel. ad l. commob. §. 6. num. 34. Mascard. de gener. stat. interp. consil. 9. num. 78.

- 41 Quare quando excommunicatus est impotens ad satisfaciendum, si citata parte probet coram Iudice suam impotentiam, tenetur Iudex illum absolueri, cap. qua fronte, cap. Odaardus, de solut. & cap. Penitentibus §. 1. de sent. excom. & cap. Ex parte 2. de verb. signif. & cap. solut. de sent. excom. in 6. & notati communiter Doctores. Ergo a fortiori id praestandum est etiam in foro conscientie. Et ita tenentur in 4. d. 22. q. 2. ar. 3. consil. 2. Nauar. cons. 75. dub. 11. n. 36. de regul. Couar. in cap. Almap. l. 5. n. 7. Caietan. in sum. v. Absolutio cap. 4. Atque ideo posse valide, ac licite absolui absterit Graff. p. 1. lib. 4. de cap. 13. n. 13. Medina. lib. 2. instr. cap. 12. Sanch. lib. 2. sum. cap. 20. num. 19. Rodrig. in Bull. Cruc. §. 9. n. 51. Alzet. in 1. de censur. lib. 4. disp. 4. cap. 4. dub. 4. Soar. disp. 7. de censur. §. 5. n. 41. Saye. lib. 2. Tiberius cap. 18. n. 26. in fin. Bonac. disp. 1. de censur. §. 3. par. 9. n. 4. Valer. lacert. differ. 2. n. 1. Mohobon. p. 1. exam. tr. 5. q. 38. Henric. d. lib. 7. sum. cap. 13. n. 3. Layman. lib. 1. Theol. moral. tr. 5. p. 2. c. 6. n. 7. Valquez opus. de excom. dub. 2. n. 2. Ledesma 2. q. 4. quæst. 26. ar. 1. Ludouic. à Crine disp. 1. in Bull. Cruc. cap. 4. dub. 2. n. 7. Candid. rem. 1. disp. 3. ar. 3. Leonp. 1. de sub. sum. n. 1. Duard. in Bull. Cruc. lib. 3. p. 2. q. 2. n. 20. Veta p. 1. sum. cap. 6. cap. 28. Coninch. disp. 4. de parit. dub. 76. n. 206. Filice. tr. 11. cap. 9. n. 295. Aul. p. 2. de censur. cap. 7. disp. 3. dub. 8. Fernand. p. 3. exam. Theol. mor. cap. 9.

§. 12. n. 10. Io. à Cruce p. 2. direct. dub. 5. de excom. consil. 3. Villalob. p. 1. sum. tr. 27. etiam §. 2. n. 23. Mazuchel. disp. 1. de censur. refer. 4. q. diff. 10. n. 24. Gobiazus de sub. lib. cap. 3. n. 269. & alij cum Glossa in cap. Cui defensor, de sent. excom. ac desumitur ex sublezo Piv. concessio anno 1568, die 17. Octobris. Si vero penitens potest in parte satisfacere, debet prius satisfacere, quàm absolui. Nam quoad id, quod potest, non habetur pro impotenti.

Quin posse impotentem ad satisfaciendum absolui, non praemissa satisfactio, etiam quando solus mortis articulus exequitur, tradunt Glossa in Clem. 2. v. Satisfactorius de heret. imol. ibid. n. 7. Catdin. oppo. 1. n. 5. Vitalin. n. 142. Henric. lib. 13. sum. cap. 28. n. 1. Rodrig. p. 1. sum. cap. 27. n. 8. Mohobon. 3. d. in 4. disp. 756. in fin. Soula in Bull. Clementis VIII. de heret. n. 96. Sanch. lib. 2. sum. cap. 20. n. 19. Quia excommunicatio, tanquam poena medicinalis non plus obligat ad satisfaciendum, quàm obliget preceptum iustitiae. Non enim inducit nouam obligationem, sed est solum in supplementum obligationis ex iustitia, ut nimirum inducat ad talem obligationem adimplendam. Preceptum autem iustitiae obligat tantum potentes, impotentes verò habet pro excusatis. Unde, si stante solo precepto possint absolui impotentes, poterunt etiam absolui non obstante excommunicatione.

Nec quando absoluitur impotens in foro tantum conscientie, non satisfacta parte, & necessaria cautio pigriora sit, aut fidei iuratoria, aut iuramentum iuratoria de satisfaciendo parti lesit iuxta cap. ex parte 2. de verb. signif. & cap. Cum conuenit, de offic. deleg. & cap. solut. & cap. Penitentibus, de sent. excom. in 6. Sed sufficit solum propositum penitentis, quia foris conscientie est foris veritas, in quo penitenti creditur tam pro se, quàm contra se, & ideo si penitens affirmet se habere firmum propodium satisfaciendi, quando primò poterit, standum est ipsius dicto. Quod extendunt aliqui etiam ad eos, qui iussu excommunicati ob publicam, & notoriam offensam, ut cum Nauaro docet Bossius de sub. lib. 1. cap. 21. §. 3. n. 45.

Quia publicitas non impedit absolutionem pro foro interno, nequaletatiboluitio perturbat Ordinem Republicae. Nam Iudex procedit potest, ac si non fuisset absoluitus, & fuerit formae sacre Penitentiae, quae non exigunt iuramenta praedicta, nisi in casu praesbitericidij publici, licet contrariam sententiam veriorum, plures existimant, nempe exigenda esse etiam pro foro interno praedicta iuramenta, & peccare Confessarium omittentem illam exigere. Ita Aul. p. 2. c. 7. disp. 3. dub. 3. Henric. lib. 13. c. 28. n. 4. Tanner. sem. 4. disp. 6. q. 10. n. 126. Sanch. in decal. lib. 2. cap. 13. n. 24. & 26. Et probatur etiam 1. §. Incendiarius in fin. de prouil. & cap. Quoniam de Porsu. Sacra autem Penitentia in suis formulis praecipit iniungi de iure iniungenda, inter quae sunt dicta iuramenta. Ac ego primam sententiam amplior eorum. Henric. loc. cit. 13. n. 2. & cap. 28. n. 3. Nauar. cap. 27. m. n. 278. Laym. lib. 1. Theol. mor. tr. 5. p. 2. c. 6. n. 7. Valer. in diff. ver. form. v. Absolutio diff. 5. n. 3. Bossio. §. 1. de sub. lib. 2. n. 4. Moton. r. 158. n. 262. & Diana resol. 44. m. 1. §. 1. Item diff. in absolutione ab excommunicatione pro foro conscientie, quod scilicet non debeat exigi iuramentum de stando mandatis Ecclesiae, ideo de non congruendo de cetero; quod exigit solus, quando quis absoluitur in eam quocumque enormi iuxta cap. grauem, de sent. excom. cap. ex tenore, & cap. De catibus, & cap. Cui defensor, & cap. A nobis et d. ut. quibus in locis termino est de absolutione pro foro externo, quod iuramentum non est exigendum in absolutione a quacumque excommunicatione, etiam pro foro externo, sed tantum ab excommunicatione ob magna et immita, ut notant Caiet. v. Absolutio cap. pen. Achil. de Gra. p. 1. de decal. 1. cap. 13. n. 90. Suar. disp. 30. de iuris. §. 13.

Nam quando ius praecipit exigi hoc iuramentum, semper loquitur de absolutione ab excommunicatione ob graue crimen, & ideo extensio debet fieri ad absolutiones

tiones ab excommunicationibus, servata proportione, ac proinde ob gratia crimina. Quod autem hoc iuramentum in foro conscientie non est necessarium exigendum, probat; quia finis huius iuramenti non est impingere obligationem ad servandum mandatum, quod violavit, cum iam ad ipsum obligatur; neque ipsum coactura ad violationem cum addit pena excommunicationis, quia sufficienter coercetur. Sed solum potest vinculum, quod mediantem, cogi possit ad obsequium illius, quod promittitur, & ut possit puniri tanquam petitus, si contrariatur. Hic autem finis cessat in foro conscientie; & ideo debet etiam cessare necessitas iuramenti. Unde neque est exigendum iuramentum de se presentando superiori, & parendo mandatis ipsius, quando Confessarius absoluit penitentem nomine Summi Pontificis; quia sicut non habet locum obligatio se presentandi, ita nec necessitas exigendi hoc iuramentum. Exigitur tamen, quando absoluitur impeditus ab inferiori *extra cap. eo qui de sent. excom. in 6.*

46 Idipsum de iuramento, quod exigitur cum quis absoluitur a reclusione ad reincidentiam pro articulo mortis, vel aliarum impedimentis, & etiam in casibus Bullae in Cena Domini, in quibus nemo potest etiam pro articulo mortis absolvi, nisi petita cautione iuratoria de stando mandatis sedis Apostolicæ, & de satisfaciendo, ut in §. *Ceterum* eiusdem Bullae, pro eodem foro enuncietur dicendum est, scilicet non requiritur, immo neque posse virtute Iubilii, siue alterius facultatis impetiri abolitionem ad reincidentiam. Nam ad abolendum ad reincidentiam non sufficit potestas absolventis, sed requiritur etiam potestas imponendi censuram; absolvent enim ad reincidentiam est tollere censuram, & rursus eam ponere, quando contingit reincidentia. Quod autem est ablarum, non potest de nouo poni, nisi per facultatem ponendi. In Iubilium autem, aliisque facultatibus conceditur solum potestas absolventis, non autem ponendi censuras; nec obstat, quod non tollitur excommunicatio, sed tantum suspenditur; quia excommunicatio non potest suspendi, sed aut in totum debet tolli, aut in totum periclitari, ut notat communiter cum Glossa in cap. *Presens vi. Declaramus, in fin. de sent. excom. in 6.* Deinde Pontifex concedit facultatem absolventis, non suspendendi, qui cum sint actus iudicii, concessio vno non censetur alter concessus. Secus autem dicendum pro foro externo, de quo loquuntur Doctores contrarii. Pro eo enim absolute requiritur altera ex praefatis cautionibus, praeteritis quoad eos, qui possunt satisfacere, sed de praesenti non possunt id executionis mandata ob aliquod impedimentum, quia in his non potest praesumi voluntas satisfaciendo, cum antea non satisfecerint.

47 Immo impotens ad satisfaciendum potest absolvi in iudicio Iudice, & parte pro utroque foro; quia quando in iudicio probatur impotentia ad satisfaciendum, compellitur Iudex absolute excommunicatum, licet non transeat satisfaciendum, ut supra dictum est. Igitur quando in foro conscientie constat de impotentia, non poterit impedire, quin in tali foro absolvat. Praeterea quia cum in foro penitentiali non habeat iurisdictionem, non potest citare, quae pertinent ad talem forum ingerere, et sic irrationabiliter iniurios, quare non erit attendendus, sicut nec etiam pars; neque in aliquo praedictis Iudici, aut parti. Siquidem possunt adhuc in foro externo persequi suum iudicium, si non fuerit deductum, si vero fuerit deductum, potest absolvi, licet non debeat, ut desumitur ex d. cap. *solus, de sent. excom. in 6.*

48 Nec impotens ad satisfaciendum pro foro interno reincident, si non satisfaciatur, quando sit potens, & quando facultas, quae conceditur non limitatur ad reincidentiam, sed est absoluta, ut conceditur in Iubilaeo. Tunc enim potest absolvi exerceri abique conditione reincidentiae; nam Reincidentia non habetur, nisi in iure exprimat, cap. *Adreprehendam, de offi. ordin. vbi* qui absoluitur contemptus satisfaciendi, de nouo excommunicationi est subiungendus; quemadmodum

exprimitur in litteris magne Penitentialiae; non quidem quia reuincit prima excommunicatio, ita quae absolutus fuit, cum obligatio tamen extinta non reuincit, l. *Quirer 98. §. Arcum ff. de solut. l. finis 28. §. sed si stipulatus ff. de pactis. l. Arcum 68. §. Dicitur, ff. de leg. 2.* ideo est noua excommunicatio a iure prolata propter istius contemptum, ut bene advertit Panorm. in cap. *Decretum 11. in fin. de sent. excom.* Et probatur ex cap. *Eos qui, 22. sed. tit. in 6.* vbi cum Glossa v. *Decretum* notatur, quod textus dicit, *Decretum, quod qui contemptum pateregendum in eadem excommunicationem;* & ideo non inducit censuram. Si enim voluisset primam censuram reuincere loco verbi *Decretum*, posuisset *declaramus*, quod de sui natura nihil noui importat, l. *heredes palam 21. §. sed si quis ff. de testam. l. Adeo 7. §. Cum quis ff. de acquir. rer. dom. Clem. 1. de verb. signifi.* Efectus enim declarationis est, verbum obscurum clarius explicare, Dec. in l. *Edicta 3. mem. 24. C. de edendo.* Diciturque in eadem, quia est eiusdem speciei cum prima, sicut illa est maior, ita & haec eiusdem qualitatis, & sicut illius absolutio erat reclusa sedi Apostolicæ, & per speciale mandatum. Magne Penitentialiae delegata Ordinatio, ita & huius est reclusa eidem sedi Apostolicæ, licet probabiliter videatur reclusa Ordinatio. Primo quando excommunicatio est maior, & Pontifex eam sibi non reuincit, nullus citat Episcopum, & proprium Sacerdotem regulariter absoluit, cap. *Nuper 29. vbi Panorm. mem. 7. de sent. excom.* Glo. in cap. 2. v. *Referuntur, de penit. & remis. in 6.* & communiter Doctores. Secundo quia per non partitionem sententiae, & ordinariis illuditer Ordinarij delegata iurisdictione, ideo, ut illius indemnitati consulatur, eidem absoluit reclusatur. Denique potest dici eadem cum prima excommunicatione ex iuris fictione, quod fingit, eandem, esse cum prima, arg. d. l. *Quirer 98. Arcum, ff. de solut. & sic primam improprie reuincit, Bald. in cap. questionis 1. n. 1. de appellat. ac proinde eo ipso, id est abique vlla declaratione, reincident in eadem excommunicationem. Idem quoque dicendum est pro foro caetero, ut patet ex declaratione Gregorij XIII. anno Iubilii 1572. apud Pegnam in *Direll. inq. per. 3. comm. 25.* illis verbis: *Sicque ab omnibus quibus auctoritate fungentibus censeri, ac citari debent.* Quae verba referuntur ad forum externum; quia enim absolutio ad effectum consequendi Iubilium potest in foro externo in ordine ad hunc effectum se gerere, tanquam absolutum, Pontifex declarat, quod consequitur Iubilium, se debet gerere, tanquam excommunicatum in foro externo, & ideo reincident quoad exteriorem effectum. Et proinde sic absolutum debet se gerere in publico, ac si non fuisset absolutus, docent Auzila p. 2. de consor. cap. 7. disp. 3. dub. 12. Acosta in Bull. *Cruciata* q. 30. Villalob. p. 1. sum. tra. p. claus. 9. §. 2. mem. 24. vbi alio citat. Accedit etiam, quod in casu, quo facultas non exprimit reincidentiam, Pontifex loquitur absolute de abolitione, quod non propter fore externo, nisi parti sit satisfactum, sed tantum valeat per forum interno, & proinde non videtur comprehendere casum impotentiae. Unde vult etiam, quod eo ipso reincident, & ideo non est casus, in quo Auctores contrarie sententiam solum volunt, quod reincident, quando impotens sit potens ad satisfaciendum. Neque arguit, quod fiat negligentior ad satisfaciendum, si non reincident; quoniam adhuc habet motum satisfaciendi, quia in foro externo est excommunicatus, & quia peccat mortaliter, si non satisfaciatur, quando sit potens.*

Potest ille contemneri dicitur, qui cessante impedimento non adimplet, quod adimplere teneatur, cap. *eos, qui 22. vbi lo. Andr. de sent. excom. in 6. c. Adreprehendam* 2. q. 7. c. *quis dicit, d. 10.* Cessatio autem impedimenti sumenda est, prout est talis remissio impedimenti, & difficultatis, ut obligatus ad parendum commodè patere possit; quod manifestè colligitur ex d. cap. *Eos, qui vbi lo. Andr. mem. 2.* explicat verbum illud, *cessante*, debere intelligi, iusta cessante causa

ches. de matr. diffus. 34. num. 29. in fin. lib. 8. ne illi propter pro foro externo. Sed neque conuenit, Confessariorum potestatem dare schedulam absolutionis, Filii, tr. 11. cap. 9. num. 29. sed etiam illam de, nulla fides illi schedulæ adhibenda est in foro externo, vt Calderinus, & Rebuffus, quos allegat, ac sequitur Salzedo ad Diaz d. cap. 33. §. Ex-
cubatur tamen. Quamuis alij contra affertant, expellere talem schedulam dare poenitentem absolutionis, vt possit se tueri pro foro externo, vt apud Dianam d. resol. ad. Posset tamen Confessarius titulum prædictum absolutionis impartire dare literis suis priuatis clausis, directis Ordinario, vt possit, si velle, illam acceptare, quemadmodum maior Poenitentiaris dat literas clausas absolutionum in forma pro misso. Dispensationum autem rethimonium nunquam concedendum est; quia hoc est contra mentem Pontificis, & alius feret præiudicium Datarie; & ita exatè obuiat S. Penitentiaria. Arque ex his colligitur contra Auliam, Coninch, & alios, publicos Clericorum percussores, ac nominatim denunciatores, nedum validè, sed etiam licitè absolui posse; quia nulla adeit prohibitio, quia facultas concessa mandaret executioni, nec ponitur aliquod impedimentum pro foro externo, nec aliquid si aliquid præiudicium.

35 Obseruo tamen, quod quando dicitur, absolutionem à censuris non valere pro foro externo, intelligitur, quod non valet, quando censura deducta est ad forum externum; quia si non est deducta, quamuis sit publica, non indiget absolutione in foro externo, sed sufficit, si absoluitur pro foro conscientie, & quod de tali absolutione conflet, quando opus est, per testificationem Confessarii. Nam tunc per absolutionem extinguitur totaliter censura; quia non est extinguenda quoad forum externum, cum ad ipsum non sit deducta. Vnde absoluitur sit capax eorum omnium, quorum ratione censuræ incapax erat iuxta ea, quæ tradunt Felin. in cap. Penitus 2. num. 21. & in cap. Titulismum circa fin. de testib. Calder. conf. 2. de testib. Excelsior. d. 14. de probat. alius 263. Cornutus. dec. 15. num. 25. Rot. in Afflictorum. Canonice coram Palcoito; quare valebit simpliciter absolui à censuris à iure, si non sint deductæ ad forum externum. Nunquam autem valebit pro foro externo in censuris ab homine; quia hæc semper sunt fore extrinseci.

36 Præterea certum censuræ absolutionem seculæ impotentia satisfaciendi non valere, non præmissa satisfactione, quando adeit clausula satisfacta parte. Nam idè valeret, quia dicta clausula non inducit formam ranquam id, quod de iure inest. Atqui non obstant, quod de iure inest, inducit formam; quia licet in illa clausula, satisfacta parte, non tradatur forma seruanda, sed tantum continetur monitio de eo, quod est sciendum, expressioque illius, quod de iure inest, nihilque operatur, cap. Satisfacti, de elect. & l. 3. ff. de leg. 1. & l. Conditionibus, que extrinsecus, ff. de cond. & demonst. Et proinde si exprimitur, non inducit nouam formam, vt notant Giol. in Clem. de offic. Deleg. Naaur. in cap. si quando, except. 10. de rescript. Couar. in d. cap. Alma par. 1. §. 9. num. 8. Cardin. in d. Clem. 1. quest. 13. Vitalin. num. 36. Imol. num. 22. Archid. in cap. Dudum 18. quest. 2. Innoc. in cap. fin. de presumpt. submis. Abb. num. 16. & communiter Doctores; attamen quando id, quod de iure inest, alio modo exprimitur, ac ius, inducit formam, vt docent Cardin. in d. Clem. 1. quest. 2. de concess. prob. Imol. ibidem num. 22. Vitalin. in Clem. 1. num. 36. de offic. Deleg. Felin. in cap. fin. num. 36. de presumpt. & in cap. Cum delictis, de rescript. Abb. ibid. num. 12. Couar. in d. cap. Alma p. 1. §. 9. num. 8. Nam, dum alio modo exprimitur, inducitur specialis dispositio, quæ reddit actum conditionatum, & specialis forma seruanda, præsertim si exprimitur per verba, quæ formam

præferunt. In hoc autem casu satisfactio partis exprimitur alio modo, & per verba, quæ formam præferant, nempe per ablatum absolutum, l. A reglarere, ff. de cond. & demonst. & notant Parid. conf. 41. num. 14. lib. 4. Caputaque dec. 150. num. 1. & 2. par. 1. Roland. conf. 81. num. 15. lib. 1. Seile. dec. Aragon. 31. num. 8. Rot. dec. 628. num. 2. & in Feratim. honorum 16. Iunij 1614. coram Du-nozetto.

Et sanè absolutio virtute Iubilæi non satisfacta, 37 parte ad minus non est licita, atque adeo neque valida; quoniam quando Pontifex delegat facultatem, absolendi, delegat secundum naturam eiusdem facultatis; & secundum mensuram finis, ob quem illam concedit; nam finis dirigit operantem, & est mensura operationis, Facultas autem absolendi ex sui natura se continet intra terminos rationis, & non se extendit ad id, quod est contra ius, & honestatem, ac proinde neque illicita, l. Nipis Proculo, ff. de verb. signif. & l. quæro, §. Inter locatore, ff. locati, & cap. Causam, que de rescript. & cap. Cum dilectis, de consuet. Quia vœtas, & facultas est quod ordinatur, & concessa ad manutenendum debitum ordinem Reipublicæ; ideoque non potest esse causa illicitorum; atque ita desumo ea Couar. in d. cap. Alma loco citato, Sayto lib. 7. de censur. cap. 20. num. 30. Suarez disp. 7. de censur. sect. 5. num. 44. & lib. 2. de legib. cap. 13. num. 4. in fine, Soto in 4. d. 27. quest. 2. artic. 2. concl. 1. Syluestro v. Ex-communicatio 7. cap. 30. num. 65. Henricus lib. 13. sum. capitale 28. num. 3. & lib. 7. cap. 13. num. 2. Nauarro cap. 27. man. num. 37. & conf. 73. dub. 11. num. 26. de Regul. Cæliano v. Absolutio cap. 4. Medina. lib. 2. sum. cap. 12. Rodriguez in Bull. Crac. §. 9. num. 52. Corduba lib. 5. quest. 45. dub. 3. in fin. & in sum. cap. 18. par. 1. Gratia par. 1. lib. 4. dec. par. 15. num. 6. Coninch, disp. 14. de penit. dub. 16. num. 21. Filiius d. 1. r. 11. cap. 9. num. 295. Valquez quest. de ex-communicat. dub. 20. Proposio 3. par. quest. 1. de censur. dub. 15. num. 114. Gaspar. Hurtado disp. 14. de excom. diffis. 5. Trullench. lib. 1. in Bull. Crac. 7. cap. 2. dub. 12. 11. & Gobatio cap. 35. de libel. num. 271. Ideoque contra Sanchez lib. 3. de matr. disp. 33. num. 3. Auliam de censur. par. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 9. concl. 2. Layman lib. 1. Theol. moral. tract. 5. par. 2. cap. 6. num. 7. Lud. à Cruce disp. 1. in Bull. Crac. cap. 4. dub. 2. num. 13. & dub. 9. num. 5. Lezannum tom. 3. v. Bulla Cruciatæ num. 32. Moronum resp. 98. num. 267. Bonaciam disp. 1. de censur. §. 3. par. 9. num. 3. Valerius in diff. vtriusque for. v. Absolutio, differentia 5. num. 5. Dianam p. 1. r. 11. de Bull. Crac. resol. 22. & alios.

Omnes tamen vtriusque Sententiæ Doctores conueniunt, quod talis absolutio sit illicita, & proinde absolens peccet mortaliter, etiam in re graui, & cum graui præiudicio partis excedit terminos sue facultatis, cum ei concedatur facultas absolendi cum clausula, satisfacta parte. Quid etiam habet locum, seculæ dicta clausula; quia clausula non censetur concessa, nisi quatenus ex natura rei iussu exerceri possit; ex natura autem rei requiritur, quod præmittatur satisfactio. Compensatur etiam, quod, si in concessione facultatis absolendi sit aliqua clausula irritans, absolutio non valet; clausula enim irritans annullat omnia, quæ in contrarium sunt, cap. si eo tempore, de elect. in 6. & cap. Adhibetur, de concess. prob. eod. lib. & notant Gomez ad reg. de iur. quest. 49. Gonzal. ad reg. 8. glof. 67. num. 17. Menoch. conf. 83. num. 7. Castid. dec. 1. num. 7. de rescript. spet. Ex his autem colligo, quod etiam non adit in delegatione, seu concessione Iubilæi clausula, satisfacta parte, ad hoc absolutio erit nulla, non præmissa satisfactione, quando poenitens potens satisfacere. Nam facultas non censetur delegata, nisi iuxta terminos iuris communis; siquidem nunquam Princeps præsumitur velle evertere ius, præsertim cum præiudicio tertij, sed semper eius mens talis præsumitur, qualis debet esse de iure, vt rectè obseruant Grammar. conf. 34. num. 3. GORDA-

Gosadin, *confil.* 101. num. 10. Dec. *conf.* 180. num. 2. *Inf. vol. causas* num. 6. *G. de transact.* Cum autem de iure non possit absolvi, nisi præmissa satisfactio, facultas ad absolvendum, utpote concessa intra certum ius, non se extendit ad absolvendum non præmissa satisfactio, ac proinde actus erit nullus scilicet impotens. Nam stante impotencia omnis forme non videtur actum; quicquid posita tantum quando possibilis est terari.

- 59 Denique percussor Clerici potest absolvi sine dubio de obligatione ad satisfaciendum, etiam si non sit præmissa satisfactio; desumitur ex *cap. scilicet, de sent. excom.* Quia stante dubio non datur adest obligatio satisfaciendi, cum possit dubium celosui in viam, vel alteram partem, & tam in favorem penitentis, quam contra ipsum, & proinde non est condemnandus, ut satisfaciatur. Dubium vero iudicandum est, sicut iudicatur in materia restitutionis, & iuxta regulas restituendi decernendum, an sit restituendum. Et in hoc casu non requiritur aliquam cautionem de satisfaciendo, si contingat consistere de obligatione ad satisfaciendum, aio cum Laymano *lib. 1. Theol. mor. tr. 5. p. 2. cap. 6. num. 7. Henriquez lib. 7. sum. cap. 3. num. 2. Valero in diff. vir. for. d. v. Absoluto diff. 12. & Boffio *sect. 1. de subsidio, cas. 21. §. 4. num. 34.* Quia cum sumus in dubio, sufficit propositum, cum standum sit in hoc foro confessioni penitentis, & cautions, siue pigoratit, siue fideiussoria, siue iuratore relinquenda sunt foro externo; quod est contra Sayrum *lib. 2. Theol. cap. 18. num. 16.* ubi saltem exigit cautionem iuratorum confessionis præstandam; sed de his, ac buismodi alijs lege libellum nostrum Italiane inscriptum *si Gubulo dell' anno Santo.**

- 60 Nec percussor liberatur ab hac satisfactioe ex eo, quod Clericus percussus ei forsan remiserit iniuriam. Nam, ut bene advertunt Panorm. in *cap. 1. de iniur. & Barr. l. Non solum tr. §. iniuriam actio, num. 3. ff. de iniur. per remissionem iniuriae præsumitur remissus rancor, idest displicentia illa, propter quam quis desiderat, vel quæta malum suo inimico, non autem satisfactio. Immo si reo remissor tur damna illata, adhuc satisfactio præstanda, remaneat pro expensis à percussore ratione percussione factis; quia nomine damnorum non veniunt expensæ, *cap. in nullo 8. Panorm. num. 1. de iniur.* Etiam ex iniuria oritur duplex actio; una ad penam, alia ad damna, expensæ, & interesse. Ergo una substat remanere alia, *arg. textus in l. si pro furo, §. 1. ff. de cond. furt. text. in l. si domus, ff. de serv. urb. præd. traditque expressè Bald. in l. si tibi decem *sect. 1. §. 1. ff. de pact. & ibi Alex. col. 2. num. 2.* putans hoc singulare, Iacob. de S. Georg. in *sum. num. 5. ibidem Bald. in cap. 1. §. iniuria de pact. vir. form. col. 2. in vñ. feud. specul. in rñ. de accusatore §. 1. sol. 6. Card. Anicet. & alij in d. cap. 1. de iniur. Angel. de Petrus in l. sed si unus, §. si ante ff. de iniur. Fab. in §. fin. *Infir. de iniur. num. 3. Inf. in l. 1. col. 3. num. 16. ff. de pact.* ubi ait esse diligentem notandum.***

- 61 Si autem ista absolutio fiat extra Sacramentalem Confessionem, Episcopus, vel eius Vicarius generalis maiori diligentia animadvertere debet, ut non solum parti læsæ, idest priusæ personæ satisfiat, verum etiam populo, qui ex tali personæ læsus fuit, cum ex privato delicto publicum bonum, & publica Reipublice quiet lædatur; & propterea Reipublice expedit ad consequendum publicum bonum, & publicam quietem, ut delicta puniantur, & non remaneant impunita, *cap. Præsumptio, de sent. excom. l. si via vulnerata §. ff. ad l. Aquil. Dec. in l. Nec ex Preterito 28. num. 2. ff. de reg. iur.* Idemque cum delictum sit publicum, & declaratio publica, necesse etiam est, ut absolutio publicè fiat iuxta formam præscriptam in Rituali

Romano coram Notario, & duobus saltem testibus, præmissis Psalmis *Aspergere*, & orationibus consuetis excommunicatum genuflectentem leui verbocatione Episcopus, vel eius Vicarius Generalis solens percutit in humero vique ad indolum exclusivè denudato, postea surgens, & aperto capite dicat, Kyrie eleison, &c. prout in Rituali; quibus completis sedens, & cooperito capite dicat Dominus noster Iesus Christus te absolvas, & Nos auctoritate ipsius, & Sanctissimi Domini Papa nobis commissa absolvas te ab excommunicationis sententia, quam ex eo, quod Presbyterum percusseris, & vulneraveris, incurristi, & incurrisse declaratus es, & restitutus te communioni, & unitati fidelium, & Sanctis Sacramentis Ecclesiæ in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti. Quod si hæc forma fuerit omissa, absolutio erit nulla, lo. Andr. Innoc. Felin. & Barr. in *cap. Cum desideras* tr. de sent. excom. Quia forma præscripta ad vigram observanda est, & si deficiat, actus corrumpit, l. Cum hi 8. Si Preter, ff. de transact. l. Non dubium 5. C. de legib. l. Traditionibus 20. C. de pactis, *cap. que contra* 64. de reg. iur. in 6. cap. Cum dilecti 22. §. fin. de rescript. cap. quia propter 42. §. Alter, de elect. cap. 1. de reb. Eccles. non alien. in 6.

Pro foro vero conscientie non est necesse observare hanc formam accidentalem, sed solemnitates, de quibus in *cap. A nobis* 28. in fin. de sent. excom. & apud Nauat. *cap. 26. num. 8. & in cap. 1. sub tit. num. 64. de pænis, & remiss. d. 6. doctetque Sayr. lib. 2. de censur. cap. 18. num. 19. Suarez. disp. 19. de censur. *sect. 2. Alter. tr. 1. de censur. lib. 4. disp. 7. cap. 2. Aul. p. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 3. cum Polanco in Directorio, & Bonac. de censur. disp. 1. quest. 3. par. ult. prope fin.* Ait tamen Aulius, quod si Confessarius abluet in loco secreto, ubi posset commodè observari illa solemnitas, expedit illam observare ad maiorem terrorem penitentis. Certè ex privilegio Religionum multis Religiosis concessum est absolute non servata dicta solemnitas, ut Suarez de *censur. disp. 7. *sect. 10. num. 4.* cum Nauarro, Sorbus in compend. proli. v. Absoluto quoad secularis* 1. §. 14. Quod privilegium pro absolute in foro conscientie non erat necessarium, sed fuit impetratum ad tollendum dubium, & ut absolventes prætermittent hæc ceremonias, inuixi auctoritati Pontificis, & non tantum sententia communi Doctorum; quæ in absolute à censuræ virtute sublatæ, & pro solo foro interno non esse necessariam adhibere hostius, præter Nauarrum, Sayrum, Suarez, Alterium, aliosque supra citatos, qui etiam volunt, neque semper hos iuris adhibendos esse in foro exteriori, nempe vigente necessitate, quando fuit lata excommunicatio non servata solemnitas; quandoque iniuncta; quando absolutio est ad tempus, & ad certum effectum; quando absolvens non est Sacerdos; & quando absolutio datur ad cautelam, tradunt Caietanus v. Absoluto *cap. 4. Hencio lib. 7. sum. cap. 28. n. 2. Valer. in diff. vir. for. v. Absoluto diff. 6. num. 3. Filiuc. tr. 11. cap. 10. num. 333. Boffius *sect. 1. de subd. cas. 23. num. 6. Cordub. quest. 18. num. 1. Franch. in cap. Eius, qui nec, 3. de sent. excom. in 6. quia* quando in iure præscribitur talis, agitur de absolute pro foro externo, & idè, quod præscribitur pro tali absolute, non est necessariò servandum in absolute in foro interno, pro quo sufficit, quod quocumque modo exprimat absolute censuræ, ut notat Hostiens. *lib. 5. sum. tr. de sent. excom. num. 24. §. & qualiter* & Couar. in d. cap. Alma per. 1. §. 11. num. 7. neque in absolute fit exprimens causa, ob quam censuræ est contracta, quia de iure communi hoc non est necessarium, ut observat Sayr. *lib. 2. de censur. cap. 16. num. 2.* Nam causæ expressio non pertinet ad significationem absolutiois, ut constat etiam in absolute à peccatis, in qua non est necesse exprimere peccata in particulari.**

Iniungitur tamen debet pro foro externo penitentia *lib. 63* latus;

lutaris, quæ relinquuntur arbitrio Ordinarij, qui considerato statu, & qualitate personæ, poterit publicè imponere poenitentiam, postea privatus petendam, quæ conferat ad salutem animæ. Idque ad differentiam-solemni poenitentia, quæ præscribitur in c. In capite d. 50. Absolvendum quod ad imponendam poenitentiam pecuniaria, cum iam fuerit satisfactum parti lare, & Ecclesiæ, nec non fuit condemnationi, imponendumque liberetur aliquod ieiunium corporis afflictum, cap. licet 6. vbi Panor. de poenit. & remiss. cap. 2. de homic. volunt. cap. Accusatus 8. de accus. & aliquot preces secundum capacitatem delinquentis, cap. Deus qui Ecclesiam 8. de poenit. & remiss. & diversis temporibus occultè recitandas. Hoc enim modo vultus sanatur, & Ordinarius liberatur à suspitione avaritiæ; de poenitentia verò præstere iudicium alibi differemus.

- 64 Potest etiam eiusmodi Clerici percussos absolvi ad cautelam virtute Iubilæi, aut alterius facultatis ab ipsi excommunicationibus, à quibus absoluti absolvi possunt; hæc autem absolutio impenditur, stante dubio de censura aliqua in particulari. Vel quia dubitatur, an sit lata; vel quia dubitatur de validitate; vel quia dubitatur de crimine, ob quod est imposita. Ratio est, quia facultas absolvendi ad cautelam continetur in facultate absolvendi absolute quoad easdem censuras, tanquam quid minus in maiori; concessio enim maiori est etiam concessum minus, quod in ipso continetur, l. filiofamilias, §. fin. ff. de donat. & l. Marcelinus, ff. de donat. cau. mor. & l. non debet ff. de reg. iur. & cap. ex parte de decem. Deinde qui est certus, quod sit excommunicatus, potest absoluti vigore Iubilæi; ergo etiam qui est dubius de eadem excommunicatione. Alioquin qui est dubius esset peioris conditionis.

- 65 Nec obstat, quod absolutio ad cautelam sit gratia excommunicatæ sedis Apostolicæ, cap. Per tuas, de sent. excom. Ac proinde non censetur concessa, nisi specialiter exprimitur; quod est fundamentum contrarij, in d. cap. Alma par. 1. §. 12. in fin. Dec. in cap. Preterea, de offic. Deleg. Felin. in cap. Causam 6. de rescript. lal. in l. 3. quæst. 2. ff. de iur. iur. ind. & aliorum. Nam responderetur, facultatem absolvendi ad cautelam esse quidem gratiam extraordinariam, sicut est etiam gratia extraordinaria absolvendi absolute, & ideo non censeri concessam, nisi exprimitur: Verum dum conceditur facultas absolvendi absolute, conceditur etiam facultas absolvendi ad cautelam, vt contenta in ipsa, & habetur pro expressa in specie, tanquam contenta sub expressa iuxta ea, quæ tradunt Crauer. conf. cap. num. 11. Bec. conf. 14. num. 15. vol. 1. Parit. conf. 66. num. 62. vol. 2. Meocho. de arb. cap. 276. num. 2. & seq. Atque ideo potest absolutio impendi ad cautelam, docent Archidiaconus, in cap. solus, de sent. excom. in 6. Dec. ibidem, & in cap. Ad presensiam de appell. Henricus. lib. 13. sum. cap. 39. num. 5. Ludovicus à Cruce in Bull. Cruc. disp. 1. cap. 4. dub. 9. num. 2. Trulleuch. lib. 1. in eandem Bullam §. 7. cap. 2. dub. 9. num. 15.

- 66 De hac autem absolute ad cautelam habetur sermo in cap. Ad presensiam de appell. in cap. Veniens 2. in fin. de text. in cap. Apostolica, de except. cap. Cum desolaretur §. 1. & cap. Penitentibus de sent. excom. & in cap. Presens, eod. tit. in 6. Etque vera, seu putativa ad Ecclesiasticam censuram liberatio, lo. Andr. in cap. solus num. 12. de sentent. excom. in 6. qui post Innoc. Hostien. & lo. Monach. ibi diffusè hanc materiam tractat. Ea verò non habet locum, nisi in sententia excommunicationis lata ab homine, & censuris latis in homines, quia illæ possunt esse nullæ, & iniustæ, non autem in sententiis latis à canone, & de iure, de quibus non dubitatur, quod sint iniustæ, nisi occurrat dubium facti, vel probabile dubium iuris secundum lo. Andr. quem citari sequuntur, præsertim Boych de Synod. par. 2. ar. 1. cancl. 13. num. 112. vbi etiam tenet, quod sicut absolutio ad cautelam non habet locum in censuris latis à Canone, ita nec in censuris statu-

torum synodaliis. Colligitur etiam ex prælegatis iuribus, quæ loquuntur de censuris latis ab homine; excommunicationem autem nunquam fertur ab homine, nisi propter contumaciam, Abb. in cap. Qua fronte num. 11. de appell. in rub. de sent. excom. & in cap. 2. de rapp.

Item habet locum quando ex quacunque causa allegatur nullitas sententiæ; quam opinionem esse veriorē ait Abb. in d. cap. Apostolica sub num. 10. de except. Et ideo si sententia censuræ dicatur iniusta, tunc non debet peti absolutio ad cautelam, sed simpliciter, ex quo est ligatus, cum sine iusta, sine iniusta ligatur. Idem quando sententia esset iusta, vt Franch. in d. cap. solus col. 4. vers. quanto quis. Habet igitur locum in omni casu, quo dubitatur de nullitate, Franch. ibid. in 3. nov. quod si constat, eam esse nullam, tunc debet statim pronunciari nulla, nec est necessaria absolutio ad cautelam, Cardin. in cap. quæst. 2. quæst. 6. A sententia verò iusta non datur absolutio ad cautelam, quia fateretur se ligatum, ac proinde necesse est petere directè abolitionem, & non ad cautelam, Gemin. in d. cap. solus num. 7. Casus autem, in quibus excommunicatio est nulla, enumerat Glof. in d. cap. Presens de sent. excom. in 6. & quæ dicitur iniusta, & nulla, Glof. in cap. Sacro eod. tit. Abb. in cap. Ab excommunicato, de rescript. & Nauar. in man. cap. 27. sub num. 2. Etque ex gratia. Nam de iure est, quod prius constat de veritate causæ, quam datur absolutio. Ideoque est in arbitrio Iudicis, qui poterit eam concedere, vel denegare secundum circumstantias rerum, Innoc. Host. & lo. Andr. in d. cap. Solus, vbi etiam Franch. in 2. ver.

Quando tamen impenditur, requiritur citatio illius, cuius interest, nisi periculum esset in mora, deberetque impetri cum cautione de parendo mandatis, si liquet eum iussu excommunicatum. Cum enim hæc absolutio solum concedatur in dubio, tale dubium postea per probationes certificabitur, per quas constabit, an absolutio habetur pro putativa, quod est, si constiterit non fuisse ligatum. Erat vera, si apparuerit illum iussu ligatum; vnde non bene in hoc casu prosumitur esse aduersarij, si non constiterit. Debet etiam præstari iuramentum ex lo. Andr. & Franch. in d. cap. solus, vbi tradit regulam, quod vbiusque pars poterit impetire, ne actus fiat, semper requiritur citatio. Facit, quod notatur 3. quæst. 9. c. omnia. huiusmodi absolutio potest dari etiam, antequam Iudex de veritate causæ cognoscere incipiat, d. cap. Penitentibus, §. si de i. ex causa ibique Franch. de sent. excom. in 6. Vnde inferitur, quod Archiepiscopi in hac absolute plura habent potestates, quam in inhibitione; quia non possunt inhibere, nisi prius incipiant cognoscere de veritate causæ appellantis ante diffinitionem, Glof. fin. in d. cap. Penitentibus.

Rursus secundum Cardin. in cap. sollicitudinem num. 69 4. de appellat. in omni casu, lo quo solita causæ cognitio requiritur, tunc inferior pendente appellatione coram superiore potest adire; quare cum absolutio ad cautelam possit impendi præstata cautione abique causæ cognitione, pendente appellatione coram Papa facto Episcopi, poterit excommunicatus ab Episcopo petere ab Archiepiscopo abolitionem ad cautelam, non obstante, quod interposuerit appellationem ad Papam. Neque solum absolutio ad cautelam, quando quis principaliter appellat, sed etiam quando contra aliquem sententiam potest opponi exceptio excommunicationis, vt repellatur à testimonio. Tunc enim Iudex potest absolute ad cautelam testes, quando tamen aliter veritas haberi nequit, nisi sitale genus excommunicationis, cuius absolutio referatur Papæ, & duratur, durante eius depositione, d. cap. Penitentibus, 2. in fin. & ibi Glof. lo. Andr. & Doctores de rescript. quædammodum & absolutio eligere debentis, d. cap. Apostolica, de except. & potest concedi tunc à quocunque Iudice causæ, Felin. in cap. Pastoralis num. 13. de offic. Ord. Tales enim abolitiones proscribunt negotij, quibus fuit interposita sententia; & procedit, quando excipitur de ex-

communicatione in viridilatoris, fecus in vim peremptoriae. Nam tunc non fieret absolutio ad cautelam, Franch. in d. cap. soler, col. 2. post lo. Andr. in cap. 1. num. 2. & Gemm. num. 10. de except. in 6.

- 79 Conceditur etiam extra causam excommunicationis propter ambiguum duplicatam, Glof. in cap. fin. de his, qui fil. occid. v. Bonum, & in cap. significasti, v. Ad cautelam de homic. De poenitentia ad cautelam legitur in cap. significasti 2. de homo. Et tradit Glof. in cap. Perpendimus de sent. excom. de venia ad cautelam in cap. exhibita, eod. tit. cap. 2. & 3. & ibi Glof. fin. de Cler. per se. Quicumque autem absoluitur saltem ad cautelam, semper obtinere debet litteras absolutionis, Glof. in cap. Proposuit, v. De absoluteione de Cler. excom. Item de iuramento ad cautelam Glof. in cap. super eo, de sent. excom.

- 71 An vero absolutio a censuris impetiri possit abfenti, alias a nobis dictum est.

- 73 Si quis vero suadente diabolo in hoc facillere ingenio proruperit, quod quemvis Pontificem, id est Episcopum iam consecratum, vt communiter Doctores, iniuriat, vel temere percussit, aut caecidit, aut bannierit, vel haec mandaverit fieri, aut facta ab alijs, rata habuerit, vel socius in his fuerit faciens, aut consilium, aut suorem dederit, vel scierit defensoris facientem, primo sit ipso facto excommunicatus, à qua excommunicatione non possit absolui, nisi per Summum Pontificem, scilicet mortis articulo excepto. Secundò à studiis, locationibus, officijs, & beneficijs spiritualibus, & temporalibus. quæ ab Ecclesia, cui offensus Episcopus praest. obtinet, cadat ipso facto, eaque ad eandem Ecclesiam liberè reuertantur.

Terris ipsius filij per lineam masculinam descendentes vique ad secundam generationem reddantur ipso facto inhabiles ad Ecclesiastica beneficia in Ciuitate, & diocesi eiusdem Episcopi obedienda, omni spe dispensationis adempta. Quartò, Terra ipsius offendens, & cooperantis, vt supra, si non vltra vnam diocesim extendatur vique ad condignam satisfactionem eiusdem Domini Ecclesiastico subiacet interdictioni. Itemque locus quilibet, in quo caput Episcopus detinebitur, quandiu detentio ipsa in eodem loco durauerit, Ecclesiastico subiacet interdictioni; quod si Terra illius duas, vel plures dioceses contineat, tunc diocesis domicilij principalis ipsius delinquentis, & illa, in qua fuerit delictum commissum, si sua sit, & duas alie eiusdem Domini eidem loco magis vicinæ, interdictioni subiacent supraddictio. Item Ciuitas, quæ aliquid praedictorum commiserit in proprium Episcopum, interdictioni subiacet memorato, donec satisfecerit, & eius Magistratus, & officiales omnes, culpabiles existentes incurrant excommunicationem; à qua non possunt absolui, nisi à Sede Apostolica. Ita ex Constit. Clementis V. in Concil. Viennensi, quæ est Clem. 1. de poen.

- 73 Hoc autem interdictionem est late sententia, vt constat ex verbo subiacet, & tradit in terminis Vitalin. in d. Clem. 1. num. 70. Henric. lib. 3. cap. 43. num. 5. Nauar. cap. 37. num. 169. quod autem dicit textus de Terra ipsius delinquentis, intelligitur Terra ipsius, siue ipse illius fuerit Dominus, siue Gubernator, vt Suarez de censur. disp. 37. sect. 1. num. 9. & Glof. in d. Clem. v. supra, vbi se remittit ad notata in cap. 1. de postul. Pral. v. Terram propriam, quo loco ait, hoc verbum suum accipi ibi late, vt sufficit, si sit de iurisdictione illius, licet non sit in eius proprietate.

- 74 Delinquentes autem, vt supra excommunicati, denuntiati sunt publicè, & solemnè forma anathematis, singulis felijs, donec satisfecerint; & cum absoluerint fuerint, cauere debent idoneè de parendo poenae inferendæ, & de peragenda poenitentia iniungenda. Formam autem solemnem anathematis ibi ponit textus, & tradit Suarez de censur. disp. 8. sect. 3. num. 2. & seq.

- 75 At ex c. 11. Bulla in Cerna Domini tenet excommunicationem specialiter Papæ reservata contra iniuriam infectores in personam Episcopi, quo partem excedit,

partem excedit ab illa, quæ fertur in d. Clem. 1. quia in Clem. 1. excommunicantur bannientes Episcopum, & de quocumque territorio, sed in Bulla Cerna non continentur, nisi bannientes Episcopum de Terra, in qua iurisdictionem habet, seu ius aliquod idem Episcopus. Item in Clem. 1. excommunicantur etiam ratur habentes, non autem in Bulla Cerna. E contra in Bulla Cerna excommunicantur hostiles in frequentes Episcopum, qui non continentur in Clem. 1. In alijs autem actionibus conueniunt.

Occidens vero Episcopum tenetur t. l. Pompeia, de periculis. vt Plaz. epist. lib. 1. cap. 22. num. 22. & Farinac. quest. 112. num. 131. Ciuitas autem occidens proprium Episcopum priuatur dignitate Episcopali, c. Itamas 25. quest. 2. Plaz. & Farinac. ibidem. Sed hæc poenæ non est late sententia, vt patet ex textu, & non videtur procedere, nisi ad ista frequentia talis delicti in ea Ciuitate, vt saltem his occiderit Episcopum, vt obligatur ex textu, & ibi notat Glof. v. supra. Neque enim poenæ offendens Cardinalem cap. felix de poen. in 6. militum contra offendentes Episcopum, Farinac. loc. cit.

Notandum tamen est ex c. 11. Bullæ in Cerna 77 Domini, quod Princeps, si bannierit de Regno suo Episcopum non habentem in eo Regno diocesim, neque dominium vltim, neque ius legationis, seu Nunciaturæ officium, non incurrit in hanc censuram, vt Nauar. d. cap. 37. num. 67. Vgolin. in eo c. 11. Bull. §. 1. num. 4. & Duard. ibidem quest. 9. num. 6. Occidens vero Nuncios, seu Legatos Papæ, vel alios Principis incurrit crimen læsæ Maiestatis, vnde damnatus est infamis, & irregularis, quam conclusionem declarat Farinac. d. quest. 112. num. 160.

CONSULTATIO VII

An electio Vicarij Capitularis, à cuius concursu alijus reijciatur, sit valida?

R Espondeo negatiuè. Nam quilibet idoneus de iure potest eligi, ideoque non potest à concursu repelli, Rot. in reu. dec. 65. num. 6. & 7. par. 1. Scitæ ex eadem ratione non potest Episcopus repellere concurrentem ad Parochialem, vt tradit Garz. de benef. par. 9. cap. 2. num. 100. Barbo. in Collect. ad Concil. sess. 24. cap. 18. ders. num. 63. & Rota coram Eminētissimo Ochobono dec. 37. num. 3. & 4.

Reiectio enim idonei viui habet voluntarie Coartationis ad certum numerum eligendorum, quæ non permittit electoribus in praedictum aliorum, solùmque coartationes permittuntur dumtaxat post factum scrutinium, dummodo omnes in eo fuerint admissi, & tanquam minus idonei reiecti, quod siquis à scrutinio repellatur, ex hoc ipso electio dicitur testidita, & coartata, vt declarat eadem Rota eadem dec. 37. num. 8. & Lauor. var. lucubr. tit. 4. cap. 21. num. 15. Barbo. vot. 37. num. 66. & Rot. d. dec. 65. num. 6. & 7. par. 1. rec.

Idoneus autem censetur quilibet doctor, & maxime si in Vicarium Capitularem alijs fuerit electus, quo in casu non est iteranda inquisitio, cap. acceptimus de stat. & qualis. Peyr. de suffrag. num. 1. quest. 1. cap. 31. num. 10. Callis. de elect. cap. 13. num. 27. Gonzal. ad regul. 8. Cancel. glof. 4. num. 84. & segg. ac Rot. in Pampilonensi Beneficij 9. Decembris 1620. coram Remboldo, & in Meluitana commendæ 17. Martij 1645. coram Bichio.

Estque huiusmodi electio non solum inualida, sed etiam atterata, si à declaratione electorum super inhabilitate fuerit appellatio interposita, cum non possit discussione pendente fieri electio, cap. si postquam de elect. in 6. ac Rot. coram Emin. Ochob. dec. 29. num. 15. & d. dec. 37. sub num. 30. & in Meluitana Marecellatus 16. Maij 1642. coram Dunozeto.

Neque discutendum est, an appellatio fuerit iudicialis

cialis, an extraiudicialis. Etenim electio in sua prima natura sita est iudicialis, sit tamen iudicialis ex concursu, & contradiccionibus oppositorum, ut in specie declarat Barbo. *dist. 201. §. 37. fol. num. 8.* Postquam enim grauen conprobat ex causa appellacionis, electio interim facta semper est attentata, quamvis appellatio fuerit extraiudicialis, ut tradit Rota apud Barattum *dec. 77. num. 4. & 5.* & eorum Em. Othob. *ad dec. 29. num. 16.*

6. Præteritum si qui suam viceelectus post declarationem nullitatem primæ electionis interfuerit nouæ electioni, & votum dederit iuxta cum alij, quo in casu fateatur, & admitteret nullitatem, sine qua non potuisset electio iterari, unde non poterit postea impugnare, *cap. Cum Ecclesia surina §. non quoniam de cons. poss. & propr.* Qui enim aliam admittit ad scrutinia Capitula tateat idoneum ad eligendum, adeo ut pro ea vice non possit electionem impugnare, Gutier. *conf. 3. num. 1.* & Rota eorum Othob. *dec. 164. num. 15.* etiam preteritio super addita, quod per nouam electionem non censetur fore in præiudicium, quia tanquam contraria facta nihil operatur iuxta doctrinam Barro. *in l. non solum §. morte num. 17. ff. de nou. oper. mur.* & Seraph. *dec. 754. num. 2. & 3.*

CONSULTATIO VIII.

An in Cathedralicis, siue Synodaticis præscribi possit §. Vbi quod illud sit, an sublatum à Tridentino; quid Cathedralia Episcopi, eius origo, aliæque ad rem spectantia.

1. Communis sententia est, quod in totum præscribi non possit, sed quoad quantitatem. Eam docent Glossæ in can. quicunque 16. *quest. 7.* Felin. in *cap. Cum ex officio de præscript. num. 16.* Imol. in *Clem. 1. vers. Sed an glossa de iure patr. dicens, quod in Cathedralicis non currit præscriptio, necdum super toto, sed neque super quantitate, in facili.* & Hugus. 13. *quest. 2. in princip.* Archid. & Ioan. And. in *cap. 1. de præb. lib. 6. Abb. in cap. Cum venerabilis num. 3. de censu.* & in *cap. Accedentes col. 3. de præscript. & conf. 99. in fin. lib. 1. & conf. 7. num. 4. lib. 4.* Vbi testatur hanc esse communem, quam sequitur Fagnan. in *cap. Congregatio de Offic. Ordin. Balb. de præscript. p. 1. §. 13. princip. quest. 16.* Cardin. in *Clem. 1. sub initio quest. 12. de censu.* Calder. *conf. d. de præscript. Nauar. in cap. 1. in princip. de penit. d. 6. & in can. Placuit eadem d. Barbo. de potest. Episcop. alleg. 86. num. 93.* ac Ricc. in *prax. vter. resol. 182. num. 2. & seq.*

2. Rationes autem sunt. Tum quia petere hoc eius cathedralicum pendet à facultate Episcopi. In facultatis autem non currit præscriptio, ut per Canonicos communiter in *cap. Cum Ecclesia Surina de cons. poss. & propr.* cum vulgo alijs. Tum quia in tribus præscriptio non habet locum, ut in *l. c. de præscript. C. de præscript. 30. an. & §. parvo 16. quest. 3.* & notat Glossæ in *cap. Cum non licet de præscript. & in cap. Tunc 2. vers. tributa de decem.* Tum quia est de Imperio Episcopali, quod sicut non potest Episcopus à se habere, ita illud non potest subditis præscribere, ut *l. legatus ff. de Offic. Presb. Et tunc denique, quia debetur ex iure Communi, atque adeo præscriptione, hoc pacto priuatum bñm non tolli non potest ita, ut ab illa subditus liberetur *dist. cap. Accedentes de præscript. & d. cap. Cum ex officio cod. tit.* quia est ius publicum, secus autem illi deberetur vel præscriptione, vel confuetudine, vel institutione, vel privilegio, vel aliquo alio speciali iure, aliaque causa, ut notatur in *dist. cap. Accedentes & can. seruatum 8. quest. 2.* at aduertit Vitalin. in *Clem. Cum sit num. 5. & 6. de censu* tunc enim non esset ius publicum.*

3. Non obstat, quod præscriptio habeat vim privilegij, *l. hoc iure §. dictus agens ff. de ag. qua. Aest.* cum alijs eiusmodi ita, ut non sit necesse vllum titulum allegare per

d. §. dictus agens, & cap. 1. de præscript. in 6. Privilegio autem cathedralicum talis potest.

Primò, quia id procedit à tribus, in quibus aliquod agitur positum, secus autem in hoc casu, in quo præscriptio allegatur, nullo dato à quo positum, sed sola patientia, aut negligentia Episcoporum interueniente. In hoc autem casu est necessaria tituli allegatio, maxime in hac re, quæ est gravis præiudici, ut per Barro. *in l. cum de in rem vers. ff. de usur. & in l. si certis Cod. de pait.*

Secundo, quia id locum habet in iuribus Episcopali-bus, & oneribus præscripibilibus, ut si quarta decimarum, & funeralium, quæ est præscripibilibus etiam contra Episcopum, ut in *cap. De quarta de præscript. non autem in iuribus impræscripibilibus, ut iura cathedralicum, & quædam alia iura Episcopalia, de quibus per Doctores in cap. Cum venerabilis de censu.* quare Abb. in *cap. 94.* apud Balb. *dist. quest. 6. num. 3.* tradit, quod præscriptio procedit in ijs oneribus euandis, quæ sunt præscripibilia, non autem in alijs, ut est casus in *Clem. 1. de censu.* Vbi tradit, in quibus oneribus non currit præscriptio, nempe in cathedralico, in procuracione, & in alijs ibi relatis; quod etiam firmat Calder. *d. conf. 3.* quare in ijs, quæ ex sui natura præscriptionem pati non solent, præscriptio longissimi temporis privilegio non comparatur; alioquin enim laici iura spiritualia longissima præscriptione possent acquirere; quod est omnino falsum. Nam laici spiritualia iuris capax non est.

Minus obstant aliæ declarationes S. Congregationis Concilij, quæ circumferuntur, ut in Albinganæ, & alijs. Nam intelligendæ sunt cum præscriptione, sine de consuetudine quoad titulum, quod nonquam præscribi potest, sed quoad quantitatem, siue quantitatem, vel absolutam, ac simpliciter, prout illas adduxit *tom. 1. conf. 283.* ex authographo Em. Card. Ginetti.

At nihilominus contrarium consensu videtur eadem S. Congregatio Concilij in subiecta declaratione, quam loci allegato adduxi, & nunc declaro. Sic etiam S. Concilium Tridentinum *sess. 24. cap. 3. de reform.* valere ait consuetudinem circa procuraciones, & tamen in *d. cap. Cum ex officio de præscript.* procuratio non præscribitur. Nam multa possunt tolli, quæ non tolluntur per præscriptionem, ut per Nauar. *conf. 5. de censu.* quare Vitalin. *loc. alleg. cent.* valere compositionem super procuracione, vel cathedralico non danda Episcopo quoad eius præiudicium; quia per hoc Reipublice non præiudicatur, & ex omni impensa pecuniaria solum concernens villitatem ppetiam ipsius Episcopi remittitur. *l. Si quis in conscribendo Cod. de pait.* cum simil; fateaturque, quod talis compositio non grauat successorem. Neque obstat *d. l. legatus ff. de off. Presb.* quia ibi fermo est de eo, qui vult abdicare à se totam iurisdictionem, vel etiam partem, ubi vertitur præiudicium Reipublice, hic autem non est præiudicium, nisi ipsius Episcopi.

Die 3. Decembris 1644. Episcopus Albinganensis vna cum Clero eiusdem Ciuitatis supplicat pro declaratione infra scriptorum dubiorum.

Primò. An modernis Episcopis, qui nunquam adhuc exigit Cathedralicum, possit pro præterito tempore, & in futurum exigere?

Secundo. In qua quantitate, & qualitate monetæ possit illud exigere?

Tertio. An à toto Clero, an vero à beneficiariis tantum sit faciendus exaltio?

Sacra &c. ad dubia superscripta respondit, ut sequitur, II videlicet.

Ad 1. Si Cathedralicum Episcopis antecessoribus aliquando fuerit solum, posse per modernum Episcopum exigere.

Ad 2. Exigi tantum posse duos solidos iuxta iuris communis dispositionem, & in monetæ antiqua iuxta illius estimationem non concurrens contraria consuetudine.

Ad 3. Exaltationem non esse faciendam à toto Clero, sed tantum ab Ecclesijs, Capellis, & beneficiariis, si ad eorum fauorem non concurrat privilegium Apostolicum exemptionis, vel immunitatis.

- 15 Potest ficuti principale munus Episcopi est docere, in cuius signum habet cathedram in signum administrationis, ac subiecit curæ, veluti publicam notam professionis doctrinæ, prout statuitur in *Psalm.* 1. Vnde hinc ac Leo nuncupatur administratio, mox cathedram vocat in *can. Signi Episcopatus* 7. g. ita à singulis Basilicis cathedaticum exigit, quod est pensatio duorum solidorum *can. placuit*, & *can. inter cetera* 10. g. 3. & quidem visuali monet, vt tradit *Gloss. in sum. c. u. quod verè*. Et dicitur eadem hanc pensatio quandoque synodaticum, quia videlicet solui consuevit in Synodo, *Gloss. in d. cap. Conquerente v. duo solidi de Offic. Ord. in sum. d. cap. 3. c. u. quod verè*. Que quidem quantitas soluenda est secundum valorem antiquæ monetæ, non autem eius, quæ currit tempore solutionis, vt docet *Gloss. in d. cap. Conquerente c. u. cum alijs*, quos sequitur *Surd. conf. 4. m. 11*. Quamuis enim monetæ mutata videatur etiam mutatum cathedratum, ex quo illud sequitur vsum regionis; hoc tamen intelligitur, quando ex huiusmodi mutatione præscriptum est vnum aliquod monetæ genus, & secundum illud facta solutio cathedratici per quadraginta annos, alias scilicet, vt plenè declarat *Offic. in sum. de censib. num. 8*.

- 16 Est autem cathedra locus sublimior circa sellam professorum, concionatorum, aut declaratorum. Dissert à solio, & tribunali. Etenim.

Res solium, Doctor cathedram, Iudexque tribunal Possidet, ac sedem Præful. Pætorque curule.

- 17 Idem etiam significat nomen ambonis, quo vitur Socrates *lib. 6. cap. 5*. Suggestum scilicet, seu pulpitum, ex quo Episcopi, vt clarius audirentur à populo, concionari solebant, sicuti eodem loco Socrates testatur, & lectores, vel diaconi lectionem, eius Euangelium recitare. Huiusmodi locum Templorum D. Cyrtianus honoris causa tribunal quoddam Ecclesiæ appellat. Ab ambiendo dictum voluit, quod locus ille vtrique gradibus ambiatur. Nam in quibusdam Ecclesijs duo ordines graduum videntur, vnus à sinistris, qui fit ascensus versus orientem, aliter à dextris, occidentem spectant, quo fit descensus. In quibusdam vero Ecclesijs Diaconus vnus, Subdiaconus altera via in pulpitu, seu ambonem confendit. Expofitor Romani Ordinis ambonem ideò hanc appellationem habere tradit, quod ambiat, & circumintrantem. Sed verius est græcam esse vocem, quæ inter cetera significat ascensum, & locum editum, vt in Laodiceno Concilio *cap. 15*, & Panin. *interpres. voc. obfer. ecclesijs. in calce Platina fol. 93*. Dicitur etiam pulpitu, quasi publicum, quod qui ipsum confendit, spectari simul, & audiri publice possit. Item suggestus, siue quod confert exturgens, hoc est congesta materia, in qua concionatores stare possunt, siue quod inde populo suggeratur, quod in rem eius est, possit.

- 18 Clemens autem Pontifex circa annum 90. statuiffe dicitur, vt cathedra Episcopatus in emuneri loco statueretur, vel ergatur, in quibus, seu residens Episcopus omnes possit circumspicere, & ab omnibus circumspici dist. 95. Martin. Polon. *in sup. in vita Clementis*, Antonin. *lib. 7. cap. 2*. Mirum verò, si Clemens circa hæc, quæ res ipsa admonet fieri debere, occupatus fuerit. Nam res per se sine mandato possunt, vt aliique, quam alij loco stent concionatores, quo nimirum inde ad populum verba facientes, commodius, & facilius, maiore etiam cum auctoritate, & græcia audiantur; adeoque locus hic, in quo verbi diuini ministri sunt docentes populum, egregie etiam suis officij eos admonet, vt scilicet meminerint, quando in alius loca steterint, se & videri posse ab omnibus, & diligentes, ac prouisos habitus sui gestum, vitz, & morum suorum custodes esse oportere, quando homines plebei in illa externa se te magis oculos intendunt, quam in verba dicimus. Vnde & lux mundi, & in specula positi, & capita appellantur. Ac quemadmodum ipsi in omnium hominum vitam, ac mores ex alto inspicunt, sic in ipsum vultus, gestus, voces, ac mores populi omnis oculos suos intendit. Quæ de causa qui locum hunc excoelsum concen-

dunt, prudenter, & cæuè sefe gerere debeant, ne quid faciant, aut dicant, quod eorum petiosa, obsequio sit indiguum, proptereaque eis vitio certi quant.

Talem autem cathedram in Templis non debere esse sumptuosam ex Epistola Concilij Antiocheni apparet, quæ inter mores porventolos Samosatensibus quoque numerat, quod non consensu mediocri ut discipulis Christum, sede, gradum sibi in Ecclesia, & thronum ad morem Principum huius sæculi extraxerit. Hoc verò non semper obiectatum; nam Romæ in multis Templis hæc cathedre splendidissimæ, pulcherrimique marmoreis tabulis, & porphyriticis lapideis exornatæ fuerunt, sicut referunt *Platina in vit. Pontif.* Panninius in *append. ad Platinam*, aliique; quia ratione, vt aliqui volunt, fit, quod populus in tali ornatu, & pompa animum occupans doctrinam, quæ ex hoc loco proponitur, parum attendat.

Cæterum non esse cathedraticum (sublaram à Concilio Tridentino *sess. 24. cap. 3*, prohibente quidquam ex causa procurationis pro visitatione, etiam testamentorum ad pios vsus, præter ill, quod ex relictijs pjs iure debetur, & alio quouis nomine exceptis visualibus, probatur primò; quia cum de iure communi Episcopis cathedraticum debeatur, vt patet ex *d. cap. Conquerente de off. Ord.* & sit ad præilegiatum, vt secundum Doctores quamplurimos in totum præscriptum non valeat, & in eo frequenter pars non modica redditum Episcopatus inuense dicatur consistere, non est verisimile sublaram fuisse ius tam insignie sine speciali mentione ad *litem apud Leonem 5. hoc editum*, & de iniur. de quo est textus expressus in *cap. passulati de donat.* vbi deciditur, cathedraticum non comprehendit in dispositione generali, nisi de eo fiat expressa mentio, ibique notant *Glossa*, & *Canonistæ*; præcipue, quia cathedraticum indultum fuit ex Concilio Bracharensi *secundo cap. 2*. vt referret *procan. placuit* 10. 4. 3. Vnde multò minus censeri debet illi derogatum fuisse abque speciali mentione per textum in *cap. ex parte de capel. monach. cap. eam de etat. & qualis. & cap. Nouit*, vbi Felin. *num. 2. de rescript.* Quamuis enim secunda Constitutio conciliaris tollat priuilegium contrarium, etiam si Concilio specialiter non detegat secundum *Glossam*, Archidiaconum, lo. Monachum, lo. Andream, & alios in *cap. 5. de Constit.* in 6. requiritur tamen, vt secunda Constitutio statuat expresse contrarium eius, quod disponitur in prima. Neque enim decretis in Concilio tanta cum deliberatione, & solemnitate editis, præsumitur fuisse derogatum sub tali taciturnitate, vt tede per *Old. conf. 126. n. 1*.

Secundò, quia Concilium prohibet exactiōnes causæ procurationis pro visitatione. Atqui cathedraticum non exigitur causa procurationis, neque pro visitatione. Tum quia titulo valido, & à procuratione diuerso exigitur, vt constat ex citatio *cap. Conquerente*. Est enim census duorum solidorum, qui soluitur Ecclesiæ cathedrali in signum subiectionis, & bonorum Cathedralis *d. can. placuit*, *can. illud est*, & *can. fin.* 10. 4. 3. Tum quia non exigitur in visitatione, sed in Synodo *cap. olim de censib.* & ex Sententia Sac. Congregationis Concilij dist. Fagnan. *in cap. Venerabili* 36. de *censib.* propterea enim appellatur etiam ipsynodaticum, vt patet ex *d. cap. Conquerente*, vel quia datur pro synodo, quam Episcopus celebrare debet singulari annis iuxta *Gemin. conf. 85. num. 6. vers. sed cathedraticum visitationis*, quia visitatio est de lege iurisdictionis, cathedraticum vero de lege diæcesana, *Gloss. in cap. dilectus v. de lege iurisdictionis*, ibique *Ord. num. 6. Abb. m. 4.* & communiter Doctores *sed. dist.* Vnde prohibitionem vnius, tanquam ex diuersis, non potest inferri ad prohibitionem alterius ad vulgatem *l. Poponemus*, *ff. de minor.* & cùm differenter diuersis locis, & temporibus exigitur, non potest appellari ad causam visitationis, quæ habet tempus, & loca particularia, & præcia. Effectus enim non debet tribui non proportionate causæ, quæ limitata limitatum producit effectum *l. in agris ff. de acquir. rer. dom. l. quod dicitur*, Vbi Angel. *ff. de pact.* Atque ita cens. potest appellari ad causam Concilij, tunc eodem

Fagnano *loc. cit.* & in *dist. cap. Conquerente* num. 60. de *offic. Ordin.* ubi *num. 4.* aliter non tenet Monasteria ad cathedralitatem, vt potest exempta à lege diocesis na, sed eorum capite solunt hoc nomine duos solidos.

- 22 Notandum autem est, duos solidos pro cathedralico soluendos esse iuxta æstimationem illius monetæ, quæ antiquior, & ab iocito folui consecratur, nisi circa solutionem minoris, vel maioris monetæ, quæ modò est in vñ, sit præscriptum, vt in *d. cap. Olim de censu.* & cum Glossa in *d. cap. Conquerente* tradunt Oltien. ibi *num. 12.* in *fin. lo. Andr. n. 39.* Butr. *n. 43.* & Abb. *num. 6.* Nomine autem solidi intelligitur aureus, vt notat Glossa *1. in cap. 1. r. o. quæ. 3.* Nam & lex ciuili pro solido aureum intelligit, & antiquior septuaginta duo solidi, vñanlibram auri constituebant, vt *l. quæstioneque.* & ibi Gloss. *ult.* & Bartol. *C. de super. Vnde* ad illam æstimationem soluendi essent, nisi oblatet consuetudo; hodie verò nonaginta auri constituant vnam libram, vt per Abb. *d. num. 6.* Quod latius prosequitur in *d. cap. Conquerente*, Felin. *num. 2.* & de varia solidorum, & aureorum æstimatione vide Couar. *var. resol. cap. 10. num. 3.* Alciato videtur aureum, quò hodie vimur, ex generali omnium populorum consuetudine esse veteri illi subrogatum, & idè, quæ de soli dno in iure ciuili causa fuit, ad osstrum hunc, quamvis leuioris sit ponderis, referenda. Præterea in *parerg.* annotauit, esse solidum in iure nummum aureum eius ponderis, cuius latius est fextula, vel flagium, idest octo oboli, vt latius ab eo declaratur in opusculo, quod editur de ponderibus, & mensuris. Bedeius ex verbis Lampidil de Alexandro Romano Principe luquentis colligit, solidum primum dictos esse aureos nummos certi cuiusdam, siueque ponderis, quasi integros. Ego ex illimo solidum fuisse nummum aureum, qui olim æqualebat decem, & septem iulios, sed hodie de consuetudine sumi pro scuto monete. Hi tamen solidi verti debent in Templi restitutionem, vel vt cum alijs loquar, in Ecclesie reparationem *d. can. planus to. q. 3.*

CONSULTATIO IX.

- 23 An & quatenus Regulari impertiri possit, ac debeat licentia excoendi a sua Religione, vt cum reformatione votorum in habitu presbyteri seculari vntere valeat in seculo?

1 Certum est ad hoc requiri causam, etiamque grauem: Vt illi odium intimum, & inexpiabile inter ipsum Regularem, & eius superiorem, his criminalis, quæ inter ipsos inimicitia capitale inducit, *l. licet. ff. de arb. test. in auth. si dicatur.* ibique Bartol. *C. de testib. Lanfranch. in tr. de testib.* quos sequitur Grammat. *dec. 33. num. 5.* Quod eo fortius procedit, cum probetur causa odij, vt per Innoc. in *cap. Cum I. & A. extra. de re ind. in fin.* per textum in *cap. 3. cum huiusmodi. vñ. r. r. & Bald. in l. præscripte. C. si contra ius.* vel *ead. publ.*

2 Præcipue verò, si huiusmodi inimicitia comprobetur persecutione, inclusione carceraria, & cum odio concurrat iustus metus mortis, ex probabili causa cadens in virum constantem; quod per se facit ad libertandum Regularem à Religione, vt per Grammat. *dec. crim. 5. num. 8. cum seqq.* ac ita, vt doctari minime possit, quin metus ille semel illatus semper durare debeat, & præsumatur, donec deiret eiususque, *l. pen. ff. de cond. ob turp. caus.* vbi Bart. *n. 5. & 7.* Olafch. *dec. 179. n. 12.* Boer. *dec. 100. n. 12. & 13.* ac Rota in Concenbini nullitatis Ordinis 10. Martij 1606. coram Pegna.

3 Quare hic iustus metus non solum extenditur ad periculum præsentis, sed etiam ad futurum. Quotiescumque oim casus est probabilis, semper valet pro fundamento intentionis ipsius Regularis, vt probat textus in *l. fin. C. quod metus caus.* Bartol. & Bald. in *l. ad vindictam Tom. VI.*

ff. eod. tit. Doc. in l. pæit a nouissima sub num. 11. cum seqq. C. de pact. Paris. conf. 139. n. 25. lib. 4. idem Bart. in *Lothurpes num. 7. de cond. ob turp. caus.* Nisich. *conf. 52. num. 52.* Gratian. *conf. 38. n. 14. lib. 2.* & Olafch. *dec. 142. num. 12.*

Ac si præcipue ad aliam Religionem strictiorem transire non possit ob inhabilitatem hinc Medicorum probandam, siue ex mala valedudine, siue ex senectute contractam, ob quam transiui reddidit impossibilitatem; vt inhabilitas illa vti naturalis ipsam excludat ab omni abstinentia; præter quamquod non tenetur transire, nisi ad Religiones similes. Similes autem Religiones non recipiunt professos alterius Religiosis; quod probari debet attentionibus Superiorum huiusmodi Religionum vice diligentiarum, ad comprobandam promptam, & paratam voluntatem transiendi ita, vt si conuenienter beneuolus receptores, locus sit licentia viuenti in seculo in habitu presbyteri. Siquè etiam conueniat qualitas bonæ vitæ, ac fidei, reliquum Religiosis, & obediunt regularis, datum à suis Superioribus, & consensu Procuratoris Generalis sue Religionis.

His itaque, aliisque generis eiuſdem extantibus censu, concedendam esse licentiam huiusmodi Regulari degendi in seculo in habitu presbyteri secularis. Per quam licentiam sit liber à claustris, & delatione etiam occulta, habitus regularis, & ab obedientia regulari, & relinquatur sub correctione, & obedientia Episcopi, sicuti ceteri Clerici seculares. Quæ licentia semper petenda est à Sede Apostolica.

CONSULTATIO X.

In qua ætate eligi possit, ac debeat Abbas, siue Prior, & An sufficiat inchoasse annum quadragesimum, ubi an tempus currat de momento in momentum. An in hac ætate possit Episcopus, vel Nuncius Apostolicus dispensare, & electum Monialis in abbatiam minoris ætatis sic cooptari? De penis Monialium aliter eligentium? Et à quo tempore ætas sit computanda, an scilicet conceptionis, an natiuitatis, an baptismi?

1 Quod primum conueniunt omnes, quod ex veterum Canonum dispositione Abbatissa non erat eligenda, nisi quadragenaria, vt decreuit Leo 1. in *can. nemo 79. d. Postea sexagenaria, vt statuit Gregorius 1. in *can. inuenculus 30. q. 1.* facitque textus in *can. quomodo 31. q. 1.* vbi refertur illud Apostoli ad Timotheum. Vidua eligatur non minor sexaginta annorum, quibus Apostoli verbis alibi. Præterea ab Innocentio IV. in *cap. in demeritis eius de elect. lib. 6.* statutum est, vt in Abbatissam, seu Priorissam, vbi per Priorissam monasterium gubernatur, de cætero non eligatur aliqua, nisi triginta annos compleuerit. Atque ita eo tempore Episcopus, & Abbatissa respectu ætatis eodem iure censetur.*

2 At hodie ex decreto Sac. Concilij Tridentini *cap. 7. sess. 25. de regul.* Abbatissa non minor eligenda est annis quadraginta, & quæ octo annis post expressam professionem laudabiliter vixerit. Ac si bis qualitatibus ibi non reperitur, quæ saltem trigessimum annum ætatis, & quintum professionis exceſſerit, eligatur. Quare ex S. Congregationis sententia, si in Monasterio sit monialis annorum quadraginta, & quæ octo annis post professionem laudabiliter vixerit, non licet Monialibus aliquam ex alio Monasterio etiam eiuſdem Ordinis eligere. Sin autem reperitur in Monasterio aliqua monialis quadragenaria cum qualitatibus requisitis, non tenentur moniales aliam ex alio eiuſdem Ordinis Monasterio eligere, sed liberum illis est, aliquam, & consensu tamen Episcopi, vel earum superioris, eligere ex proprio Monasterio habentem qualitates requisitas ex decreto. Quod si nec talis in proprio monaste-

rio, nec quadragenaria in alio eiusdem Ordinis reputatur, poterunt aliquam ex alio monasterio eligere, quæ ad præscriptum d. c. l. cap. *indemnitas* trigessimum annum expleverit, & expressit sui profectus. Nulla tamen minoris ætatis eligi poterit, sed polulanda erit à Sede Apostolica.

In hac sententiam omnes, ut dixi conveniunt, cum dispoſitio S. Concilij Tridentini sit clarissima. Porro cum Monasterium eligi recens ereditum, nullumque aliud in tota provincia eiusdem Ordinis reperitur, & nulla extaret monialia, quæ esset prædicta qualitatibus requisitis decreto Concilij d. cap. 7. peritumque esset, ut licet eligere aliquam ex eis aliquid qualitatibus, responsum est, ex monialibus in dicto monasterio existentibus eam esse eligendam, quæ melior sit, & magis idonea ceteris.

Difficilis est quoad secundum, & reliquis alijs. Porcellus Minoris par. 1. resp. mer. cap. 13. nam. 1. ait sufficere, quod inchoaverat. Id probat & Clem. 1. §. *ceterum de stat. monach.* quæ statuit ætatem petam, ad hoc, ut aliquis sit Prælati alicuius Conventus, debere esse aîr annorum 25. ibi: *nisi 25. annorum attigerit*. Ergo idem dicendum est in isto etiam casu. Hanc rationem probabilem existimat Diana par. 7. tract. 12. resol. 5. ilianque approbare videtur Pelliz. de monial. cap. 10. sect. 2. num. 91.

Verum hanc opinionem esse aperte falsam patet etiam ipsi, quiarent sensu communi. Quis enim diceret, quod idem sit ætatem attingere quatuoragesimum, & non minorem esse annis quadraginta? Concilium autem Tridentinum hoc requirit, non illud, minor equidem quadraginta annis est, quæ ætatem quadagesimum non explevit. Tenendum itaque est, quod annus quadragimus in Abbatiâ debet esse completus: Liqueat ex textu i. §. 5. *minoris æt. de minor.* ubi dicitur per hæc verba: *minor quæ non viginti quinque annis impleat, ut annus superius debet esse completus, & computatus fiat di momento in momentum*; quod notat Io. Andre. in cap. cum in concilio de elect. num. 33. Ergo idem dicendum in terminis decreti Concilij Trid. d. cap. 7. sect. 25. de regul. quod loquitur per eadem verba. Id ipsius constat ex cap. 12. §. 4. de ceteris sect. 24. ubi Concilium præscribens ætatem ad dignitates non curatas, vitur ipsam verbi ibi: *viginti duobus annis non minores*. Et tamen S. Congregatio consulti, an is, qui attingit viginti secundum annum, possit obtinere dignitatem non curatam in Ecclesiâ Cathedrali, seu Collegiata, stante decreto Concilij, quod ad æt. Clericali loquendo, idem est, & viginti duobus annis non minores absolvantur? Respondit non posse, sed oportere, ut annus viginti secundum annum exegerit. Et in hac sententiam dedit litteras ad Episcopum Abulensem sub die 24. Septembris 1593. quarum tenorem recitat Garzia de ben. f. par. 7. cap. 4. num. 70. & pro constanti etiam tenet Mandos. de mone. a tate cap. 5. num. 10. Passer. de elect. cap. 40. num. 57. Palqualig. ad Laurer par. 1. num. 34. perperam alioquin, quod sufficere attingere vltimum diem anni ex d. l. 3. ex quo contrarium habetur, quod si licet annus completus debet esse completus de momento in momentum.

Ex quidem in hac re communiter recipitur distinctio Gloſse in d. cap. Cum in concilio v. exegerit, ut tellatur Abb. num. 6. nimirum: Quandoque sanior tantum vertitur in causa, ut in viciatione, & tunc sufficit diem incipere, ut l. in viciatione, §. si di. diversis. & temporalis. præscript. Quandoque vertitur odium tantum, ut in præceptione triginta annorum, & tunc oportet vltimum diem impleri ut l. in omnibus, §. si de noll. & obligat. Quandoque vertitur vtrunque, & sic materia est mixta iustitias, & odij, & tunc tempus de momento in momentum computatur ut l. 1. §. 2. minore, §. si de minor. ubi minores 25. anni licet vltimum diem impleverit, dicuntur tamen minores, donec ad horam natiuitatis pervenerint. Sic in omnibus temporalibus actionibus, nulli totus novissimus dies compleatur, non finit obligationem. Sunt verba textus ut l. in omnibus §. si de noll. & oblig. & plurimos casus similes cu-

mulat Phanut. in tr. de momentis cap. 30. num. 3. & Tiraquel. de verborum retract. §. 1. gloſ. 2. Quod est contra Palqualigum, & Passarium, qui diem, & horas admittunt.

Ex his autem colligitur differentia inter Abbatem, & Abbatissam, Nam & si in Abbate sufficiat annus viginti quintus incæptus ex d. Clem. 1. de stat. monach. in Abbatiâ tamen requiritur profectionis ætas propter sexus imbecillitatem, ut notat Abb. in cap. super inordinata num. 9. de prob. & in d. cap. cum in concilio num. 6. de elect. facitque textus in can. Sanctimonialis 20. quest. 1. unde inferunt Abb. ibid. num. 7. & Dec. in d. cap. cum in concilio num. 50. ut dispoſitum in Abbatiâ non habeat locum in Abbate, de quo est gloſsa in Clem. attendentes, v. credisse de stat. monach. In Inquisitore autem sit est annus quadagesimus attingit, ut est textus in Clem. nolentes in princ. de heret. ubi Gloſ. v. quadagesimus ait esse mirandum, quod maior ætas requiratur in Inquisitore, quam in Episcopo, qui etiam Inquisitor est, concluditque hoc esse de arbitratibus, de quibus non cogitur redde rationem. Sed rationem reddit Abb. in d. cap. cum in concilio num. 6. de elect. quia promouendi ad Episcopatum transiunt cum magna iniquitate, ideoque promoveantur ad tantam dignitatem præsumitur ex omni parte idoneus; Inquisitorem autem Inquisitionis non committitur cum tanta indagatione, ideoque infra voluerunt, ut esset maturus ætate.

Ad 3. Et in hac ætate communis etiam sententia est non posse Episcopum, neque item Nuncium Apostolicum, vel alium superiorem dispensare. Quod certum ait Tambur. de iur. Abbat. disp. 28. dub. 2. num. 6. & firmant Acemendaz in addit. ad recap. leg. Nunciar. l. 1. tit. 18. lib. 7. de Episcop. num. tot. ubi hoc decilum refert Garz. d. par. 7. cap. 4. num. 72. Azor. inſtit. moral. par. 2. lib. 6. cap. 5. quest. 9. Riccard. det. 509. par. 4. num. 9. Sigism. à Bonon. de elect. dub. 62. num. 6. Mirand. de sac. moral. quest. 7. ar. 4. Barboſa de iur. Eccles. lib. 1. cap. 45. num. 19. Guant. in manual. Episcop. v. Abbatissa num. 6. Lezan. inſtit. 19. §. 3. v. Abbatissa num. 2. Palqualig. d. par. 1. num. 657. Passer. vbiſup. num. 62. Nemo enim Summo Pontifici inferior potest dispensare in lege Concilii.

Ad 4. negat Suarez, quem sequitur Pelliz. ex loco num. 92. qui tamen firmant fore irritandam. Quod probabile ait Passer. ibid. num. 70. Mouentur, quia id non declaratur à Concilio, tanquam substantiale, nec irritatur electio alter facit, sed simplex prohibitio ponitur, ut non eligatur. Ideoque si aliter electio facta sit in xta commune ius, licet illa due conditiones circa ætatem non fuerint, non erit electio irrita ipso iure, sed ad summum irritanda.

Afferunt tamen esse nullam ipso iure Tambur. d. 10. de stat. 28. quest. 2. n. 7. Barboſa d. cap. 45. num. 19. Palqualig. ad Laur. num. 34. Aldan. in comp. can. resol. l. 1. tit. 28. num. 11. asserens, ita fuisse declaratum à S. Congregatione in Viterbiensi 16. Maij 1621. cuius declarationis meminit etiam Barboſa loco cit. ex quadam ratione, quia in dicto Concilio datur forma. Vbi autem verba dant formam, si adus fiat, non servata illa forma, actus est nullus ipso iure, vt docent Barro. in l. Gallus, §. de lib. & postum. & Gem. in cap. fin. §. fero de iudic. l. 1. §. 6. num. 1. Quod item Passarium ait, id manere in sua probabilitate, & hoc esse certum adus, talem electionem esse nullam ipso iure in sensu Gloſse in cap. auditis v. & post. de elect. Quia ipso iure est irritanda, & non potest confirmari line licentia Summi Pontificis. At ego censio esse irritam eo ipso defectu forme substantialis, non autem accidentalis, vt vult Pellizarius. Quod quid sitan ex Bulla Pii IV. super confirmatione Concilij Tridentini in quolibet eiusdem Concilij decreto continetur decretum irritans, si secus super ijs à quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter conigerit attentari, de quo notat alibi cum Gonzalez. Decretum siquidem irritans inducit formam, sine qua actus ipse iure corrumpitur, vt notant Bald. conf. 35. l. num. 9. lib. 5. Dec. conf. 533. num. 4. & Roa in Romana Societa-

tisniffij 14. Januarii 1613. coram Pamphilio . Vnde cum actus careat sua forma, & substantia, certum est, quod non possit subsistere, *i. eam ibi §. Prætor ait, ff. de transfal. & cap. Tunc de spofal. sed irritatur* ; quia est contrarius dispositioni cap. 1. de cons. p. ab. in 6. & cap. Si ceterum de elect. in 6. & notat Gonzal. ad reg. 8. glof. 76. num. 12.

10 Iacobus operatur nullitatem actus, statim ac sit iuxta ea, quæ tradunt Sarnen. *ad reg. de annal. par. 5. in fin. Caffad. decif. 1. num. 4. & Rota decif. 142. num. 4. part. 3. recent. colligunt consuetudinem contrariam, cum qua effert, vt obferuat Gabriel. concil. 3. num. 40. de clas. lib. 6. & Gonzal. loc. cit.*

11 Quare electio non obseruata forma Concilii non potest reuocari, nisi de oio celebretur cum eadem forma, *i. sicut præponit Cod. de imp. & Legat. ff. de rit. nupt. tradunt Socin. conf. 92. num. 11. lib. 3. & alij cum Rota decif. 1244. coram Seraphino, & decif. 395. num. 11. coram Ludouico . Tunc enim reualidatus actus est nouus actus, *asse rote, ff. de hered. inst. & Leuenius foles, ff. de verb. signif. & notat Menochi. conf. lib. n. 66. Et ideo necessarium est, vt interueniat forma, cum qua ex præscripto legis electio fieri debet, alioquin si ab initio fuit nulla ob defectum forme, semper erit talis, donec ponatur eadem forma.**

12 Ad 5. Moniales aliter eligentes priuari pro illa vice facultate eligendi, tradunt Lauer. *var. lucubr. tit. 4. cap. 24. num. 6. & quidam alij, ducti ex cap. Cum in consuet. 7. §. fin. de elect. Vbi decernitur, eligentes sciunt non habentem etatem priuari per illa vice facultate eligendi . Quod sequitur Gioffa, & Geminianus apud Passarinum loc. cit. num. 78. Sed ego cum ipso Passarino id nego ; quia cap. Cum in consuet. non loquitur de electionibus monialium ; quædem fufficit, quod electio sit irrita ; quod magna poena est.*

13 Ad vltimum respondeo esse computandam à die Natiuitatis . Nam, vt definiti Bald. *conf. 19. num. 3. lib. 5. etas nisi aliud est, quam temporis mensura quedam à Natiuitate vique ad obitum decurrens. Quapropter nec à tempore conceptionis est computanda, vt contra Glossatores regit Concil. 17. tradit Couar. in 4. decret. p. 2. cap. 8. §. 2. num. 3. & Molin. de inst. & iur. 122. diff. 373. sub initio ; idemque Bald. in d. cap. Cum in consuet. num. 5. de elect. dicens etatem non incipere in vtero matris, sed in partu, vt legitur. Cod. de posth. hered. inst. Et de baptismo id iam declarauit S. Congregatio Concilij . Quæritum enim fuit : Præiussit aliqvis de Consecratu in Cathedrali habente annexum ordinem presbyteratus, ad quem promoueri potest intra annum, si attendatur dies natiuitatis, fin autem dies baptisimi, minime, à quo tempore facienda est computatio ? S. Congregatio censuit, tempus computari à die natiuitatis, non autem baptisimi.*

CONSULTATIO XI.

1. Quatenus simpliciter presbytero concedi possit, ac debeat à Summo Pontifice facultas ministrandi Sacramentum Confirmationis christum ab Episcopo consecrato ?

1 Non posse à Summo Pontifice hanc facultatem concedi docent S. Bonauent. in 4. cura luter. Magistr. Adrian. *cod. loc. art. 3. Durand. d. 7. quæst. 3. & 4. Scotus quæst. 1. sed dubius est, & obscure loquitur, Gabriel apud Fernandez in eum p. cap. 5. num. 3. Castro de hered. verif. confirmatio, Petr. Socu lib. 2. de confirm. con. sententia fassent Caietan. & alij adducti à Suarez in 3. part. D. Thom. diff. 36. sect. 1. Ratio defumitur ex Concilio Finrentino, in quo dicitur, Sacramenta nouæ legis tribus perfici, materia, forma, ministro, quoniam si aliquid defuit, non perficitur Sacramentum ; quia sunt hæc tria de substantia Sacramenti immutabilia ex diuina institutione ; atque adeo non po-*

test Summus Pontifex aliquid in iis immutare . Certum autem de fide est, solum Episcopum esse ordinarium ministrum huius Sacramenti ex Christi institutione ; quod definitur in Concilio Tridentino, *sess. 7. can. 3. de confirm. Et significatur in Concilio Florentino, ac probatur ex Act. 8. & 19. Confirmaturque à Clemente Epif. 4. ab Vrbanò, à Melchisede, à Damascio Epif. item 4. de Chorepiscopis, à Leone Epif. 88. ad Epifcop. Germ. & Gallic. ab Eusebio Pont. & Martyr, qui vixit annu 310. Epif. ad Epifcop. Tuficæ, & Campaniæ, ab Innocentio L. Ep. ad Diocem. cap. 3. & à Concilio Vvotmatienfe can. 8. Ac proinde non potest alteri hoc ministerium committi ac humana dispensatione.*

Et sanè aut collatum huius Sacramenti est actus essentialiter dependens à charactere Episcopali, aut non est dependens . Si non est dependens, nulla est ratio, cur dicamus hoc ministerium esse proprium Episcopi ex ordinatione iure diuino . Si autem est dependens, non poterit ille actus committi ei, qui non habet characterem Episcopalem, quia non potest actus esse abique principio, à quo essentialiter dependet . Hæc enim de causa consecrationis corporis Christi committi non potest ei, qui non habet characterem sacerdotalem, neque ordinatio presbyteri ei, qui non habet characterem Episcopalem, alioquin posset etiam hoc ministerium committi non sacerdoti ; quia character Sacerdotalis oihal ad hoc confert per se, & vi sua, ac etiam sine concessione, vel dispensatione Pontificis conferret . Quare vel Episcopos non est necessarius minister necessitate Sacramenti, sed tantum præcepti, scilicet Pontificis dispensatione ; vel si Episcopos est minister necessitate Sacramenti, non potest alius loco eius substitui etiam Pontificis autoritate.

At oihominus posse Romanum Pontificem munus Confirmationis committere simpliciter Sacerdoti sensu 3 Ambrosius ad Epif. cap. 4. dum dixit in Agypto presby. ceteros confirmare in absentia Episcoporum, & quamuis hunc Ambrosij locum aliter exponat Suarez in 3. par. diff. 36. sect. 1. in fin. intelligens per antonomasiam nomine presbyteri, siue Sacerdoti Episcopum, diuidit tamen D. Hieronymus in dial. contra Lucifer. id adserit, dum ait, ob honorem Sacerdotis fieri, vt soli Episcopi manus imponant, non autem ob legis necessitatem, ac defumitur ex sacro D. Gregorij Magni lib. 3. Ep. 26. quod refertur in can. p. nemo 95. d. Hic enim Pontifex præcepit presbyteris Insule Sardinie confirmantibus baptizatos, ne id facerent ; ob cuius præceptum scandalum ortum est ; quod cernens Gregorius inquit : Nos quidem secundum vsum veterem Ecclesiæ nostræ facimus. Sed si minime hoc de re aliqui contristantur, vbi Epifcopi defuncti, vt presbyteri etiam infirmis baptizandos chrismate tangere debeant, concedimus, traditque Concilium Florentinum in decreto Eugenij b. i. verbis : Legitur tamen aliquando per Apostolica Sedis dispensationem ac rationabili, & urgente admodum causa simpliciter Sacerdotem chrismate per Episcopum confecto hoc administrare Confirmationis Sacramentum . Quod etiam supponitur in Concilio Senonensi in decretis morum cap. 18. & satis indicatur à Concilio Tridentino asserente, Episcopum esse Ordinarium huius Sacramenti ministrum . Cum enim dicit Ordinarius, supponit, alium esse posse ex speciali commissione, & delegatione, & obferuatur Innocentius IV. qui Fratribus Predicatoribus, Ioannes XXII. & Leo X. & Adrianus VI. facultatem præbuerunt Fratribus Minoribus, vt in terris infidelium remotissimis à Sede Apostolica, vbi Episcoporum catholicorum copia non erat, Confirmationia Sacramentum conferre possent, ac vt in eo, & chrismate antiquis, vt patet ex Bulla apud Bellarium Rodriquez relata à P. Thoma à lefu da comers. Gentium in fine . Quid enim prohibet, Christum Dominum Episcopos in ministris huius Sacramenti absolute, & simpliciter instituisse, presbyteros vero non sic, sed facta summi Pontificis enimmissione ? Etiam hic institutionis modus conuenientior est, ne ob defectum Episcoporum fideles hoc Sacramento priuentur .

4. Quod autem huiusmodi fuerit institutio, ostendit primò itaſum Gregorij ſupra relatum. Secundò Concilium Florentinum; nam, poſquam dixerat Ordinarium miniſtrum eſſe Episcopum, ſubdidit: *legitur tamen aliquando per Apoſtolicam Sedis diſpenſationem, &c.* quibus verbis ſignificat, Chriſtum inſtituiſſe huius Sacramenti miniſtrum cum hac latitudine, & extensione. Tertio hoc idem indicat Concilium Tridentinum *ſeſſ. 7. can. 3.* de hoc Sacramento, inqueſcit, eius ordinarium miniſtrum eſſe ſolum Episcopum; cum enim dicit *ordinarius*, duo ſignificat. Primum Episcopum ex vi ſue ordinationis habere hanc indelebilem poteſtatem, ut idem docuit *ſeſſ. 13. cap. 4.* Secundum ita habere Episcopum hanc ordinariam poteſtatem, ut tamen in Sacerdote ſit capacitas recipiendum illam ſaltem ex delegatione. Hinc cum in S. Congregatione Concilij ſub die 1. Martij 1575. quæreretur, an ſi Papa concederet ſimplici Sacerdoti hanc facultatem, videretur facere contra Concilium dicti *can. 3.* tres Cardinales conſenſerunt aliquo modo eſſe contra Concilium, quod vult, Episcopum eſſe ordinarium miniſtrum. Alij quatuor Cardinales conſenſerunt non eſſe contra Concilium, quod decidit, Ordinarium miniſtrum eſſe Episcopum, extraordinarium autem eum, cui Papa concederet. Quarta Concilium Senonenſe *ſeſſ. 38. Vbi cum diſceſſet, Abbates non habere poteſtatem confirmandi, ſubiecit: Quod ſi quiſque, qui contendat ſibi competere hanc facultatem ex privilegio, vel volumus quod cum promiſſum fuerit requiſitum diſpenſationis noſtræ de privilegio, ſedem facere teneantur.* Quam ob rem poſt Concilium Florentinum Gregorius XIII. hanc facultatem conceſſiſſe dicitur quibusdam ſimplicibus Sacerdotibus, qui in remotiſſimis regionibus infidelium verſantur, in quibus non ſunt Episcopij, & multi eorum, qui ad fidem converſantur ſine hoc Sacramento decederent, ſi non poſſent à preſbyteris confirmari. Eandem facultatem ſequitur conceſſiſſe Adrianus VI. quibusdam Fratribus Minoribus pro Indijs, cuius conceſſionis autographum, ſive authenticum ſervari aiunt Hiſpali in monaſterio S. Franciſci. Idemque Gregorius XIII. in quadam Synodo ſuo tempore apud Maronitas celebrata ei, qui Synodo præſidebat, inſinuat, ut qui in illis regionibus à ſimplici Sacerdote erant confirmati, ſi velint, poſſent iterum ab Episcopo chriſmari; ſi tamen ſcandalum timeretur, non oportere confirmationem reiterari, eſſe nullam eſſe Sacramentum, tamen cum non ſit de neceſſitate ſalutis, ob ſcandalum ſecurè prætermittendum, Eamque huius rei Summus Pontifex reddit rationem, quia eſſe Concilium Florentinum in unione Armenorum docet, poſſe preſbyterum ex Papæ confirmatione confirmare, quod Eccleſiæ Calatitanæ conceſſit D. Gregorius *lib. 3. Ep. 26.* hanc tamen Apoſtolicam diſpenſationem non legimus Eccleſiæ Hieroſolymitanæ, cui Maronitæ ſubſunt, collatam eſſe; idcirco à preſbytero chriſma collatum irritum eſt. Quare ſi quiſque chriſmatus chriſmati vellet iterum ab Episcopo chriſmari, poſſent chriſmari. Cum cæteris verò, qui ſine ſcandalocæſi rei nequeant admoneri, diſſimulandum eſt, cum non ſit Sacramentum neceſſarium ſaluti.
5. Atque ita docent D. Thom. *p. 3. quæſt. 72. art. 1. t. & in 4. d. 7. vbi Ricardus, Maior, Paladinus, Capreolus, & Sotus, item Aſienſis in 4. p. quæſt. 28. membr. 1. art. 3. 5. 2. Martij. in 4. quæſt. 5. art. 3. Anton. 3. p. tit. 14. cap. 14. 5. 6. Ferrar. 4. contra gent. cap. 60. Suar. *ſeſſ. 13. quæſt. 62. quæſt. 36. ſeſſ. 2.* Sylvieſt. Angelus, aliique Summiſtæ v. *Compendio*, Durant. *de rite. Ecclæſ. lib. 1. cap. 20. num. 11.* Nauar. *cap. 22. 5. 8.* Conar. *lib. 1. var. cap. 10.* qui reſert alios, Viuald. *in candel. de confir. quæſt. 26.* Layman. *lib. 5. ſum. 11. 3. cap. 6.* & Canonice communiter in *d. can. perennis 99. d. Innocentius, Oſienſis, & cæteri in cap. Quæſto de confir.* Vbi expendenda ſunt verba illa textus: *ſua teneantur*, quæ ſi dicat Pontifex, ſecus ſi noſtra auctoritate.*
6. Hæſitans de poteſtate Summi Pontificis, cuius licet ſola voluntas pro hac facultate valde concedenda ſufficeret, ut tamen licet concedatur, non ſatis eſt congruentia, ſed requiritur rationalis, & valde virgens cauſa.

Primò, quia Eugenius IV. in citato Concilio Florentino in decreto ſidei proinſtitutione Armenorum ait, Pœntifices id munus preſbyteris conceſſiſſe ex rationali, & virginti admodum cauſa. Hæc autem nulla alia erat, niſi illa, de qua decrevit D. Gregorius, penuria ſciſciet, aut vacatio Episcoporum. Nam ante Concilium Florentinum nullibi legimus, ſedem Apoſtolicam in hoc diſpenſaſſe, niſi in hoc ſæculo Gregorij, aut ſi forte alibi legitur, credi poterit in exceſſione hanc cauſam. Ergo hæc cauſa rationalis, & admodum virgens ſubſeſſe debet.

Deinde cauſa à Principe in legibus, vel diſpenſationibus expreſſa cenſetur rationalis, niſi ſit manifeſtus error, ut tradit Caiet. *tratt. de Indulg. quæſt. 2.* Atque Gregorius in *d. can. Perennis* ob ſolam penuriam Episcoporum conceſſit huiusmodi munus preſbyteris. Neque Catholicis aliquis vnquam dixerit, D. Gregorium in re tam graui bonum commune ſpectare erraſſe. Igitur hæc cauſa eſt rationalis, ac virgens admodum.

Præterea Paſtor tenetur pacere oves, ac miniſtrare eis Sacramenta per ſe, vel per idoneum miniſtrum, ut in Concilio Trident. *cap. 1. ſeſſ. 23.* Sed oves quarundam remotiſſimarum regionum carent miniſtro confirmationis. Igitur Paſtor tenetur eis providere de tali miniſtro. Hæc autem ratio virget. Ergo & cauſa.

Poſtremò admodum virgens, & rationalis cauſa eſt illa, quando aliquid ſit, nequi præiur, aut deſtraudetur aliquo bono ſibi conceſſo præcipue ſpirituali. In Sacramento autem Confirmationis conceditur maximum bonum; in eo enim, ut patet in *cap. Cum veniſſet de ſacr. vult.* & in Concilio Florentino, ac Patribus, nec non ex *Al. ſeſſ. 8. cap. 8.* datur Spiritus Sanctus ad robur, ſicut datus eſt Apoſtoliſ in die Pentecoſtes. Hoc autem ſummo bono fideles priuari non debent, præſertim petentes, & reclamantes. Tum maxime ſi non committatur hoc munus ſimplici Sacerdoti, ſed aliqui Abbatibus territorij, & iuriſdictionem Episcopalem, qui mira, baculo, aliisque pontificalibus virutibus inſigniti, ſolemneque dat benedictionem, vel alii dignitati inſigniti, & in regionibus, pro quibus id conceditur, nulli ſunt hæretici, qui credunt ſimplicem Sacerdotem poſſe miniſtrare Chriſma, ſicut Episcopus. Et ſi viderint, preſbyteros id facere, ſe confirmabunt in illa hæreſi, quam Concilium Tridentinum dicto *can. 3.* damnauit.

Cum igitur res hæc exemplum poſteris præbere poſſit, ideo eſt accuratè conſiderandum, an in cauſa de qua tractabitur, inſpecta penuria, ſive vacatione, aut abſentia, vel diſtancia Episcoporum, aliique facti circumſtantijs, ſine ſubſit in illis partibus talis neceſſitas, & cauſa, ob quam huiusmodi facultas ſit concedenda, tum præſertim ſi in eis Episcopij cum plurimorum annorum ſpatio non deſuerint in hoc Sacramento adminiſtrando. Quare cum olim in Congregatione S. Concilij quæſitum fuiſſet, an Concilium Tridentinum *ſeſſ. 7. can. 3. & ſeſſ. 6. cap. 5.* obſtet, quo minus facultas miniſtrandi Sacramentum confirmationis conceſſa à Sede Apoſtolica aote Concilium Abbatibus regulari, nunc confirmetur, accedente præſertim conſenſu Ordinarij, eadem die 3. Martij 1575. Congregatio Generalis cenſuit, Papam poſſe id concedere, ſi velit, an autem debeat, vel expediat, ſex Cardinales ſuo diſſentiente Alciato conſenſerunt, non debere, neque expedire, cum nulla neceſſitas ſubſiſt. Referendum tamen Sanctiſſimo, qui dixit videndum, an Prædeceſſores ſui reſtriſſerint illas facultates.

Pontifex itaque ad concedendam hanc Sacerdotibus facultatem rationabili, & admodum virgini, vel graui ſaltem cauſa ducti debet, alias imprudenter operabitur, valde tamen, teſte Suar. *de ſeſſ. 2. v. Terhnaparis, Henric. lib. 1. cap. 6. mem. 4.* Coninch. *q. 72. art. 11. deſ. v. num. 110.* Layman. *lib. 5. cap. 6. ſeſſ. 2.* Quia Pontifex hanc Sacerdotibus facultatem concedens in lege Chriſti non diſpenſat, ſed vult poteſtate ſibi à Chriſto relicta. Neque credendum eſt, Chriſtum Dominum ſuo Vicario

riohanc potestatem reliquisse pro solo casu vrgentis necessitatis, quia esset grane periculum sepe efficiendi ritum Sacramentum. Neque obstat Concilij Florentini decretum supponens ex dispensatione Sedis Apostolicæ, & ex rationabili, & vrgenti admodum causa hanc administrationem Sacerdotibus concedi posse; nam id verum est de concessione, vt licet, ac prout tenet fiat, secus, vt valide. Concessio namque facultatis extraordinariæ, & præter communem vsum sæpe dispensatio appellatur. Sufficit igitur, quoad valorem, quod sublit aliqua necessitas. Vnde cum examinaretur in Verberis quidam Maronitarum circa Sacramenta, fuit dictum, quod minister Sacramenti Confirmationis Ordinarius Episcopus, extraordinarius vero, & tempore necessitatis, ex commissione tamen Summi Pontificis, est quilibet simplex Sacerdos. Ita colligitur ex Florentino; à quo etiam ex Summi Pontificis delegatione christiana potest consecrari.

Ad rationes incho adductas facili ex dictis respondetur, nimirum Pontificem in hac re non dispensare, neque immutare institutum, sed constitutere talem ministerium huius Sacramenti, qualem Christus instituit. Voluit autem Christus, ministrum ordinarium, & ex officio esse Episcopum, extraordinarium vero posse esse simplicem Sacerdotem, auctoritate Summi Pontificis ad id deputatum. Hunc autem fuisse institutionis modum probatum est ex v. & traditione Ecclesiæ. Ea verò, quæ Auctores contrarie sententiæ adducunt ad impugnandum varijs interpretationibus D. Gregorij factum, relictum in citato can. *Placuit*, docet ac solide, vt in omnibus, diluit meus Suar. *de feli. 2.*

Interrogabis fortassis, ad opposita sententia sit heretica, & hæc, quam sustinemus, sit de fide? Affirmar Ledesma, & infirmus Sorus apud Suarez allegata *feli. 2.* prope finem, præsertim post Concilium Florentinum, & Tridentinum. Ipse tamen Suarez existimat, non dum esse in hac re aliquid de fide definitum, quamquam ego cum ipso non negem, Concilium Florentinum magnam potestatem sententiæ tribuisse auctoritatem, adeo ut temerarium censum, contrarium velle pertinaciter defendere.

CONSULTATIO XII.

1. An Regulares privilegiati, præcipue Fratres Prædicatores, & Minores ex cap. in his de priuil. possint hodie vti altari portatili, etiam inuito Episcopo diocesano? Et quatenus negantur.
2. An id possint de illius licentia, & approbatione?

Ad primum. Affirmant fere omnes Regulares. Illi sunt Rodriguez, Ledesma, Iori à Cruce, Her. Rodia, Cardinalis de Lugo, Marchinus, Calpensis, Baunius, Ludouicus à Sloane, Præpositus, Aueria, Tamborinus, Diezshilbus, Franciscus Lugo, Puerinus, Villalobos, Thomas Hurtado, Leander, Lexana, quos sequitur Pasqualigus de Sacerd. *Miss. quest. 47. q. 4. m. 3.* Ratio, quam adducunt, est, quia hoc priuilegium in eorum corpore iuris fuit de nouo concessum, & declaratum ab Honorio III. in d. cap. *In his*, de priuil. atque adeo non est reuocatum per Concilium Tridentinum in decreto de *ser. & v. r. in celebr. Missar. feli. 21.* Est enim regula certa, quod priuilegia in eorum corpore iuris non reuocantur per clausulas generales, sed sit necessaria specialis mentio, vt desinunt in *l. cum militibus. §. Militaria*, ff. de testam. mil. & tradunt Rota de *ser. 643. m. 5. p. 3. rer.* & in Romana in sessionibus de Girona coram Roberto, ac Doctores, quos refert idem Pasqualigus *loc. alleg. m. 6.* Ideoque cum in decreto Tridentino sit tantum clausula generalis, non est extendit ad derogandum dicto priuilegio inserto in corpore iuris; ac prout possunt vti hoc priuilegio inuocatum Episcopo. Quibus addo & hanc rationem: & idem non est reuocatum priuilegium altaris portatilis Episcopi, eorumque Superioribus concessi in cap. *fin. de priuil. in 6.* Quod ex ten-

testia S. Congregationis à Concilio sublatum non fuit, vt declarauit r. Iulij 1628. in Viten, & Elborensi. Etiam in diecesi, vt in Martirana 6. Augusti 1613. Cuius priuilegium gaudere etiam Episcopum titularem in diecesi, cuiusvis suffraganeus, censuit 8. Aprilis 1623. Inuod in quocumque loco, vt in Valentina pro Episcopo Coronensi; non tamen administratorem Episcopatus, nisi si sit consecratus Episcopus, vt in Varnien 21. Aprilis 1625.

Ad 2. Loquens idem Pasqualigus num. 7. de priuilegijs, 2. quæ non sunt inserta in corpore iuris, aliter ne quidem esse reuocata ab iocet sed solum quatenus non possint Regulares se neri virtute ipsorum quatenus Episcopos prohibentes celebrationem missæ extra loca deputata, siue vti altare portatile; quia sicut prius vti poterant, etiam contradicentibus Episcopis, modo si contradicant, non possunt vti, & ausualis stillicibus. Hoc autem factum est à Concilio, quia intendebat in illo decreto tollere tantum abusus, atque adeo voluit prohibere Regularibus, ne celebrarent extra loca deputata cum altare portatili in virtute suorum priuilegiorum, sed solum iniunxerit Episcopis, ne permitterent celebrare, selinquendo eorum prudenti iudicio scernere abusus à legitimo vtu priuilegiorum, & prohibere, quando adhaerent abusus, quod aotea non poterant, stante exemptione Regularium, & eorundem priuilegijs.

Anrequam ad proposita dubia respondam, præmittendum est, quod quamuis ex antiquorum canonum præscripto Sacrosanctum Missæ sacrificium celebrari non debeat, nisi in sacris ædibus, vt S. Paulus 1. ad Cor. 11. peripete docet, S. Clemens Ep. de 3. off. Sacerdotum can. *Hec ergo d. 1.* & in Ecclesia consecrata, can. 1. in *sub. can. fin. non alij*, can. *tenusque* cum alijs de consecr. d. 1. & compluribus prosequitur Durant. de *ritu. Eccles. lib. 2. cap. 6. ad 2.* vt non liceat in priuatis domibus celebrare etiam ex permissione Episcopi, vt in d. can. *Sicut non alij*, & aotea in priuatis cellis. 5. Sed opus est priuilegio Apostolico, vt per Archid. in cap. *fin. de priuil. in 6.* Ex Concilio tamen Tridentino reuocatum in can. *concedimus de conf. ead. d. 1.* generaliter permittitur, vt si Ecclesiæ consecrata fuerint combusta ab infidelibus, vel in pijs Christianis, in Capellis non consecratis cum tabula consecrata Missæ interim celebrentur, donec consecrata Ecclesiæ valeant restaurari. In inciner verb. positum, si Ecclesiæ defuerit lab dno, seu in temporijs, si tabula altaris consecrata ibi affuerit, liceat Missam solemnem celebrare. Ex Concilio item Agathensi cap. 1. permittitur ijs, qui sunt valde remoti ab Ecclesia parochiali propter fatigationem familiæ suæ, vt audiunt Missas in maioribus festiuitatibus in Oratorijs suis; sed in præcipuis festiuitatibus Missam audiant in finis parochialibus Ecclesijs, vt refertur in can. *Sequitur etiam de conf. ead. d. 1.* Verum hoc canones communiter Doctores intelligunt non habere locum, nisi de consensu Episcopi diocesani; quod satis constat ex can. *Missarum de conf. d. 1.* qui est eisdem Concilij Tridentini: *Missarum*, inquit, *sollemnium non obique, sed in locis ab Episcopo consecratis, vel ubi esse permitti ferri, celebranda esse censuimus*. Idem colligitur ex iuxta Synodo can. 31. reuocatum in can. *Clericos ead. d. 1.* & tradit Glossa in d. can. *Concedimus*, & in can. *Placuit ead. d. 1.* Et propterea Io. Andr. in can. *fin. de priuil. in 6.* dicit, posse vnumquemque Episcopum in sua diocesi concedere hoc priuilegium altaris viatici iuxta reuocatum in d. can. *Concedimus*, can. *Missarum*, can. *Clericos*, & can. *Signis de consecr. d. 1.* & solum Papam in vniuerso Orbe, vt in d. cap. *In his de priuil. & in d. cap. ead. in 6.* Ioannem Andream sequuntur Burrius, Ancharanus, & alij, atque ita communiter tenet testatur Abb. in cap. *cap. in his in 2.* & Nauar. *conf. 1. quest. 37. de confis.*

Postea Honorius III. concessit Fratribus Prædicatoribus, & Minoribus priuilegium altaris portatilis, sed quia nonnulli assererent, illud non habere locum absque consensu Episcopi diocesani, idem Honorius in dicta sua decretali, *In his de priuil.* declarauit, prædictos Fratres vti posse hoc priuilegio, etiam Episcopo non permittente. Nam cum de licentia Episcopi vniuersique liceret

In altari viatico celebrare absque alio Pontificis privilegio ex indulgentia Concilij Triburienfis in *c. can. Concordimus*, indultum Honorij nihil illis concessisset prater ius commune, si necessaria fuisset Episcopi licentia, & privilegium fuisset omnimodum, quod esse non debet, *ut in d. cap. in his*, ibique notat Glof. v. ex indulgentia, & Abb. in *prin.*

5. Denum superius & Concilium Tridentinum, quod in *d. cap. vn. sess. 22.* ita decrevit: *Nesci patuerit Episcopi priuilegiis in domibus, quae omnia extra Ecclesiam, & ad diuina munuscula dedicata Oratoria, ab eisdem Ordinariis designanda, & visitanda, similis hoc sacrificium a secularibus, aut Regularibus quibuscunque peragi, non obstantibus priuilegiis, exemptionibus, appellationibus, ac consuetudinibus quibuscunque.*

6. His itaque praemissis, ad primum respondendum est, Fratribus Praedicatoribus, & Minoribus, aliisque Regularibus quibuscunque nequaquam licere vi privilegio altaris portatilis, atque adeo in claustro missam celebrare, praesertim Episcopo contraliciente, nisi priuilegium post Concilium Tridentinum a Sede Apostolica obtineant. Siquidem, ut inquit Io. Andr. in *d. cap. in his n. 8.* post Olfen. n. 11. Butrius n. 8. & Abb. n. 3. hoc priuilegio vtebantur isti Frates in nouitate sua, quando carebant propius Ecclesiam, habebant oratoria simplicia, non consecrata, & celebrabant in propriis habitaculis; hodie vero & habent cameraria, & Ecclesias consecratas, & ideo vti illo non possunt, cum fuerit eis concessum in subsidium. Cessante igitur causa, oh quam priuilegium fuit concessum, cessat priuilegium, *arg. cap. Et si Clericus de iurior. & cap. Cum cessante de appel.* Ideoque indultum Concilij Triburienfis celebrandi cum tabula consecrata, cum fuerit concessum in defectum Ecclesiarum, non habet locum in locis, in quibus Ecclesiae non deiciunt, ut probat *c. in c. Concordimus de consecr. d. 2. ubi dicitur consecrata Ecclesia valeant restaurari. & si Ecclesia desierit.* Videtur enim inferri iniuria Ecclesiae, & loco sacro, cum extra eum nulla necessitate cogente Missae Sacrificium celebratur, *ut in can. 1. & can. Secus non alij de consecr. d. 1.*

7. Neque audiendus est Angustinus Barbosa in *d. cap. in his n. 2. de priuilegiis*, dicens priuilegium hoc Fratribus Praedicatoribus, & Minoribus concessum celebrandi in altari portatili fuisse postea renouatum, & ampliatum a Sixto IV. Alexandro VI. & Gregorio XIII. vt aliter explicari, & comprobari per Rodriguez *q. 34. ar. 4. tom. 1.* Nam verè Sixtus, & Alexander hoc priuilegium non renouarunt, nisi quoad Fratres Minores, vt refert idem Rodriguez. Vnde quoad Praedicatorum priuilegium remansit in eodem statu, in quo erat ante illius innovationem. Gregorius verò huiusmodi priuilegium concessit tantum presbyteris societatis lesu, quoad alios autem tantum abest, quod illud innouauerit, vt potius declarauerit vniuersis ademptum fuisse à Tridentina Synodo; altem in suis literis directis Praeposito generali, & presbyteris ita dicit Societatis: *Vsum altaris vniuersis societatibus vestrae a secl. rec. Paulo Papa III. concessum, deinde à Concilio Tridentino vniuersi sublatum, vobis eorum restitimus, ut inter Additiones, &c.*

8. Sed quatenus adhuc vigeret ratio indulti Honorij III. itaut Fratres Praedicatorum non prohiberentur illo vi ex capite rationis cessantis, oblatet tamen illis decretum Concilij Tridentini *d. cap. vn. sess. 22.* quod fustulit omnia priuilegia celebrandi, etiam quoad Presbyteros Regulares extra Ecclesias, & publica Oratoria, atque adeo etiam in altari portatili. vt constat diuicidè ex praedictis literis Gregorij XIII. Ex quibus patet quod Pontifex habuit huiusmodi priuilegia pro vniuersaliter reuocatis. Quare Congregationi Peregrinorum Ordinis Praedicatorum olim supplicanti S. Congregatio Concilij censuit, concedendam esse priuilegia Apostolici confirmationem celebrandi in Oratoriis, & altariis portatilibus in illis locis, in quibus nulla suppet commoditas Ecclesiarum consecratarum: & in specie hoc priuilegium Fratrum Praedicatorum, & Minorum fuisse Concilio sublatum tenet Nauar. in *man. cap. 25. n. 82. in fin.* Barbof. de potest. Episc. alleg. 23. n. 4. Rosseuin.

de potest. Eccles. disp. 2. cap. 11. num. 1. ex ipsius Regularibus, Sorban comp. priuileg. Attend. v. *Missae 2. an amitt. s. 1.* Henric. lib. 9. sum. c. 27. n. 2. in com. lat. 5. Beia q. 4. resp. cap. 33. Faustus de Euchar. lib. 2. de sacrifi. miss. q. 171. Camerota de Sacram. tr. de Euch. dub. 15. Letan. p. 1. q. regul. c. 21. num. 16. Peregrin. in comp. priuileg. Cler. Regul. p. 1. tit. *Missae* 2. Miranda tom. 1. man. q. 42. art. 9. Garz. in sum. tr. 3. disp. 8. dub. 2. p. 5. num. 29. ex leuitis vero, quibus vt dixi, veritas cedi est, chorum dicit Auzer, p. 2. l. 10. cap. 26. q. 7. Suarez tom. 3. disp. 2. sect. 3. in fin. Valquez 3. d. disp. 233. c. 1. nam. 7. Reginald. lib. 29. prae. ser. panis. cap. 9. sect. 1. num. 178. Coninch. de sacram. q. 83. art. 3. dub. 1. num. 226. Fagundes praep. 1. Eccles. lib. 3. c. 13. n. 16. Becan. de sacram. cap. 25. num. 2. Laym. l. 5. ribol. moral. tr. 5. cap. 5. num. 5. Tanner. tom. 4. disp. 5. q. 10. dub. 2. 23. Palau p. 4. q. mor. tr. 22. disp. vn. num. 8. n. 8. & alii.

Neque obstat, quod priuilegium *d. cap. in his de priuilegiis*, tanquam clausum in corpore iuris non videatur à Concilio sublatum. Primum quia ex eo, quod priuilegium Honorij III. fuit insertum in corpore iuris, non propterea definit esse priuilegium. Ideoque Glof. & Doctores in *cap. quod nonnullis de priuilegiis*, dicunt, priuilegium illud concessum Episcopis celebrandi clam tempore generalis interdicti, hodie non esse priuilegium, sed ius commune propter *cap. Alma mater de sent. excom. in 6.* innentens ante promulgationem *d. cap. Alma mater*, illud fuisse priuilegium, licet clausum esset in corpore iuris.

Secundò. Quamuis priuilegium insertum in corpore iuris faciat ius commune inter nominatos tantum, vt notat Io. Andr. post Olfen. in *cap. ex parte 1. de decimis*, & tenet Glof. a. in *cap. Constitutionum de Regul. in 6.* & in *Clem. Dudum v. de iure de sepul.* iuriamen communi non est opus expressè derogare, quia constitutio posterior tollit priorem contrariam, licet de illa mentionem non faciat, *cap. 1.* ibique Doctores de *confess. lib. 6. can. vasa de consecr. d. 1. cap. 1. de cognat. spur.* Ergo ex eo quod priuilegium in iure clausum faciat ius commune, potius sequitur, vt eidem priuilegio non sit opus derogare, & ita per hanc rationem concludit Felin. in *cap. 1. n. 11. de rescriptis*.

Tertiò. Concilium Tridentinum, quotiescunque fustulit priuilegia, fustulit etiam inserta in corpore iuris, etiam si fuerint conciliaria. Nulli enim ex stylo S. Concilij in derogationibus generalibus consequit fieri mentio talis insertionis; ideoque in *cap. 2. sess. 5. & in cap. 15. sess. 23.* ex sententia S. Congregationis fustulit priuilegia Clementis V. concessa in Concilio Viennensi, inserta in *d. Clem. Dudum de sepul.* audiendi scilicet confessiones secularium sine Ordinatorum licentia, quos Ordinarj excohibere recusauerunt. Item in *cap. 8. sess. 7. & in cap. 9. sess. 24.* derogauit priuilegiis exemptionum, de quibus in *can. Lumen 18. q. 2. & cap. Cum Episcopus de offic. Ord. in 6.* In *cap. 5. sess. 14.* quoad durationem Conseruatorum iustitiae dispositionem *cap. fin. de offic. deleg. patiter in 6.* In *cap. 8. & 10. sess. 23.* quoad Ordines, & dimissorias fustulit priuilegia inferiorum, de quibus in *cap. Cum vilius de temp. Ord. in 6. & in cap. Abbates de priuilegiis. red. lib. in cap. 6. sess. 24.* ex sententia S. Congregationis fustulit indultum studentium, insertum in *cap. Cum ex eo de elect. in 6.* In *cap. 2. sess. 25. de Regul. cor. exco.* decretum Concilij Lateranensis, de quo in *cap. monachi de sess. ac monachi*, quatenus permitteret Monachis habere peculium de licentia Abbatum, vt Sacra Congregatio Concilij aliis declarauit aduersus sententiam Nauarri. In *cap. 6. eiusdem sess. 25. de Regul.* ex sententia eiusdem S. Congregationis in electionibus superiorum Regularium sublatum fuit forma eligendi per compromissum, vel quali per inspirationem à generali Concilio praescriptam in *cap. Quia propter de elect. in cap. 2. sess. 24.* Dum praecipitur, vt provincialia Concilia quolibet saltem triennio celebrentur, tollitur obligatio ea celebrandi singulis annis, induta per Constitutionem Innocentij III. editam in generali Concilio, de qua in *cap. Si de acular. in cap. 12. sess. 23.* dum praescribitur accuratè viginti secundum anni inchoati ad Subdiaconatum, & viginti

mentis ad diaconatum abrogavit dispositionem Concilii Viennensis, qua constitutum erat, ut quis liberè posset in 18. ad subdiaconatus, & in vigesimo ætatis (sive anno ad diaconatus Ordines promoveri. In cap. 6. *seff. 22.* admittit Clericis non habentibus requisita ibi præscripta, fori privilegium Ordini Clericali concessum, etiam in Concilio Parisiensi, ut habetur in cap. 2. *de sac. comp. in cap. 17. seff. 24.* admittit Cardinalibus privilegium retinendi ex dispensatione Apostolica plura beneficia, coram animarum habentia in corpore iuris clausum, de quo in *extragau. Ioannis XIII. Extraxit ab eis de prob. Nam & extragauis prædictæ sunt pars corporis iuris, ut Gregorius XIII. in sua Constitutione declaravit. Et tamen inflexiones huiusmodi in iure communi S. Concilium Tridentinum nullam mentionem fecit.*

13. Et in specie decretum dicti cap. vii. *seff. 22. de off. & rit. in celebr. Missæ* abhollit Episcopis facultatem concedendi, etiam ex legitima causa vilius altaris portatilis in sua diocesi, quam habebant ex dispositione iuris communis iuxta textum in *can. Concedimus & car. missarum de consecr. d. 1.* vt solide probat Nauar. *conf. 1. q. 37. de consil.* quidquid in contrarium scripserint Suarez. *d. tom. 3. disp. 81. seff. 2.* & Rodriguez *de Regul. tom. 3. q. 4. ar. 6.* & propterea cum Cardinalis Paleotus olim petisset, an posset concedere licentiam domi celebrandi, cum in firmis deberet pro viatico communicari, Sacra Congregatio respondit, non posse. Idem etiam respondit Cardinali Legato Portugaliæ, ut dixi *tom. 3. seff. 39.*

13. Et quidem in his, ac plurimis alijs casibus, in quibus S. Concilium Tridentinum non derogavit contrariis decretis aliorum Conciliorum, & priuilegijs Canonum, si diceres illius dispositionem non valere, id aut contingeret ex defectu potestatis, aut voluntatis. Asserere primum est hæreticum; quia negatur auctoritas Concilij generalis. Secundum est abiectum, quia infert defectum ignorantie erroris istis in Concilio generali, intentionis derogandi, & facienda actum inanem, & elusorium, magnaque elusum Concilij pars subvertetur. Quis enim hodie assereret fieri posse, quidquid S. Concilium Tridentinum locis superius adductis fieri vetat eo, quod mentionem non fecerit Conciliorum, aut Canonum, quorum contrariam dispositionem reuocet? Quis æquus iudex non iniquum censit eiusmodi iudicium?

14. Non est igitur ambigendum, quin Concilium abstulerit privilegium Prædicatorum, & Minorum, aliorumque Regularium, siue sibi ipsis, siue per communicationem concessum, vt iure clausum in corpore iuris, præsertim quia in *cap. vii. seff. 22. neque parantur*, dum prohibet, ne in priuatis Oratorijs missæ sacrificium celebraretur, vt iurisdictione illa vniuersali quibuscumque, de cuius natura est, vt omnia includat, *cap. solus v. Quicumque ligaueris de maior. & obed. cap. Si tibi abfueris*, vbi Archid. *mem. 4. v. quicumque de prob. in 6.* & comprehendere etiam ea, quæ alias in simplici dispositione non comprehenderentur; Glof. in *Clem. a. §. de iura. tem v. Quicumque de vir. & honest. Cler. cum alijs allegatis à Sarnen, in regul. de trien. q. 2. n. 4.*

15. Ratio autem, cur Concilium Tridentinum *ecap. vii.* non abstulerit Episcopis privilegium altaris portatilis, siue viarici, non est, quia in corpore iuris sit infernum, sed quia Episcopos, ceteroque maiores Prælatos, qui in sublimiori gradu hierarchiæ Ecclesiasticæ constituti reliquis omnibus edificationi, & exemplo esse debent, non deest sine missa transire absque rationabili causa viliam diem, vt legimus in *cap. fin. de priuileg. in 6.* Edictum scandalum, vt Episcopi in sua diocesi, vel extra eam iter facerent absque eo, quod Missam celebrarent, vel audirent. Vnde hoc indultum, quod in præceptis bonæ fidei, & decentiæ Pontificalis officii in diuini cultus augmento, populique edificatione fundatur, non sunt censendi Patres Concilij noluisse vulnerare, cum hoc semper præceptum habuerint, vt Episcopi in his, quæ ad religionem, & Dei cultum spectant, ceteris præluccerent *cap. i. seff. 24. cap. i. seff. 25.* & passim alibi. Lex enim semper respiciet, quid

deceat secundum honoratorem *cap. magna de vot. can. erit autem lex q. d. & cap. Cum non debeat de elect.* Quæ ratio minime viget in interioribus Sacerdotibus, immo vix esset sine scandalo, vt quilibet simplex regularis haberet vilius altaris portatilis, præsertim quia iustis est in vim Communicationis idem privilegium præterdentes etiam Regulares aliorum Ordinum. Quia in casu verè comprobatur verba *can. Sicut non alij de consecr. d. 1.* quod satis fit missam non cantare, aut non audire, quum in illis locis, vbi fieri non oportet.

Et ad dubium secundum diluendum, est. Aut enim intendunt Fratres Prædicatorum, & Minores celebrare in altari portatili, & hodie non possunt etiam de licentia Episcoporum. Aut in altari fixo in aliqua Capella ad diuinum cultum dedicata, & possunt, si Episcopos locum prius visitauerit, & approbauerit. Vt utique propositionis veritas clarissime appareat ex relatis verbis *d. cap. vii. seff. 22.* quibus Concilium primò prohibet, ne Episcopi permittant, vt missa celebretur in priuatis domibus. Deinde prohibet, ne id fieri permittant in locis, quæ sunt omnino dictæ Oratoria ad diuinum tantum cultum dedicata. Postremò præcipit, vt huiusmodi Oratoria prius designentur, & visitentur ab Ordinario. Ex his autem hæc conclusionis colliguntur.

Prima est, si in priuatis domibus nulli casu potest Episcopus permittere, aut indulgere, vt à Sacerdotibus, siue secularibus, siue regularibus Missæ sacrificium celebraretur. Et in hoc sublatæ est facultas, quam Episcopi habebant ex dispositione *can. missarum de consecr. d. 1.* vt diximus. Vnde enim olim dubium fuerat, an in domo Principis posset missa celebrari, quasi non veniat appellatio domus priuata, & quid de causis, & palatijs Baronum, vbi exercebat iurisdictionem? S. Congregatio censuit comprehendendi dicto decreto Concilij huiusmodi loca.

Quæ Conclusio procedit, etiam si in priuatis domibus constructum esset Oratorium dedicatum ad diuinum cultum. Nam nihilominus non liceret Episcopo impertiri licentiam illis celebrandi; quia cum in secunda prohibitione Concilium statuat, ne Episcopi permittant, vt celebraretur extra Ecclesiam, & extra Oratoria ad diuinum cultum dicata, superuacanea fuisset prohibitio de non celebrandi in priuatis domibus, si liceret in eis celebrare in Oratorio dedicato ad cultum diuinum. Satis enim fuisset simpliciter prohibere, ne celebraretur in locis extra Ecclesiam, & extra Oratoria, vt supra dedicata. Nam per hoc satis clarè fuisset prohibita celebratio in priuatis domibus, in quibus non existeret huiusmodi Oratoria. Vt ergo verba illa aliquid operentur, dicendum est Concilium nullo casu voluisse, vt Missæ sacrificium fieret in priuatis domibus, etiam si in eis esset Oratorium ad diuinum cultum dedicatum. Atque hanc interpretationem sperds sequatur est S. Congregatio; censit enim Oratoria intra domesticos parietes, aut in priuato solo constructa, aut priuatis ædibus adiacentia, vtunque sint dedicata ad diuinum cultum, censeri tamen priuata, nec posse Episcopum indulgere, vt in eis sanctum missæ sacrificium fiat, nisi habeant olium, quod immediate respondeat in viam publicam, vt in ipsa nulli aditus, aut prospectus ex priuatis ædibus pateat.

Quinimodò sæpè declarauit Oratoria edificata in agro, aut loco priuato, licet à domibus distincta, adhuc priuata censeri, si olium respondeat in ateam priuam, vtunque omnibus patentem. Quamuis his casibus aliquando refecti fuerint ad Episcopos, vt postquam dominus soli per publicum instrumentum sita ante Oratorium existenti efficeret, & cum effectu renouauerit, declarant, Oratorium illud esse publicum, ita ut sit in ipsorum facultate licentiam tribuere illis celebrandi, vbi tamen illud prius visitauerint, ac diuinum cultum peragendo aptum, ac decens esse cõpescerint. In Oratorijs autem, quæ non omnino sunt extra ædes priuatas, respondit celebrandi licentiam etiam ex causa Episcopum concedere non posse, sed petendam esse à Sede Apostolica, prout obseruatur. Olim huiusmodi licentiæ concedebantur à Sacra Congregatione Concilij, hodie verò expediunt.

diuntur per litteras in forma Brevis.

- 20 Hinc Conclufio elicit contra Sotum, S. Hentiquen, & alios, quos adducit fequitur Pasqualig. de *Sacris. Adff.* quæf. 445. & 447.

- 21 Secunda conclufio. In locis, quæ funt omnino extra Ecclefias, & extra Oratoria ad diuinum tantum cultum dedicata, Epifcopus permittere non poteft, vt Miffæ facrificium à presbyteris fecularibus, aut regularibus quibufeunque, atque adde minimè poteft tribuere licentia in fratribus Prædicatoribus, vel Minoribus celebrandi in clauftro fuper altari portatili. Nam & fi clauftum non fit domus priuata, idèque non cadat fub primam prohibitionem Concilij de non celebrando in priuatis domibus, cadit tamen fub fecundam de non celebrando in locis extra Ecclefiam, & extra Oratoria ad diuinum cultum dedicata. Verè enim clauftum nec eſt in Eccleſia, nec altare portatile poteſt dici Oratorium ad diuinum cultum dedicatum.

- 22 Ideoque Parifiuſe conf. 34. num. 14. & 15. vol. 4. reſpondit, domum Confraternitatis non eſſe locum ſacrum, aut religioſum, etiam ſi ea ſit campanula, & altare portatile, & quandoque celebratur ibidem diebus feſtis, ſed adhuc remanere priuatum, & profanum. Allegar Feder. de Sen. conf. 130. Abb. in cap. *Parentibus de priuileg.* & Felin. in cap. *De quarta num. 14. de preſcript.* & alios quæſamplares. Et olim S. Congregatio conſulta, vtrum Epifcopus, ſi in loco à domo priuata diſtincto adſit altare, non tamen Oratorij formam habente, poſſit licentiam celebrandi concedere, reſpondit oportere Oratorij formam habere, & viſitari, & approbati ab Ordinario. Aliquando etiam fuiſſe habitus reſcurus ad Sacram Congregationem pro licentia celebrandi miſſam in altari poſito in Eccleſia nondum conſecrata, & Congregatio conceſſit, dummodo cum petra ſacrata. Vnde ex verbis Concilij apertè colligitur, Epifcopum non habere amplius facultatem concedendi vſum altaris portatilis etiam in locis publicis, ſicut olim habebat ex indulgentia Concilij Triburienſis, & Agathenſis.

- 23 Confirmaturque ex eo, quod licet Oratoria auctoritate Epifcopi fundata aliquando veniant appellatione beneficij, vt innotat Abb. in cap. *ſin. de conſec.* & idè poſſit comprehendì ſub regula de infeſtis ſecundum Sacrum, in eadem regula q. 33. In altaris tamen portatilibus regula Cancellariæ, & iura de beneficij loquentia locum habere non poſſunt, vt tradit Mandol. in regul. de annal. q. 17. num. 6.

- 24 Tertia conclufio. Epifcopus poteſt concedere licentiam, vt miſſæ Sacrificium celebretur in Oratorijs publicis, ſed ad diuinum tantum cultum dedicatis, dummodo illa non ſint in priuatis domibus, quia tunc non eſſent publica. Nam Concilium prohibet, ne Epifcopi permittant, vt celebretur in locis extra Ecclefiam, & extra Oratoria ad diuinum cultum tantum dedicata. Ergo permittit, vt hoc fieri poſſit in Eccleſia, & in Oratorijs prædictis à contrarij ſenſu, vt ex regula cap. *Nomen de preſumpt.* & l. cum Prætor. ff. de iudi. Prohibuit enim in vno alio cenſetur permiſſum l. cum lex ibique Gloſ. ff. de legib. Præcipue verò, quia Concilium iubet, vt Oratoria ipſa prius deſignentur, & viſitentur ab Ordinario. Ergo clare admittit, vt idem Ordinarius dare poſſit licentiam in eis celebrandi, alioquin inania eſſent verba illa ab Ordinario deſignanda, & viſitanda.

- 25 Ex qua conclufione inferitur, quod ſi Fratres Prædicatores, vel Minores, aliique Regulares intendant Miſſam celebrare in clauſtro, non ſuper altari portatili, ſed ſuper fixo, & in Capella, ſeu Oratorio oecleſio, & interiecto, ſicuti aliqua cennunt in clauſtris nonnullorum Monafteriorum vrbis, hoc eis non prohibetur de conſenſu Epifcopi diſcretiſſi, quia tunc Oratorium illud cum non ſit in priuatis domibus, ſed in loco religioſo cum altari fixo, & auctoritate Epifcopi deſignatum, dicitur publicum. *authoritate de priuileg. in 6. Mandol. cit. q. 17. n. 9.* Vnde ſuccedit facultas Epifcopi per Concilium attributa, aut ſaltem non adempta, concedendi licentiam, vt in eo miſſæ Sacrificium celebrari valeat. Talia ſunt Societa-

tum Oratoria, de quibus loquitur Bald. conf. 162. num. 4. Bartol. in l. *Sodalitas num. 6. C. de colleg. allic. Cardin. conf. 11. n. 1. & ſeqq.* Item Oratoria Hoſpitalium, de quibus per Lapum alleg. 41. Calderin. conf. 332. alia 21. de reſcript. Roman. conf. 477. num. 13. Paul. de Caſtro conf. 167. lib. 2. Nec non Oratoria Erenitarum, penitentium, ſuper quibus conſultat Borr. conf. 19. n. 19. Quippe in his, & alijs conſimilibus, tanquam in publicis Oratorijs, etiam hodie celebrari poteſt præuia viſitatione, & approbatione Ordinarij, & ſuper altari lapideo in forma, ſicut habent Eccleſias, ad textum in cap. *Clerico, cum nullus, & cum altari de conſec. d. 1. & declarat Roman. conf. 477. num. 13.*

Et hunc ſenſum ſimiliter ſæpiùs admittit S. Congregatio. Nam olim conſulta, quænam ratio tenenda ſit Noſte, ubi in culſodia tenentur delinquentes in domo officiali ad hoc, vt detenti poſſint miſſam audire, ſtante decreto Concilij in d. cap. vi. Conſult. ſcribendum, eſſi in priuatis domibus non licet celebrare miſſam, tamen ſi erigatur ad hunc vſum, & in loco decenti Oratorium, ab Ordinario viſitandum, & approbandum, tunc poſſe. Item Confraternitatis Vallis Oſeti Palentina diocæſis olim tranſmiſit ſuas conſtitutiones, in quibus illud reſcribitur adnotatum, quod cum velint celebrare in quodam Conſpectu diſcreti Societatis, S. Congregatio reſpondit, Oratorium tale debere ab Ordinario viſitari, & approbati. Ac demum reſpondit, Oratoria exiſtentia in Seminarijs, in Monafterijs, vel hoſpitalibus ordinaria, vel Apoſtolica auctoritate fundatis, non comprehendendi in prohibitione Concilij diſcretis verbis: *Non patuerunt.*

Ex quibus omnibus patet reſponſio ad plures queſtiones, quas per Regularibus deſignauit Paſqualig. de *Sacris. Miſſ.* nominatim à q. 474. ad 493. vtque Rodriguez, & Portellus v. *Altare*, aliique.

CONSULTATIO XIII.

Iterum de cenſurarum declaratione in materialiter aſſerunt hortationum, ſignificationum, comminationum, præceptorum, etiam penalarum Principis, ſupremi Magiſtratus, Iudicum, aliorumque Epifcopis, eorumque Vicarijs, alijsque Ordinarijs Eccleſiaſticis miſſarum pro illarum reuocatione, amotione, vel ab eis abſolutione. Et præcipue, & quatenus ſententia declaratoria cenſurarum ob violationem immunitatis, ſuicidij diſtinctionis Eccleſiaſticae lazarum contra ſupradictos ſi nulla deſectio citationis? Vbi reſpondetur etiam alijs oppoſitionibus, quæ in hac re ſeruiſolent, afferuntur plura conſilia, ſine conditione præponuntur ſuper abſolutione à præſatis cenſuris ad componendum diſſidia vtriusque ſerij.

Et quidem affirmatiuè reſpondendum videtur. Nam in quocunque iudicio ſemper requiritur prima citatio perſonalis, & ſi non poteſt fieri perſonalis, adhibitis diligentijſ ſaltem fieri debet domi diſtincta copia, l. 4. §. *Prætor ait. ff. de domi. inſol.* Ibiq. Barolus, & Doctores communiter, Roman. conf. 454. n. 4. & latè Titaquel. de reſcript. gloſ. n. 4. & 4. eod.que magis requiritur citatio perſonalis in materia cenſurarum per textum in cap. *Sacro de ſent. excom. Put. dec. 271. lib. 3. Rot. dec. 2. n. 32. de reſcript. in nou. & dec. 11. de dol. & contum. etiam in nou.*

Quare admiſſo, quod admonitio non requiritur, ubi à ob eandem cauſam excommunicatio, cenſuræ aliter in quæpiam fertur; quomobrem à iure iam lata eſt iuxta plenè allegata per Vgolin. de cenſur. tab. 1. cap. 18. num. 2. ſaltem requiritur citatio, quando fertur ſententia declaratoria cenſurarum, vel allatur penarum incurſarum. Cum enim hæc materia ſerri debeat cauſa cognita, hoc fieri non poteſt, niſi iſ, cuius de re agitur præ-

sens adit. Et propterea prius est citandus, antequam declaratur excommunicatus, Glof. in *Clem. presente v. confiteri*, vbi Anchut. num. 4. de *confel.* & in *Clem. 1. v. quem citis commodi in fin. de pen. & in cap. Sacro v. confiteri*, de *sent. excom.* Abb. in *cap. peruenit* nu. 5. Vbi Dec. num. 10. de *appel.* idem Abb. in *cap. Parochianus* num. 2. de *sent. excom.* Felin. in *cap. Rodolphus v. citatur etiam pars* num. 41. de *refcript.* Soccin. in *cap. Perpendimus* num. 261. de *sent. excom.* Gabr. de *ciuit. concl.* 1. num. 160. & 164. & est communis opinio, vt per Vgolin. d. tab. 2. cap. 32. §. 5. num. 9. Vbi considerat fieri posse, vt sequeatur, si iurit citatus, & in excommunicationem se non incidit, probet, arg. *cap. luctus de ciuit. concl.* 6. Et quod de graui eius preiudicio agatur, & ideo hac quoque ratione citari debeat, *Lae vnaqueque*, ff. de *re iudic.* de quo etiam bene per Aterin. *conf. 163.* pro Republica Florentina num. 10. & in eadem causa Curt. Sen. *conf. 30.*

- 3 Quamuis enim sententia excommunicationis promulgatoria, omnia admonitione, vel citatione fit quidem iniuncta, sed sustineatur, vt per Glof. in d. *cap. 54. tra. 9. infra.* & in *cap. 1. v. iudicario*, vbi Abb. num. 3. de *excof. Prælat.* Felin. in d. *cap. Rodolphus* num. 41. & latius in *cap. Cum sit* num. 17. vbi Ibero. num. 87. de *appel.* Couar. in *cap. Alma mater* §. 9. num. 7. cum alijs per Vgolin. d. *cap. 18.* num. 4.

4 Tamen factus est in sententia declaratoria, inquam aliquem incurriffe prætextitur ex iuris dispositione. Illa enim omnino nulla est, si fuerit omiffa citatio, vt per Imol. & Lap. quos refert Felin. in d. *cap. Rodolphus* num. 41. Aterin. d. *conf. 163.* num. 10. & Vgolin. d. *cap. 21. §. 2.* num. 9. quæ necellario requiritur i. *absentem C. de accusat. l. 1. §. item cum ex edicto*, sique sentent. fin. *appell. refcript. cap. Confusus de interp. d. cap. Sacro*, *cap. Cum medicinas de sent. excom. cap. Constitutionem cap. Constitutus etiam in d. Glof. in Clem. fape de verb. signif. & in cap. Cum contraria de heret. in 6.* & in sententia declaratoria excommunicationis tenet Abb. *conf. 6.* lib. 5. num. 4. Idque etiam, vbi proceditur summariè, & sine strepitu, & figura iudicii, Glof. in *Clem. fape*, Bartol. in *extrauag. ad reprehendum* num. 20.

5 Et ideo antequam feratur illa sententia declaratoria, feruari debet praxis, quam tradit Genuen. in *pr. Archiep. Neap. cap. 33.* num. 19. & seq. Vbi loquitur in terminis censuratum ob violatam Ecclesie immunitatem, & aperte vult, præmitti citationem ad dicendum causam, quare declarari non debeat excommunicatus ob prædictum causam.

6 Neque releuare videtur, quod agatur de facto valde notorio, & ideo, licet verum sit, quod agatur de excommunicatione insignida, admonitio fit necessaria, quantumvis factum sit notorium, & manifestum iuxta pleod. allegata per eundem Vgolin. d. *cap. 18.* num. 1. & per Couar. in d. *cap. Alma Mater* d. §. 9. num. 6. Secus tamen est in sententia declaratoria excommunicationis, de qua nos agimus. Tunc enim si factum sit notorium, minime est necessaria citatio, vel notitio, Abb. in *cap. Reprehensibilis de appel. & in d. cap. Peruenit*, Vbi Dec. num. 13. & seq. Franch. & alij, Felin. d. *cap. Rodolphus* n. 41. Gabr. d. *concl. 1.* num. 161.

7 Nam id procedit, quando factum esset adeo notorium, vt constaret nullam competere defensionem. Secus utem si quis posset aliquam defensionem habere ita, vt se excusare posset, in quo casu negari non posse videtur, esse temerandam citationem, antequam declaratur incidisse in censuras, alioquin sententia declaratoria est nulla, vt concludunt Doctores supra allegari, tradidit Abb. in *cap. Postea* num. 18. de *caus. cler. & mul.* Felin. in *in d. cap. Rodolphus* num. 41. & in *cap. Cum sit* num. 30. de *iudic.* Dec. in *cap. Peruenit* num. 14. de *appel.* Ater. d. *conf. 163.* n. 7. & §. 9. quod esse communiter receptum, ait Vgolin. d. *cap. 21. §. 2.* num. 9. Vbi etiam idem ait de denunciatione num. 3.

8 Immo in isto casu, in quo factum non est adeo omnibus notorium, neque ita euidenter constat, vt nihil penitus opponi possit, non solum est necessarium, quod præcedat citatio, sed etiam sententia declaratoria huiusmodi notorietatis, ea quidem ratione, quia multa dicuntur

notoria, quæ non sunt, vt per Dec. in *cit. cap. Peruenit* num. 14.

9 Quod autem factum non sit adeo notorium, vt nulla excommunicatione defendi possit, consociari poterit ex ipsius facti circumstantijs, & fluere etiam ex eo, quod ait Innocentius, quem sequitur Burr. in *d. cap. Postea*, nullum malitium posse esse ita notorium, vt non possit habere excusationes, siue circumstantijs occultis excusantes, eumque refert, ac sequitur Ater. d. *conf. 163.* num. 6. & Curt. loco allegato.

10 Et potest etiam factum esse notorium, sed non ita notorium, an quis penam incurreret, cum multi casus contingere possint, in quibus excusetur a pena. Et in dubio ita est capienda interpretatio, vt qui se defendere possit, vt post alios declarat Vgolin. d. *cap. 21. §. 2.* num. 8.

11 Neque etiam obstat, quod non requiratur monitio, vbi delictum esset factum in presentia Iudicis, vt per Felin. in *cap. Sacro* num. 7. de *sent. excom.* Nam, præterquamquod nos hic non agimus de admonitione, quæ requiritur in excommunicatione ferenda, sed de citatione, quæ sequitur in sententia declaratoria excommunicationis à iure inflicte, dicimus etiam, quod hoc procedit iuxta terminos *cap. Penes abbas §. porro de sent. excom. in 6.* quando scilicet Iudice pro tribunali sedente quis prædixisset in iudicio, vel se minime compariturum, si citaretur, vel se non pariturum, si admoneretur. Et sic vbi quis esset manifestus contumax, vt declarat Vgolin. d. *cap. 18.* num. 2.

12 Denique non obstat Romanus *conf. 482. n. 6.* quatenus vult, quod in discussione causæ, propter quam quis dicitur in excommunicationem incidisse ipso facto, requiratur quidem citatio partis, sed non in sententia declaratoria. Nam vltra id, quod contra tenent Doctores superius allegati, hoc tolerari posset, si id obseruaretur, secus autem si nullo modo quis citatur, vt per eundem Roman. eo loco.

13 Quod si dicatur hanc citationem esse necessariam, vbi esset discutendum factum, propter quod quis dicitur in excommunicationem incidisse, at secus vbi præsupposito delicto pro indubitato quis declaratur excommunicatus ad effectum, vt magis innotescat, vel vi eueniat ab alijs, vt per Felin. d. *cap. Rodolphus* num. 41. Nam poterit respondere negando, quod præsuppositum delictum sit indubitatum, & propterea quod factum in illius discussione reus audiri debeat, vt admittit Roman. d. *conf. 482. num. 6.* & in fin. Tamen si verius sit, quod etiam in sententia declaratoria sit necessaria citatio iuxta superius adducta, & Felin. vbi supra intelligi debet, vbi quis denunciatur excommunicatus, vt magis, magisque eueniat, vt tradit Vgolin. d. *cap. 21. §. 2.* num. 9.

14 His tamen non obstantibus persistendum est in ijs, quæ in *tom. 1.* de hac eadem re diximus, nempe si delictum sit notorium, tunc sententia sine citatione lata sustinetur, etiam si Iudici non constiteret de notorio, dummodo verè sit notorium, vt per Innoc. in *cap. Tua* num. 3. & §. 10. de *cohabit. cler. & mul.* vbi quod sententia tenet irreuocabili, quod sequitur Offien. *in num. 10.* & Burr. in *cap. Cum sit* num. 14. vbi ait, quod omiffio citationis non vitiat processum, si postea constet de notorio, quia ratioque circularis euanescit temeræ sententia, ibique Abb. num. 26. & seq. & de *re iudic.* Vbi dicit, quod Princeps potest illam ratam habere, non reuocare.

15 Principi vbi agitur contra occupantes bona, vel iura Ecclesie potest ferri sententia absque citatione, Felin. in *d. cap. Cum sit* num. 17. de *re iudic.* vbi allegat Archid. in *cau. Reg. Letharius 2. quæst. 1.* vbi ipse, & Gemin. inquirunt, Episcopum posse nemine citato declarare statum laicorum esse contra libertatem Ecclesiasticam. Et in hoc casu Episcopum, vel pars procedit extrajudicialiter absque citatione c. *De facto de sent. excom. in 6.* Neque in declaratione excommunicationis à iure inflicte requiritur citatio iuxta verissimam opinionem, pro qua consultit Romanus allegato *conf. 482. n. 5.*

16 Primum, quia qui excommunicatus est per declarationem, amplius non ligatur, cum à principio ligatus fuerit,

rit, sed solum declaratur, ut ab alijs euitetur. Vnde ex declaratione non inferitur pena grauiſſima, quæ inferitur ex ſententia excommunicationis. Ideoque tanta ſolemnitas non exigitur per textum in *cap. Paſſoralis §. Perum de appel.*

- 17 Secundo, quia iura in fauorem animæ excommunicati maiorē, vt Romanus ait, accelerationem, & minorē ſolemnitatem exigit in declaratione excommunicationis, quā in ipſa excommunicatione inferenda adhuc, vt declarat excommunicatus, poſſum ex oſcia excommunicationis ex declaratione inſurgente videt ſe vitari, dum cupit hominū habere commercium, ſeſtinet citius reconciliari ei, qui eſt, & per hoc redire ad ſalutem; quæ ſunt verba textus in *can. Si inimicus §. 3. d. & in cap. 1. de except. in 6.*

- 18 Ac tertio quia, etiā in diſcuſſione cauſæ, propter quā quis dicitur in excommunicationem incidiſſe, citatio requiritur ſecundum Gloſſam ſuperius citatam, quā quidam non intelligentes aliter allegant, vt ait Romanus eo *conf. nom. 6.* tamen in declaratione, quod quis incidit in excommunicationem propter aliquid illicitum commiſſum, citatio, aut monitio non requiritur ab eodem Romano, quidē hoc dicit ex textu ſingulari in *cap. de prebenſiſſis*, vbi Abb. de appell.

- 19 Itaque, licet in diſcuſſione facti propter, quod quis penam incurrit requiritur citatio, & in cauſa, in quo deſictum eſſet ſimpliciter publicum; id tamen non habet locum, ſi factum ipſum ſit notorium, vt per Gemin. & Franc. in *cap. Episcoporum de priuile. in 6.* Non eōm eſt citandus, cui notorium eſt deſenſionem non competere, Alex. *conf. 6. col. fin. lib. 3.* vbi teſtatur de comuni, & aliter relati Vanoſi *de nullis. ex deſect. citat. nom. 20.* Et hanc diſtinctionem inter publicum, & notorium in hac materia denunciationis poſit expreſſe Vitalin. in *Clem. 1. nom. 51. de priuile. Satiſque eſt*, vt de facto oſtorio cooſſet Episcopō per extraiudiciale informationem, & de qua in *cap. Cum conſidera de reſcrip. vt poſt Abbatem tradit Felin. in cap. Non poſſet nom. 3. de re iudic.*

- 20 Quæ autem Principes, ac Magiſtratus ſeculares opponere ſolent, ſunt huiusmodi. Primo, quod Episcopū procedat abſque iuriſdictione, tanquam in non ſubditos.

- 21 Reſpondeo. Non procedit ad excommunicationem, ſed ad declarationem cenſuram incurſuram ipſo iure ex iure comuni, vel ex Bulla Cæne Domini, quæ omnia ſufficiunt, & ligat. Deinde ratione violatæ iuriſdictionis, ac dignitatis Episcopalis Principes, & Magiſtratus ſeculares efficiunt ſubſecti ipſi Cæne Episcopali ratione deſecti, vt propter iuriſdictionem habet, *cap. 1. de pen. in 6.* Ideoque poſſet procedere etiā ad publicationem cenſuram *d. cap. Diſtictio de ſent. excom. in 6.* Et hæc ratione offendens executionem Cæne Episcopalis ſubiicitur punitioni eiufdem Cæne, *l. nullum C. de reſcrip. h. Genuin. in pr. cap. 10. & Farinac. de heret. queſt. 188. nom. 40.*

- 22 Secundo opponunt defectum citationis, ſue monitionis.

- 23 Reſpondeo. monitionem non requirit in declaratione cenſurarum à lege, ſed actorum in cenſuris laicis ab homine, vt docuimus. Citatio autem non requiritur in facto notorio, prout eſt factum imitacionis litterarum hortatoriarum ex Commiſſarijs, equitatibus, præſentatione præcepti coram Notario, teſtibus, ac publicè, vt per *cap. Peruenit 1. de appel. Genuel. in pr. cap. 23. nom. 16.* præſertim cum conſuetur coram ipſo iudice.

- 24 Tertio ſepè prætendunt, quod cauſa ſit ſecularis, atque adeo non ſit materia cenſurarum, ſed diſcutienda coram Tribunali Domini directi ſeculari.

- 25 Reſpondeo. Id conſtare debet iſo facto, quo probato ſeruandam eſt, quod adduxi dicto *nom. 1. ac alibi*. Iniretur cum Episcopis ſit in poſſeſſione, vel quaſi poſſeſſione pacifica, pro ea cauenda poſſet vti remedij cenſurarum ex deductis,

Quarto opponunt, quod hortatorie ſint permiſſæ ex longiſſimo viū, ſue conſuetudine immemorabili, non prohibeantur à Sacris canonibus, & approbentur tacita permiſſioe Sedis Apoſtolice, cum aliquid ſunt, quā preces, & hortationes.

Reſpondeo. Quidquid ſit de ſimplicibus litteris hortatorijs, falſum eſt de ſignificatorijs, comminatorijs, & præceptis etiam penalibus, vt ex tenore ipſarum, quas iſo ſine dabo, patebit; quare nequaquam illas Sedes Apoſtolica tacite, vel expreſſe approbat, ſed ſemper habita notitia mandat Episcopis, ne illas obſeruent, neque pareant. Nam præterea, quæ d. *nom. 1. tradidit*, tenet illarum important inſiſſionem, habeturque inſtar iniuriarum, & per conſequentes eis parendum eſſet. Principum enim preces importunæ minz ſunt, *cap. Petrus de inreſur. cap. Quia propter, de elect. Rellug. in ſpecul. Princip. nom. 16.* ibique Borel. in addit. lit. A. Maſcardo v. Blanditia, Alex. *conf. 1. 4. nom. 4. lib. 1.* vbi alij Panorm. in *cap. 1. nom. 10. de iur. quæ vti, met. conf. & in cap. 2. cod. tit. nom. 3. nom. ſeq. vbi ait*: Principes preces præcepta eſſe, non preces. Idem notat Gloſſa. in *l. 1. v. quemadmodum, ff. quod inſiſſi, Afflic. dec. 69. nom. 9. Gall. lib. 2. oſſer. 93.* quia blanditiæ Principum indicant inſultum metum ex Gloſſa. in *l. 1. C. Si reſer. Pronuncia*, & rogatio domini, vel ſuperioris habet vim præcepti, vt dicit Bartol. in *traſſ. ſyramidi. col. 3. Bald. in l. ſi mandator, C. quod cum eo*, faciuntque dicta per Barbar. in *cap. Quoniam de offi. deleg. Martil. ſingul. 6. 43.* quod & illud Poetæ referendum eſt.

Scrībete me Anguſti habet, & mea carmina poſcit.

Penit rogans, blando viſoſ imperis.

Et rogando cogit, qui rogat poterit iuxta Mimū, traditque Felin. in *cap. 1. nom. 2. & 3. de offi. iud. deleg.*

Præſertim quia hæc litteræ hortatorie ſcriptæ ſunt nomine Officij, & dignitatis, ex quo capite tam eas ſcribentes, quā recurrentes ad Principem ſcribentem innotantur excommunicatione Bullæ in Cæna Domini, quāuis ſint hortatorie, idē ſonit comminantes, neque præcipientes, quia non ſunt ſimpliciter amicales, ſed aliquo modo compulſiue, vt poſtinde dici poſſit impoſitam fuiſſe authoritatem Principis, aut iudicis laici, ex quo ſatis Eccleſiaſtica iuriſdictioni irrogatur iniuria, ſi modò præſumatur ludez Eccleſiaſticis non admiſſurus, niſi intetceſſiſſent litteræ eo modo ſcriptæ, à quibus vti alibi dicitur eſt morus.

Sunt iniuriæ, quatenus continent vim quandam, & coactionem ſaltem moralem ad obſtinendum intem, cum inferior non poſſit congruè reſiſtere tali eſſicaci hortationi. Nam tunc conſiſtunt vim coactiuam, quando, niſi ſatiſſat, hortans eſt paratus inferre damnum. Eſſicacia ipſa hortationis exiſtat reuerentialis metum, ob quem non maner liberis ad negandum, quod petitur, præcipue quando tales hortatorie ſiunt cum quadam violentia morali. Tunc autem ſiunt cum violentia morali, quando adhibentur verba conſtrictiua, & hortans declarat ſe omnino velle, quod in hortatione petit. In hoc enim cauſa locum habet metus ſaltem reuerentialis, & poſtinde iniuria contra libertatem diſponendi.

Hinc quod ſit enitè, petente Principe, metu factum cenſetur, vt inter alios Gloſſa. in *l. 1. ff. quæ iur. in l. 1. in cap. Cum inter de elect. Paſſil. conf. nom. 13. vol. 4.* & verba congringencia, & huiusmodi declaratio æquivalent vultui atroci, immoderato. Vultus autem atrox potentis ſufficiens eſt ad incutendum metum, vt docet Bald. in *§. inuſia de pac. iur. fir. Angel. in l. ego in aliena §. ſin. ff. de accuſ. hared. Decan. in cap. 1. de offi. deleg. qui metus reuerentialis, quidquid ſit, quando concipitur ex ſola qualitate perſonæ, non impedit liberam voluntatem, quando tamen concipitur, non ſolum ex perſona, ſed etiam ex qualitate petitiſſis, quia videlicet offendit animum omnino determinatum ad obſtinendum, quod petitur, tunc certè cadit in coactionem vim; quia rationabiliter ſibi perſuadet, quod niſi obſequatur, perens grauius indignabitur. Vnde veteranda conjuncta eſt cum timore indignationis, & damni, quod*

quod potest ex ea sequi, & ideo est sufficiens, ut eadē in constantem vitam. Immo si non rimeret non esset consilium, sed tenerarius. Idque præsertim, quando, vt *4. tom. 1.* dixi, preces sunt reiteratæ, ac importunæ cum Commissariis, & armatorum turmis; quæ omnia sunt prohibita non solum à iure communi, sed etiam à Bulla Censæ Domini, in qua reprobatur quæcumque consuetudo etiam immemorabilis, vt sapē abbi docuimus.

³¹ Quædā opponunt, quod possint euocari Episcopi, ac eorum Vicarij ad audiendum verbum regium, maximè autem feudatarij.

³² Respondeo. Vocatio simpliciter est prohibita, eamque semper Sedes Apostolica impugnauit, tanquam causam comprehendens in Bulla Censæ Domini; quia Ecclesiastici trahuntur ad forum seculare, qui in Ecclesiasticis nullam habet iurisdictionem. Etque textus in *can. Si quis Episcopus 23. que 1. 1. can. si uoluerit ad præsertim*, quia concipitur uerbis præceptiis. In feudatarijs uerbis semper requiritur licentia præcedens Summi Pontificis, vt per Turrecrem. in *can. quo ausu 23. que 2. 8.* Vel saltem non permittitur, quando id est uocatio Pape, idque illi opponunt, ac protestantur, Glossa communiter recepta in *cap. Comparata de appell.* ubi Innoc. num. 1. & 2. Oñen. 2. 3. Præsertim in Regno Neapolitano, in quo Papa est Dominus directus proprietarius; de qua re uide etiam *tom. 2.*

³³ Consilia uero siue conditiones, quas propono absoluedi supremis Magistratibus, siue Officialibus, qui relaxant litteras hortatorias, & Commissarios, qui eas executioni demandant, commiseruntque plures excessus, præsertim quando in declarationibus, siue monitione excommunicationis non intercesserat citatio, sunt huiusmodi.

³⁴ Prima conditio sit, quod Magistratus, siue Officialis laici absoluantur ad cautelam à Confessario, qui accipiat facultatem ab Episcopo, vel à Nuncio, præcedente tamen redintegratione Ecclesie, vel Episcopi, vel alterius partis, ac subactis molestijs contra Episcopum, uel eius Vicarium, & partem. Et quod Commissarios, excludantur ij ab absoluteione, vel eam recipiant simpliciter.

³⁵ Ista Conditio uidetur approbanda, quia est fauorabilis, ac præsertim dignitate Sedis Apostolicæ, cum saltem iustitia circa Commissarios executioni demandat. Vnde fit quod in posterum Commissarij, siue mandatarij non erant adeo faciles in exequendo has litteras; nam hoc modo ad ipsos pertinebat insistere apud Sedem Apostolicam, quæ quod diutius absoluteionem prorogabit, eo maiorem satisfactionem accipiet; & ex parte Sedis Apostolicæ res, quod Magistratus, siue Officialis finem faciet. Eo que magis, quia absoluteio ad cautelam satisficit aliquo modo violationi iurisdictionis, & immanitatis Ecclesiasticæ.

³⁶ Vt autem huiusmodi absoluteio simpliciter quoad Commissarios feudatarijs Magistratibus, siue Officialibus laicis, considerati debet, quod ij deliquerint uti principales, & notorij, arguē adeo non debent in absoluteione tractari, æque, ac ipsi Magistratus, siue Officialis eo libi obtentu, quod fuerint mandatarij. Quia in hortatorijs, in quibus ipsi sunt mandatarij, non comprehenduntur peculiares excessus ab ipsis commissi, pro quibus euocari deberent, vt accedant ad Verbum pro absoluteione in forma Ecclesiæ confecta; quare, vt id effugiant, non debent reculari absoluteionem simpliciter à Nuncio, vel ab alio delegato impetriendam.

³⁷ Secunda conditio sit, quod suspendantur Censuræ quoad Magistratus, siue Officialis ex gratia ad beneficium Sanctissimi, & Sedis Apostolicæ, præcedente redintegratione, & amotis molestijs, vt supra, & prætermissio Commissario, uel is accipiat absoluteionem simpliciter.

³⁸ Hanc conditionem iudico esse utilem iurisdictioni Ecclesiasticæ; sed an placeat laicis, addubio. Nam, nolent hanc suspensionem, nolentque separam

Commissarios, ne præiudicetur litteris hortatorijs, non obstante diuersitate, & maiori grauitate delicti Commissariorum. In casu autem, quo hæc laicis non placebit, poterunt censuræ suspendi ex gratia, & ad beneficium Sanctissimi, ac Sedis Apostolicæ, tum quoad Magistratus, siue Officialis, tum quoad Commissarios, & alios, dummodo tamen ad ipsorum instantiam committatur causa, vel per libellum supplicem, vel per commissionem ad Sac. Congregationem Immunitatis, vt cognoscatur sententia declarationis censurarum ab Episcopo inflicta; debet tamen persisti in prima, & secunda conditione.

Tertia conditio sit. Absoluantur ad cautelam Magistratus, siue Officialis, prævia redintegratione, & cessatione molestijs, vt supra; Commissarij uerbò absoluantur simpliciter cum narratis excessibus, & ob præsentationem hortatorijs tamen relinquunt in censuris, aduertendo Nuncium, siue alium delegatum, vt moneat Commissarios, & cum reservatione agnoscendi postea causam cõsuarum super dicta præsentatione hortatorijs. Siue absoluantur post absoluteionem simpliciter limitantur ad excessus simul cum Magistratibus, siue Officialibus ad cautelam, ponantque in Episcopo Nuncio, vel alij delegato missura uerbum & alij. Difficilis erit in executione.

Quarta conditio sit. Absoluantur ad cautelam tum Magistratus, siue Officialis, tum Commissarij cum hac tamen differentia. Magistratus, siue Officialis à Confessario, Commissarij à Nuncio, siue ab alio delegato in aliqua Capella. In hac conditione fateor non esse diuidentium, nisi in casu necessitatis, vel cui nulla spes est ad citandum maiora mala.

Quinta conditio sit; quod censuræ declarantur nullæ quoad Magistratus, siue Officialis; & quoad Commissarios uideatur de iure. Hanc conditionem propono tantum, sed non admitto; quia si non præiudicatur quoad litteras hortatorias, præiudicatur tamen quoad censuras, quæ, vt uetio fert opinio, declarari possunt aliqñe partis citatione, quando delictum est notorium, cum præcipue agatur de uoluntate immanitate, eo que magis quando citatio redditur difficilis, & periculosa, ideoque dicatur in hisce casibus non fuisse solum citare partem.

Ultima conditio sit. Absoluantur Magistratus, siue Officialis ad Cautelam, vt supra; Commissarij uerbò ab Auditore Camere vigore appellationis, vel nullitatis, sue restitutionis in forma. Verum cum præsentatur, quod hæc absoluteio vigore appellationis, non detur in casu violatæ Immunitatis, considerandum est, an hoc fit uerum, cum non uideatur subsistere, nisi excludatur ex eo, quod delictum sit notorium, & manifestum; quod laici semper negabunt.

Ex conditionibus propositis approbo præ cæteris primam uti meliorem, deinde secundam, in quibus omnino est persistendum; quod si illas laici non amplectentur, deueniri poterit ad suspensionem censurarum ex gratia, & ad beneficium Sanctissimi, ac Sedis Apostolicæ quoad Magistratus, siue Officialis, & quoad Commissarios, & alios, dummodo tamen quod ad instantiam ipsorum committatur causa, vel per libellum supplicem, vel per commissionem ad Sac. Congregationem Immunitatis, vt uideatur de ualiditate, & iustitia sententie declaratorie datæ ab Episcopo, vt supra monui.

In hac conditione placeat adducere aliquas obseruationes. Porro absoluteio à censuris ad cautelam nonquam datur, nisi cum dubitetur de illarum ualiditate, quia si earum ualiditas esset clara, non esset danda absoluteio ad cautelam, sed simpliciter; & ideo statim ac absoluteio datur ad cautelam, uideatur necessarium constare de probatione super ualiditate censurarum. Cum igitur tractetur de absoluteione ad cautelam Magistratus, siue Officialis,

E
bus,

bus, quamvis videatur dubitari de censuris, poterit tamen id refecti defectui citationis Magistratus, siue Officialium; nam quoad ipsos non potest contingere casus talis notorii, in quo nulla ei defensione competere possit, ideoque tolerari hoc poterit ob bonum pacis. Neque ex hoc inferatur dubitatio, quod hortatorie non sint illicitæ, ac prohibita, maxime autem cum ante absolutionem redintegranda est Ecclesia, siue Episcopus, vel pars illa.

- 45 Id autem non videtur, quod possit habere locum in Commissariis, si præter notoriam executionem Hortatoriarum plures commiserint excessus absque villa exculpatione legitima; ut si cum hominibus armatis, & de facto præceptis, aliquique actibus spoliarent ministros Episcopi, ipsumque Episcopum iurisdictione Episcopali, ut prorsus magnam improbitatis exemplum præberent, magisque offensionis essent, si ipsi concederetur absolutio ad cautelam, ex qua ostenderetur dubitari de validitate censurarum contra ipsos.

- 46 Ac ideo quoad Commissarios censetur minus præiudicialis conditio concedendi absolutionem simpliciter, sed cum narratione, ac restrictione excessuum ab ipsis commissorum. Nam præcedente satisfactione redintegranda Ecclesia, & Episcopus, & partem, satis etiam remanet redintegrata immunitas Ecclesiastica per dictam absolutionem simplicem, qua confitebuntur Commissarii suos excessus notorios sibi præiudiciales.

- 47 Et quamquam non reciperent absolutionem pro delicto à se commissum in presentatione, & executione hortatoriarum, nihilominus cum hoc delictum maxime adscribendum sit Magistratui, siue Officialibus, à quibus illa est illarum executio, & cum eis non concedatur absolutio ad cautelam ob dubitationem defectus citationis, videtur consulendum quoad Commissarios super executione ab ipsis facta, & saltem sufficeret illis monete, ut quoad reliqua non comprehensa in absolutione consulant conscientie sue.

- 48 Poterit quoque, si placebit, prius dari Commissariis absolutio simplex limitari pro excessibus, & postea pro hortatorijs ad cautelam non solum Magistratui, siue Officialibus, sed etiam alijs in genere, atque ita Commissarij quoque essent absoluti ad cautelam pro executione hortatoriarum, cum quoad ipsos poterit etiam habere locum ratio illa, quod absoluti sunt ad cautelam ob dubium defectus citationis, immo ex hoc diversis procedendi modo ad absolutionem inter Magistratum, siue Officialia, & Commissarios comprobabitur validitas, datam esse absolutionem Officialibus ad cautelam, non pro dubitatione hortatoriarum, sed censurarum, nam alioquin danda esset absolutio simplex, etiam Officialibus, siue Magistratui, quemadmodum danda est Commissariis ob notorietatem suorum excessuum.

- 49 Quod verò ad commissionem causæ pro maiori facilitate, & ad evitandum difficultates de non interposita appellatione, vel de non appendenda nullitate, vel non petenda restitutione, vel recurru, præcipue si venio petat absolutionem ad cautelam, pro qua necessario exigitur mandatum speciale, ac etiam ne appareat signatura Sanctissimi, neque solum sit cognosci causas iudiciales à Congregatione Immunitatis, videtur remittendam esse rem totam ab ipsa Sacra Congregatione ad Nuncium, vel alium delegatum.

- 50 Neque omittendum putarim, quod redintegrata Ecclesia, vel satisfactio Episcopo, & parte, non evanescent Hortatorie, illarumque effectus. Nam hortatorie non conceduntur, ut committantur excessus à Commissariis, sed ut amoveantur Vicarij, vel ut Episcopi desistant à perturbacione regis iurisdictionis, & ideo ex redintegratione Ecclesiæ, & satisfactione Episcopi, vel partis quoad excessus Commissariorum, non facit ex executioni hortatoriarum, nisi illas revocando, & reponendo omnia in pristinum;

quod cum obtineri non poterit, videtur sufficere, nullum facere actum verum approbationis, vel revocationis censurarum, quas Episcopus propter hanc causam declaravit. Et licet absolutio ad cautelam inducat dubitationem censurarum, ut dixi, cum tamen id attribui possit dubitationi citationis, nullum etiam inferat præiudicium revocationis in dubio hortatoriarum. Atque ideo non videtur, quod in hac re locum habeat exemplum ledentis immunitatem Ecclesiasticam. Nam in tali casu, quamvis non restitutionem censetur revocatum esse mandatum, extractiouis ab Ecclesia, nihilominus, præter quamquod est modicum, quod huiusmodi mandata non conceduntur in scriptis à Iudicibus laicis, quod non sufficeret restitutio, nisi etiam constaret de revocatione mandati cum cunctis inde sequentibus, quod, etiam si sufficeret, id esset, quia mandatum datum fuerit pro ducendo extractum in carcerem, & ideo facta Ecclesiæ restitutione dici poterit, redintegratam esse immunitatem. Hoc autem cessat in hortatorijs, ut supra dictum est; quare non obstat, quod quando intervenit recursus, & præcedit satisfactio, rationi congruit, quod violator absolutus ad cautelam. Id namque nullatenus verum est, quoniam hoc modo omnes censore contrahi poterunt, ac reddi dubie, cum, ut sæpe dixi, absolutio ad cautelam præsupponit dubitationem validitatis censurarum, quæ dubitatio non adimeretur satisfactione, sed est necessaria confessio, sine qua delictum non condonatur.

CONSULTATIO XIV.

An stante dispositione Sac. Concilij Tridentini sess. 24. cap. 12. §. distributiones rerum de reform. quod pœssatura distributionum accrescant solis interpresibus divinis officijs, servanda sit consuetudo, quod dicta pœssatura distribuatur peragat inter Canonicos, ita ut de his aqne participent tam interpreses, quàm non interpreses divinis, immo etiam ipse pœssaturus?

R Espondendum est negativè. Primò quoniam, qui non interpres divinis officijs, amittunt ipso facto ante aliquam Iudicis sententiam distributiones, ut patet ex cap. vii. §. qui vero, de Cler. non resid. in 6. & colligitur etiam ex Concilio Trident. d. sess. 24. cap. 12. Accrescunt verò tales distributiones alijs Clericis, qui interpres divinis officijs. Ita Glof. in Clem. 2. de et. & qual. & ord. pref. & in Clem. 2. de vir. & bonest. Cler. Gig. conf. 144. num. 30. Rebuffi in concord. Guil. rubr. de collat. §. t. Germin. in d. cap. vii. de Cler. non resid. in 6. num. 10. & ibi Franch. num. 4. Satnen. de viris lib. 1. cap. 15. num. 25. Nauar. in sum. cap. 25. n. 133. & de orat. & hor. can. c. 7. n. 34. & m. fell. 59. de orat. n. 9. Castald. dec. vii. de Cler. non resid. Azor. tom. 2. lib. 7. cap. 7. §. 8. & 9.

Poterit tamen in aliquibus locis esse consuetudo, vel statutum, ut non accrescant interpresibus, sed in Ecclesiæ utilitatem conservantur, Glof. in d. Clem. 2. de et. & qual. Franc. Marc. p. 2. dec. 882. num. 6. & 7. Monaldi. conf. 27. num. 4. quod si omnes abint à divinis officijs, ruos communis sententia est, distributiones esse applicandas Ecclesiæ, Coteaz. lib. 3. var. cap. 13. num. 7. qui citat Germin. in d. cap. vii. de Cler. non resid. in 6. num. 5. & ibi Franc. num. 3. Castaldor. d. dec. vii. & sententia. Azor. d. quæst. 8. Gig. d. conf. 144. num. 30. ac fuisse decisum in Sacra Rota, testatur idem Castald. num. 3. ac fuit Concilium Trident. sess. 24. cap. 12. de ref. cum ait, distributiones amittit ob aliquorum absentiam, erogentur in usum fabricæ Ecclesiæ, vel loci, causa communis pietatis extruendi.

Verùm hæc doctrina pugnat cum decreto S. Congregationis Episcoporum, ac Regularium negotijs præpositæ, & S. Congregationis Concilij, & cum ipsa Concilio

Tridentino, vt ex sequenti decreto io Callensi die 17. Ianuarij 1577.

4. *Vt in Congregatione de prelois de Capitulo, & responsis de V. S. si è risoluto, che quanto all'applicazione delle distribuzioni quotidianas si habbia da osservare il decreto già fatto fin dall'anno 1571. dalla Congregatione del Concilio, cioè, che per il cap. 3. se. 12. portionem abstinentiam, quas ubi dandi proportionaliter inter interessentes, non applicari pio loco. Et procede, quando la terza parte di tutte le dignità Cathedrali, & altri corpi di curata, in enumerate fuisse stata pigliata, & convertita in distribuzioni quotidianas per quella sola ragione, che in Ecclesia nulla essent distributiones quotidianas, vel ita tenes, vt versimiliter negligerentur. Ma il terzo capitolo della se. 22. che da facultà d'applicare le portione degli assenti a lungo pp, prevede solamente in tre corpi d'emerite, cioè Dignità, Personati, & Officij, & così non comprendo Canonici, né altra sorte di portione simili, & ha luogo, ancorche non adesse alia ratio, quod nulla, vel tenuis distributio essent. Et così si traducano a concedenda questi due capitoli. Et de iure communis distributio- nes quotidianas debent dari presentibus, qui diuini inter- sunt, & inferunt, nec possunt aliter applicari per il cap. 1. de Cler. non resid. in 6.*

5. Quatenus igitur consuetudo, vel statutum, immò & Concilium provinciale aliud disposuerit, vel iuxta explicanda iuxta decretum adductum, vel nulla ipso- rum habenda esse ratio, tanquam contraria dispositio- ni iuris communis, & Concilij Tridentini. Vnde multominus Episcopus potest applicare fabrica, vel alteri pio vsui distribuciones amittas à non interessenti- bus modo explicata, vt declarauit eadem S. Congregatio Episcop. in *Adiensis* 17. Aprilis 1603. & antea in *Castellamensis* 13. Iunij 1589. licet eadem S. Congregatio 16. Iunij 1601. dixerit: quod pun- datur dari debeant interessenti- bus quamuis ex de- creto Episcopi applicandae essent alijs piji vsibus, nisi adesset statutum in contrarium. Nam etiam hoc statu- tum est contra ius commune.

6. Deinde in Concilio Trident. d. se. 24. cap. 12. di- citur, eos, qui non interfunt diuini officij, per- cipere non posse distribuciones, sed illas accre- scientes interessenti- bus, quantis collusione, & remissione excluda. Ergo Canonici abiens non potest distribu- tionibus praeteritis, si habet omnia frans, & con- uentio, sed solum esse probibitum de remittendis in- futurum, vt probabiliter putat Monet. de distrib. p. 3. quesi. 5. num. 8. & ante Concilium Tridentinum hoc licet potuisset fieri, vt asseruit Glossa, communiter recepta in d. cap. 1. de Cler. non resid. in 6. & in cap. 1. de verb. signifi. quia cum huiusmodi distribuciones accrescant ipsi, qui interfunt diuini officij, quilibet partem sibi accrescentem alteri remittere potest; attamen tenendum est, post Concilium id non licere; ita sentit Nauar. *Miscell. 59. de orat. num. 3.* Vbi ait, sententiam Glossae esse per Concilium Tridentinum sublatam, Steph. Durant. *lib. 3. de trib. Eccles. vbi dicit, praedictam Glossam esse nunc delendam, Azor. tom. 2. lib. 7. c. 9.*

7. Haec opinio est certa, & sanet cultui diuino. Nam aliqui quidam occasione Canonici, vt abiens à Choro, sperantes sibi faciendam esse remissionem, siue distribu- tionem à suis Concanonicis, & ita etiam ipsi Canonici coegerent, saltem ex gratitudine, hoc ipsum facere alijs Canonici in diminutionem cultus diuini. Et ita censuit S. Congregatio Concilij in *Vrbina- tensis* die 10. Martij 1663. ad c. 12. se. 24. & c. 3. se. 21. de ref. nimirum huiusmodi consuetudinem non esse tolerandam. Et licet ipsi Canonici non possunt remittere distribuciones ob non residentiam, patet neque eas potest remittere Capitulum, vel Episcopus, vt notat Menoch. de arb. cap. 439. num. 6. Nauar. de orat. & bor. can. cap. 22. *Miscell. 14. num. 48. & cons. 7. de Cler. non resid. num. 1.* prout neque

etiam Collegium Canoniorum sine Episcopo potest statutum condere de modo diuidenti distribuciones, Monet. p. 2. de distrib. quesi. 15. num. 26. licet Azor. tom. 2. lib. 7. quesi. 17. & Franch. in cap. Consuetudo- nem in 6. statutus num. 2. de Cler. non resid. in 6. pu- teat, posse id facere, quando nihil constituit contra Episcopi iurisdictionem, nec contra ius com- mune.

Illud mihi subicit, nempe si is, qui distribu- nes accepit, fibique applicauit, donet ei qui pro- pter abentiam amittit distribuciones, tunc valida est donatio, & poterit eas retinere, Glossa in d. cap. vn. de suar. de Cler. non resid. in 6. & ibi Gemin. n. 10. Nauar. d. *Miscell. 59. num. 4. & 5.* Azor. d. cap. 7. quesi. 9. Mo- net. d. p. 3. quesi. 5. num. 6. Nam Canonici est domi- nus distributionum. Ergo sicut eas potest donare alijs, poterit etiam donare Canonico, qui propter abentiam à Choro eas amittit.

Neque obstat Sac. Concilium Trident. *lece est*, quia prohibet remissionem, non autem donationem. Nec proprie loquendo idem sunt remittere, & donare, vt notat Dec. in l. si quis obligacionem, ff. de regul. iur. num. 6. quate Gloss. in cap. statutus §. si quis autem, v. Remissionem, ait, quod quamuis Canonici, vel expro- bibeat remissionem alicuius rei, potest tamen eas donari post factam restitutionem, dummodo abest omnis fraus. Neque ex hoc datur abentiae occasio, nam qui distribuciones amittit, non solet eas recuperare, postquam alijs Canonici sunt traditae praeteritum cum redantur, semota omni fraude, collu- sione, & conuentione. Si vero esset pactum, vt praeteritis redderent distribuciones abscentibus, etiam postquam sibi fuerint applicatae, donatio tanquam facta in fraudem legis est inuvalida. Et ita intelli- go declarationem S. Congregationis Episcop. in *Ca- stellamensis* 8. Iunij 1612. quod scilicet donati possint à quolibet Canonico distribuciones quotidianas pro parte sibi contingente, etiam ei, qui non interfunt.

CONSULTATIO XV.

An mantentio altarium, qua sunt de iure patro- natus, ac ornamentorum necessariorum pro es- dem altaribus, spectet ad ipsos Patronos, an ad Ecclesiam, in qua dicta altaria sunt ere- cta, stante consuetudine, quod Patroni nun- quam fuerint coacti ad dictam mantentionem, sed eandem impensas praestiterit dicta Eccle- sia, prout hodie supplet impensas mapparum, & omnium paramentorum Sacerdotalium. Nec beneficiarij, qui habent capellanias erectas in dictis altaribus, possint eadem mantentioni con- currere, stante redditus tenuitate vix excedentis onera missarum, qua dictis Capellanij annexa sunt?

R Espondeo cum Sac. Congregatione Concilij in *1* *Vrbina- tensis* sub die 10. Martij 1661. ad cap. 7. se. 21. & cap. 9. se. 22. tenri Ecclesiam ad litem con- suetudinis legitimam; in reliquis, prout de iure.

Potest altaria esse dotanda ab erectioribus pro congrua mantentione, docent Fuchs. *lib. 1. de vssu. cap. 21. n. 10.* Pax Iordan. *tom. 1. lib. 1. lib. 3. tit. 10. num. 33.* & facit c. Ecclesie vel altaria de censur. d. 1. vbi statuitur, quod altaria superflua destruantur. Huiusmodi autem sunt, quae non sunt dotata, quia non possunt congrue manteneri in ordine ad offerendum sacrificium, cuius causa sunt erecta.

Id tamen non habet locum, quando Ecclesia ita esset dotata, vt posset congruenter modo mantentere altaria, & longo tempore mauerentur; quia tunc dos Ecclesie censetur etiam dos altarium. Oportet autem; quod ista dos sit iustituta pro mantentione Ecclesiae, non autem infuturam pro mantentione ministrorum. Quia

proventus destinati pro Ministris non debent diminui, vt providentur altariis, cum iam ad ipsos usque aequiverint; quare aliunde erit providendum de dote.

- 4 Quod si Ecclesia non est sufficienter dotata, potest fieri praeceptum patronis beneficiorum, vt intra competentem terminum providentur altariis omnibus necessariis, vel vt dote augere sub poena priuationis eorum iuris, coarctum elapso, & non parito, ad priuationem procedi potest. Hinc altaria inornata, & indotata, posse ab Episcopis, & Regularibus concedi alijs patronis, quicquid provident, si proprijs post tertiam monitionem cum aliquo intervallo, vel termino, non aded contractato, ab Ordinario faciendam, id praestare negligant, vel recusent, censuit Sac. Congregatio Episcoporum in *Mutinenf.* a. Maij 1601. & 16. Februarij 1604. ac alibi saepe. Praeceptum autem de dote augenda fieri quod potest, etiam in fundatione fuerit sufficienter assignata, & deinde tractu temporis fuerit diminuta. Patronus quippe, qui dorem insufficientem assignavit, dicitur benefactor, non patronus. Vnde, etiam si Episcopus consenserit, vt hae dos sit sufficiens, non ideo fit patronus. Glof. 1. in cap. quicumque a. 16. quesi. 6. Viuian. de iur. lib. 2. c. 4. num. 56. & Sperell. dec. 68. num. 11. in fin. qui etiam num. 12. ait, patronum, qui dorem insufficientem beneficium assignavit, posse compelli ad praestandam congruam sustentationem beneficium, vel ad patiendum beneficium Ecclesiam alteri Ecclesiae vniri, & ita testatur, fuisse decisum à Sac. Congregatione Concilij; quod procedere etiam in patrono altaris, siue Capellae, firmas Lambert. de iur. lib. 1. ar. 19.

- 5 At si patronus ab initio assignavit dorem sufficientem pro mercede Sacerdotis, & ornamentorum maintenance, tunc Rector tenetur prospicere Ecclesiae, Capellae, vel altari, Sperell. loco citat. num. 11. Si vero nec patronus, neque Rector possunt necessaria ministrare, & alter necessitati opportunum remedium praebere nequit, tunc Episcopus poterit pecuniam destinatam pro celebrandis missis, vel anniversarijs, ad tempus in eandem necessitatem convertere per textum in l. 1. C. de expens. l. in lib. 1. l. 10. Andr. in cap. fin. extra de testam. & tradit Ricc. dec. 123. par. 2. ac Genuens. in prax. cap. 54. num. 5. sed pendenda nunc sunt decreta Sac. Congregationis Concilij de celebrat. Missarum cum suis declarationibus, vt recte observavit Episcopus Lycienfis in sua a. Synodo diocesana, §. 2. in sum.

- 6 Quanta autem debeat esse dos altaris, pendet ex circumstantijs ministrorum, loci, servitij, temporis; & ideo relinquendum est arbitrio Episcopi, Roch. de Curt. de iur. par. 3. quesi. 8. num. 172. Lambert. eod. tit. lib. 1. par. 5. quesi. princ. 21. num. 16. Sciu. de benef. quesi. 5. requisi. 8. num. 165. & Fulch. de vis. lib. 1. c. 21. num. 11. Inter cetera considerandum conferunt servitium, & apparatus aliorum altarium, quae sunt in eadem Ecclesia iuxta l. Tutia §. scia ff. de iur. & arg. leg. ne detur inaequalitas, quae diminuit splendorem.

CONSULTATIO XVI

Aliquando Regnates in China, Tunchino, Cocinna, ceterisque Regionibus Vicariatum Apostolicorum curae commissis degentes nolo praestare ea, quae praecipuumur, aut abstinere se ab ijs, quae prohibentur à Summis Pontificibus sub poena excommunicationis ipso facto incurrendae; quo posito quaeritur?

- 1 Virum tales Regulares possint se semel ab hac excommunicatione absolvere?
2 An Missionarij regulares in supradictis locis degentes possint valde vitare alicuius privilegij absolvere à casibus, quos Vicarij Apostolici ibidem sibi reservaverunt, aut reservaverunt?
3 An Regulares Missionarij in supradictis locis degentes

gaudeant facultate, quam vocant communem Summorum Pontificum Adriani VI. & Leonis X. Motuum huius dubij est, quia Patres Dominicani, & lesio in multis Coniugijs contractis in primo affinitatis gradu, virtute illius facultatis dispensaverunt, immò ipsimet Vicarij Apostolici cum certis sciant se hac facultate carere, ab ipsdem Missionarijs Regularibus nonnunquam postulatur, vt aliquos coniuges, qui cum tali impedimento contraxerant, dispensarent, vt eorum saluti prospiceretur. Die 7. Octobris 1682. Sanctissimus Innocentius XI. concessit prefato Praefecto Missionum Brasilijs, Ordinis Capuccinorum dispensandi super impedimento in primo gradu affinitatis ex copula illicita in foro conscientiae, illamque communicanda.

Supposito, quod praefati Regulares non poterint in tali gradu affinitatis dispensare, an concedenda sit Missionarijs facultas dispensandi cum ijs, qui in omnibus praedictis locis in primo gradu affinitatis matrimonium contraxerunt, cum quibus supradicti Regulares dispensant.

An istdem Missionarijs eadem facultas dispensandi concedenda sit cum omnibus, qui à 30. annis, & supra in supradictis locis ignorantia iuris in supradictis affinitatis gradu contraxerunt.

An sit concedenda facultas dispensandi in primo affinitatis gradu tam quoad matrimonium futurum, quam praesentia? Ratio petitionis est, quia Tunchinenses praeteritum, & Coccinenses solent mortui prima uxore matrimonium contrahere cum praeteritae uxoris sorore ob proli sumptu amorem, ne filiam ducerent, proles ex prima uxore suscepta male à secunda uxore tractaretur, ac educaretur; praeterea quando secundas nuptias cum sorore praeteritae uxoris contraxerunt, volunt, aut saltem exequimur ferunt ob supradictas causas ab ea separari. Vnde timendum esset, ne fidei Catholicae renuntiarent, & anequam dispensatio à Sancta Sede obtineretur, & obtema ad illas remotissimas partes perveniret, plures anni elaberetur, quos supradicti coniuges ducebat in concubinato, aut ponit incestu, posset limitari haec facultas ad solos Vicarios Apostolicos, cum potestatem tamen eam ad Praefatos tantum communicandi, octendo super hoc eorum conscientiam.

An concedenda sit Vicarijs Apostolicis, eorumque Praefatis facultas infidelium cambria dissolvendi, cum id in animarum salutem, & in bonum ordi Religionis Christianae? Motuum huius petitionis oritur ex eo, quod multi eiusdem naturae casus occurrunt, in quibus talis facultas necessaria videtur. Viri namque infideles ducunt uxores pariter infideles, quae post aliquot annos in lepre morbum incidunt, & à suis maritis sunt relinquit, viris autem earum Christianos fieri volentibus, & alias Christianas uxores ducere, interroganda fuerunt priores eorum uxores leprose, virum similiter vellent fieri Christianum, quae se velle responderunt, vt à Christianis, vt alicui, nutritoris, aut à maritis non omnino desisterent. At in supradictis casibus facultas dissolvendi duo matrimonia supradicta necessaria videtur, cum praeteritae uxores leprose consentiant, vt mariti, qui cum ipsis leprosis uxoris non habent, nec possunt servare castitatem, alias ducant uxores; si vero talis facultas non conceditur, quaeritur, quid in talibus casibus agendum cum supradictis uxoris, & maritis?

An sit concedenda facultas specialiter dispensandi in quodam matrimonio contracto cum eo, qui praemortuus uxoris Sororem duxit, ex quo matrimonio quintuplex proles suscepta est?

An concedenda sit facultas pro religiosis cum missis, & in futurum mittendis in Missiones Vicariorum Apostolicorum utendis vestibus more Sacerdotum secularium, vt scilicet, & vestibus possint decerni inter neophitos, quibus Religiosis vestimenta sunt praefata insolita, & quanta, quae possent ex vestimentorum diversitate pari scandalum, & infideles ad eandem novitatem possent etiam perfectionem movere?

- 1 Ad 1. non posse, nisi eis concessa fuerit eiusmodi absol-
vendi facultas, quam non ita facile concedendam esse puto, cum daretur illis occasio non obtemperandi
Constitutionibus Apostolicis sub ipse facili absolutio-
2 Ad 2. Affirmative, si hoc habeat in suis facultati-
bus. Regula tamen est, quod qui referat eas, ille
absolvat, aliquin potestas referendi ei concessa in-
anis prorsus redderetur; quare exhibendum est eiu-
modi privilegium absolvendi ab huiusmodi casibus,
quatenus exultat, ne aliquin abus edificet, alius de-
struat.
- 3 Ad 3. Negative, quia facultates huiusmodi con-
cessæ ex Leone X. & Adriano VI. fuerunt personales,
istantium fratris concessæ, qui in Bullis eorum Pon-
tificum nominantur, licet antea ipsa facultas; ac ferè
omnia concessa à d. Leone, & Adriano fuerint con-
cessa Ordini Prædicatorum, ac Minorum ab alijs Pon-
tificibus. De Prædicatoribus constat ex Bulla Sixti IV.
& de Minoribus ex Bulla Ioannis XXII. ac multa ex illis
privilegijs post Concilium Trid. Ordini Carmelitarum
Excelsætorum à Clemente VIII. & Paulo V. fuerunt
indulta.
- 4 Quod verò ad Patres Societatis Iesu possunt presby-
teri eisdem Societati à Præposito generali per se, vel
alios ad id electi, autoritate Apostolica, gratia tamen
dispensare cum neophitis, in quibusvis Orientis, Bra-
silie, Perù, Novæ Hispaniæ, & alijs ultimarum
Regionibus, Insulisque Oceani maris, ac Occiden-
talibus partibus degentibus, in quibuscumque iure
diuino non prohibitis, consanguinitatis, vel affinitatis
gradibus, aut alijs coniunctis, aut ad se artinentibus
impedimentis eiusmodi, non obstantibus matrimonium
inter se contrahere, & solemnizare (Secus si iam etiam
scierint contraxerint) & denuò contrahere valeant.
In partibus tamen, ubi locorum Ordinarij de facili
adiri possunt, in foro conscientie tantum, sed perpetuo.
Ordinarij verò ipsi ibidem in vtroque foro, sed
tantummodo 30. annos à data presentium computandos;
de Consilio tamen, & assensu dictorum Societatis præ-
sbyterorum, tanquam adiutorum, & assessorum suo-
rum, vel eorum copia commodò haberi possunt. In
reliquis autem Provincijs Ordinariorum præsentia
delictis, vel ab eis ducentis millibus passuum remo-
tis, iidem presbyteri per se in vtroque foro possunt in
prædictis dispensare; possunt etiam prædicti Sacerdotes
in iisdem locis denunciantibus, & alias extrinsecas so-
lemnitates, ac ceremonias, cum id expedire, aut ne-
cessè esse visum fuerit, omittere, prolemque susceptam,
aut suscipiendam legitimam declarare, vel haberi in
Compendio prædicti Soc. Iesu, & apud Thomam à Iesu
de præcur. Gentium salute præpositi finem hab. 10.
- 5 Quoad 4. nihil. Constat ex prædictis huiusmodi
Regulares habere has facultates. Nec erendum est,
quod viri Religiosi dispensaverint in huiusmodi impedi-
mento sine hac facultate cum damnatione suarum, &
animarum eorum, cum quibus dispensaverint, per-
mittendo eos vivere in continuo concubinato, ac in-
cessu, & proles inde fecerit sine illegitimæ. Ex qua-
nissimam non haberent, videretur concedenda, cum
illis conditionibus, quæ leguntur in facultatibus, da-
tis Iesuistis.
- 6 Ad 5. etiam nihil. Cum non videatur fuisse hæc
necessitas, dum in illis partibus sunt Vicarij Aposto-
lici Regulares, & forsan Episcopi, qui hanc facultatem
habent; quatenus verò subesse necessitas, poterit con-
cedi facultas, ut supra.
- 7 Ad 6. quoad præsentia, siue præterita poterit con-
cedi, si & quatenus subest necessitas, & cum condi-
tionibus, ut supra; quo verò ad futura cap. Deus de
donat. ad rem Innoc. III. Vbi sic decernit: Deus,
qui Ecclesiam suam &c. quia dispar est ritus in Lau-
mensi Ecclesia de novo ad fidem catholicam conversorum
à nostro propter infirmitatem gentis eosdem concedimus,
ut matrimonij contractus cum relictis fratrum vian-
tur, si tamen fratris decedentibus sine prole, vel
semine defunctis iuxta legem Moysaïcam susceperint,
cum talibus contraxerint; ne tales filii de extero,
Tom. VI.

possquam ad fidem venerint, capientes præbentur.

Ad 7. Quoad facultatem dissolvendi matrimonium
infidelium, Negative. Matrimonium namque tum
iure naturali, tum diuino est indissolubile. Et licet In-
dæis fuerit permissum Matrimonium consummatum dis-
solvete. Deuter. 24. Ad post legem Evangelicam Marci
9. & 19. nec Iudæis; nec Gentilibus, neque Chri-
stianis permixtum est vinculum matrimonij consummati
dissolvere. Solum enim suorum fidei matrimonium infide-
lium conceditur dissolutio, si alter ad fidem convertatur,
altero in infidelitate remanente. Extra hanc ca-
sum vinculum matrimonij consummati tam fidelium,
quam infidelium indissolubile persistit, sola morte
coniugis dissolvendum, vti tanquam de fide certum
definitum est ab Alex. III. in cap. ex parte de sponsal.
à Concilio Florentino in Armeniarum instrum. & à
Trid. sess. 24. can. 10. Quare hoc influere sunt,
qui Christiani fieri voluerint, quod scilicet matrimo-
nium est indissolubile. Et matrimonium
infidelium non potest solui auctoritate Principis, cui
infideles subiunguntur cum in dissolutione matrimonij
nullam à Deo potestatem acceperint, neque item auctori-
tate summi Pontificis, cum eius potestas extra Eccle-
siam non extendatur. Videretur enim scriptum est à D.
Paulo quod ad hoc de his, qui foris sunt, iudicare.

Vnde cum quidam anno Domini 1588. ex eo, quod
indissolubilitatem matrimonij ex significatione vni-
us hypostasis orti existimaverint, deducere non
dubitarunt, matrimonium consummatum infidelium,
cum ad fidem converterentur, dissolui posse auctori-
tate Pontificis, eo quod non sit signum coniunctionis
Christi cum Ecclesia, à Summo Pontifice Sixto V. ob-
tinere pro vitibus contenderunt, & repulsam passi
sunt, 10. quorum sententiam Vaquez nunquam sub-
scribere voluisse affirmat disp. 2. de matr. c. 6. num.
58. ubi solissimam docet esse sententiam contrariam.
Id, quod sequitur Pone. de matr. lib. 9. cap. 2. num.
8. & seqq. Vnde quod aliqui gentiles ad fidem facilius
converterentur, si liceret illis, dimissa prima aliam,
quam magis diligunt, retinere, nulla idonea causa est,
nisi laxare libidini habenas, & velle, ut Christi Evan-
gelium libidini, & voluptati dederint.

Quod verò ad Leprosos servetur cap. 1. & 2. de Con-
iug. lepro. vbi sic, & huiusmodi casus deciduntur.

Ad 8. Poterit concedi arbitrio, & prudentia Epi-
scopi.

CONSULTATIO XVII.

Cum Iudices, & Magistratus seculares præten-
dant esse probabilem, immò communem
Theologorum, & Canonistarum sententiam,
quod possint de facto procedere pro delictis
commisiss ante Clericatum, etiam ad distri-
ctionem personalem Clerici, qui in fraudem
iurisdictionis laicæ ad primam tonsuram se
promovere fecit, vel habitum Clericalem re-
sumpsit, ac proinde ipsos non incurrere ex-
communicationem, aliasque censuras Eccle-
siasticas à Bulla in Coena Domini can. 19. & à
iure communi infictas, postque declarato-
rias censurarum tuta conscientia negligere,
illiique tutò non obtemperare abique vilo
peccati, vel delicti exemplo, siue offendiulo;
ideò queritur, an, & quatenus id veritate innitatur,
& quantum in hac re partes sint Iudicis Ecclesiastici,
quamvis Iudicis, & Magistratus seculares, ut verè
quæ sit mira limitis sue iurisdictionis continen-
tur? Vbi quando hac frons præsumatur, alique
huiusmodi.

Causa iste vti nam frequenter non coenit. Hanc
questionem semel, ac iterum tractavi tom. 1. & 2.

E 3 nunc

nunc tertiū illam vetitū, vt penitus rem totam absolutam, & euincam. Ex hanc, quod tunc possit procedere Index laicus contra Clericum, quando Clericus est assumptus in fraudem, seu mala fide, & ad effugiendam iudiciam, est sententia Theologorum Molinæ lesuitæ *nom. 4. de iust. & iur. tr. 3. disp. 49. n. 11.* Filiucij item lesuitæ *nom. 1. tr. 16. cap. 10. n. 265.* Syluestri Dominici *in sum. v. Index n. 6.* Dyri *in idem Pignatelli, ff. de excess. iur. Oldrad. cons. 4. ad fin. Archid. in c. Nemo n. 2. t. 1. g. 8. t. Boich. in cap. Propositi col. 1. de for. comp. Farinac. *de iur. iud. q. 8. n. 104.* Inlij Clari *q. 36. nom. 38.* ibique Baiard. *lur. 6.* Ambrosini *cap. 19. n. 15.* Menochij *de presumpt. lib. 6. g. 76. n. 35.* Zetzel *n. pr. Epist. cap. v. Clericus n. 6.* apud alij Barroli *in l. 1. ff. de parr. lo. Andreæ, & aliorum in cap. 1. de oblig. ad ratum.* Albertini *in cap. 1. q. 13. de heret. lib. 6.* Gontierz *lib. 1. praef. q. 5.* & Couartuz *præf. quæst. cap. 31. conclus.* relictis de comuni, de qua etiam testatur Aulicr. *in Clem. 1. reg. 1. fall. t. de offi. Ordin.* & de comuni testatur Inal. *conf. 119. n. 1.* & alij, quos cumulatim Carol. de Grass. *iffest. t. n. 1071.**

2. Probatur tamā simili ex cūisibus sanctionibus *l. si matoris, & legu. ff. de adu. vbi* qui bona fide abest Reipublicæ causa, non potest accusari, secus si abdit in fraudem, & data opera, vt euitet cognitionem Iudicis. Ad idem textus *in l. bus accusat. ff. de beneficiis, ff. de accusat. & in l. Et quid data opera, ff. ex quibus caus. maior. l. fin. ff. de re mil. l. 4. C. quod militem non possunt lib. 12.* Tum efficacitas ea eo, quod nemini sua fraus patrocinari debet. Nec potest esse mens Ecclesie, quod quis ita abutatur Clericatu, vt eius susceptio fit aditus, quo delicta remaneant impunita, ac proinde facilius patenter. Quinimod Ecclesie mens est, vt pareat ea decreto S. Concilij Tridentini *cap. 4. sess. 23. de ref. alijque similibus*, pro quo etiam tacit *d. cap. Propositi de for. comp.* vt quis ad alluendum Clericum non moueatur duntaxat, vel præcipue animo effugiendi forum laicum, vel gaudiendi Ecclesiasticis privilegijs. Aperte enim in hoc relictur; & ideo cum ipsius consensus non possit presumi, quandoquidem eos tantum vult complecti, ac protegere, qui animo defendendi Deo Clericum pecuniæ, sequitur, quod nulla ratione gaudeant; igitur & si ita assensum Clericum fore non peccet, vtaturque inter suo, defectu tamen consensus Ecclesie in illo latente delictum non participat de privilegio ipsius Ecclesie; hinc privilegium *cap. Ordinaris de solut. tametsi indultum fuit in fauorem ordinis Clericali, nihilominus non suffragari dolo, decidit Rota dec. 84. lib. 3. p. 3. diu. Veral. dec. 278. lib. 1. Put. dec. 251. p. 1.* quod manifestè declarauit S. V. *Conf. 1. Cum de omnibus contra criminosis assensum Monachalem habitum, quos concedit posse puniri quomodo libet per laicos, eo quia assumptio præsumitur facta in fraudem; quodque approbauit S. Congregatio Cardinalium Concilij Tridentini Interpretum in Clerico, quidimodo habet, & non sua deliquit, & postea habuit, & nonsum resumpsit, & Ecclesie inferuient; declarauit enim hunc gaudere fori privilegio, quodmodum non resumpsit habitum in fraudem. Idem igitur dicendum in laico in fraudem promoto; quandoquidem Clericus non beneficiarius quando in habitu, & tonsura non incedit, & non inseruit Ecclesie, fori privilegium amittit, perinde ac si esset laicus ex decreto Concilij Tridentini *cap. 6. sess. 23.* Vnde quemadmodum refensum habuit in fraudem fori privilegium non gaudet ea S. Congregationis sententia, ita nec ille, qui in fraudem Clericatum assumit; & in causa Nepefina S. Congregatio in specie hanc sententiam probauit etiam in laico, qui dicebatur prima tonsura initiatus post commissum delictum ad declinandam Iudicis secularis iurisdictionem.*

3. Oppositum nihilominus assero ex ijs, qui simpliciter tenent, Clericum in fraudem, vtunque promotum gaudere fori privilegio. Huic assertioni fortiori subleui debent Auctores, qui censent laicum, etiam si ordinem suscepit, postquam fuit conuentus in Curia seculari, nihilominus nec in causis ciuilibus, neque in criminalibus posse a Iudice laico iudicari, & puniri. Hi enim

abique dubio sententiunt, ordinatum in fraudem gaudere fori privilegio, cum fraus indistinctè præsumatur in eo, qui ordinem suscepit post causam præuentam, & exceptum iudicium in foro seculari; quod ex antiquioribus tenent plures relati a lo. And. *in cap. magnus n. 19. de oblig. ad ratum.* & inneta in d. Cap. Proposituili *q. 2. n. 7.* post eos Bellam. *ind. cap. & ex recentioribus Genueni. in praef. g. n. 5.* Bonacin. *de iur. disp. 10. q. 2. punct. n. 16.* Dian. *pr. tr. 1. res. ad. Delibet de imm. cap. 6. dub. 1. q. 1. sect. 1. n. 12.* licet varius. alij, quos adduxi *d. tom. 1.* Tum quia *in l. non distinguimus, §. sacerdotis, ff. de arb. l. bus accusat. §. hoc beneficium, ff. de accusat.* statuitur, Legatum Provincie non esse accusandum de crimine, quod ante legationem commisit; quod ratione indocentat, & honoris debiti decernitur, *l. Prætor §. 1. vel si quis sacerdotum §. fin. & l. bus bonis, §. accusat, ff. de vacat. mon. l. idem Pignatelli, & l. Spadonem, §. si autem l. iurisperitus, ff. de excess. & l. cum uno, §. reus ff. de re mil.* habebat, quod si paganus accusaretur de crimine, & fiat miles, non conuenitur sub primo Iudice, sed sub secundo, facitque *cap. fin. de purg. can.* cum alij, quæ allegat Anchar. *in cap. Ea, quæ q. 3. de regal. ur. in 6.* Tum quia privilegium exemptionis a foro est generale, nullam habens citica hoc in toto inre exceptionem; ergo generaliter debet accipi, præsertim cum attendatur consecratio personæ, que viget non minus in eo, qui delictum ante commissit absque fraude, quam cum fraude, & eadem est indicentia, trahi Clericum, & ad laicum tribunal pro delicto ante Clericam commissio, quæ præmissis potest illam. Tum quia res lite pendente deuenit ad eum causam, a quo non poterit inchoari. Ad quod facit regula Iuri factum cum alijs. *post finem, ff. de suspens. iur. l. 4. §. 1. ff. de lib. agens.* & quod notatur *in l. nemo potest admod. ad §. ff. de legat. 3.* Tum quia fugiens ad Ecclesiam habet immunitatem, *cap. inter alia de immuni.* Ecclesie, etiam si primo fuerit cæteratus; quinimod a mortem damnatus; nam si quo tempore ad supplicium ducitur, per Ecclesiam, vel Cæmisterium transcat, gaudet immunitate Ecclesie, neque potest inde violenter extrahi; & est communis opinio, vt attestatur Remig. *de immuni. Eccles. fol. 301. in 30. fall.* Et ita se vidisse in iudicio iudicari, affirmat Casan. *in consuet. Burgund. fol. 55. n. 121.* quem refert Boet. *dec. 110. post n. 8.* & Clar. *in 5. fin. q. 30. v. S. etiam, de quo & nos alij;* ergo fortius hæc immunitate gaudere debet, qui factus est Clericus.

Nec valet responsio, quia consuegum ad Ecclesiam materiam admittit expresse, ac præcipit Ecclesie laicos esse, qui ad templa conuiuant, ac illud non admittit. Nam nullibi Ecclesia priuat expresse fori privilegio, qui in fraudem Clericatum assumit, sed generatim absque vlla distinctione illud concedit omnibus Clericis *in cap. 2. de for. comp. & statuitur in can. 15. Bula Curia.* Tum quia declaratoria noniter aucta benedixit non potest litteram contestatam *cap. insumat de offi. deleg. Glor. in Clem. 1. de sequet. poss. & finit.* quum in terminis Clerici prænter allegat Socin. *conf. 91. n. 24. in fine lib. 3.* Ac denique quia per testum *in cap. Caluanius t. q. 4. v. vbi res alterata, v. consecrata non restituitur priori domino.*

His addi potest testus *in l. qui autem, ff. si quis caus. caus. hæc sunt verba: qui autem unus privilegio vitior, non vultur in eadem causa fisci.* Ex quo Paul. de Castro in lege præcedenti colligit, privilegium generale, quod quis non teneat cotam tali Iudice comparere, extendi etiam ad Iudicem præuentum; quod sequitur *l. in l. in l. Cum quodam pulla n. 9. ff. de iur. iud. ind. Et probat partem secundam lo. And. in cap. Aliquis de oblig. ad ratum.* bis fuit id disputacionis determinatum, placetque Archidiacono, Turrecremate, Geminiano, & Præposito *in can. Nemo t. 1. q. 3. propter charactere impressum, præcipit vbi agitur de pena corporali.*

Neque obstant iura contraria, nimirum *l. si quis postea, & d. l. Cum quodam pulla, & cap. proposituili, 6* quoniam in illis iuribus, si tunc infirmitatem, non muratur forus, sed ad iudicem forus fori; nam aliud est fori adiectio, aliud mutatio, *l. Seniores, ff. de Senator. & l. Si cum,*

flum, & item si ferus, ff. de exercit. n. 1. Pet Clericum autem mutatur status, & forum, ut con. 1. 33. d. ibi: nequaquam fructus sacrum fugere, sed mutare, can. quid proderit 61. d. ibi: In aliis, ubi a genus calcata reuerentia Ecclesiastica disciplina transire, Concilium Teid. cap. 4. f. 23. ibi: hoc vicia genus elegit. Quinimo nontantum mutatur foras, sed etiam genus fori, ut con. duo sunt 12. q. 1.

7 In hac opinione inclinatur Bellamer, in cit. cap. propositi q. 2. n. 7. de for. comp. ex duplici fundamento. Alterum est, quia privilegium non est coactum Clericis in fuorem singularium personarum, sed in fauorem totius Ordinis clericalis, ut in cap. si diligenti de for. comp. Igitur non possunt Clerici huic fauori tacite, vel expresse renouari, ut ibi dicitur, & est communis Doctorum sententia, ut attestat Boet. super consuet. Bituricensis fol. 26. col. 3. & Clar. 5. fin. quest. 36. vers. secundo inferat: Ergo nulla ratio habenda est obligationis personalis, inducitur etiam per causae praerogationem totam iudice seculari. Alterum fundamentum est, quia coactio Clerici est iurisdictionis meræ spiritualis, quæ non cadit in laicum, & cuius laicus est omnino incapax, cap. causam de preceptis. & legitur, ac notatur in cap. 1. & 2. de cap. si diligenti de for. comp. in cap. 2. & cap. si Clerici de iudic. Igitur dependentia, vel connexitas iudicii oblii facit, ut cap. tam de ord. cogn. cap. inter de re iudic. & cap. causam, qua 2. qui, si. fin. legat. Quæ duo fundamenta simul iuncta secundum Bellameram videntur dissolvere omnia argumenta contraria, quæ subdit esse sufficientia ad inducendum summum Pontificem, super hoc potestatem habentem, ad faciendum nouam Constitutionem pro iudice seculari, quæ hucusque à nullo Pontifice facta est.

8 Minus obstat, quod dicitur de fraude; quia, ut responderi ibi Bellamero, quod tantum operatur, ut fraudulenter Clericus de huiusmodi fraude sit puniendus; sed hoc intelligitur per iudicem suum, cum secularis Iudex potestatis eum puniendi sit prius incapax, ut dictum est. Item non obstat, quod ex fraude fuit commodum, quæ reposita non debeat, cap. cum vniuersarum de rer. perm. Et cap. officio de testam. quoniam hæc ratio esset attendenda, si privilegium fori emanaret in fauorem personæ singularis. Sed non est ita; quia fuit concessum in fauorem totius Ordinis clericalis, ut pariter diximus. Ergo propter delictum, vel odium personæ aufertur non debet, ut in reg. lib. 6. delictum. Sed habet locum in quacunque persona, quæ quocumque modo acquirit talem Ordinem, quia respicitur Ordo ipse, non autem modus, & intentio, quibus adsumitur.

9 Tandem obo obstat Constitutio Sixti V. quia tædacta fuit ad terminos iuris à Gregorio XIV. & à Clemente VIII. neque S. Concilium Tridentinum, quod potius suffragatur in d. cap. 4. f. 23. de res. quia solum prohibet Episcopis ordinare illos, qui fraude, vel fugiant iudicium seculare, ordines suscipiunt. Frustra autem id prohibetur, si fraus illa à laica potestate non eximeret; sique voluisset hoc ordinatos priuare fori privilegio, id declarasset, quemadmodum id declarauit in Clericos non habentes quatuordecim cap. 6. eiusdem Sessionis. Nuncquam enim ius oorum intelligitur corrigere ius socium, nisi ioco, quod expressè corrigit, Bartol. in l. 4. §. Pretor ait, ff. de damn. infest. alique passim. Principæ cum hæc exemptio Clericorum sit de iure dictio, ut cap. si Imperator 96. d. & non nisi ex gravi causa Ecclesia potest declarare personam Clericam in aliquo casu non gaudere fori privilegio, arg. cap. in omni de testam. tradit Card. in rescript. cap. perpendamus in 7. oppos. de sens. exco. Socii declarauit d. cap. 6. f. 23. & in Clerico incorrigibili, ut in cap. cum non ab homine de iudic. in Clerico assassino, ut in cap. t. de homic. in 6. in Clerico tabernario, vel carnificis iuxta terminos Clem. t. de vit. & benef. Cler. in Cler. bigamo, ut cap. vi. de bigam. in 6. & in alijs, non autem huiusmodi declaratio huiusmodi ordinatos fori privilegio non gaudere etiam quoad personam.

10 At verò, licet hæc secunda sententia recentioribus probabilior videatur, tenendum nihilominus omnino

est, quod, & si laicus sit Iudex competens in causa Clerici in fraudem promoti, non tamen potest eum peronaliter distringere, nisi persona sit preuentæ. Et ubi ventur contouertitur, an Clericus fuerit in fraudem promotus, nec ne, cognitio spectat ad Iudicem Ecclesiasticum, nec Iudex laicus potest procedere, nisi præciserit declaratio Iudicis Ecclesiastici super fraude, Ita Io. And. in d. cap. magnus n. 19. de oblig. ad ratific. ubi concordando iura, & opinioniones contrarias patet, ut, quod in ciuili, vel criminali nulla districtio personarum sit, sed facultas fieri possit, ut ponere in carcere, vel detinere, vel famula; & etiam in criminali reus excoctus per ipsum secularem, qui inchoatus, fieri poterit, ut sic Clericatus exemerit personam quoad eumdem manus inuentionem, vel districtionem, sed non exemerit causam à iurisdictione præuentionis quoad ipsius processum, & institutionem finendam, & realiter excoctendam. Allegatur simile in cap. sano de for. comp. ubi in reali est quæ quandoque Iudex causæ, & non personæ, & paulo post subdit: quia dicta sunt de personarum districtione procedere non videntur in illo, qui in carcere secularis Iudicis existens ibi ordinaretur. Tum quia hic præuentæ est causa, & persona. Tum quia Ordo non inuenit ipsum liberum. Tum demque quia ex contrariis in similibus eliditur ipsa ista.

Facit ad hæc, quod notat id Io. And. in cap. 11. f. 1. n. 4. de celebr. missar. Vbi post Vincent. & Officium ibi, & Glor. Ioan. in can. quatuor in o. pastibus 13. q. 2. concludit, damnatum ad mortem fulcipientem Corpus Christi iuxta textum in d. can. quatuor, non gaudere immunitate; quia Corpus Christi eum capiebat in uentem, & sic capsum dimittit, ne videatur iniustitiam damnare; & ita pluries iudicatum fuisse, refert Ignacius in l. 1. in princ. n. 6. ff. ad Syllan. quem citat Clar. in §. fin. q. 68. vers. sed p. v.

Ioannem Andream sequuntur communiori calculo Doctores, speciatim Butt. in d. cap. magnus n. 9. de oblig. ad ratific. ibique Cardinalis q. 9. Anchast. n. 2. & in cap. Ea, qua 9. n. 9. de reg. iur. in 6. Socin. in 55. art. princip. n. 53. & seq. idem Fedet. de lencen. 97. Et hæc theoreticam esse communiter receptam, testatur Auertius, alios adducens in tr. de pot. facul. super person. Eccles. in t. reg. fall. 12. num. 19. & conlensit S. Rota Romana des. 5. de for. comp. in anteq. Bartol. in d. l. 1. n. 3. ff. de pen. ac probat textum in d. l. qui cum uno, §. res ff. de re milit. Couar. d. cap. 3. post n. 4. Bole. in tr. de pan. n. 38. alique plures apud Clar. d. §. fin. q. 36. vers. Sæpi numero, ibique Baiard. n. 42. & seq. ac 11, quos adducit d. tom. 1. Et multoties probauit S. Congregatio Concilij, ut in subiectis declarationibus.

Præsupponit, quod quidam Clericus mutatus prima tonsura dimissa habita, & seruitio Ecclesie, decessit mandatum ad committendum præteritum delictum. Postea viro resumptus habita, & seruitio Ecclesie, fuerit commissum præteritum delictum, quo tempore in habita, & tonsura interdetur inferendum diuinis, dubitatur an Clericus prædictus fori privilegio debeat.

Due prima February 1607. S. Congregatio consuevit, de here utique gaudere, nisi in fraudem habuit resumptus, quod Iudex Ecclesiasticus respiciere debuit. Ac præterea, si de huiusmodi fraude conspiceret, Iudicem secularem etiam in illum iurisdictionem habere, quatenus à sacris Canonibus permixta est illi iurisdictioni in eos, qui post delictum commissum in fraudem ordines inuenerint fieri.

Rursum quidam diocesis Lunensis Sarzanensis in poerilitate confitossus suscepit Ordines minores, sed deinde per viginti annos circiter ouanquam gestauit habuit, neque tonsuram Clericalem, sed semper incescit, vi secularis, ut vi talis per dictum tempus habuit fuit. Verum nouem, vel decem abhinc mensibus cum fuisset oculus quidam eius frater carnalis, statim telum cepit ex hoc capite, & abique aliqua adscriptione Ecclesie, habitum, & tonsuram Clericalem, & aliquando etiam inferuuit Ecclesie, intercedendo in choro diuinis Officijs, ac etiam inferuendo missis. Modò fuit oculus pater occisus fratris dicti Clerici, & Iudex secularis præterdendens inquirere de dicto homicidio contra Clericum prædictum, illum carcerari fecit, & in actu capere fuit.

fuit inuenerit sine consensu, & cum animis, ipse vero ad declinandam iurisdictionem facultatem exhibuit instrumentum suorum Ordinum, ac per testes probauit à dicto tempore notum, vel decem menses se gestis habuit, & consensum clericalem, ac etiam interitus Ecclesie. Ex hoc dubitatur, nunquid debeat gaudere privilegio fori Ecclesiastici?

16 Die 26. Aprilis 1607. S. Congregatio Concilij censuit, huiusmodi inquisitionem, an inquisitus resposponderit habuit, an frandem spiritus ad Iudicem Ecclesiasticum, Ceterum, an talis frandem spiritus, necne, ipsum magis scire posse. Itaque eius monitus esse ad decernendum.

17 Die 23. Martij 1626. S. Congregatio Concilij censuit, Clericum, qui clauis alterius, seu tonsuram, & habitum clericalem assumptis in fraudem, etiam post processum, & satisfactionem de se representandis coram Iudice laico, gaudere nihilominus fori penali, & à Iudice laico iurisdictione liberatum esse quoad personam, si tamen Iudex Ecclesiasticus declarauerit sub se frandem, potest Iudex laicus procedere quoad bonam.

18 Idem censuit eadem S. Congregatio in Papiensi a3. Maji 1626. quia etiam anno 1622. censuit, Clericum, primus tonsuram, qui in carcerem Curie laicali coniectus, ac deinde in carcerem Curie Ecclesiasticæ depositus fuerat, eo quod ex defectu seruij Ecclesie non gauderet fori privilegio, posse à Iudice laico puniri, etiam pena corporis afflictius, non obtinente, quod post captum, Episcopus eius contraxisset beneficium Ecclesiasticum, quia, quamuis solum beneficium eximat Clericum à iurisdictione Iudicis laici ex cap. 6. s. 23. Trid. tamen hæc qualitas superueniens illi non profuit, quia persona erat præuenta, & beneficium non recepit eum liberum per doctrinam Io. Andreæ superius relata. Nec consequenda videtur differentia in hoc, quod illa iam esset Clericus. Et enim quoad fori privilegium nulla est diuersitas inter laicum, & Clericum, non habentem qualitates à Concilio requisitas. Ambo enim pariformiter subiunguntur iurisdictioni Iudicis secularis. Vnde, sicut qualitas beneficii, quæ per se sola potest eximere, nihil operatur, quando persona est præuenta, ita nec operatur Clericus superueniens.

19 Die 14. Nouembris 1609. proposito hoc dubio in S. Congregatione Concilij, An Clericus, qui dum laicus esset ex causa homicidij à Iudice laico ad certum tempus in exilium damnatus, postquam fuerit cum eo, et si exilium non seruauit incidens in periculum exilium, & durante tempore exilij, prima tonsura priuatus Ecclesiasticum beneficium adeptus, exilium deinde non seruauit. Et hoc de causa nouissimi inquisiti, in quoque secularis Iudicis in carcerem coniectus oppositæ exceptionem fori declinatoriam, sit remouenda ad Iudicem Ecclesiasticum, necne? S. Congregatio Cardinalium Concilij Tridentini interpretum re diligenter perpesa censuit, hunc Clericum ante transgressionem exilij promissum, Ecclesiasticumque beneficium adeptum remittendum esse ad Iudicem Ecclesiasticum. Porro cum inspecto tempore sententiæ, & delicto homicidij, Clericus fuerit assumptus, & beneficium acquisitum post delictum, & nedum post præsentem causam, & personam, sed etiam post condemnationem executam. Inspecto autem tempore transgressionis, Clericus fuerit susceptus, beneficium quoque recepit ante delictum, videndum est, quod tempus attendatur. Et certe videtur attendendum hoc tempus postius exilij non obseruari, quia in re citat expressa decisio Alberici in l. memisse, ff. de off. Proc. n. 5. qui in casu conuerso proposita questione de officiali Tholoano, qui Clericus ad tempus relegauerat, referuata sibi pena duplicationis, si ante tempus reueneretur, & interim laico effecto obviandum in vxorem ductam, & ante tempus reuerso, respondet, nouum Iudicem, id est clericalem, vindicare debere, quia agit de nouo facto, & de noua conditione personæ. Et in suis terminis id sequitur etiam Neapolitanum Consilium tr. de Vincen. de Franch. dec. 209.

20 An autem Iudex Ecclesiasticus secuta remissione reuocatur si tunc sententia contra hunc Clericum lata in foro seculari, dum ipse laicus esset, & cogere eum ad seruandum tempus exilij, ac etiam punire ob exilij transgressio-

nem pena trimerium, negat Velsch. tom. 1. consule. Regni Portugal. 44. sed de nouo cognoscere debet. Afirmat Bart. in l. cum quidem, ff. de iurisd. om. iudic. & Augret. de potest. fecul. super Ecclesiast. reg. 1. fall. t. n. 30. At non tenet, sed potest, si velit, tradidi tunc.

Idem declarauit S. Congregatio Inper Episcopum, & Regular. in lanuensi 30. Iulij 1621. In Tranenſi a2. Decembris 1617. & Iupius S. Congregatio Immunitatis, præcipue in Curia Castellane a3. Martij 1626. & 18. Februarij 1631. ac 10. Septembris 1622. in Reatina, in qua habetur, quod Clericus post dissolutionem habitus, retinens illum in fraudem, gaudet privilegio fori quoad personam tantum, non quoad bonam. Et in Papiensi, ut habetur in Clypeo animum, Ecclesiast. n. 26. declarauit, quod assumens habitum Clericalem post delictum patratum, gaudet privilegio fori quoad personam, non autem quoad bonam. Et 7. Decembris 1623. Clericus effectus post delictum commissum non punitur quoad personam, nisi à Iudice Ecclesiastico.

Non obstat, quod Sacri Canones expressis, ac in specie decernunt, quod exempta persona moleſtari non possit in bonis, idque ne per viam viam concedatur, quod per aliam prohibetur per textum in cap. 26. de Cler. c. 1. in 6. Eadem expositio Iur. Genensii d. cap. 8. & Bonacini in Bullam Cæsar diff. 1. q. 16. s. 1. p. 5. n. 9. & de legib. d. diff. 10. q. 2. p. 1. n. 16. Nam bona Clericorum non sunt ita exempta iure diuino, cum admodum exempta sunt eorum personæ, quod in diuinum pertinet ad Ecclesiam declarare, uti declarauit in casu ex relatis declarationibus S. Congr. Concilij, in quo licet habetur, Ecclesiasticam personam immunitatem Dei ordinatione, & canonici sancti ionibus esse constitutam, nihilominus ita illam suis declarationibus esse interpretata.

Arque ita intelligenda est declaratio eiusdem S. Congregationis in Nepesina supra relata, quæ fuit in causa N. & N. qui dicebantur prima tonsura initiati in fraudem fori secularis propter homicidium, ut pretendebatur ab eis patratum. Primo enim censuit S. Congregatio, eos quoad personam gaudere fori privilegio, tamen in fraudem fori secularis Clericatum assumptum, sed quoad bonam, an subſiſtiſſet iurisdictioni, maruſiſſet esse deliberandum. Verum postea dum amplius pretendebatur ex parte Curie secularis Clericatum in fraudem susceptum, nedum illis non suffragari quoad bonam, sed nec quoad personam, cum de hoc iterum aliam esset verum in S. Congregatione, firmatum fuit, gaudere privilegio fori quoad personam, non autem quoad bonam.

Et quamuis non nulli ex Auditoribus adductis pro hac sententia sentierint, Clericum in fraudem promotum esse degradandum à Iudice Ecclesiastico, & tradendum seculari, etiam corporaliter puniendum, ut Bart. in d. l. 1. Anchar. in d. regul. Ea, quæ, & alij relati à Coar. sec. 2. qui amplius cenſet, hanc degradationem non requiri in Clericis primæ tonsuræ, verius tamen est, hunc casum, id est eum quis est promotus in fraudem, non recentiori inter eos, in quibus pena degradatorij imponitur, ut patet in cap. Nouimus de verb. signifi. in cap. Cum non ab homine de iudic. in cap. ad falsarium de crim. falsi. & in cap. ad abolendum de heret. Ideoque Clericum neque esse hoc casu degradandum, neque tradendum Curie seculari, probat Burt. in d. cap. Magnus cod. 4. Ac præterea Bartol. & alij afferentes, Clerici si ante promotum esse degradandum, sunt intelligendi, si Clericus talia delicta perpetraverit, ob quæ degradationem mereatur, ut optime declarat Cardinalis in d. cap. Magnus in fine de oblig. ratu.

Aliet Cœuarrubias d. cap. 3. existimet, Clericum a3. primæ tonsuræ posse hoc casu puniri per Iudicem seculari, etiam pena mortis obque vlla degradatione, eius tamen opinio, si vera est, intelligenda est procedere, dummodo Clericus fit incorrigibilis, vel aliquod delictum ex supradictis patrauerit, & fuerit traditus ab Ecclesia Iudici seculari, præuia declaratione super delicto, alioquin foret eximie puniri possent à potestate laica, nec vquam fore privilegio gauderent contra textum in d. cap. Cum non ab homine cum alijs, & decretum S. Concilij Trid. cap. 6. q. 23.

26 Quatenus igitur degradatio in illis non requiratur, adhuc tamen coerceri non possunt ad seculari potestate, nisi duobus concurrentibus. Primo scilicet, ut tradantur ab Ecclesia Curie seculari, vt per Glor. in d. cap. Cum non ab homine v. postmodum, & et c. de hac re. Secus autem Alciat. ibi n. 108. & Clar. d. 36. v. si. Secus autem. Deinde, vt precedat declaratio Iudicis Ecclesiastici super delicto. cap. Cum secundum de heret. in 6. Idemque Clericus affinitus potest ad Iudice laico puniri, etiam abique alia degradatione cap. 1. vbi Gemin Franchus, & alij de homi. in 6. Et tamen nec esse est, vt precedat declaratoria Ordinarij Ecclesiastici Imper qualitate affinitij, vt ibi notant Io. Andreas, & Geminianus, etque communis opinio, teste Alex. conf. 166. num. 5. lib. 7. & et c. de hac re. conf. 13. Cardin. Albani, reatum ad Farinac de inq. q. 8. n. 85. qui n. 109. amplius censet, etiam Clericum primæ tonfuræ, quantumvis grauius delicta commiserit, non posse ad Iudice seculari corporaliter puniri, nisi postquam illum Iudex Ecclesiasticus degradauerit, & Curie seculari tradiderit, si modò habitum, & tonsuram deferat.

27 Fraus verò indistinctè non præsumitur, nisi prius laicus, qui Clericatum assumpsit, fuerit in foro seculari conuentus, vel accusatus, aut crimine deprehensus, arg. textus in l. si. ff. de hunc. et qui mort. sic. c. vbi, qui tibi in ortem conficiat, non præsumitur id fecisse propter maleficium commissum, nisi prius fuerit accusatus, aut in crimine deprehensus. Ad idem textus est in l. vlt. ff. de re milit. vbi factus miles post commissum delictum non repellitur à militia, nisi prius fuerit postulatus, id est accusatus, vt ibi exponit Glor. quibus conuenit textus in l. 1. C. de reus post. lib. 10. & notatur in l. si quis post. ff. de iudic. & l. si adulterium s. si eo tempore ff. ad leg. Jul. de adul. Doctore Dyn. in alleg. l. idem Plinius ff. de excus. & alij d. l. 1. de pen. & Bald. in l. tan. 7. C. an seruus & ex factis, Guiljelm. de Cus. in l. pen. ff. de noc. d. conf. aq. Jac. Buttig. in l. si quis post. ff. de iudic. & Bart. in d. l. 1. ff. de pen. qui declarant opinioem Dyni, quod promocius sine fraude eximatur à iurisdictione primi Iudicis, dicunt, esse procedere in deliquente per secularem Iudicem non præuenire. Ac sequuntur Oldrad. Archid. & alij, facitque textus in d. cap. proposuisti de for. comp. qui est desumptus ex d. si quis postea, in quo habetur, quod legitimè citatus tenetur coram Iudice citatè causam prosequi, licet post citationem forum mutauerit, quem textum ibi exemplificat Oñenlis, & alij in Clerico post citationem promotò. Huiusque sententiæ est Io. And. loc. alleg. vbi apertè sentit, Iudicem secularem catenis posse procedere, quatenus præueniret, Cardin. l. ad. col. 4. Butt. vbi supra col. item 4. & apertius Feder. de Sen. conf. 97. vbi ait: sola commissio criminis non facit præuentionem, fed conuentus, vel deprehensio, vt in fraudem vitandæ penæ videatur ordinari. Eamque tenet Anchut. in d. cap. Ea, qua n. 19. q. 13. d. reg. iur. in 6. vbi quærens, contra quod debeat respondere laicus post commissum delictum effectus Clericus, sic ait: Cum ante iudicium inchoatum assumpsit Clericum, non videtur dubium, quod coram Iudice Ecclesiastico, postquam Iudex secularis non præuenit. Atque hoc ipsum videtur sentite omnes, qui censent Clericum in fraudem promotum, quoad bona adhuc subiecte iurisdictioni seculari, quia quoad bona de fraude non dicitur constare, quando iudicium iam erat ceptum, & causa præuenta, vel per citationem, vel per litis contestationem iuxta textum in d. l. si quis postquam de iudic. in d. cap. proposuisti de for. comp. & in l. pen. ff. de iurisd. com. iud. & tradit Oldrad. d. conf. 4. n. 2.

28 Itaque Iudex laicus ita demum potest procedere contra bona Clerici post delictum promoti, si in causa præueniret Iudicem Ecclesiasticum ante Clericum; & in hunc sensum accipienda est declaratio S. Congregationis Concilij in causa Nufcana, in qua, cum dubitatum fuisset, an Clericus conuictus, qui post delictum habitum, & tonsuram Clericalem deliquit, & pro delicto in Curia seculari citatus, & condemnatus fuit, deinde resumpto habitu, & tonsura Ecclesiæ inuenerit cap. iuxta decretum cap. 6. sect. 23. post ad Iudice laico post delictum commissum inducari, & puniri. Sacra Congregatio censuit, non posse propter idem delictum in carcere conuictus personaliter distinguere iura non

resumpsit habitum in fraudem, Iudicem posse processum imponere, & contra illum realiter procedere iuxta doctrinam Ioannis Andree in cap. vñ. de oblig. ad reus. Verba enim illa: modi non resumpsit habitum in fraudem non important, vt qui habitum resumpsit animo euitandæ iudicium seculare, possit indistinctè in eo foro personaliter distinguere. Sed ita demum si persona fuerit præuenta, puta quia postusio in carcere aut fugi, aut dimissus fuit sub fideiussione. Tuoc enim de fraude constare dicitur, quantum pertinet ad personalem distinctionem, quemadmodum de ea dicitur constare quoad bona, quando causa est præuenta.

Et confirmatur ex dicta Nepefina, in qua S. Congregatio tandem respondit N. & N. quatenus male promotus, dummodo non secularis iudex fugiendo fraude clericatum assumpsit, tam quoad personam, quam quoad bona, exceptis et de secularis iurisdictione; sed, si in fraudem primam tonsuram suscepit, tandem tamen fore privilegio quoad personam, sed quoad bona, subiectus esse seculari potestati, si modò ex laicis aut ibi ibi promotionem præueniret in causa. Ceterum non posse Iudicem secularem præuenientem in bona procedere, nisi postquam Iudex Ecclesiasticus promotionis, per in fraudem Curie secularis promouit fuisse. Et ita solutum.

Vt autem rem hanc totam illustremus, expellamque renebras à varijs Scripseribus, qui illam non solum obsecratur, sed excecatur, placuit sequentes conclusiones, cum Canonibus adijcere.

Conclusio prima. In causis ciuilibus Iudex secularis, qui verbaliter citauit laicum, qui postea factus est Clericus, potest causam prosequi, & diffinitur sententia terminare.

Conclusio secunda. In causis ciuilibus idem Iudex potest sententiam realiter exequi in bonis Clerici.

Conclusio tertia. In causis ciuilibus idem Iudex non potest Clericum pro illa causa personaliter distinguere.

Conclusio quarta. In causis ciuilibus Iudex secularis si pro debito ciuili realiter, id est per caputram personæ citauerit laicum, qui existens in carcere ordinatus per Clericum, potest in causa procedere, etque in carceribus detinere.

Conclusio quinta. In causis criminalibus Iudex secularis, qui verbaliter citauit laicum, qui post commissum delictum factus est Clericus, potest in causa illa procedere, & pronuciare.

Conclusio sexta. Idem Iudex potest sententiam suam exequi realiter in bonis Clerici.

Conclusio septima. Non tamen potest eandem sententiam exequi in personam, nec Clericum personaliter distinguere.

Conclusio octaua. Iudex secularis, qui pro criminali causa realiter, id est per caputram personæ citauit laicum, quidam detineretur, factus est Clericus, potest eum distinguere, & punire etiam in personam.

Hanc Conclusionem præfidiio. Iudex laicus, qui in causa ciuili, vel criminali, sine per citationem, siue per caputram præuenit contra laicum, qui postea factus est Clericus, potest causam illam prosequi, ac diffinire, & exequi realiter, vel personaliter ad limites præuentionis duntaxat, & non ultra.

Conclusio nona. Semota fraude laicus post commissum delictum prima tonsura iniunctus omnino eximitur à iurisdictione Iudicis laici tam quoad personam, quam quoad bona.

Conclusio decima. Laicus, qui post patrum delictum primam tonsuram in fraudem suscepit, vt scilicet se eximeret à seculari potestate, quoad personam nihilominus gaudet fori privilegio, nec potest ad Iudice laico puniri, aut personaliter distinguere.

Conclusio undecima. Laicus, qui post delictum, assumptum Clericum in fraudem, quoad bona subiecte seculari iurisdictioni; Ideoque potest ad Iudice laico puniri pena pecuniaria, & confiscatione bonorum, dummodo Iudex laicus in causa præuenit Iudicem Ecclesiasticum, ante Clericum.

Conclusio duodecima. Ad hoc, vt Iudex laicus possit procedere contra bona Clerici in fraudem promoti, necesse,

celle est, ut præcedat declaratio Iudicis Ecclesiastici super fraude, & interim debet superferre.

- 44 Conclusio decimatercia. Cognitione, & declaratio, an Clericus fuerit promotus in fraudem, necne, ad Iudicem secularem non pertinet, sed ad Ecclesiasticum tantum; quia, cum agatur de Clericis, & illius qualitatibus, sue questio sit iuris, siue facti, Iudex laicus nullam habet iurisdictionem; & ideoque male faceret Iudex laicus trahendo indirectè, siue de facto eiusmodi Clericum, antequam esset declaratum circa fraudem, ac proinde, cum traheret præter iuris dispositionem, innodaretur censura *can. 19. Bulla in Cæsa Domini*.

- 45 Conclusio decimaquarta. Laicus spūitus, vel homicida licet iniuri non debeat absque dispensatione Apollolica, tonsuratus tamen recipit primam tonsuram, & gaudeat fori privilegio, licet Ordinis executionem non habeat.

- 46 Conclusio decimaquinta. In illis casibus, in quibus Iudex secularis potest procedere contra Clericum pro obligationibus initis, vel maleficiis commissis ante susceperit Ordines, potest etiam procedere contra eum, qui professionem emisit, & è contra. In quibus casibus eximitur Clericus à iurisdictione Iudicis laici, eximitur etiam professus, cum in hac materia à pari procedant, salvo tamen eo, quod defensione causæ spectabit ad monasterium.

- 47 Conclusio decimasexta. Clericus etiam coniugatus, qui post dimissum habitum, & tonsuram clericalem deliquit, & pro eo delicto in Curia seculari citatus fuit, Deinde resumpto habitu, & tonsura, Ecclesie inseruitur caput iuxta decretum Concilij Trident. c. 6. sess. 23. gaudet privilegio fori, & Canonis quoad ea, in quibus non est iniuncta præsentio. Sed quoad ea, in quibus esset præsentio, non prodest resumptio.

- 48 Conclusio decimasextima. Laicus à Curia seculari pro criminali causâ carceribus mancipatus, vel si è carceribus ausugit, vel sub fideiussione dimissus, si postea clericali charactere insignitus habitum, & tonsuram deferat, atque alicui Ecclesie de mandato Episcopi inseruiat, pro eadem causâ potest à Iudice laico personaliter distingui, ac puniri.

- Potest Clericus ordinatus absque fraude, siue ante patratum delictum tanquam in sortem Domini vocatus *can. Clerus 21. d. eique consecratus Leon. cap. ult.* nullatenus potest à legibus publicis, nec à potestatibus secularibus, sed à solis Pontificibus discuti, & de errore puniri *can. si Imperator 96. dist. quippe qui non minus ordinatione diuina, Concil. Trident. sess. 25. de ref. cap. 20. Concil. Latet. sub Leone X. sess. 9. Concil. Colonien. par. 9. c. 20. cap. quantum de cons. in 6. cap. Sacerdotibus 11. quest. 1. can. futurum 12. 9. 1. cum alijs, quin humana exemptus ab eorum iurisdictione, tum Summitum Pontificem, & Conciliorum in locis citatis, tum ex Imperatorum sanctionibus, nominatim Constantinis Magni, & in *can. Constantinus 96. d. Valentini, Theodosij, & Arcadij, ut in can. Continua 11. quest. 1. Martiani in 4. cum Clericus C. de Episcop. & Cler. Leonis, & Authemij in 1. omnes C. ord. Iustiniani in pluribus locis in auth. cassus. 79. 83. & 123. & aliorum ad Ius Sacerdotum pertinet dignoscitur, Concil. Aqnense, siue Aquisgranense, lib. 10. cap. 99. 33. & eorum interest viclici omnem illius obedientiam in virga directionis S. Pauli ad Corinth. 2. ep. 10. *Pfal. 44.***

- 49 Hæc autem omnia posteriori iure vindicant sibi locum in Regno Neapolitano, ut tradunt Vincentius de Franch. dec. 545. & Geouensis in pr. cap. 5. num. 4. his verbis: *Prædicta multa magis procedant in Regno Neapolitano, in quo in multis casibus, nec in persona, nec in bonis potes Clericus à Iudice seculari molestari, etiam prout turbatur iurisdictionem, etiam propter offensas aures Iudicis laici iuxta textum in 1. nullum C. de rescriptis, qui tollit exemptionem, præter-*

quam in causis feudalibus, ut testatur Vincentius de Franch. dec. 545. per Capitulum Regis Caroli secundum, quod incipit: Item statimus, quod Clerici ad secularia iudicia, in quo sit mentio de conuentione iuxta cum Sancta Romana Ecclesia, Affili. & Heremia in Confil. Regni de personis. Quod procedat in rebus emptiue, quas Clericus teneret à Regia Curia: quia pro illis esset conueniendus eorum Iudice Ecclesiastico, sed tantum in feudalibus conuenerit eorum laico, ut dicit notabiliter Affili. in Confil. Regni super Clericos. Ita quod hodie de omnibus casibus possit per Cassan. in iur. dec. officios rubr. 1. §. 5. in quibus laici cognoscunt contra Clericos nullo modo per Iudices laicos in Regno cognoscunt, ut dicit Vincent. de Franch. d. dec. 545. & sic hodie per dictum Capitulum Regni, quod generaliter loquitur, est resoluta illa ardua questio, an Clericus effectus possit tamen eximatur in illo casu à iurisdictione Iudicis secularis, cum generaliter loquitur, & tantum excipiat casum feudi, erga formas regulam in alijs l. nam quod loquide ff. de pur. leg. cum alijs, & ita etiam lege Hispanica eandem esse tradit Velezquez tom. 48. cuius legis vigore probat Clericum effectum possit relegationem fuisse iuxta remissionem ad Iudicem Ecclesiasticum. Hactenus Geouensis, & ego,

CONSULTATIO XVIII

De validitate, & iustitia declaratoria censurarum ob impedimentum Ordinariorum Ecclesiasticorum iurisdictionem Ecclesiasticam observationes aliquæ.

Frequentissima est in vtroque foro hæc materia, & ideoque sæpius est examinanda, cum siue ex facilitate, vel impetitia Iudicis Ecclesiastici, siue ex difficultate ipsius tel, siue ex eius grauitate, ac maturitate, cum qua Sacri Canones ad alligandum fideliem animas censuris Ecclesiasticis procedendum esse moueant, ac precipiant, sæpius à supremis Tribunalibus Vrbi declarantur inualide, ac iniuste.

Ex quidem in prima parte Canonis decimi Sexti a Bullæ in Cæsa Domini ita cauetur: *Necnon qui Archiepiscopus, Episcopus, aliusque Superiores, & inferiores Prælati, & omnes alios quoscumque Iudices Ecclesiasticos, Ordinarios, quomodolibet hoc de causa directè, vel indirectè carcero, vel molestando eorum Agentes, Procuratores, familiares, nec non consanguineos, & affines, aut alios impediant, quominus sua iurisdictione Ecclesiastica contra quoscumque videntur, secundum quod Canones, & Sacra Constitutiones Ecclesiasticæ, & decreta Conciliorum generalium, ac præsertim Tridentini statuant.*

Hoc Canone directè Iudicem Ecclesiasticum a iurisdictione in vfu iurisdictionis Ecclesiasticæ interdicitur, desumptumque videtur ex cap. quantum de immunit. Eccles. in 6. ad mentem S. Concilij Tridentini sess. 25. cap. 3. de ref. statuentis, nefas esse seculari magistratui prohibere Ecclesiastico Iudici, ne quem excommunicat reuocet, ipsique Canon in Bulla Cæne non est antiquus, teste Nauarro in man. ca. 27. num. 70. A Gregorio XIII. additum fuisse præter Sayrus de censur. lib. 3. c. 20. à Beato Pio V. Viuisidus p. 2. candel. in expof. Bull. Can. c. 16. Alterius de censur. tom. 1. lib. 5. dispus. 17. Duard. ad d. Bull. lib. 2. c. 16. quest. 1. num. 2. & Scoria in d. Bull. selectas theov. 425. col. 2. implicite tamen partim sub Canone XIII. partim sub XIV. XV. & XIX. dicitur conclusus. Paulus vero V. inter verba quomodolibet impedimentum posuit ea, hæc de causa directè, vel indirectè carcero, vel molestando eorum

eorum *Agentes, procuratores, familiares, necnon confamiliares, & affines*. Quæ continent peculiatem modum indirectæ impeditiois, in Regno præcipue Neapolitano. Post hanc clausulam Verbanus VIII. addidit, *aut alia*, ut omnis, & quicumque exquisitus modus excludatur.

4. Materia huius canonis est sacrilegium. Prohibetur in eius prima parte quælibet impeditio opposita Iudicibus Ecclesiasticis Ordinariis, ne sua iurisdictione Ecclesiastica, ut conuenit, vtiatur. Etque excommunicatio generalis, quia non solum protegit vnum iurisdictionis in solis causis spiritalibus, vel eis annexis, sed in omnibus quibuscumque causis, & negotiis.

5. Per particulam autem illam, qui, vt potest de se generalem, & neminem excludentem, comprehenduntur non solum quicumque potentes auctoritate laica, siue laici sint, siue Ecclesiastici, cumij præsertim sint, qui solent impedire Ecclesiasticam iurisdictionem, & per eos ratione auctoritatis maximè laudatur Ecclesie exemptio, sed etiam Ecclesiasticos Iudices, tam Ordinarios, quam delegatos, quoties subiecta materia non obmittitur, si indebitè, seu de facto alios Iudices Ecclesiasticos Ordinarios impediunt. Secus est, si de iure, & via pœnitionis, aut per recursum ad superiores, aut si habeant, vel satis probabiler arbitrentur se habere in illis causis iurisdictionem.

6. Neque solum per eandem particulam qui comprehenduntur auctoritatis agentes, sed etiam priuatos, seu priuata vi impediens tum ex eius generalitate. Tum ex parti, de qua testatur P. Theaur. *de pœn. Eccles. v. iurisdictione c. 5. §. Amplia*. Tum quia aliqui possunt sequi multa absurda, & facillimè violari, ac delatari iurisdictioni Ecclesiasticæ; nam Principes, & Barones, & aliquæ Magistratus laici possunt supponere personas priuatas, & facere ab illis impediri exercitum iurisdictionis Ecclesiasticæ ita, vt vix vquam darentur casus, quo possent pœniri illius violatores. Tum quia est sententia communior, quam tueretur Vgolin. *de cens. in d. Com. 16. Bulla Cœna, §. 1. & tradunt Nauar. in man. cap. 27. num. 68. & 70. Alter. de censur. lib. 3. c. 2. disp. 27. Suarez cod. tit. disp. 21. sect. 1. numero 94. Filiuc. rrat. 16. cap. 10. quest. 9. num. 266. & quest. 10. num. 267. Bonacina de censur. disp. 1. §. 17. prin. 1. numero 7. art. ord. argum. lib. 3. c. 17. num. 8. qui minus rectè pro contraria opinione allegantur, Thom. Delsbend de immuni. Eccles. tom. 1. cap. 3. dub. 10. sect. 2. num. 11. & dub. 11. sect. 2. Alphons. de Leo, de censur. resol. 4. litt. 1. v. impedientes. Quare non refragatur opinio Duardi, & aliorum, qui oppositum tenent, cum contra ipsos stet magis communis opinio, & ratio ipsa, Put. dec. 66. num. 3. lib. 3. & in dubio sequi debemus illam opinionem, quæ est fauorabilis Ecclesie, & Ecclesiasticæ libertati, Sperell. dec. 61. num. 29. tom. 1. & dec. 121. num. 130. tom. 2. Tum quia est sententia, ideoque cum concernat censuras Ecclesiasticas, & animarum salutem, tenenda est, vt pœz ceteris firmant Abb. in cap. inueni. num. 1. Butt. num. 4. & Praposs. n. item 4. de sponsal. Felin. in cap. auditus num. 32. de præscript. Rot. dec. 29. num. 9. p. 2. dñ. obtinendaque absolutio cum pœnitentia saluati, vt alij similia perpetrando decernerentur, quia in dubio semper delinquentes sunt cogendi ad recipiendam absolutionem propter periculum animarum, & communionis fidelium, ac læsionis iustitiae, Rot. dec. 9. numero 2. de sentent. excom. in mot. & in res. dec. 568. num. 10. par. 4. tom. 3.*

7. Et quidem, in impedimento facta sit auctoritate publica, standum aliquando est circumstantiis facti. Vt si non agatur de nocturnis, & clandestinis lacerationibus edictorum, neque de resistentia, quæ cum minis, vel alijs priuatis actionibus facta sit, sed de exarceratione, quæ non nisi publica, & iudiciali auctoritate sequi poterat; vel si de præce-

pto abstinendi in iuncto executibus Episcopalis Curæ a publico magistratu, vel Gubernatore laico. Vel si pulserint campanæ ad arma, quod priuata auctoritate fieri non potest, sed publica, & præcepta, quæ in Communicatibus etiam datur ex dispositione Sac. Concilij Tridenti. sess. 25. c. 9. de ref. Gonzal. ad reg. 8. Glor. 18. numero 68. G. de benef. p. 3. c. 9. num. 102. Mantik. dec. 234. & 253. Durantos, eulogæ Add. dec. 551. num. 9. Vnde dato etiam, quod probabilis, vel colorata esset perturbatio prædictio, non iacroc licium esse debet sibi ipsis sui dicendo sui Episcopi iurisdictionem contemnere, sed debent suppetentem adire, vt habetur dec. 187. p. 2. dñ. prædictum vbi nullum immineret damnum irreparabile.

Hoc certum, quod etsi dubium esset, an bocca 8. none comprehenderentur turbantes, siue impediens auctoritate priuata, illi tamen comprehenduntur in d. cap. quoniam de immuni. Eccles. in 6. vbi continetur eadem excommunicatio contra impediens exercitum iurisdictionis Iudicis Ecclesiastici, vt ibi notant Franch. num. 4. Gemina. num. 8. Anchar. num. 2. & docet Alter. d. cap. 2. Bonacina loc. cit. d. num. 7. in fine & admittit Duard. ad Bull. Cœna. d. can. 16. §. 4. in addit. litt. A. Quod sufficit, vt sustineatur declaratoria excommunicatoris, nihil refragante, an sit Bullæ in Cœna Domini, an iuris communiis, cum hoc solum respiciat effectum absolutionis, quæ respectu primæ a solo Summo Pontifice concedi potest, respectu autem secundæ, etiam ab Ordinato. Vnde turbantes, vel impediens Iudici Ecclesiastico eius iurisdictionis exercitum, posse excommunicari canonislarum auctoritate firmatur apud Fatinacium de crimin. l. 1. de Magist. quest. 114. num. 26.

Omissis item Iudices Ecclesiastici ordinarij protegentur, nemine excluso ob vim particulæ omnes. Est autem Iudex Ordinarius non is solum, qui Ordinarius loci dicitur, vt Episcopus, vel habens iurisdictionem in loco, quasi Episcopalem, sed is omnis, qui verumque habet auctoritatem, seu iurisdictionem ordinariam, proar distinguuntur a delegata. Est autem iurisdictioni ordinaria, quæ alicui competit ex officio, veldignitate, siue sit ex concessione iuris, siue ex legitima consuetudine.

Hanc iurisdictionem Ordinariam habent præter Archiepiscopos, Episcopos, alioque superiores Patriarchas, Primates, & Summum Pontificem ceteri omnes Prælati, quibus ratione dignitatis, numeri, aut administrationis aliqua iurisdictioni, seu auctoritas competit. Inter hos sunt Iudices, Ministri, & Officiales Sedis Apostolicæ, seu Curie Romanæ, quorum auctoritas, licet sit a Pontifice, cique modo quodam speciali subdatur, censetur tamen ordinaria ex stylo Curiæ, excepis simpliciter delegatis ad tempus, & ad particulares causas, vel munerat. Inter eosdem Iudices ordinarios enumerantur Nuntij, & Legati Apostolici. Item Cardinales, qui in Ecclesijs suorum titulorum dicuntur habere iurisdictionem ordinariam ex cap. ius, quæ, vbi Abb. num. 1. ac ceteri de maior. & ebd. lo. Monach. in cap. vn. cod. tit. in 6. Roman. cons. 498. Præter Vicarij generales Episcoporum ex cap. tua nobis, vbi Innoc. de offic. Vicar. iacique Abb. in cap. Cum de Ecclesijs de offic. Ordin. Quibus adde Superiores Regularium tam Generales, aut Provinciales, quam locales, eorumque Vicarios.

Iudices verò delegati excluduntur a protectionibus partis Canonis, in quo solum Iudices Ordinarij eximuntur. Ita supponitur, vel expresse docent eius Interpretes apud Sayr. lib. 3. de censur. cap. 20. num. 4. Verum tamen est, quod sic impediens Delegatos ab Ordinarijs innodati licet potest, vel ex alijs canonibus, vel ex tertia parte huius canonis, vel quatenus impediens tales Delegatos indirectè dicitur impedire Ordinarios, quorum auctoritate Delegati iudicant.

13 Hoc Canonis beneficio gaudet Episcopus, antequam sit consecratus. Nam est iudex ante consecrationem, cum ea, quæ iurisdictionis sunt, non consecratione, sed confirmatione acquirantur. Sola tamen electione nihil iurisdictionis acquirit, ac proinde solum modo electum non gaudere.

14 Ante tamen adeptam possessionem Episcopatus iurisdictione Episcopus, utens hoc privilegio non gaudet per *Extravag. Inimica de elect.* ubi dicitur, Episcopos, alioque Prelatos superiores, & inferiores, quâ Sede Apostolica promouentur, aut confirmantur, consecrantur, seu benedicuntur, non posse ad suas Ecclesias accedere, & administrationem recipere sine litteris Apostolicis continentibus promotionem, confirmationem, &c. ouilumque debere eis parere, nisi post ostensionem litterarum, & irritum esse, quicquid per eos fuerit attentatum. Quod etiam dicitur de ijs, qui pallium receperunt sine litteris huius receptionis. Ex quibus constat, quod si de facto hi possessionem acciperent sine huiusmodi litteris, non protegeretur præsentem Canone io iurisdictionis. Item quod post ostensionem litterarum viget protectio, etiam si nulla alia solemnitate possessio caperetur, quam ea, quæ est per ostensionem litterarum. Siquidem de iure inter duas sententias oppositas probabilior est illa, quam sequitur Innocentius, Ostensis, & Ioannes Andreas, quos relexit Abbas in *cap. transmissum num. 3. de elect.* similitum quod Episcopus statim post confirmationem, etiam non adeptus possessione possit exercere ea, quæ sunt iurisdictionis, ois legitima consuetudo possessionem loipser requirit; quia iura post confirmationem ois aliud videntur expectare *cap. nifi, cap. quatuor, cap. nihil est, d. cap. transmissum*, ibique Glof. de elect. Quicquid contra sentiant Ancharanus, & Abbas *loc. cit.* Taodem constat, quod post receptionem, & alias quilibet solemnitate capiendi possessionem non protegitur hoc Canone Prelatus, ois possessio capitur per litterarum congruam ostensionem; de alijs Prelatis, qui non indigent in sua dignitate litteris Apostolicis, probabiliter est post legitimam assumptionem protegi, etiam si aliquis solennis actus capiendi possessionem non præcesserit, io quo tamen standum est consuetudini.

14 Iudicis autem Ordinarij formaliter protegatut, idest prout tantum videntur iurisdictione ordinaria, non autem materialiter ratione personæ, ac proinde prout videretur etiam iurisdictione non ordinaria. Idque oon solum, quia verba legis recipienda sunt formaliter, vbi aliud non obstat, verum, etiam quia id satis insinuat, dum dicitur, quominus sua iurisdictione utatur. Propria enim eorum iurisdictione est, quæ ordinaria est, cum delegatur, vt nomine agit delegatus, ita etiam iurisdictione, quare protegitur quidem personæ in hac parte Canonis, sed non ois ratione iurisdictionis, eam mens fit ois Canonum pro iurisdictionibus Ecclesiasticis pagnare, & ideo iurisdictionis potius, quam personæ habenda sit ratio.

15 Quod aotem ad illam iurisdictionem, quæ Episcopus vt locorum Ordinarij, confertur ex speciali concessione iuris, aut Concilio, præsentem Tridentini cum clausula, vt agant tanquam delegati Sedis Apostolicæ, distinguendum patet; quædam enim non conceduntur denud Ordinariorum iurisdictioni, sed tantum declaratur, ea illis conuocare, & per eos esse, ac facillè expediendi, licet ex præsentis privilegio, vel alijs aliqui in his decreta sent eorum iurisdictionem. Idem enim, vt facillè illis procedendi sterneretur via, dictum est cumulari vt agant etiam tanquam Apostolicæ Sedis Delegati, vt qui negatur et ordinarij Episcopis competere, acquirere teneantur ijs, saltem vt procedentibus tanquam Delegatis Sedis Apostolicæ; quædam verò Ordinarij intra limites ordinarij iurisdictionis non conveniunt, veloti procedere in personis, res, vel loca exempta, sed eis per speciale concessione Sedis Apostolicæ, vel Conciliorum permittuntur, etiam aliud congruenter id fiat, quatenus nulli congruentius committi possunt, quam locorum Ordinarij; io vto iurisdictionis circa res prioris generis Ordinarij locorum huius canonis protectione gaudent; qui spectant ad iurisdictionem ordinariam, nec illi agunt in his reuera, vt Delegati Sedis Apostolicæ, quomus privilegium habent agendi tanquam tales. Io vbi autem authoritas circa res secundi generis non protegitur; quia reuera oon agunt vt Ordinarij, inquit alijs sine delegatione ad ea non extenditur ordinaria iurisdictione, sed vt veri Delegati.

Non obstat, quod hæc delegatio sit perpetua, & annexa dignitati; quia cum sit in personalibus, standum est toti rigori verborum, secundum quem non dicitur proprie in his Episcopis procedere auctoritate propria ordinaria, sed delegata, seu tanquam Delegatus, vt dicitur io iuribus, & in Concilio Tridentino; quod dictum animaduertere est ex modo locorum Apostolicæ Sedis Delegati, vto *cap. 10. sess. 24. & in cap. 8. sess. 22. vbi*, cum agatur de correctione subditorum, & de executione illarum patrum dispositionum, quæ à iure Episcopis conceditur, ac proinde certum fit vtamque auctoritatem ordinariam Episcoporum non excedere, non opus erat hæc delegare, ideoque ampliatum est, etiam tanquam Apostolicæ Sedis delegatus. Hæc enim est vis particularis ex *cap. ois. vbi Alb. n. 3.* & Doctores de *commun.* Aliquando verò simpliciter dicitur, quod agant tanquam Apostolicæ Sedis Delegati, vt dum permittitur Episcopis punitio Regulari exempti, deliquenti extra monasterium *cap. 3. sess. 6.* & examen vinorum perpetuarum à quadraginta annis circa factarum *cap. 6. sess. 7.* Nam cum in his, ac similibus agatur de personis, rebus, aut locis exemptis à iurisdictione Episcopali, non potest ad ea extendi ordinaria iurisdictione, aliquem exempta non essent. Ad per consequens delegatio Apostolica opus est, quod adhuc expressius tenuit *id Clem. qui contigit de re lit. dimitt.* vbi dicitur, per Ordinarios locorum compelli debere Rectores piorum locorum ad prestanda aliqua, quæ ibi iniunguntur, non exemptos quidem propria, exemptos verò & alios privilegii auctoritate Apostolica. Idemque habetur in *cap. periculo de stat. Regul. n. 6.*

Subdit autem Bonacina *n. 12. cum Filia n. 279.* loch allegatis, effugientes excommunicationem huius Canonis, quia non impediunt Ordinarios in via Ordinarij iurisdictionis, sed delegatæ, inordinarij adhuc Canone XIV. eiusdem Bullæ, tanquam impedientes Commisarios Apostolicos. Verum ibi, quod personæ, non solum Commisarii Apostolici, sed etiam omnes alij Iudices Ecclesiastici protegitur. Actio tamen est diuersa; quia ibi est impeditio duntaxat eorum, seu litium spiritualium, vel spiritualibus sanctorum, ideo non semper quilibet quomodocumque impediens non innotabit, præsertim in sententia eiusdem Bonaciz, qui negat, ibi satis esse impedire, nisi etiam quis se interponat tanquam Iudicem. At hic impediendo est generalis in omnibus quibuscumque causis, & ois ois, vt supra dictum est.

Me autem aliqui, vt Indices Ordinarij Ecclesiastici retraherent ab via iurisdictionis, nec possent innodare contra ipsos obadi, eorum Agentes, familiares, aut coniunctos molestarent, visum fuit Summis Pontificibus specificè, & expresse hunc iudicium impediendi modum dammare, vt vti aliquorum Tribunalium, de quo non erat ois ois, an esset damnatus, aperte sub anathemate huius canonis concluderetur. Et ois iste modus impediendi conferretur damnatus, additum est, aut alius, vt inesse clausula sensus, videlicet excommunicari, qui quomodolibet impediunt viam iurisdictionis ordinarij, sine directè, sue etiam

etiam indirec[t]e, puta molestando hac de causa Agentes, vel coniunctis Iudicium Ordinariorum, vel aliud quidpiam agendo.

- 19 Ex his habetur, intentionem eius, qui agit contra hunc Canonem, debere tendere formaliter in finem, impediendi ita, vt non excommunicetur qui aliquid facit etiam iocivum, ex quo impeditio sequitur, sed præter intentionem. Id enim colligitur ex clausula *hac de causa*.

- 20 Quid verò sit impedire, breuiter dicimus, esse obstatum ponere, quod de se efficere valet, ne Iudex Ecclesiasticus Ordinarius ius iurisdictionis vtatur. Quare is non dicitur impedire, neque innodatur, qui precibus, pecunia, blanditijs, alijsque similibus tentat, ne prædictus Iudex sua vtatur iurisdictione. Tum quia vis verbi impedire præfertur videtur violentiam, nisi aliud sit in contrarium, l. fin. ff. de C. Si quis aliquem iurisdictionis prohibuerit. Tum quia hic canon præfertur tendit aduersus violentias auctoritatis laice, quibus laudatur Ecclesiastica, quæ aliquo non læditur precibus, & suauitate. Ita Bonacina, Filiucius, Vgolinus, Alerius, Duardus ad hunc Canonem, alijsque apud ipsos. Quæ ratione defendi, & saluari possunt simplices Hortatores Neapolitanæ.

- 21 Receptum tamen est innodari impediendum metu incusso, minis, imperio, &c. quia Iudex Ecclesiasticus his actus abstinere inuitus ab ius iurisdictionis, arg. d. l. fin. de C. l. de sent. & re iudic. in 6. ac Clem. 1. de heret. quod verum est, etiam si metus non sit grauis, Doctores modò citati, licet Filiucius quoad metum letum non videatur conuenire, siquidem loquitur de metu tolente voluntarium, quod verum censet.

- 22 Non est autem necessarium, quod de facto Iudex desistat, dummodò impedimentum de se sufficiens fuerit facere, ne sequatur ius iurisdictionis, aut non ita facili, & citò. Secus est, si actio non deuenerit ad actum impediendi, vt si quis pecuniam dedidit alicui, vt impedimentum poneret, iste autem non posuisset. Nam, quamuis necessarium non sit, quod Iudex de facto ab ius desistat, necesse est tamen, quod de facto ius impediatur, alioquin non verificaretur, quod quis impederit; quod est contra Alterum, Duardum, Bonacinam, & Scortiam asserentes, necessarium esse actuale desistentiam; quia verba legum sunt intelligenda cum effectu, & delicto consumato ex Abb. in cap. Cum cunctis §. Clericis. 3. de elect. Vnde nec dicitur quis impedire Iudicem, quominus sua iurisdictione vtatur, si re vera vtatur. Quibus tamen respondetur effectum hic esse, quod impedimentum de facto operetur, etiam si aliunde superetur. Alioquin qui non incidit ob non securam desistentiam, obligatus erit Iudici Ecclesiastico, qui ob maiores vires impedimentum superauit. Vnde bene dicitur impeditur, ne iurisdictione vtatur, qui ea vtitur, dummodò ius iurisdictionem ex perpetua fuerit. Non enim ea verba: *quominus sua iurisdictione vtatur*, significant effectum, sed finem, in quem debet tendere impedimentum.

- 23 Impedimenta hæc ad tria capita reduci solent. Ad ea, quæ obstant, ne fiant Iudice Ecclesiastico causarum cognitiones, delegationes, citationes, decreta, precepta, sententiae, & cetera huiusmodi. Ad ea, quæ obstant, ne prædicta postquam emanarint, executioni demandentur. Nil enim refert iudiciale, nisi iudicatum executioni fuerit traditum, Abb. in cap. Pastoralis de off. deleg. Et ad ea, quæ faciunt, vt executioni demandata, reuertatur, id est non periciantur, quodcumque autem impedimenti genus sufficiens est ad inducendum censuram.

- 24 Ac ita tamen, vt à tertio impedimentorum genere excludatur ea, quæ ponuntur post factum, quod proportionabiliter, ac respectu de toto processu in causa accipiendum est. Etiam si enim quis arbitrareretur, se posse impedire vsum iurisdictionis, si tamen in eo, quod vult impedire, iurisdictione iam exiit in vsum, non verificatur, quod impediat vsum iurisdictionis. Et sic quod ait Graffius lib. 4. de off. cap. 18. mem. 139. non incurrere, cum, qui laceraret, vel fœdibus macularet sententiam, aut etiam, publicè assensum contra aliquem, procedit

rectè, dummodò ex ea affixione non dependeat aliquo modo executio sententiae. Etenim, exempli gratia, si tali edicto quis excommunicatur, aut declaratur excommunicatus, non debet tolli edictum, ois excommunicatio ad rem deuenerit, vel fuerit facta notoria, prout excommunicantis intentum erit. Et ita intelligendi sunt Duardus, & Bonacina, qui Graffium sequuntur.

Impedimentum autem damnatur, siue simpliciter, & absolute impediat, siue tantum apposita conditione, vt si quis Iudex laicus vellet per Ecclesiasticum iudicium ferri in causa, & iudicatum mandari executioni, sed non nisi ipsius consensu, vel concursu accedente. Nam dicitur, *Quomodo libet impedire*. Et aliunde potestas Ecclesiastica independens est, & absoluta à laica ita, vt occurrat libet laicis ad hac allocatione.

Suscipere verò examen, aut iudicium illius causæ, 26 quæ ad Iudicem quendam Ecclesiasticum pertinet, ad ipsum tamen non est deducta, non dicit impedimentum in hoc canone damnatum, modò non appareat, vel probabile sit, Iudicem Ecclesiasticum velle cognoscere. Nam io primo casu Ecclesiasticus non dicitur propriè impediri, quod violentiam agenti possumus significat. Siquidem nil agit, aut tenet. In secundo autem caso impedimentum habet locum, quatenus dum cognoscit laicus, impeditur Ecclesiasticus io eo, in quo ipse vellet, & tenet io causa procedere; quamuis & in primo innodari quis possit ex alijs Canonibus Bullæ, vt ex x. x. si causa sit criminalis contra personam Ecclesiasticam ex x. y. si persona Ecclesiastica ob assumptum à laico iudicium ad tribunal seculare trahatur, vel ex x. i. v. vt potest interponere in cognitione causæ, sit tamen sit spiritalis, vel spiritalibus annexæ, beneficialis, vel decimas.

Non innodatur impediens Iudices ordinarios Ecclesiasticos, ne vtantur iurisdictione laica, & temporali, 27 quam habent ratione temporalis dominij, etiam si dominium hoc sit ratione Ecclesiæ, vel beneficij Ecclesiastici. Nam in caone dicitur, *quominus sua iurisdictione Ecclesiastica vtantur*.

Neque in eo protegitur iurisdictione, quæ in foro interno Sacramentali exercetur. Tum quia in hac parte Bullæ, quæ est pro iurisdictione, sermo videtur esse tantum de contentiolo, cum vix contra Sacramentalem quid possit audere laica potestas, à qua cauetur. Tum quia vix talis iurisdictionis non est contra aliquem, vt loquitur canon, sed præualio; quare canon ed tendit, vt Iudices ordinarij Ecclesiastici sine via perturbacione vix possint iurisdictione sua ordinaria fori contentiosi. Tum quia partitio laica potestatis Ordiois, & iurisdictionis facit ex styloiarium, & Curie, vnde eam desumpserunt Doctores, est recepta, vt colligitur ex dicto cap. Transmissum iuncta Gloss. fin. de elect. Et potestas iurisdictionis subdiuiditur in coactiuam, & voluntariam. In hoc autem Canone est sermo de coactione, quæ obtemperat quomodocumque, quæ circa vsum potestatis Ordiois emergunt, non fuerint deducta ad forum contentiosum, non dicuntur ad potestatem huiusce iurisdictionis, quæ coactiuæ est, speculare, etiam si potestatem iurisdictionis voluntariæ includatur, quatenus sunt io subditos, & obsequant, quæ valide, & quæ licite, in non subditos fieri.

Dicitur in Canone contra quoscumque, vt nullus intel- 29 ligatur exclusus, neque Clericus, neque laicus, neque alius cuiuslibet conditionis, status, sexus, ac dignitatis, quod adnotatur, oquis existimaret protegi Ordinarium iurisdictionem tunc dixerat, dum ea vtuntur contra Clericos, qui ijs subditi sunt, non autem coactiuæ laicos, qui ad forum laicum pertinent. Nam in ijs, in quibus Ecclesiastico Iudici facultas data est, & ipsi quoque subditi sunt, Ex illa autem particula contra aliqui videtur deducere, quod non protegitur vsum iurisdictionis, dum Iudex Ecclesiasticus ordinarius ea vtitur in beneficijs alicuius, vt non innodari impediens Episcopum, ne excommunicationem latam reuocet, ac ne excommunicatum absoluat, putat probabile Bonacina p. m. 1. mem. 5. Nam, inquit, illi non impediunt, quominus

Iudex utatur iurisdictione contra aliquem, sed quomodo utatur pro illo, cum ei sit favorabile absoluti. Verum dici potest, indirectè abolitionem, & aliud quidpiam beneficium vnius in iudicio contentioso, ferè semper esse odium alterius, ac proinde semper vñum talis iurisdictionis esse contra aliquem. Attamen quoad rem talis impeditur innodatur regulariter ex §. 3. huius canonis, tanquam decernere, vel exequens prohibitionem aliquam dictis Iudicibus ad instantiam eorum, qui ad Iudicem laicum recurrant. Immo etiam aliquando ex clausula, *quæ partes adirent* Canonis XIV. & tandem ex cap. vn. de y, *quæ met. caus. l. 6.* vbi excommunicantur, non tamen reſervata abolitionem, exorquentes ab aliquo Iudice Ecclesiastico abolitionem per vim, vel metum.

30 Et hac particula *quomodo debet* deducitur excommunicati mandantes impeditionem. Significat enim particula *quomodo debet* idem ac per se, vel per alium, & mediata, vel immediata. Immo cum excommunicantur principaliter Potestates laice, notum est, eas ferè semper aliquibus intermediis, vt Officialibus, & Executoribus vti, ac proinde esse mandantes; quod qui ad huc negaret ex eo, quod mandantes solent expresse recitari quosdam Bullæ mens est, quod innodetur, reſellendus est ex eo, quod in hoc Canonis excommunicantur auxilium, & fauorem dantes, sub quibus certum est, etiam mandantes comprehendì.

31 Quomodo modum verò non potest sine hac censura impediri Ecclesiasticorum Iudicum Ordinaria iurisdictione, dummodo ea utatur secundum dispositionem iuris Canonici, & Conciliorum, ita ex contrario sensu, quod argumentum in iure validissimum est per ea, quæ habet Euerardus in locis iuris loco à contrario sensu, aliter videntes impedit potest. Eo vel maxime quia, quæ de iure fit, non erat prohibenda impeditio, sed tantum, quæ fit de facto, quomodo læditur ordinaria Ecclesiasticorum auctoritas; quare presentem censuram damnatur tantum prohibitio iurisdictionis, cuius vfus est secundum Canones, & Concilia.

32 Ex quo etiam habetur, censuræ non esse locum quodvis iudicium, vel vñ iurisdictionis ex aliquo capite nulli sunt. Vt si Iudex sit à iurisdictione suspensus, vel excommunicatus otorius, seu denunciatus. Vel si is, contra quem exercetur iurisdictione non sit subditus. Vel si post sententiam legitime appellauit ad Superiorem. Post appellationem enim iudicium decidit à priore Iudice. Vel si de re manifestè pia, aut laudabili quis condemnaretur, quomodo dicitur, sententiam continere errorem intolerabilem *con. qui preſert. 11. quæſt. 3. cap. Venerabilibus §. potest quoque de sent. excom. in 6.* quia tunc vfus iste est contra Sacros Canones, non secundum ipsos. Vnde non obstat particula *quomodo debet* in alia clausula posita. Tum quia coarctatur consilio per clausulam præſertem. Tum quia significat tantum modos impeditionis, non motiua, ex quibus quis inducitur ad impediendum.

33 Non videtur tamen reputandus ab excommunicatione immunus, qui impeditur in iudicio, quod deinde declaratur esse nullum, non ex eo capite, contra quod viguit impedimentum, sed ex alio capite; quia in eo, in quo Iudex impeditur est, verè vtebatur iurisdictione, secundum quod permittit ius Canonicum, vt supponitur. Sed quia sumus in penalibus, & iudicium, ex alio capite nullum regulariter irritatur ex toto, idè benignè poterit sic impediens reputari immunus.

34 Secus autem est, si iniustitia contra ius Canonicum non sit euident, sed dubia; quia tunc præſumptio stat pro Iudice Ecclesiastico, & in dubijs potius in fauorem ipsius iudicandum est. Ex militat illud, quod in facto Superioris non præſumitur delictum. Et tandem quia possessio stat pro eo, pro quo stat iuris præſumptio. In præſenti autem stat pro Iudice, vtene iurisdictione, quem in dubijs iniquè vti non præſumitur, sed potius iuste. Vnde innodaretur sic impediens, si de facto iudicium postea non reperitur nullum, vel saltem reputare se deberet excommunicatum, do-

nec per Iudicem Superiorem non declaratur nullum.

Ex hac clausola, quæ recens est, dumtaxat ius scriptum, inferitur non induci excommunicationem, ex impeditione Ecclesiasticæ iurisdictionis, dum ea Ordinarius Iudex Ecclesiasticus utitur in negotijs, vel causis spectantibus ad ipsam ordinariam auctoritatem ex consuetudine tantum. Non enim tunc utitur iurisdictione secundum quod Canones, & decreta Conciliorum, & constitutiones Ecclesiasticæ statuant, sed proat permittit consuetudo, quæ, & si habeat vim iuris, non est tamen propriè ius. In penalibus autem verba in stricto rigore accipienda sunt.

Verum quia in d. cap. *Quoniam de summo. Eccles. in 6.* approbantur consuetudines, ex quibus causæ cognoscuntur per Iudicem Ecclesiasticum, si tamen causæ ratione personarum, negotiorum, vel rerum pertineant ad forum Ecclesiasticum; idè illa solum probari videtur, ex qua dissentiant illæ causæ, quas aliandè congruum est, aut requirunt per Iudicem Ecclesiasticum discuti, quæreus ratione personæ negotij, vel rei Ecclesiasticum forum in aliquo respiciunt, cum non omnes causæ banisimò cognoscuntur à Iudice Ecclesiastico de iure expresse, cum non sint iure generalè statutum, præcipuos expresse omnes causas, non solum Ecclesiasticas, sed etiam, quæ aliquo modo ratione personarum, negotij, vel rei respiciunt forum Ecclesiasticum, discuti debere per Iudicem Ecclesiasticum cum exclusioe laici. Vnde statendum est, io his aliis ad initio potius esse consuetudinem, siue deinde iure statuta sit, siue non, quod non refert. Ratio autem est, quia non habetur, vnde conijciamus, Summos Pontifices voluisse approbare omnes consuetudines totentes, etiam continentes necessarium fauorem Ecclesie, & alioquin valde præiudiciali auctoritati laicæ, quin potius oppositum colligitur ex cap. *Nimis in prin. de iudic. ex cap. Si Clericus laicum, cap. l. cit. & cap. Ex tenore deserv. comp.*

Quod si quis velit cum Filicio, & Bonacina omnem consuetudinem esse probatam. Primò oportet, esse antiquam, quæ eadem est, ac immemorabilis, & saltem debet esse longissima. Secundò dici potest, probatas eas tantum consuetudines, quæ tempore edicte à Bonifacio VIII. dicte decretalis quoniam vigeant, non autem, quæ sequentibus temporibus fuerunt inductæ.

Ex eo etiam, quod tantum Conciliorum generalium habetur mentio, inferitur decreta aliorum Conciliorum non habere locum. Nomine enim Canonis, in rigore sumpto, significatur tantum Concilio edita, vel confirmata à Papa, vt notat Cardinal. in Clem. quæſt. 36. de priuileg. Canon quippe est regula, & sola Constitutio Summi Pontificis potest esse certa, & infallibilis regula, vel à Concilio generali per textum ex cap. 1. vbi Felin. num. 1. de consuet. Sicut etiam Constitutio Ecclesiastica propriè dicitur, quæ pro communi Ecclesie bono, vel regime à Papa emanat ad instar libertatis Ecclesiasticæ, sub qua intelligitur ea, quæ toti Ecclesie coueniunt.

Quod verò à delictis missi fori, quæ sunt illa, quæ ab viroque iore, canonico scilicet ac civili damnantur, & idcirco ab viroque Iudice Ecclesiastico, & seculari puniri possunt in personis laicis; nam Clerici pro delicto semper ab Ecclesiastico coercentur, cuiusmodi for adulterium, viura, perurium, & alia, & quibus Glossa, & Doctores in cap. *Cum sit generale de for. compet. & nos alibi, regula est in his delictis, Iudicem præuenientem cognoscere, & iudicare, vt consequenter inducitur in laicum censuræ, qui Ecclesiasticum ita præuenientem, seu præuenient à partibus impeditur. Vtut enim tunc de iure Ecclesiasticum iurisdictione, quia omni iure datur præuenienti locus, & præueniens causam facit suam arg. l. Si pluribus, ff. de legat. 1. l. 1. ff. de off. Presid. & l. Si quis postea ff. de iudic.*

Neque obstat, iurisdictionem Ecclesiasticam rigoro-

sē sumptam excludere militam, vt aliquis possit assumere; nam iudex praueniens non dicitur vt iurisdictione missa, sed propria. Militum autem dicitur proprie de delicto, quatenus ab vtroque iurisdictione cognosci potest; quæ denominatio improprie extenditur ad iurisdictionem.

41. Et ex eadem ratione sequitur, Iudicem laicum posse prauenire sine periculo excommunicationis; prauenire enim in licitis non est impedire de facto, sed iure. Vnde postea eo casu sine censura laicus impeditur Ecclesiasticum, si non obstante prauentione adhuc vellet, seingeret eum præiudicio Iudicis laici, vt ex Abb. in cap. t. num. 3. de ferti. habet Vgolin. loc. cit. Secus autem videtur, si sine præiudicio. Nam cum possit etiam Ecclesiasticus cognoscere, dum procedit abique præiudicio prauentioni, inuisit impediretur à prauentione, ac perinde induceretur præsentia censura. Scuti est conuersio Iudex laicus prauentione facta per Ecclesiasticum non dicitur impedire, si sine præiudicio Iudicij Ecclesiastici seingeret, tanquam preparatorie ad iudicium suum.

42. Quæ quidem procedunt de iure. At cum consuetudine fecit communis locorum, & quidem non iniqua, teste Cato in pr. crim. §. fin. quest. 37. & 37. Couar. lib. t. var. cap. 10. num. 6. Cato de Gra. quest. Cleric. t. num. 603. & alij, res ad hanc praxim deducta sit, vt Iudex Ecclesiasticus procedat tantum per censuras, & per alia fori sui arma. arg. cap. Statutum de malis. cap. Quamquam, & cap. de usor. in 6. laicus verò per penas corporales, & alias similes, prauentioni non videtur habere amplius eandem vim, nec vnus Iudex alteri esse impedimento, cum simul Ecclesiasticus procedere possit per censuras, & laicus pena temporalis. Vnde Gratius vii supra num. 147. & Duardus loc. citato, cum ex antiqua consuetudine, tum ex nouissimis Pontificum, præsertim Honorij III. constitutionibus, testatur in Regno Neapolitano, non obstante prauentione Iudicis laici, in delictis notorij simul procedere posse per censuras Iudicem Ecclesiasticum. Idem inquirunt, iam duas potestates agere, vt separatas, & deductionem causæ ad vnum forum non parte exceptionem alterius fori, si cuti nec pena imposita, vel absolutio per vnum forum patet exceptionem rei iudicatæ iuxta Bald. conf. 260. lib. 3.

43. Verum quidquid sit de iustitia huius praxis, ex qua videntur, plura sequi inconuenientia, vt quod Iudex Ecclesiasticus non possit personaliter retinere delinquentem. Quolibet enim tempore potest cum distringere Iudex laicus, sicuti quolibet tempore potest personaliter punire; quod damnatus in foro Ecclesiastico iudicari possit innocens in laico; quod si sit impedimento, si vterque Iudex reum velit examini subiicere, & alia similia. Hoc recipiendum est, quod, si dum quisque procedit iuxta stylum proprii fori, contingat alterum alteri esse impedimento, melior tunc sit conditio eius, qui prauenerat ita, vt dum prauenit Ecclesiasticus, non possit sine periculo censuræ eum laicus impedire, puta volens tunc ipse, quando Ecclesiasticus, reum, vel testes examinare. Et ex contra si prauenit laicus, possit si sine censura impedire Ecclesiasticum volentem examinare, quia in casu, cui consuetudo legitime non prospectit, recurrendum est ad ius. Ius autem stat in omnibus pro praueniēte.

44. Hæc, quæ de causis criminalibus dicta sunt, de quibusque alijs causis missis cum proportionem sunt accipiendi. Quod si causa dicatur missa in solidum, quia simul ab vtroque Iudice coniunctim procedentibus sit agnoscenda, & definienda, gaudet protectione huius canonis, quatenus interuenit iurisdictioni Iudicis Ecclesiastici, vt per Soum. com. 3. Ex hæc satis de prima parte huius canonis. Nam, moxente Reginaldo tom. 2. prax. fori parit. lib. 9. cap. 34. num. 365. in eius tractatione, nil valde circumspicere procedatur, plus periculi tractanti, quam vilitatis alijs inesse potest.

45. Vt autem constet de validate censurarum contra huiusmodi impedientes, vtque Iudex tunc, ac recte pro-

cessisse in illis ferendis dicitur, capi debet in informatio impedimenti præstiti contra exercitum iurisdictionis Ecclesiasticæ, citari delinquentes ad dicendum causas, quare non debent declarari excommunicati, & præfixo illis termino competenti ad comparandum, eoque elapso illos declarari, & cedulones affigi mandandum est iuxta praxim traditam à Genuens. in prax. Archiep. Neapol. cap. 33. num. 32. & seq. quam sequitur, & laudat Alphond. de Leo de censur. reced. 3. sub num. 609.

Ad probationem verò factilem impedimenta præstita executoribus Curie Ecclesiasticæ videtur posse inferuire depositiones ipsorum satellitum, eorumque Ducis, præcipue si sint contestes, & numero tres, vel quatuor. Testium enim numerus supplet exceptiones, Gloss. in l. vbi numerus, de test. Burni. decis. 143. num. 12. Em. Ottonb. decis. 200. num. 5. & in Signina census 12. Maij 1645. coram Ghislerio, vbi quod id procedit, etiam si omnes defectum patiantur. Sique in casu diffisilis probationis Chartar. d. decis. 87. num. 51. & seq. cum 36. Farinac. de test. quest. 56. num. 379. Etque difficilis probatio, vbi explicita veritas aliunde haberi non potest; quia, licet factum esset notorium in loco publico, & populo acclamante, atramen vbi non agitur de delicto singulorum, neque de materia ad singulos spectante, sed de causa vniuersali, ac delicto totius populi, vt si omnes Cives essent principales in causa, mortem potius subituri, quam testimonium ferre. Præsertim, si præter exequutorum dicta, quæ conueniens praxis omnium Curiarum admittit sufficere ad inquirendum, & capiendum informationem, Farinac. de carcer. quest. 32. num. 83. & de test. quest. 56. num. 395. concurrant depositiones aliorum deponentium de publica voce, & fama, ex qua ceteræ probationes efficaciter adimiculantur, Farin. in prax. quest. 47. num. 50. Chartar. decis. 59. & 55. Item si concurrat verisimilitudo materię flante præcedente mandato de exequendo, & præterea exemptione reorum, nolentium pati huiusmodi executiones, ex quibus eorum depositione adimiculantur, & probare concludunt Farinac. d. quest. 32. num. 83. & quest. 56. eodem num. 395. in fin. & conf. 100. num. 30. lib. Rice. in prax. refel. 42. num. 1. Sperel. dec. 149. num. 20. in fin. Chartar. decis. 87. num. 20. & 55. cum seq. quoniam enim depositiones exequutoris explicitè deponentis de facto proprio integram fidem non merentur, idtamen procedit ad effectum perfectæ, & concludentis probationis, ita, vt cum solo eorum dicto sine alijs probationibus, vel adimiculis ad condemnationem procedi non valeat, non tamen, vt omnino sit eis fides deneganda, quoniam eorum depositiones sufficere ad torturam ex lernia, Afflicto, & alijs habetur apud de Franch. decis. 379. Amendol. ad eundem decis. 147. cuius tamen rei limitationes aliquas mox afferemus.

Vnde dubitari non potest, quin possit ferri declaratoria ex depositionibus Exequutorum coniecturis, & circumstantijs adimiculis, quas isto casu sufficere probat Doctores, cum tamen materia ista, an illorum dictis credendum sit, tota posita sit in arbitrio Iudicis, qui, pensatis omnibus circumstantijs potest illis adhibere, vel non addibere fidem, prout eius religiosi videtur, vt per Menoch. de arb. conf. 112. Amendol. Franch. decis. 147. Cabal. refel. crim. 126. d. num. 71. & conf. 127. n. 8. Farinac. d. q. 32. num. 83. Gozzarin. ad decis. 1. c. 37. num. 78. Et in his terminis ferendi excommunicationem præter Ricciam, & Gozzarium locis allegatis, tradit Sperel. d. dec. 146. num. 32. vbi assertit, ita fuisse ab ipso seruatum Chartar. d. dec. 87. num. 51. Ex quibus omnibus factum esse sufficenter probatum in iudicio, in quo solus agitur de probatione censuræ, cum sicut in criminalibus probationes imperfectæ non coniungantur ad imponendam penam ordinariam delicti, ad imponendam tamen penam censurarum coniunguntur. Vnde famam cum argumentis sufficere tradit Genuin. loc. cit. num. 18. & Gemin. & Franch. in cap. 1. de usor. in 6.

Facta sufficienti probatione, & citatis testis, ipsæ 48
F 2 maxi-

maximè contrumacibus, rectè contra eos procedi debet ad definitum sententiam, & ad declarationem ex causa, ob quam fuerunt principaliter citati, vt aduertit idem Genuen. *num. 20.* in quo firmat, quod, vbi agitur de periculo animarum, procedi potest ad definitum contra contrumacem, vel absentem ex testibus receptis, licet non contestata. Idemque tradit Ciarlin. *constr. cap. 147. num. 36. vbi*, quod sufficienti ad ipsam rem citandum, & si non compareas ad excommunicandum, vel excommunicatum declarandum, & inde assignandum Cedulae, vt in specie Chartat. *decif. crimin. 63. num. 12. & 13.* vbi multos refert Sperel. *decif. 48. num. 51.* Bellet. *disquis. Cler. de fauor. ceter. can. §. 3. num. 18.* Etque generale, quod contra contrumaces terri possit sententia ex solis indicij sufficientibus pro capienda informatione, & transmittenda citatione iuxta consuetudinem vbiq; receptam, de qua testatur Clar. *§. fin. quaff. 11. num. 2. & quaff. 44. num. 10.* vbi ait, posse fieri condemnationem ex probationibus insufficiensibus ad inquitendum, & Chartat. *de execut. cap. bonis. cap. fin. num. 173.* Farinac. *quaff. 11. num. 105.* & de consuetudine totius Italiae, quod ita feruatur in foro canonico, testatur Villagut. *in pr. lib. 1. cap. 4. cunct. 10.* Follet. *in prax. crimin. can. fol. 148. num. 12.* & Guaz. *disquis. 10. cap. 2. num. 32.* Concurrentibus praeterim adminiculis, nempe minis, & metu illatis ad terrendum, & impediendum executores in actu executionis, quae cuncta afferantur ad coadiuandum probationes iam factas, sufficienti pro insinuenda declaratoria, etiam post illam afferatur, Cæsar. de Grass. *dec. 2. de iudic. ad fin. Dutan. decif. 172. num. 7.* & in Cetera Augustana portionis 16. Nouembrii 1605. coram Iusto.

48. Neque obstat, quod citatio contra reos executos fuerit, domi dimissa copia, non autem in personam; quia, praeter alia sufficit, quod talis citatio personalis non requiritur, quando non sumus in excommunicatione, sed in sententia declaratoria excommunicationis, vt tradunt Genuen. *in practica. Eccles. quaff. 708.* Ciarlin. *cap. 148. num. 14.* vbi ait, neminem dicere, & quod in declaratoria fit necessaria citatio personalis; Idemque tradunt Maceraten. *resol. 1. lib. 1.* Bellet. *disquis. Cler. part. 1. de fauor. ceter. can. §. 4. num. 54.* Rota *decif. 48. num. 20.* *par. 4. recen. tom. 2. ita*, vt non sit opus in hoc casu probare, quod citationes peruenierint ad notitiam reorum, multoque magis si ad notitiam peruenisse probaretur ex attestatione eorum, quibus fides habenda est, in quo casu sufficiuntur censurae, etiam si citatio personalis fuisset necessaria, Sayr. *de censur. lib. 1. cap. 12. num. 12. & 14.* Bellet. vbi supra *num. 54.* Ciarlin. *centron. par. 2. dist. cap. 148. num. 19.* & 20. qui loquitur de notitia probata ex attestationibus, Maceraten. *loc. cit. resol. 71. num. 8.* & latissime firmavit Rota in Leoniden. Abbatibus 8. Aprilis, & 20. Iunii 1644. coram Ghislerio, & in Monopolitana iurisdictionis 11. Februarii 1647. coram Bichio, & in Caramensis praepositurae S. Floriani 21. Decembris 1650. coram eodem, & in Leoniden decimarum 12. Iunii 1649. coram Arguella.

49. Et notandum, quod omnes Doctores affirmantes requirit citationem personalem, loquuntur de excommunicatione ferenda ab homine, quae dicitur ferenda sententiae, secus autem quando agitur de declaratoria excommunicationis iam lata a iure, vt in hoc casu. Tunc enim vera, & communis opinio est, quod sufficiat sola citatio domi executi, quam late firmant Roman. *conf. 481. num. 5. & seqq. Mandos. formid. 10. comm. excent. vers. Sexta quæstio*, Maceraten. *dist. resol. 71. num. 7.* vbi reprobat Modestianum, ac docent Bellet. & Ciarlin. locis allegatis, Alph. de Leon. *de censur. resol. 2. num. 615.* Lauret. *in contr. quaff. 8.* Genuen. *in practica. Eccles. quaff. 710. num. 2.* & tenuit Rota *dist. decif. 48. num. 20.* Attento præcipue stylo Cariae Episcopalis, & totius ferè Provincie citandi reos inquisitos domi habitationis, quod probari potest per simplices attestationes, quae satis sunt, cum agatur de probando stylo concernente ordinatores iudicij, immò Iudex de

illo potest extrajudicialiter cognoscere, Gratiau. *disquis. 345. num. 33.* Rota coram Gregorio *decif. 484. num. 6.* ibique Add. *num. 8.* & coram Cocchino *decif. 141. num. 2.* & alij, cumulatim à Buratto *decif. 124. num. 13.* vbi Add. *num. 32.* quare, vbi viget talis consuetudo, sufficienti citatione executi domi dimissa copia, Maceraten. *d. lib. 1. resol. 37. sub num. 16.* Ciarlin. *constr. 148. num. 9.* & 16. Vbert. *de ceter. tom. 2. cap. 11. num. 346.* & Rot. *in regim. decif. 644. num. 5. p. 1.*

Et præter ea, quae alibi diximus de facti notorietate, 50 certum est, sufficere limitationem, vbi tutus non esset accessus, vel alius contraretur citandi impedimentum, maximè fit accedens praesumpta scientia, vt cepius firmavit Rota, nominatim in dicta Leoniden Abbatibus coram Ghislerio, in Romana, fide Albinganensi honorum 1. Iulij 1648. coram Em. Cerro.

Constituto de validitate censurarum ob violatam immunitatem, vel iurisdictionem Ecclesiasticam, absolutio ab illis spectat ad Sedem Apostolicam, fide ad S. Congregationem Immunitatis, à qua non aliter conceditur, nisi in forma Ecclesiae, reintegrandi prius ipsi immunitate, vel iurisdictione Ecclesiastica, & latiusdica parte, quae non potest audiri, nisi obiecta absolute, & reiectis expensis, vt firmat Decian. *in cap. Prudentiam §. si verò num. 2. de offi. de leg. Rot. in reuocent. decif. 368. num. 1. par. 4. tom. 3.* cum ceterissima sit iuris consuetudo, quod vbi cessat nullitas, censurae non reuocantur, sed necessaria est absolutio, etiam quando allegatur iniustitia, cum excommunicatio fuit iusta, siue iniusta, semper fit rimenda iuxta distinctionem textus in *cap. Per nos §. verum*, ibique Gloss. *de sentent. excommunicat. cap. Cum contras de offi. deleg. Sayr. de censur. lib. 1. cap. 17. num. 1.* Rot. *in reuocent. decif. 368. num. 5. & 12. par. 4. tom. 3.* & in Leopoliensi censurarum 27. Ianuarii 1645. coram Cerro §. absolute non autem; quia excommunicatio lata valide, iam iniecit vinculum, quod necessarium est soluere per absolute nonem, ne deret occasio contemnendi auctoritatem Ecclesiae. Et idcirco fuisset expectandum eventus, cuius nullus est effectus, vt probatur textus in *dist. cap. Cum contras*, ibique Abb. *num. 1.*

Neque obstat, si rei appellatur, etiam ad Cardinales Legatos. Tum quia appellatio solum admittitur à praecipuis combinatorijs excommunicationis, non autem à declaratione excommunicationis, iam incurte secundum distinctionem communiter receptam, Sacce. *de appell. quaff. 17. lim. 22. num. 1.* & 6. Ricc. *in prax. p. 4. resol. 18. num. 2. & seqq.* vbi quod ita testatur Cacia Romana, Sperel. *decif. 48. num. 42. lib. 1. & decif. 160. num. 57. lib. 2.* vbi, quod lapsus id declarauit S. Congregatio Immunitatis, alioquin nunquam possunt ferri declaratoriae contra viatores Immunitatis, & iurisdictionis Ecclesiasticae.

Ex tum quia appellatio interponeretur ad Iudicem incompotentem. Nam, quando agitur de censuris iniustis ob violatam immunitatem, vel iurisdictionem Ecclesiasticam, nullus alius potest se ingerere, & absolute, nisi Papa, vel Sac. Congregatio Immunitatis, quae vires illius agit, non itaque magis quando agitur de censuris impositis à Bulla in Cæna Domini, à quibus, ne Legatus quidem à laetere absolute potest, Rebuff. *in Bull. Corn. §. non obstantibus*, Vgolin. *de censur. p. 3. cap. 2. sub num. 3.* Fragor. *de regim. Respubl. tom. 2. dist. 10. §. 2. tit. de Legat. à Latere num. 31. & seqq. Alter. de censur. lib. 5. cap. 2. dist. 22. claus. 3. vers. Si contra dubitatio principalis.*

Minus obstat, si fieri solent, vt eludantur censurae, producantur fides corundem Executorum, vel aliorum, qui pro impedimento iurisdictionis Ecclesiasticae antea deposuerant, contrarium testantes; vel dicebant tunc temporis fuisse ebrios, quia bibent vinum, vel aquam vini stillantij.

Nam, quod huiusmodi fides censetur affectare, 56 & nullius momenti, cum de iure attendatur primum dictum, maxime fit iuratum, Farinac. *de testib. quaff. 66. §. 124. Add. ad Greg. dec. 230. n. 10. Rot. in reuocent. decif. 368. n. 3. p. 4. & dec. 66. num. 4. & seqq. & dec. 82. n. 12. & dec. 87.*

nom. 17. p. 6. Multoque magis, si primum dictum emanavit tempore actus gesti, nulla tunc vigente suspitione, fueritque scriptura confirmatum, quo casu primum semper praevalet, nulla habita ratione secundae; quia praefinitur emanatum per subordinationem patris, vt per Farinac. d. quæst. 66. num. 223.

- 57 Et quod ebrietatem, vnde & quomodo talis confessio in vnam voluntatem bibendi cum excessu, & inebriatione Rursus, aut ebrietatis fuit levis, aut magna. Si levis non officit, quia non tollit iudicium. Si magna prius sententiam, & reddit inibiabilem ad agendum. Praecipue si biberint solum vini stillantem aquam, quae tenuissimo suo spiritu non inebriat, sed accendit quidem, & inflammatur sanguinem, febresque & alios morbos generat, vt docet Jacob. Sach. de vitiis vini. eff. f. 7. cap. 2. cum tamen ad effectum tollendi fidem testi ebrietatis sit probanda, & aliunde, quam ex dicto ipsius ubi per probationes, & adus concludentes verum, & magnam ebrietatem tempore examinatis, vt per Rot. in rec. de iur. 303. num. 2. p. 4. & dec. 45. n. 27. p. 6.

- 58 E contra verò dicendum est censuras huiusmodi non sustineri, si interueniat defectus causae, & processus, & sine inualiditas, siue iniustitia.

- 59 Defectus causae interuenit, quando asserta impedimento non fuit facta in contemptum iurisdictionis Ecclesiasticae, & ad illam impedimentum dolo malo, & de facto, sed inuicendo alicui privilegio Apollolico exemptionis à iurisdictione Episcopi, & propterea dici non poterit contra Sacros Canones editos contra impedimento iurisdictionis Ecclesiasticam de facto, non autem si cum fomento iuris contradixerint, vt per Duard. imp. 5. 16. B. lib. 4. quæst. 1. num. 3. & tradunt Oldrad. conf. 81. in princ. Roman. conf. 483. num. 1. Felin. in cap. Causam qua 18. num. 20. de reperi. ac egregie Socin. Sen. in l. 1. sub initio num. 15. ff. si quis ius d. non obtineat. Menoch. conf. 230. num. 17. & seq. & nos supra. Vnde contra eos non erit relaxanda declaratoria per regulam, quam ponit Sanchez de matr. lib. 7. disp. 33. num. 22. scilicet, quod potestas excommunicandi eius est, quia iurisdictionem in foro externo ad id cogendum habet, & esse decisio Burati 146. Et hoc casu decreuit non solum iniusta, sed etiam nulla ipso iure, vti lata contra, & in odium iuris, & privilegii exemptionis, vt explicat Abb. in d. cap. Per tuas num. 11. de sent. excom. Mirand. in man. tom. 2. q. 35. ar. 13. concl. 1. cap. 4. Chartat. de pen. innoc. pr. 3. num. 24. per cap. Cum ad querendum, vbi Glossa, & Doctores de exco. Prelat. Quando igitur sententia continet notorium excomm. in facto, illa redditur ipso iure nulla ex cap. Per tuas ibique Glossa. v. error de sent. excom. Chartat. de pen. innoc. ar. 3. num. 127. Fundatur enim in praesupposito impositionis, vel relitentie, quae nullo modo interuenit.

- 60 Ratio autem est, quia non dicitur turbare iurisdictionem Iudicis ille, qui aliquem turbatum actum facit pro aliquo suo iure conferuando, vt per Farinac. de crim. l. 1. Mass. quæst. 1. 14. num. 120. & seq. Praecipue si genus huiusmodi actum prosequatur, quod non habet animum turbandi, & impediendi, vt pol. Papien. in form. libelli pro turb. poss. v. anno, & interuenit, notat idem Farinac. loc. cit. & plenè Honded. conf. 100. num. 28. & 75. lib. 2. Fusch. in p. consilij 938. num. 1.

- 61 Cessatque dolus malus, siue quo actus turbatiui non est iniurius, atque adeo nec puniabilis, vt in specie arguit Menoch. d. conf. 230. num. 21. cum seq. ac num. 43. Carpiat. conf. 76. num. 17. & 18. lib. Gabr. conf. 166. num. 8. & 9. Vbi, quod si non potest colligi animus iniuriæ inferendae, multò minus turbandi iurisdictionem, & conf. 163. num. 2. lib. 2. Honded. conf. 95. num. 38. & 53. & d. conf. 100. num. 28. Vbi, quod circa hoc stati debet assertio eius, qui actum fecit, cum consistat in eius animo, Farinac. d. quæst. 114. num. 110. & seq. ad textum in l. 1. ff. de eo per quem factum erit sub initio illis verbis dolus eius coercere, & dolus animus subdistinguit, & 5. seq. Si reus dolo aliter, & in terminis Innoc. in cap. 1. num. 4. de offic. deleg.

- 62 Si igitur omnino dolus abesset, & asserta impedimento haberet aliquod iuris fomentum, nullum poterit con-

siderari crimen in praeterea turbatione; quia causa quælibet etiam levis, & iniusta excusat à pena, Menoch. d. conf. 230. num. 37. & praesertim à pena excommunicat. d. 1. d. 1. d. 1. cui non esse locum, si culpa facti, ob quod à crimine requiritur iniustitia, minuitur ex circumstantiis, optimè concludit Coar. in cap. Alma mater p. 1. §. 9. num. 2. in fin. de sent. excom. in 6. Quare ad effectum reuocationis censurarum sola credulitas exemptionis facta esset, dummodo excusatur ignorantia supina, crassa, seu affectata; quia cessat illarum fundamentum, quod est peccatum, & contumacia, sine contemptus clauium, sine quo censura non feruntur, Sperel. d. 39. d. num. 3. & inducitur bona fides, actura conscientia, necnon iustissima praebet excusatio à dolo, à peccato, à pena, Farinac. d. 97. d. num. 109. Alex. conf. 57. num. 5. lib. 1. Afflic. dec. 328. num. 2. Et hac de causa Sac. Congregatio Immunitatis in Faucencia censurarum sub die 5. Aprilis 1661. declarauit, censuras de iure iniustas vigore canonis 15. Bullae in Cena Domini in Bagnacaballensis ob notorium rebellionem à suo Episcopo, non sustineri propter iustam eorum exemptionis à iurisdictione Episcopi credulitatem, quam habere poterant ex litteris Legati Ferrariensis, cuius iurisdictioni subieiebantur.

Quod verò ad defectum processus hic praecipuè refulcare solet ex duobus: ex irreuelantia probationum, & ex defectu citationis. Ex irreuelantia probationum, vti in materia impositionis praetrite in actu executionis credatur omnino ipsis Exco. vt per Boss. de de. num. 12. vbi ait, quod id apud se nullam habet difficultatem, licet videret multos pauperes vexari ex folis dictis satellitum, quod sequitur Farinac. de carcer. & carcerat. q. 32. n. 80. Vbi ex Alciato, & alijs id ampliatur, dicens eorum fidem non suppleri ex numero, & de testib. quæst. 56. num. 376.

Solamque eorum dicta adminiculata possunt admitti in leuibis, non autem in grauibis, vt conciliando contraria, inquit Farinac. d. quæst. 56. num. 379. Et tunc demum possunt habere locum, si supplerentur ex dictis aliorum testium omni exceptione maiorem, ac praestantissimæ fidei, vt aduertit idem Farinac. quæst. 62. num. 344. Neque admittitur supplementum probationum, earumque coniunctio, nisi in casu difficultis probationis, & in quo aliter veritas haberi non potest, in quibus terminis intelligi debet Chartat. alleg. dec. 88. num. 29. & 30. dum citat Farinacium loquentem secundum distinctionem supra positam, cum dicta Doctorum recipiant interpretationem à iuribus, quae allegant. Ex vltimis in casu Chartatij aderat dictum alteri testis de visu integerrimæ fidei, & contumacia, quae iuxta receptam praxim sufficiens ad transmittendam inquisitionem, & ad condemnandum. Secus autem vbi adessent testes de auditu, & fama absque suis requisitis, cum potuerit habere originem ab ipsis satellitibus, & quæ non facit indicium ad torturam, tam de iure civilis, quam canonico, Farinacius alios adducens, & materiam declarat de iudic. & tort. quæst. 47. num. 15. & 16. cum seq. secus autem, vbi aderit copia probationum, & factum praetenderetur publicum, & manifestum iuxta doctrinam Butrij sic diligenti in cap. Penitus 1. m. 10. de testib. Vbi quod hoc casu non habet locum regula, quæ non proiungit singulis & c. firmatque Dec. in cap. Causam num. 30. de probat. Patit. conf. 57. num. 36. lib. 1. & Mascard. de probat. concl. 397. num. 8. Immo constare debet, quod aliter veritas haberi non possit ad hoc, vt eorum dicta aliquid releuent, idque aliter quam per dicta satellitum possit Afflicto, Follerium, & alios tradit Farinacius d. quæst. 56. num. 379.

Idque praecipuè si ageretur de causis Confraternitatum laicorum, quæ vti merè laicales, & non habentes vllum ius Ecclesiasticum non gaudent privilegio socii iuxta doctrinam Bar. in l. id, quod pauperibus num. 34. C. de Episc. & Cler. Patit. conf. 34. num. 2. lib. 4. Natt. conf. 62. num. 6. Tiraquel. in pref. de priuil. pia cap. col. 2. in princ. Bobadil. de Repub. lib. 2. cap. 18. num. 228. & late persequitur Ansaldo. de iurisdic. par. 2. tit. 11. cap. 14. num. 8. vbi num. 20. quod laicales, & profane de

iute præsumuntur, quia esse Ecclesiasticum, & sub iurisdictione Episcopi non inest à natura rei, sicut etiam dixit Rota in Mediolanensi bonorum 31. Maij 1649. coram Cotrado.

- 66 Exclusio autem privilegii fori Ecclesiastici clara refutaret iniustitiam censurarum; quia nunquam dici poterit lesa Immunitas, siue iurisdictioni Ecclesiastica, prout requiritur ad hunc effectum ad textum in d. cap. *Quoniam*, ibi: *Super causis Ecclesiasticis, siue qua ad forum Ecclesiasticum ratione personarum, negotiorum, & rerum de iure, vel antiqua consuetudine pertinerent nunciantur, de immunit. Eccles. in 6.* & secundum dictam Bullam in Cerna Domini loquentem per verba restrictiva ad ipsam iurisdictionem Ecclesiasticam in §. *nequeum* ibi: *siue iurisdictione Ecclesiastica secundum Canones.*

- 67 Ex quo ad defectum citationis præter alia à nobis aliis dicta, certum est, quod ad effectum excommunicationis non debet præcedere citatio personalis, vt in specie plenè probat Felin. in cap. *Cum sit Romana* non. cap. de appell. vbi addens cumulat decisiones antiquas Sacri Palæij, & admittit Rota dec. 48. num. 18. cap. tom. 2. rec. Et omisso citationis, & ordinis iudicialis in declaratoria excommunicationis late sententiæ non operatur, vt quis remaneat excommunicatus ipso iure, vt declarat Aserinus conf. 163. num. 12. & tradunt alij iurapraciti, præcipue Rota d. dec. 48. num. 19. & 20.

- 68 Quia licet in promulgatione sententiæ declaratorie non requiratur citatio personalis, certum tamen est requiri in discussione facti, per quod quis pretenditur incidisse in excommunicationem, vt expressè distinguit Roman. d. conf. 48. num. 16. vbi citat Glos. in *Clum. presens de consp.* & declarat Felin. in cap. *Cum non ab homine* non. to. de iudic. & in cap. *Radulphus* num. 41. de rescript. & nos alius; quod præcipue locum habet in notorio facti transiensis, non autem permanentis, conciliatore Farinacio *quæst. 21. num. 88.* & Sperell. dec. 48. num. 45. quia in facto potest ludeus à testibus decipi. Ideoque reus citandus esse saltem ad videndum iurare testes, & examinari super facto, firmari in terminis declaratorie Clar. §. fin. *quæst. 11. num. 3.* & clariss. Couar. in d. cap. *Alma Mater* §. 9. num. 5. de sent. excom. in 6. Farinac. *quæst. 21. num. 99.* vbi de comuni Chartar. dec. 38. & 39. & firmat etiam Clarin. contr. 147. num. 39. alique relati à Rota dec. 100. num. 3. p. 1. dñs.

- 69 Maxime quando agitur de facto extra locum, & oculum iudicis, & non permanente, sed transiente vt distinguendo ait Farinac. *loc. cit.* subdens, quod opinio contraria procedit in delicto notorio permanente, ac evidente evidentiæ facti, vel confessione parris, quod non est iuris ordine probandum, Sperell. dec. 48. num. 45. & Scacc. de iudic. lib. 2. cap. 9. num. 43. Et quamquam ex informationibus extrajudicialibus de consuetudine possit procedi ad sententiam n, quod reus est contumax per Clar. §. fin. *quæst. 11. num. 3.* & Farinac. *quæst. item 21. num. 105.* id tamen procedit in penam contumacie, ex qua legitimatur inquisitio, & confirmatur delictum. Et ideo non comprobatur, nisi in vero contumacie, nempe in eo, qui fuit citatus personaliter, vel dixit, se nolle venire, vel laicis, Farinac. *quæst. 21. num. 51.* Rota post eisdem consilia dec. 34. num. 18. & in terminis sententiæ excommunicationis tenent relati à Sperello dec. 48. num. 3.

- 70 Et nihilominus in criminalibus contra binifinodi contumaces abentes non proceditur ad sententiam, præntia vnica citatione domi dimissa copia, sed per afixionem prævio monitorio, & seruari quatuor terminis per diem interstitia ad se expurgandum, & deinde elapsis saltem diebus triginta, in quibus non computantur dies trinitatis, proceditur ad diffinitum Farinac. d. *quæst. 11. num. 43.* & *seq.* dicens, ita se in praxi obseruari, & vidisse obseruari in Provincia Romandiolæ, & tota Italia, Scacc. de iudic. lib. 1. cap. 92. num. 3. testans, hunc esse ritum Urbis, Galliarum, & Flandrie. De hyllo Ferrarie testatur Peregrin. lannini. *inter cons. eiusdem Farinac. 85. num. 168.* Tusch. lib. 1. c. 95. num. 78. subdens, quod aliter non habetur pro citato, & sententia est nulla. Ex in specie de praxi deueniendi ad declar-

toriam excommunicationis iuxta formam supra traditam Ricc. in praxi infordescentie in excommunicatione p. 3. *refel. 218.* vbi num. 4. ex Scaccia ponit præsumtum terminum triginta dierum, aliqui abentes, qui sic, vt supra, non fuerint moniti, non potest dici contumax, Rot. dec. 11. vbi addens post consilia Farinacii, qui stylus, quando tendit ad decisoria, scilicet ad constituendum contumacem, & consilium, qui de iure non est, esset probandus formiter, & non per subseripcionem Notarij, qui processum conficit Farinac. conf. 86. num. 11. & *seq.* & probatus non releuaret, vti improprie denegans defensionem, Farinac. d. conf. num. 16. biniufmodi citationis defectus suppleretur ex illius præsentia scientia, nisi constiterit, quod fuerit præcisa, & tempore citationis, vt requiritur per Caputaq. dec. 116. num. 3. p. 1. Vbert. de citat. cap. 113. num. 149. & *seq.* tom. 3. Neque contrarium probant adducti per Guazzin. def. 10. num. 32. Quia loquuntur, quando reus est contumax, quod scidit, quando citandus laicus, aut fuit primò personaliter citatus, vel alijs modis, de quibus lausdem *pr. cap. 29. n. 12.* in quibus terminis loquitur etiam Spad. conf. 15. n. 1. & 2. lib. 3.

Et licet regula sit, quod à sententia excommunicationis non detur appellatio suspensiuæ, quia fecum trahit executionem, neque ideo idem impedit denunciatum excommunicati, & affixio edicti per textum in cap. *Per tuas de sent. excom. Scac. de appell. lib. 3. cap. 2. quæst. 17. limit. 22. n. 1. & 2.* & *seq.* Ricc. in *pr. f. Eccles. p. 4. refel. 18.* & n. 2. cum pluribus *seqq.* nullas tamen negat excommunicationem posse ab ea appellare, eisdemque appellationem admitti ad effectum deuolutionis adeo, vt Superius ad quem prouocatur fuit, possit illum aboluere, nec teneatur aboluendum remittere ad iudicem, à quo, licet possit, si maluerit, ex traditis in d. cap. *Per tuas* §. *motus* iurur, & in specie Specul. tit. de appell. §. in quibus num. 17. Farinac. d. 101. num. 68. & Scacc. d. limit. 22. num. 34. declarantes, id procedere, quando Superior per viam appellationis cognoscit de toto negotio, sed si autem si fuerit ad eum simpliciter reclusum per modum querelæ, & Ricc. d. *refel. 18.* num. 3. quare appellatio saltem ad effectum deuolutionis semper admittitur, etiam in terminis censurarum, Capel. Tolos. dec. 399. ibique dñ. in fine, Rot. dec. 100. num. 3. p. 1. dñs. cum alijs, quos loquitur.

Neque tesfragatur, quod Sperell. d. dec. 48. num. 43. p. 1. & dec. 160. num. 57. p. 2. dixerit, hodie post declarationes S. Congregationis immunitatis non dari, neque amplius admitti à declaratoria appellatorem ad effectum suspensionis. Tum quia non excludit illius adhesionem quoad deuolutionem operantem, vt causa, & illius cognitio transferatur ad Superiorem ita, vt possit excommunicatum, qui appellauit, aboluere iuxta d. cap. *Per tuas* *vers.* *verum de sent. excom.* ipsumque appellanem in dicta causa examinat à iurisdictione iudicis, à quo & subijci potestati, & iurisdictioni iudicis ad quem, cap. *Non solum*, & cap. *Si à iudice de appell. in 6.* Et tum quia præsertim declarationes S. Congregationis emanant in terminis Constitutionis Gregorij XIV. ob violatam immunitatem Ecclesiæ. In quibus terminis etiam loquuntur litteræ à dicta Sac. Congregatione scriptæ Cardinali Magalotto Legato Ferrarienti, quod ne Legatus quidem, possit abique speciali facultate Summi Pontificis aboluere à censuræ incursum per violatores immunitatis Ecclesiæ, quare non sunt extra illam trahende ad generalem correctionem iuris communis canonici. Neque tollunt cognitionem grauaminis in deuolutione iudicis, vt non possit appellanem eximere à iurisdictione iudicis à quo & inde cognitio grauium adire ad Summum Pontificem pro abolitione, saltem ad cautelam, quatenus esset necessaria. Alias enim tolleretur indirectè iurisdic-tio Legatis, alijsque Superioribus Ecclesiasticis concessa ex dispositione iuris communis cap. 1. de offic. leg. & cap. 2. *cod. tit.* in 6. & fortan etiam ex peculiaribus facultatibus.

Ex quibus hodie limitatur in notorijsex Franch. & alijs relatis à Sperell. d. dec. 98. num. 43. & Riccio in *pr. d. refel. 18.* num. 4. & *refel. 27.* num. 1. biniufmodi limi-

71

73

limitatio non solum intelligitur de notorio inexcusabili, quod nulla possit tergiversatione celari, cui post Alter. de consur. tom. 1. disp. 5. lib. 3. cap. 3. ar. 2. litt. A. & Suarez ord. tit. disp. 3. sect. 15. vers. quod intelligo, si ita considerari, declarat Ricc. d. resol. 27. num. 4. Unde probato delicto non statim sequitur notorietas inexcusabilis; Quia de qualitate notorietatis constare debet per testes examinatos, citata parte, & deponentes directi de visu suo, & totius populi, non sufficiunt testes de auditu, ac de publica voce, & fama, Farinac. quest. 1. num. 99. & segg. Vbi dat formam examinandi, & interrogandi super notorio, Seraph. dec. 393. num. 15. quare ad hunc effectum constare debet de delicto, de notorietate, de re inquisitis, & de inexcusabilitate. Sed etiam quia licet i notorio non datur appellatio secundum Glossam in d. cap. Cum sit Romana de appell. nihilominus sententia declarante factum esse notorium datur appellatio ex auctoritate a Franch. in cap. Per litteras 1. num. 13. & seg. de appell. Felin. in d. cap. Cum non ab homine sub num. 12. de indic. & post alios relatores, Seac. de appell. lib. 3. cap. 3. quest. 17. lit. a. num. 65. Grat. dec. 444. num. 29. & seg. Sperel. d. dec. 48. num. 44. ac Ricc. d. resol. 27. num. 3. adde ut sitis, super qui sit dicere Appello, quia non solum culpabilis, vel non fuit probatum, me incidisse in hanc censuram, sicut ex Baldo, & Felino ait Sperel. d. num. 44.

- 73 Non refragatur, quod absolutio ab hac excommunicatione sit reservata Summo Pontifici. Tum quia nunc agimus de cognitione causae appellationis ob notorium grauatam, quod illarum fuisse patere debet, non autem de absolutioe i censuris sine causae cognitione. Tum quia Bulla in Cerna Domini loquitur de censuris rite, ac recte relaxatis, non autem de nullis, & iniustis. Nam aduersus istas appellans auditur, Abb. in d. cap. Per litteras desist. excom. num. 3. Nanzar. in cap. Cum contingat 24. de rescript. remiss. 2. num. 3. Couar. in d. cap. Alma Mater §. 7. num. 5. de sent. excom. cum alijs adductis per Ansfeld. de censuris §. 3. tit. 8. cap. 6. num. 1. Videatur praeterea Rudolphinus in prax. indic. Ander. Com. p. t. cap. 14. d. num. 37. & Genuensis in sua prax. Neapol. d. cap. 3. quae praxis quoad citationem aliquibus, telle ipso Genuensi, visa est dura. Ita enim ille ait num. 19. Decretorio sciendum est, quod in Curia Archiepiscopalis, quando aliquis incidit in aliquam censuram, nempe ob violatam immunitatem Ecclesiae, vel alias causas, capta informatione, citatur ad dicendum causam, quare non debeat declarari excommunicatus ob praedictam causam. Et si non competes, non excommunicatur, tanquam contumax, sed contra non proceditur ad definitum sententiam, & declaratur excommunicatus ex causa, ob quam fuit principaliter citatus; quia praxis aliquibus fuit visa dura ex regula iuris, quod contra absentes, & contumaces ex testibus lite non contestata receptis, non potest procedi ad definitum iure iuraturae, vel lite non contestata, cap. cum, cap. absente can. absens 3. quest. 9. in contrarium est veritas. Nam ubi de periculo amittitur agitur, potest procedi ad definitum contra contumacem, vel absentem, etiam ex testibus receptis, lite non contestata, textus est inuolubilis in cap. Quoniam frequenter §. porro, vbi lite non contest. Cap. alleg. 10. Marian. Socin. in d. cap. Quoniam fall. §. 8. num. 2. fall. 8. r. rap. in cap. de accusat. vbi §. 3. quest. 9. Et quando excessus est exemplaris, solum Curia Archiepiscopalis in prima citatione sine monitorio praesigere competens terminum ad dicendum causam, quare non debeat declarari excommunicatus, & quod intra eundem terminum, vel alium competentem valeat citatus allegare, deducere, & probare quidquid vult, potest, & intendi; quare non debeat declarari cum comminatione, quod dicit terminum elapsi, si non debeat declarari excommunicatum, & pro excommunicatione publici denuntiari, decerni, & affigi per loca solita, & censura coarctis, offu. v. v. v. non monito, nec citato, nisi quatenus equi fuerit, & expidiret, & ad vultus Ecclesiae Metropolitanae, & e. Datum, & c. Et postea ipso non competente, instante Episcopo, proceditur ad declarationem, & affixionem cedulorum. Ita Genuensis.

- 74 Ex quibus constat eiusmodi praxi duntaxat, & rigor

contra integrum titulum, vbi si non contestata, can. omnia, & can. absente, & can. absens 3. quest. 9. At nihilominus illam seruandam esse iam diximus, & tradidit Rudolphinus loco allegato.

CONSULTATIO XIX.

De inualiditate, & inualiditate censurarum Ecclesiasticarum, deque appellatione ab illis aliqua in praxi non spernenda pro Episcopis, aliisque Prae-latis Ecclesiasticis, tum ex iure communi, tum ex Sac. Concilio Tridentino.

In cap. Sacro de sent. excom. prohibetur, nequis in alio excommunicationis sententiam promulgare praesumat, nisi competenti admonitione praemissa, & praesentibus personis idoneis, per quas, si necesse fuerit, probari possit monito. Quod si contra praesumptum quisquam, etiam si aliis iusta sit excommunicationis sententia, ingreditur Ecclesiae per eandem vnam sibi nouerit interdictum: alia nihilominus pena mulctandus, si visum fuerit expedire.

Ex hoc textu sententia excommunicationis dicitur iniusta tribus modis, de quibus plenè habetur in cap. Episcopus §. si ergo, & cap. Non debet §. cum ergo c. 1. quest. 3. & in cap. Cum medicinalis de sent. excom. in 6. Primo enim dicitur iniusta ex causa, id est quando non subest legitima, aut vera, vt patet in d. cap. Sacro, ibi: & alijs manifestis, & rationabilibus causis. Secundo ex animo, scilicet quando fertur potius ad vindictam, quam ad correctionem. Nam quod seuerius castigare necesse est, non plebitur feruentis animo, sed medentis, can. odio 86. d. Tertio ex ordine, scilicet quando competens monito non praesertit, vt in d. cap. Sacro. Sicut enim citatio praerequitur ad alias sententias, ita etiam monito ad sententiam excommunicationis; quia excommunicationis fertur propter contumaciam peccatorum can. memo 2. 11. quest. 3. Vnde monito requiritur, vt a contumacia desistat, vt per Buri. in d. cap. Sacro n. 2.

Dicitur autem monito competens, id est tria, can. de illicita 24. quest. 3. & cap. Contingit de sent. excom. Si tamen Prae-latus excommunicat subditum vnicuique tantum monitione praemissa, non incurreret poenas d. cap. Sacro, & quandoque expolit ita fieri secundum Innoc. ad d. cap. mon. 1. arg. cap. Tuas vt lit. non contest. & can. 1. in fin. 4. quest. 5. quoniam ex causa monito arbitraria est, vt si partes parate sint ad arma, & ad monitionem Episcopi superuenientis nolent a pugna desistere, & idem ad restandas ipsas statim excommunicantur omnes pugnantes, vtiq; ab omni pena excommunicabitur arg. leg. ne quissimus ff. de vso. & notatur in cap. Statutus §. 1. de offic. deleg. in 6. Vtrumque enim nec tempus, neque locus patitur plenius deliberandi consilium l. i. ff. de exercit. del. Et propter d. cap. Sacro cautè non dixit tria, sed competentem, quali dicit arbitraria arg. cap. de translat. Felin. in d. cap. Sacro in 4. Vbi alijs relictis concludit, Prae-latum posse excommunicare non praemissa monitione, quando periculum est in mora.

Idem locum habet, si excommunicationis feratur pro culpa praeteritis, sed verò si pro culpa futuri; quia tunc nulla requiritur monito, vt in d. cap. Sacro declarant Innoc. num. 1. Ollien. eod. m. & Felin. num. 3. Nec procedit, si excessus sit notorius, quia tunc nulla requiritur monito, dummodò tamen constet de contumacia, siue sit notoria. Tunc enim futuracum est adnotatio cap. Si inualidus ff. porro, ibi: fecit autem si contumacem constituitur, vel alius de sua contumacia constet, de sent. excom. in 6. Aretin. conf. 165. num. 9. Si verò non constet de contumacia, monito est necessaria, etiam in notis, vt post Innoc. Oll. Burt. & alios concludit Felin. eo loco num. 3. Cum enim excommunicatio ab homine feratur, tanquammodo contra peccatorem in contumacia semper requiritur admonitio, vt a contumacia desistat.

deficit, quantumcumque delictum sit notorium, vt probatur in *cap. illius* n. 24. *quest. 3.* vbi delictum supponitur manifestum, & tamen requiritur trina monitio, vel vna pro omnibus peremptoria, vt si parere noluerit, adnerius eum quasi in contumaciam iudicati possit, vt dicitur in *d. cap. Sacro*, & notat Glos. in *cap. Cum medicus* n. 2. *causam de sent. excom. in 6.* & sic ponderatur contumacia, quæ insurgit post monitionem, licet delictum sit manifestum, & quo alius. Neque etiam requiritur monitio, si excommunicatio feratur ad sui iuris defensionem; quia tunc Prælati potest viam propinquare, & ius suum queritans spiritualibus, vt *cap. Dilecto de sent. excom. in 6.* de qua re nos alibi; quoniam in casu nulla requiritur causæ cognitio, aut monitio, quia non procedit, vt ludez, sed vt pars, Innoc. in *cap. Venerabili* num. 4. ibique Berr. num. 10. *de sensib. quos sequitur Felin. in d. cap. Sacro* num. 6. Lap. *alleg. 73.* num. 3. minusque id requiritur in Prælati Regulari. Vnde si Monachum excommunicat non præmissa monitione, & non in scriptis non incidit in penam interdicti per mentem ab ingressu Ecclesiæ, de qua in *d. cap. Sacro*, vt concludit Felin. *ibidem* num. 7. per textum in *cap. 1. de sent. excom. in 6.* & Lapum *alleg. 73.* vbi videtur loqui de culpis futuris, sed in *alleg. 13.* pro culpis præteritis ait, Prælatum, qui excommunicauit religioſum monitione non præmissa, non excusatur ab errore iuris, neque ab irregularitate, si si suspensus ignoranter celebravit; quia, licet excusetur, tamen quoad extendendum grauitatem delicti, non quoad tollendum delictum extoto. At Gregorius XIII. audita relatione Congregationis, dixit Prælatum regularem, qui non præmissa monitione protulit sine scitipis contra subditum sententiam excommunicationis per viam præcepti, hoc modo: Præcipio tibi sub pena excommunicationis late sententis, ad cautelam absolendum esse, & de cætero feruendam consuetudinem Religionis. Dictum verò Regularem Prælatum non comprehendit *d. cap. Sacro*, & *cap. 1. de sent. excom. in 6.* iudicatum fuit.

- 3 Extra hos casus, alioſque huiusmodi, non debet quis excommunicari, nisi monitione præmissa, & monitio debet esse trina, vel vna pro omnibus cum aliquot dierum competentibus intervalis, vt est decretum in *cap. Constitutum* §. *statimus de sent. excom. in 6.* & notat in *d. cap. Sacro* Berr. num. 10. Felin. num. 1. cuius præxim ponit Couat. in *cap. Alma mater de sent. excom. in 6.* p. r. §. *stat. num. 5.* videlicet, monito re ad hoc faciendum, vel non faciendum intra quatuordecim dies, quorum quinque pro prima, quinque pro secunda, & reliquos quinque pro tertia monitione aſſignamus. Itaque debent aſſignari dies pro ſingulis arbitrio Iudicis, vt non minus vna dies, & communiter duo aſſignantur. Vnde Menoch. *de arb. cap. 545.* num. ult.

- 6 Quod si monitio non præmittatur, non propterea excommunicatio redditur nulla, nisi in casu *cap. Statutum de sent. excom. in 6.* cum scilicet excommunicatio feratur in participantes cum excommunicato, & ita intelligitur Gloſa a. in *d. cap. Sacro in fine*, vt ibidem declarat Felin. num. 4. post alios, ac Federic. de Sen. *conf. tit. n. 7.* & c. to. quibus in locis firmat, excommunicationem latam non præmissa trina monitione non esse nullam, sed iniunctam, & ideo timentam; quod etiam tenet Rota *dec. 7. n. 1. de sent. excom. in nouis.* Ratio autem est, quia vis excommunicationis non ab admonitione, aut ordine iudicatio, sed à clauibus Ecclesiæ, & iurisdictione fetentis deſcendit, quæ tam in delegato, quam in Iudice Ordinario esse potest.

- 7 Et notandum primo est *cap. Romana de sent. excom. in 6.* quod nec in specie, neque in genere pro culpis præteritis, vel præſentibus Iudices Ecclesiastici ferre debeant censuras sine competenti monitione, alias sententia est iniusta.

- 8 Secundo, quod dicitur in *d. cap. Sacro* de modo ferendi sententiam excommunicationis, idem etiam in alijs censuris, scilicet suspensionis, & interdicti obseruandum est, vt non ferantur sine monitione, vt supra, *cap. Reprehensibilis de appel. cap. Statutum de sent. excom. in 6.* Sayt. *lib. 1. cap. 12.* & Suarez *disp. 3. sect. 12.* num. 4. Ve-

rum pena, de qua in *d. cap. Sacro*, scilicet interdicti ab ingressu Ecclesiæ, non incurritur nisi in illo casu, quando feratur causa excommunicationis, non feruata dicta forma p. tria, & non procedit contra ferentem sententiam suspensionis, vel interdicti, Suar. *disp. 37. sect. 1. num. 3.* Bonac. *de censur. suspens. quest. 5. pon. t. 1. num. 2.* Tolet. *lib. 1. cap. 48. §. ultima*, quæuis alij contra tenent apud Bonacinam, scilicet Felinus, Henriquez, & Alterius.

Tertio, quod interdictum illud, seu pena, de qua in *d. cap. Sacro*, non procedit contra Episcopos, quia de illis non est facta mentio, *cap. Quæ periculum de sent. excom. in 6.* Sayt. *lib. 1. cap. 13.* num. 15. & Suar. *d. disp. 37. sect. 1. num. 3.*

Ex quarto, quod non prærequiruntur monitiones, 10 quando feratur præceptum sub censura ipso facto iocutendum in casum contumæntionis *cap. Reprehensibilis de appel. Suarez disp. 3. sect. 8.* num. 5. Sanchez. *in decal. lib. 6. cap. 4. n. 50.* qui dicunt procedere, siue illud præceptum sit speciale ab homine extraiudiciale, siue generale à Iure; quia illud præceptum satis monet. Sed neque requiritur monitio ad sententiam declarationem censuræ iocuturæ, sed requiritur tantum vna citatio ad dicendum causam, quare non debeat declarari, vtque non feratur in inauditis, nisi in contumaciam, Gloſa. in *d. cap. Sacro v. confiteris de sent. excom. & in Clem. præſenti eod. v. de cens. ad Genueu. in prax. cap. 20. num. 16.* Hactenus de iniustitia excommunicationis ex causa, ex animo, & ex ordine in terminis iuris communis.

Verum ex iure nouissimo S. Concilij Tridentini hæc 11 tia non sufficit sed requiritur, vt excommunicatio in subsidium feratur. Nam Sanctæ Synodus animaduertens excommunicationis gladium, si temerè, aut leuiter ex rebus incurritur, magis contemni, quam formidari, præcepit omnibus Iudicibus Ecclesiasticis, vt in causis ciuilibus abſtineant se a censuris, vbi executio realis, vel personalis propria auctoritate ab ipsi fieri poterit; quod si huiusmodi executio non possit fieri, siue erga Iudicem contumaciam, tunc eos etiam animabatur arbitrio suo ferre possit. Sed & in causis criminalibus ita demum censuris vtileſcit, si executioni reali, vel personali facili locus esse non possit, & delicti qualitas, præcedente bona saltem monitione, aliam per edictum, id possulet, vt in *cap. 1. sect. 5. de reform.* Quare grauiſſimum omnium Excommunicationis peccatum considerantes Patres, præcipue Origenes *humil. 9. in Hieronim.*, non nisi ex grauiſſima, & publica causa, & in contumacia duntaxat adhibendam tradiderunt.

Ex his verbis primo colliguntur tria requiſita ad hoc, 12 vt quis possit iuste excommunicari. Primum est vt præcedat monitio saltem bina, & ita hac in parte receditur à dispositione iuris communis, quod regulariter trinam requirebat, vel vnam pro omnibus cum competentibus dierum intervalis, vt dictum est supra. Item ex Concilio fuisse monitio, etiam per edictum, cum tamen ex iure veteti debeat fieri personaliter, vt determinat Innoc. in *cap. Si aduersus num. 1. de ex. qui mit. in posse. caus. re. fer. Rot. dec. 28. num. 5. de appel. in anteq. nisi in quatuor casibus. Primus est, quando excommunicatur latius, vel in fraudem (e abſchret, Rot. in nou. dec. 11. in fin. de dol. & contum. Secundus, quando semel fuit citatus personaliter, vt in dec. *om. de fer. in nou.* Tertius, quando monitio, vel citatio ad domum peruenit ad notitiam citati. Quartus, quando fuit male absolutus, & agitur de reincidencia, Rot. *dec. 7. de sent. excom. in nou.* Contar. in *d. cap. Alma mater in p. t. rel. §. 9. num. 4. de sent. excom. in 6.**

Secundum requiritur ex dicto S. Concilio ad hoc, 13 vt quis possit iuste excommunicari pro causa ciuili, est contumacia, veluti si peremptorie citatus cotam Iudice renuit comparere, de iustitia reſponſurus, vel quæ iussus, vt intra talem diem centum Titio solueret, ad quæ illi ex causa depoliti tenebatur, facere recusat, vt declarat Gloſa. in *cap. Cum medicus* n. 2. *causam de sent. excom. in 6.* quod ex iure veteti tunc cum erat, vt d. *can. nemo 1. t. quest. 3.* & alibi. Et in causis criminalibus præter contumaciam exigitur, vt delicti qualitas id possulet, in

let, quia poena excommunicationis nulla est maior in Ecclesia, *can. Corripuantur* 24. *quæst. 3. & can. non affirmamus* *quæst. 1.* Illa enim separati a corpore Christi, quod est Ecclesia, *can. penult. de sent. excom. & can. Eccle. de iudic. 3. 9. 4.* Et idem non intelligitur, nisi pro culpa mortali cum contumacia. *d. can. memo. 2. 1. 4. 3. Capel. Tholoz. dec. 398.*

- 14 Tertium requiritur, ut censura in subdium feratur, scilicet ubi fieri non potest executio realis, vel personalis, siue cause sunt civiles, siue criminales, quod iure communi curam non erat. Quin potius ordine insertio primo vitandam erat gladio excommunicationis, eo quia non proficiente in subdium deueniendum erat ad capturam, seu personalem distractionem, *vt cap. Odaardus ibique Abb. in 1. & 2. notab. de solut.*

- 15 An autem excommunicationes late ab Episcopo non seruata forma d. cap. 3. *seff. 13.* sint ipso iure nullæ, vel inualide, S. Congregatio eisdem Concilij Interpretes consulta respondit, esse validas, & excommunicationem indige- re absolutione per ea, quæ tradit Abb. post Gloss. in cap. 1. de excep. *Præf. & Felin. in cap. Rodolphus num. 6. de rescript.* excommunicationem latam sine citatione, vel monitione, vel eius ordine non seruato, tenere, quamuis sit iniusta. Placuit tamen S. Congregationi, vt per priuatas litteras moneretur Episcopus, validam esse excommunicationem, curandam tamen illi in posterum, vt omni diligentia seruaretur forma Concilij de hac materia, *vide can. Significauerunt cum precedenti, & sequenti 11. quæst. 3.* Sed quod tum fieri, si in iussu excommunicatio decernatur? Audi Gregorium humil. 26. in *Euangelia 3. Sub magno moderamine Pastores Ecclesie, vel solvere studeant, vel ligare. Sed vtrum iussu, vel in iussu obliget Pastor, Pater tamen sententia Gregorius ostendit, non ea, qui subest, & cum in iussu scripta non legatur, ipsam obligationem sua sententiam ex alia culpa mereretur.*

- 16 Deinde colligitur ex *cap. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.* excommunicationis materiam, & illius cognitionem ad Ecclesiasticos Iudices pertinere, priuatis ad Iudices laicos. Idem habetur ex *can. corripuantur* cum Gloss. 1. 24. *quæst. 3. cap. Cum ab Ecclesiis non, vbi etiam Gloss. 1. de offic. Ordin.* Nam excommunicatio mureo Episcopi dicitur, gladius Ecclesiasticus (spiritualis defensio, & neruus Ecclesiasticæ discipline, *can. vlt. 16. quæst. 2. cap. Dilecti de sent. excom. lib. 6.* cuiusque visum fuisse in Ecclesia, etiam temporibus Apostolorum, patet ex *Matth. 28. Si autem Ecclesiam non audierit sit tibi tanquam ethnicus, & publicanus.* Et 1. ad *Corinth. 5. Tradidit eum Sathana in interitum carnis, vt spiritus saluus sit in die Domini Nostri Iesu Christi;* quam quidem penam non modo, vt incestuosus ille à dæmone obsessus miserabiliter cruciaretur, esse intelligendum, sed etiam, vt communicatione fidelem haberetur abscissus, Patres omnes consentiunt, Tertul. de pudic. cap. 13. Ambros. lib. 1. de paenit. cap. 14. cum alijs relatis à Baronio in annum 57. vbi Spadonus num. 4. & simili excommunicationis modo per traditionem Sathanae vñs alibi Paulus aduersus Alexandram, & Himerium, qui fide excederat ad Galat. 1. Vnde excommunicatio verè efficacem, & metuendam esse, asserunt Clemens Romanus *can. Apostol. 10. 11. 12. 39. 31. & Constant. Apostolic. lib. 2. cap. 21. cap. 41. & 47. Origenes humil. 7. in Isaiam, & humil. 31. & 11. in Hieronim. & tract. 35. in Matth. Petrus Alexandrinus *can. 4. & 5. & 7.* Eusebius Cæsariensis *hist. Eccl. lib. 6. cap. 27. Concilium Nicenum can. 5. Antiochenum can. 6. Sardicense can. 13. & 14. Basilis Magnus Episc. 47. ad Athanasium, Gregorius Nyssenus orat. aduersus eos, qui agere ferunt reprehensiones, Ioannes Chrysostomus contra Gentiles de Babyla martyre, & lib. 2. de Sacerdotio, & in prioria ad Corinth. Ep. orat. 15. Palladius *hist. Sacer. Patr. cap. 40. Synodus Episc. 12. & 58. ad Episcopos, Ioannes Cassianus lib. 3. *instit. cap. 16. Cyrillus Alexandrinus, & Aegypti Synodus Episc. 16. Chalcidonensis *act. 3. Episc. ad Valentinianum, & Marcianum Imp. Olympiodorus in cap. 3. Eccl. *hist. Episcopi Orientales Ep. ad Simmacum Papam, Iustinianus Im-******

perator in *auth. de Sanctis Episc. 5. summus, & in *auth. de monach. & Aferis, & in *auth. quomodo operetur Episc. & Cler. 5. super auctoritate, Constantinus Scholasticus in *prim. suarum constitutionum, Iulianus in *Leuit. cap. 10. Antiochus humil. 122. Ioannes Damascenus orat. de reuigilator. Dumni, Nicephorus Charnophylax Episc. ad Theodosium Monach. Theophylactus ad cap. 16. Marth. & ad cap. 3. post. ad Theod. Euthymius ad cap. 18. Marth. Ioannes Zonaras tom. 3. Michael Glycas 4. annal. Nicephorus Callistus lib. 6. cap. 33. & lib. 3. cap. 33. & lib. 14. cap. 3. Emanuel Malaxus in *hist. de Patriarch. Constantinop. cap. 9. de Maximo.******

Ex Patribus Latinis, Tertullianus in *apolog. cap. 39. & lib. 2. ad vixor. de marion. Commentulib. cap. 3. & aduers. Marcum lib. 4. cap. 24. Calixtus Ep. 3. Fabianus Ep. 1. Cyprinus Ep. 28. & Episc. 55. & Ep. 62. Sixtus Secundus Ep. 2. Eutychianus apud Gratian. 23. *quæst. 18. Concilium Elbertanum cap. 8. Arelatense primum cap. 16. Arelaten- se secundum cap. 8. Cartaginense primum cap. 14. Am- brosius lib. 1. de paenit. cap. 14. & de oratione cap. 2. & lib. 2. offic. cap. 27. Syricus Ep. 1. cap. 7. Hieronymus Ep. 1. ad Hiberum cap. 7. & Ep. 9. ad Demetriadem cap. 10. & Ep. 53. ad Riparium, & ad cap. 18. Marth. Concilium Cartaginense quartum cap. 73. Augustinus de fide, & oper. cap. 5. contra aduers. 17. & Prophet. lib. 1. cap. 17. & tract. 50. in Ioannem, & ad Psal. 54. Concilium Toletanum primum cap. 15. & 16. Innocentius I. Episc. 31. quæ est ad Arcadium Imperatorem, Paulinus Presbyter Mediolanensis in *vit. Ambrosii, Cælestinus I. Episc. 6. ad Ioan. Episc. Antiochen. Concilium Arancianum cap. 11. apud Gratian. 11. *quæst. 3. fidei, & apud Burchardum, Leo I. Episc. 89. ad Episc. Præmenses Præ- nuntius cap. 6. Prosper. de vit. conscript. lib. 2. cap. 7. Eucherius Lugdunensis ser. 3. post 3. Dominic. Quæd. q. Faustus Rhegiensis *serm. ad Monachos, Gelastus Episc. 8. ad Episc. per Dardan. & Syriac. *constit. Symmachus apo- logist. ad Anastasium Imper. Concilium Agathense lib. 3. Eusebius Gallus lib. 3. Reg. cap. 17. Prima lib. 3. in Apocal. Benedictus Abbas cap. 24. Regule, & cap. 26. Iustus Origenianus in *Apocal. Concilium Furonense se- cundum cap. 21. Lugdunense cap. 4. Bracarense primum cap. 33. Martinus Bracarenis in *capitulo gratiarum Syn- dorum cap. 36. Gregorius Magnus humil. 26. in Euangel. & lib. 3. Ep. 24. Concilium Antiodorense cap. 39. Au- doenus Vitz. S. Eligii lib. 2. cap. 19. Concilium Toleta- num 11. cap. 6. Beda humil. in die Petri, & Pauli, & hi- storie Anglicane lib. 3. cap. 22. Zacharias Papa Episc. ad B. Marcellum, Concilium apud Palacium Vernis cap. 9. Ambrosius Ambrosius in *Apocal. lib. 3. cap. 11. Carolus Magnus lib. 1. legum cap. 36. & lib. 3. cap. 23. & lib. 6. cap. 240. Concilium Cabillonense secundum cap. 25. Euge- nius Secundus decreto 1. Vuelfridus Strabo de reb. Eccl. *hist. cap. 17. Rabanus Maurus ad cap. 13. Hieronym. Concilium Vercorense cap. 13. Meccen. cap. 7. & cap. 8. Arnulphus Imperator in Synodo Triburgen. cap. 3. Regino Præmuntis lib. 2. annal. de anno 866. Radulphus Flaniacensis in *Leuit. lib. 18. cap. 4. Smaragdus ad cap. 28. Regule Benedicti, Synodus Remensis cap. 12. Obe- rius Anglus vitz. S. Dunstan. cap. 13. Radulphus Atrens *Dominicus 1. post Pascha, Petrus Damianus Ep. 2. ad Grego- rium VII. Gregorius VII. lib. 4. Episc. 2. Anselmus ad cap. 18. Marth. & Episc. 8. quæ est ad Guilelmum Abbatem, Iuo Carnotensis Episc. 98. Hugo Victorinus de Sa- cram. lib. 1. cap. 26. Bernardus Episc. 303. ad Ludouicum Regem Francorum, Petrus Lombardus lib. 4. dist. 18. Richardus Victorinus de ligando, & soluerendi *post. cap. 11. Fridericus I. Imper. in *auth. Item quæcumque *Con. de Episc. & Cler. Alexander III. Ep. ad Bonumvntus, Hil- degardis lib. 2. *visum 6. Concilium Lateranense sub Ale- xandro p. 1. cap. 24. Innocentius III. Niderfrensis Archie- piscopo, Concilium Lateranense sub Innocentio cap. 47. Saxo Grammaticus *hist. Danicæ lib. 11. Concilium Ale- manie cap. 6. Guilelmus Abbeus Parisiensis de Sacram. *Ordin. c. 11. Alexander Alensis 4. *quæst. 22. ar. 2. Tho- mas Aquinas in *supplemento 3. *quæst. 22. ar. 1. & ad cap. 11. Apocal. Bonaventura p. 1. *serm. 104. c. 27. Nicolaus Ly- ranus ad cap. 18. Marth. Ludolphus Carthusianus Vitz**********************

Chitilp. 2. cap. 1. Thomas Argentinensis lib. 4. dist. 18. q. 1. et. t. Thomas Vuadensis tom. 2. de sacram. panit. cap. 145. Laurentius Indignus in *serm. in Dominica de ramis palmarii*, Dionysius Carthusianus ad cap. 18. *Matth.* Gabriel Bielius *lect. 16. in Canonem*, Albertus Cranzius in *metropoli lib. 3. cap. 10.*

- 18 Sed ad quid hæc, & alia huiusmodi? Vt lucè clariùs appareat, quàm temerè sola mœni caligine, & catholice Religionis, ac iurisdictionis Ecclesiasticæ odio non solum hæretici, sed etiam Pseudopolitici assenserint, excommunicationem esse recentis signum, uel licet Prælati in quocumque, quantumvis contumacem seu re excommunicationis gladio.

- 19 Hoc anathematism non bruto fulmine percussit sæpius fuisse Imperatores, Reges, alique Principes. De Theodosio Imperatore ob cladem Theodosianensem à S. Ambrosio ab Ecclesia repulso post Augustinianum lib. 5. de civit. cap. 25. Ambrosium ep. 28. ad Theodosium, referunt annales Baronij anno 390. Vbi Spondanus n. t. c. 3. De Philippo Imperatore, qui post baptismum deliquit, cum ab Ecclesiæ iure deberet esse extorris, idem facta exomologesi publicè in Ecclesiâ, Fabiano Papa aliter eum ad preces cum reliquis celebrandis postrema vigilia Paschæ admittere recusante, magnæ pietatis exemplo lacrynis delictum diluit, Eusebius lib. 6. *hystor. cap. 25.* Baronius anno 246. vbi Spondanus num. 4. Sic etiam Innocentius Papa Arcadium, & Eudisiam coniugem à communione Ecclesiæ reiecit ob facinora in Ioannem Chrysostomum perpetrata, vbi post Nicephorum, & alios refert Baronius anno 407. vbi etiam Spondanus num. 7. Ac etiam Anastasius Imperator à Symmacho Papa excommunicatus ex eodem Baronio anno 504. num. 3. Sic quoque Henticus Imperator à Gregorio VII. & alijs alijs apud historicos passim. Illud sane horrendum fuit anathema, quod Theodorus Papa ad sepulchrum S. Petri accedens, de sanguine Chitilic calice distillato in atramentum depositionem Pyrrhi olim Monothelitarum. Patriarchæ excommunicati conscripti ex Baronio in anno 648. vbi Spondanus num. 4. Simile quoque factum legitur apud Græcos in octava Synodo œcumenica aduersus Photium intrusum in Ecclesiam Constantinopolitanam ex actis eiusdem Synodi, & apud Batonium anno 869. num. 5.

- 20 Ne igitur Magistratus seculares ex eo decreto cap. 3. *seff. 25.* aniam arripere sibi aliquam iurisdictionem vindicandi in materiis excommunicationis, prout dicit S. Synodus statuit per hæc verba: *Nefas autem* (hoc est inprimis, & execrabile, quod nefari quidem liceat) *seculari cuiuslibet magistratus prohibere Ecclesiasticis Iudicibus, neque excommunicatos, aut mandare, ut eam excommunicationem reuocet sub prætextu, quod contenta in presenti decreto non sint obseruata, cum non ad seculares, sed ad Ecclesiasticos hac cognitio pertineat.*

- 21 At ubiominus cum in Curia Parlamenti Dolensis relatum esset à Regis Secretario, quod Concilij Tridentini decretis interdictis, & prohibitis erat vltus gladij excommunicationis pro contumacia, & executione sententiarum Ecclesiasticarum, quocumque executione realis, vel personalis fieri possit, & quod eius Majestas, vt tam sancto decreto effectum daret, voluerat, vt omnes sententia Ecclesiasticorum Iudicum, quæ ipso iure deberent executioni mandari, non obstant appellatione suspenderentur, donec obtentum sit mandatum in Curia dicti Parlamenti, in qua declarabitur, an sit locus executioni reali, vel personali. Prohibuit Senatus Curie, ne aliqui se censuris non seruata dicta forma lacerarent, sub penis, &c. S. Congregatio Concilij censuit, hoc decretum conuellere iurisdictionem Ecclesiasticam contra veteres Canones, contra Concilium, quod dedit hoc arbitrium Episcopis, contra Bullam Cœne Domini, quæ eos excommunicat, qui quomodolibet impediunt iurisdictionem Ecclesiasticam. Regem autem, vel Senatam non potuisse sibi quicquam iurisdictionis vindicare in materia excommunicationis. Siqui autem in ea abusus interpretent, debuisse consulere Pontificem, ad quem solum spectat eos tollere, vt decreto eiusdem Concilij sancitum est eadem *seff. 25. in fin. de recap. &*

obseruam. Ideoque scriptum fuit Nuncio, vt alloqueretur Regem, vt ille iubere renouari hoc edictum, & abolere, & abradi de libris, in quibus scriptum est. Quod si Rex difficile se ostenderit, diceret expressè, Sanctissimum, si viderit Regem non prouidisse, eorum iuri exercere potestatem ipsiusdem contra Senatam Dolensem.

Potest Iudex voluerit excommunicare contumaces ex d. cap. 3. *seff. 25.* est necessarium, vt constet ex actis per relationem Nuncij, realem, vel personalem executionem fieri non posse, nec sufficit extra Iudicium liquere. Quia cum excommunicatione fit penarum gravissima, tunc demum à Iudice ferri permittitur. In contumaces, cum nulla alia illis remedia profuerint. Non enim seueriora sunt adhibenda, cum leniora sufficiunt. Itaque, si possit aduersus reos fieri realis vel personalis executio, non est deueniendum ad excommunicationem. Non esse autem locum reali, vel personali executioni videtur necessarium, quod constet ex actis, ad hoc vt Iudex ritè adhibere valeat excommunicationis remedium. Non enim Iudex ex seipso aliquid iudicare debet, sed ex auditis, visisque apud acta iudiciorum, Glof. in cap. 1. de *offic. Ordin. & Bartol. in l. 1. num. q. C. de qua def. aduoc. part. Iud.* & etiam notoria, quæ nulla indigent probatione *can. de monest. 2. q. 1. c. 1. Eundem tenet de accus. & l. 1. ff. de in iure, resp. debent tamen constare Iudici, vt Iudici, ex actibus notoria, Felin. in cap. 1. *affertur num. 2. de offe. Ordin.* & vbi cumque non licet procedere ad actum, nisi aliqua præcedat, constare debet illa præcessisse, vt actus geri valde possit, nec statuti assertioni agentis, vt probat Alex. cons. 101. num. 6. vol. 1. vbi ait non statui assertioni Principis alius bona ob rebellionem publicantis, nisi de rebellionē constet, & notant Doctores in l. 1. *seff. 1. ff. de cap. pec.* Notandum autem est hoc decreto ex Sac. Congregatione Auditores Rotæ non comprehendi.*

Item licet censura de rigore relaxari possint in reum, contra quem executio realis, vel personalis fieri non potest, etiam si alter teus similiter in solidum obligatus soluendo sit, & contra eum executio facilius fit; quia quando duo sunt obligati in solidum, sunt etiam duæ principales obligationes pariter potestatis, l. *si reus, & l. eadem in fin. C. de duob. reis*, nec vna dependet ab altera, atque ad eod concurrentibus in vnum requisitis à Concilio, & secundum formam obligationis, censuram relaxatio fieri potest contra eundem. Et vbi sunt plures rei, creditor potest exigere debitum, à quo voluerit, l. 2. C. de duob. reis, nec antetenda ei est hæc electio l. *exprimere cod. tit. sed auerteret, si omnia via censuram contra vnum teneretur innoxius alium excurrere.*

Æquius tamen videtur, & propius ad mentem Sac. Concilij, vt, quando iur alter correat soluendo est, & contra eum executio fieri potest, abineat Iudex à censurâ contra alterum; quia cum res inspecta vna tantum sit obligatio correctum l. 3. *vbi duo eod. cit. Et actio*, quæ ex obligatione oritur, fit ius persequendi, quod sibi debetur, *instit. de off. in prin.* Sufficere debet creditori, vt à quocumque sibi obligato debitum consequi possit, vt ab actione subsidaria, quæ vtrumque affert prædium, excludatur arg. *si scilicet in instit. de off. in prin.* Ergo similiter Iudex abineat à censurâ, quæ dumtaxat in subsidium decernuntur, etiam in vim obligationis Cameralis ex Constitutione B. Pij V. c. 13. *inc. p. Inter illa.* Confirmatur, quia per Concilium quodcumque in vna causa potest alter fieri executio contra reos, à censurâ abstinendum est d. cap. 3. *in causa vero.* Ac quando pro eodem debito duo sunt obligati in solidum, vna causa est, & vna obligatio. Ex ita declarauit Sac. Congregatio Concilij, quæ etiam declarauit cum pensionarij non esse necessarium seruandum diligentiam, quam requirit d. cap. 3. *seff. 25.* Hi enim vigore clausularum in litteris Apostolicis intertæ, *elapso termino incurrant*, quod verbum importat excommunicationem ipso iure, Titacul. in l. 1. *Si quando* num. 1. q. 5. *seff. C. de reuoc. datam.* latam à Papa sententia excommunicationis, statim illam incurunt, cum non agatur ampliùs de illis excommunicandis.

dit, sed tantum de declaratoria in eos ferenda, ut proinde Auditor Cameræ, & quilibet alius inferior non potest non exequi sententiam, & licet Concilium dicat in procedendo, id intelligitur quando Index ex se procederet, non quando Papa iam excommunicavit. Id ipsum etiam declaravit, si obligatio contineret præceptum, de soluendo sub pena excommunicationis ipso iure secundum antiquam formulam, scilicet non intrate tunc decretum Concilij, cum in hoc casu non agatur de itoganda excommunicatione, sed de declarando tantum iam irrogatam fuisse legitime, sicque sit declaratio excommunicationis iam incurse.

25 Eadem S. Congregatio declaravit, ius decernendi excommunicationes, quæ pro rebus dependitis, vel sub tractatis, ferri solet quoad subditos Abbatibus exemptis, & iurisdictionem quasi Episcopalem habentibus, non pertinere ad Episcopum, sed ad eundem esse Sedem Apostolicam. Quæ tamen declaratio non videtur procedere in casu, quo Abbas habet quandam iurisdictionem, quasi Episcopalem, sed appellationes ab eo ad Episcopum interponantur, sed locum habet in casu, quo nulla iurisdictione penes Episcopum remaneat, neque actu, neque habitu, ut si sit exemptus, & immediate subiectus Patri; quo casu, data negligentia, vel impotestate ipsius, non succedit iurisdictione Episcopi, sed Papa, Abbat in cap. *Gram in fin. de offic. Ordin. Felin. in cap. Irrefragabili in princ. et dist. Papa enim est Index ordinarius exemptorum, Doctores in cap. Si Papa sed. tit. & Glof. in cap. *Authoritas de princ. Secus autem in casu, quo inferior habeat iurisdictionem actu, ita, ut habitu remaneat penes Episcopum, ut puta per privilegium, quod tribuit huic inferiori iurisdictionem, sed eum non subiacit immediate Patri. Vel si hic inferior non habeat privilegium, sed per prescriptionem acquisiverit iurisdictionem in certa parte diocesis, quo casu non potest eam ita præscripsisse, ut constituat caput in eadem diocesi parte, cum una diocesis non possit habere duo capita, sed ita potest acquisivisse ut ipse sit sub Episcopo, & Episcopus habeat vniuersalem iurisdictionem habitu secundum Otien. & Burr. in cap. *Contra de sac. comp. quare in hoc casu cum Concilium advenit huismodi inferiori ius decernendi excommunicationes ad effectum revelationis, illud videtur pertinere ad Episcopum, & non esse necesse adire Sedem Apostolicam.***

36 Vicarius verò generalis potest concedere hæc excommunicationes, si sibi ab Episcopo in specie talem facultatem habeat; quod locum habet etiam in Vicarijs Capitulorum, Sede vacante. Et cum Concilium d. cap. 3. dicat, ad solum Episcopum spectare, ad eundem ad Decretum Ecclesiasticum, qui inferiori Prelato subditus est, non opus esse licentia sui Prelati ad huismodi monitiones ab Episcopo concessas, fulminandum, sicut etiam facta revelatione, causa non est cognoscenda ab Episcopo, sed à Prelato, à quo alias cognoscenda esset. Verba verò illa d. cap. *Ex re non vulgari de S. Congregatione* intelligenda sunt iuxta statum, & conditionem personarum petentium. Ideo si quis pauper, vel puta villicus, aut alius similis amiserit rem valoris quinque, aut sex aureorum, & huismodi excommunicationem petat, sit concedenda, ut notatur in cap. *Episcopi, cap. nullus Sacerdos tit. 11. q. 3. & d. cap. Sacerdos de sent. excomm.* Et licet Episcopus, dixit eadem S. Congregatio multas pecunias in causis civilibus irrogare, & exactiones locis pijs esse assignandas.

27 Cum verò quaeretur, an Executor Apostolicus, in partibus deputatus cum potestate excommunicatis nuntiandi, postquam fidei constitit per obligationem excommunicationis sententiam incurrit, teneatur servare hæc forma, adeo, ut verba commissionis excommunicationis publice nuntiati, & faciat ab alijs nuntiari, oppositis maxime per obligatum exceptionibus de nullitate pensionis, & consensu præstiti, intelligantur in subdium excommunicationis realis, vel personalis, S. Congregatio censuit, non teneat, & verba allegata non esse intelligenda in subdium.

28 An autem debeat necesse præcedere aliquæ aliæ monitiones ad hoc, ut contra inordinentem per annum

in excommunicationem, vel suspectam de hæresi, procedi valeat, S. Congregatio censuit, non opus esse monitionibus, ut rescriptis, sed elapsis tantum, citari potest, tanquam suspectus de hæresi, At de hoc alias exat. d.

In cap. *Medicinalis de sent. excomm. in 6.* habetur. 19
Quæque excommunicat, excommunicationem in scriptis præferat, & causam excommunicationis conscribat, exemplumque huius scripturæ tenetur tradere excommunicato intra mensem, si fuerit requisitus super qua requisitione fiat publicum instrumentum, vel littera rescripti immoialis conscribitur fuisse authenticum.

Si quis autem iudicem huius Constitutionis temerarius extiterit violator, per mensem votum ab ingressu Ecclesiæ, & divinis officiis novetur sit suspensus. Superior verò, ad quem recurritur, sententiam in tali causa relaxet, & latorem, seu iudicem qui talem sententiam protulit, condemnet in expensis, & inter esse, & aliter arbitrio puniat. Et hæc etiam in suspensionis, & interdicti sententia mandari observari. Et declarat, quod si quis in dictis censuris divina officia fuerit exercutus, sit irregularis; quod explicat Menoch. de arbit. casu 341. d. num. 14.

Hic textus primò declaratur, quod ista censura suspensionis ab ingressu Ecclesiæ, & propriè loquendo interdictum. Suspenditur autem hæc à divinis officiis est interdictum ab usu actuum, & passuum divinorum, Suarez de censur. disp. 37. s. 1. num. 2. Bonac. de censur. in partic. disp. 3. q. 4. s. 1. num. 1. 2. num. 17.

Secundò, Episcopos non incurtere in penam interdicti, seu suspensionis, quia eorum non est facta mentio per d. cap. *Quia periculum de sent. excomm. in 6.* Genuen. in pr. cap. 24. num. 3.

Tertio, quod ad incurrendam hanc penam requirunt temeritas, Suarez d. num. 3. quare alij dicunt, requiri scientiam, Suarez ibidem, & Cardinal. in Clem. 1. §. porro de sum. Trinit. & in Clem. 1. §. Si quis de stat. Monach. Sed communior sententia sit, sufficere culpam latam, siue ignorantiam crassam, Glof. in d. cap. *Medicinalis v. temerarius de stat. Monach.* quam ibi sequuntur Doctores communiter, & Genuen. d. cap. 24. num. 1. quia temeritas non dicitur dolum, sed fatuitatem, & imprudentiam, lo. Andr. in d. cap. *Medicinalis*, Angel. in l. ram, quem temere ff. de iudic. D. Thom. 2. 2. q. 35. art. 25. dicens temeritatem esse defectum consilij, & speciem imprudentem, facitque textus in l. Julianus §. item, qui ferunt in fin. ff. de del. crim.

Quartò, ut non procedat, quando censura fertur per modum legis, vel edicti generalis, Menoch. suprà num. 6. Genuen. d. cap. 24. num. 4. Item secundum aliquos, neque procedit, quando servatur censura per modum præcepti specialis penalis, extrajudicialiter facti, ita Coninch. disp. 13. num. 85. Tolet. lib. 1. cap. 9. num. 6. Sed contraria est communis, ut per Genuen. num. 1.

Quintò declaratur, quod non procedit hæc constitutio in Prelatis Regularium, Genuen. num. 5. & dixi supra de præmissis monitionis. Reliqua vide apud Genuen. d. cap. 24. & apud Sayrum, qui inter Scriptores omnes de censuris Ecclesiasticis est princeps lib. 1. cap. 13.

Quod verò ad causam excommunicationis, debet illa esse certa, non autem erronea, alioquin sententia declaratoria censuratur, causæ erronee iuncta, ipso iure erit nulla cap. *Per tuas de sent. excomm. Anchar. conf. 37. num. 2.* & generaliter Gregorius XV. de ref. 1. num. 4. & de ref. 709. num. 7. q. 4. d. in ita, ut non valeat huismodi sententia declaratoria ex aliis causis veris existentibus sustineri, cum ad causam expressam censetur Index se restricturisse, Felin. cap. *Sicut de sent. & de re ind. Alex. in l. qui Roma §. duo fratres de verb. oblig. Afflic. de ref. 47. per totum.*

Quod verò ad nullitatem, & iniustitiam excommunicationis, prima inter eas differentia est, quod dicens excommunicare non nullum, audiam, licet non petat abolitionem purè, vel ad cautelam, ut in cap. *Per tuas de sent. excomm. ibi: ad probationem eorum, etiam si abolitionem non petat, debet admitti, & notant Abb. in eo loc. num. 3.*

mon. 3. & Socin. in 11. *notat*. lo. Andr. & omnes; quod locum habet non solum in duobus casibus in d. cap. *Per tuas* expressis, *vers. nos* igitur, videlicet cum sententia excommunicationis est nulla, quia lata fuit post appellationem interpositam secundum ea, quae leguntur, & notantur in cap. *Paſtoralis* §. *verum de appell.* & in cap. *Licet de sent. excomm.* in 6. Vel quia in ea fuit expressus intolerabilis error, scilicet iuris, ut in d. cap. *Per tuas* notat Gloss. v. *intolerabilem*, sed etiam in omnibus alijs casibus, in quibus allegaretur omissio, de quibus in cap. *Cum contingat de offic. deleg.* & per Socin. in cap. *Perpetuum* in 10. *princip.* art. *quasi*. 10. Ibi enim duo casus in d. cap. *Per tuas* ponuntur exempli gratia, & ideo non restringitur regulam, vel restrictionem per cap. 1. Vbi Gloss. 1. n. *Cler.* vbi *Admarch.* & tradit Abb. in d. cap. *Per tuas* num. 3. & Socin. num. 10. alijque.

38. At vero dicens sententiam excommunicationis iniustam non auditur probare volens eius iniustitiam, nisi ante omnia petat absolutionem, ut patet ex d. cap. *Per tuas* ad finem, ibi: *verum in alijs*, id est ubi non proponitur excommunicationis omissio, sed iniustitia, *nisi gratiam absolutionis impleret, non debet audiri*, & tenet Gloss. v. in *alijs*, Buttr. num. 14. & concordat cap. *Cum contingat de offic. deleg.* ubi quod dicit sententiam nullam, admittit ad probationem, antequam absolvatur, sed quod dicit eam iniustam, ante absolutionem non admittit.

39. Ratio autem differentiae est, quia excommunicatio etiam iniusta ligat quoad Ecclesiam militantem can. 1. & can. *Si Episcopus* 11. *quasi*. 3. cap. *Amobis de sent. excomm.* Et cum sit in omnem eventum necessaria absolutio, ne frustra expectetur eventus, oñi operaturus iuxta notata in l. *Si quis ita scripserit hered. ff. de petit. hered.* & in l. *Aliquando §. fin. ff. ad Vellern.* merito ante omnia debet peti absolutio; quinimo excommunicatus non petendo absolutionem videtur contemnere sententiam Ecclesiasticam, & ex huiusmodi contemptu magis ligatur, ut dicitur in d. cap. *Per tuas*, & notat Gloss. ad eod. ut tunc incipit ligari etiam quoad Deum, Feder. de Sen. cap. 11. n. *princip.* Sed cum proponitur nullitas, tunc effectus est maximus, quia probata nullitate, non erit opus absolutione, ut declarat in d. cap. *Per tuas*, Buttr. num. 14. Abb. num. 3. & Socin. num. 10.

40. Non obstant iura, quae dicunt excommunicatum posse appellare, & appellationem prosequi, licet absolutionem non petat; quia appellatio est species defensionis, quae excommunicato non denegatur, cap. *Cum inter priorem*, cap. *Significavit*, cap. *fin. de except.* & cap. *intelleximus de iudic.* Ac proinde frustra distinguatur inter iniustitiam, & omissam sententiam, cum, utroque casu excommunicatus sit audiendus in suis defensionibus, ut per Buttr. in d. cap. *Per tuas* in 2. *not.*

41. Nam responderetur cum distinctione. Aut quis appellat ab ipsam excommunicatione, quam dicit iniustam, & sic litigium est super iustitia, vel iniustitia ipsius excommunicationis, & habet locum in d. cap. *Per tuas*; quia ex quo fatetur se ligatum, licet iniuste, debet ante omnia petere absolutionem praestita cautione, cum nullus sit effectus huius dilationis. Nam siue probetur iniustitia, siue non probetur, in omnem eventum est petenda absolutio, ut in cap. *Cum contingat de offic. deleg.* Aut excommunicatus appellat super alio articulo, & adversarius excipit contra eum de excommunicatione. Et tunc, quia appellans non fatetur se excommunicatum, non est necesse, ut petat absolutionem. Immo si sibi opponatur de excommunicatione, poterit replicare, de hoc non esse disputandum, quia tenet locum reum, & in aliud tempus poterit differri questio super omissa, vel iniustitia. Et hoc enim non impugnatur excommunicatio; & in hoc casu loquuntur iura contraria, ut declarat Abb. in d. cap. *Per tuas* num. 7. de *sent. excomm.* & in d. cap. *fin. num. 6. de except.*

42. Secunda differentia est inter iniustitiam, & nullitatem excommunicationis, quia appellans ab iniustitia,

absolvitur potest, & simpliciter. Nam excommunicatio etiam soluta ligat quoad Ecclesiam, & si contemnitur, ligat etiam quoad Deum, ut dictum est, & ideo absolutio est simpliciter necessaria. Sed proponentes nullitatem excommunicationis, & intendentes eam probare, quamvis sit audiendi, licet absolutionem non petant pure, vel ad cautelam, tamen ad cautelam absolvi possunt; quia etiam tales Sedes Apostolica ad cautelam confertur absolutio, ut dicitur in d. cap. *Per tuas*. Idque non obstat contradictioni excommunicationis, vel aduersarij, nisi ab eis diceretur, & intra octidies probaretur excommunicatus pro manifesta offensa, ut in cap. *folet*, ibique lo. Andr. & Doctores de *sent. excomm.* in 6.

Tertia differentia est; quia ubi appellatur ab iniustitia, denoluitur iurisdicchio ad Superiorem, can. *re vera* 3. *quasi*. 9. & cap. *Cum in Ecclesia de appell.* Sed effectus excommunicationis non suspenditur, & sic appellatio operatur effectum devolutivum, sed non suspensivum, ut in principio d. cap. *Per tuas*, ibi: *verum non habent appellandi*, & in cap. 11. *qui de sent. excomm. lib. 6.* & in cap. *Paſtoralis*, §. *verum de appell.* vbi redditur ratio, quia executionem excommunicatio secum trahit, & quod non est homo, qui ligat, sed Deus, can. *nemo* 1. 11. *quasi*. 3. Et quod nemo excommunicatur, nisi praecedente culpa mortali, & pro coortumacia, cap. *Nemo* 2. *ead. caus.* & *quasi*. Et contumax non auditur appellans, can. *fiunt*, *quorum* 2. *quasi*. 6. Innoc. in d. cap. *Per tuas* num. 1. & 3. dicens appellationem nihil valere quoad excommunicationem, quia semper excommunicatio secum trahit executionem, sed facere quoad principale negotium; quia si iusta causa est appellatum, illud trahit ad cognitionem Superioris.

Verum ubi quis dicit sententiam excommunicationis nullam, non modo causa, & iurisdicchio ad Superiorem desertat, sed etiam suspenditur effectus sententiae. Et sic dictio nullitatis in *dist. cap. Per tuas* operatur utrumque effectus devolutivum, & suspensivum, ex notatis ab Innoc. in cap. *Paſtoralis* num. 3. de *offic. deleg.*

Quarta differentia, quae ex tertia resultat, est, quia si iudex citat aliquem ad dicendum causam, quare non debeat excommunicari, a tali excommunicatione damus appellatio ad utrumque effectum; quia cum coorsuata secum trahat executionem, & sic inferat grauen irreparabile, ut in d. cap. *Paſtoralis* §. *verum de appell.* ratio postulat, ut citatus a tali gravamine se rueri possit praestidio appellationis vi l. 2. ff. de *appel. recip.*

Sed ubi iudex citat ad dicendum causam, quare non debeat declarari incassum in excommunicationem, & comminatione talis declaratoriae non datur appellatio; quia a declaratoria postea late poterit appellari, & appellatio operabitur utrumque effectum devolutivum, & suspensivum, ut per Rot. dec. 2. num. 3. de *del. & contum.* in *nov.* Vnde cum grauen declaratoriae reparari possit remedio appellationis, consequens est, ut a comminatione talis declaratoriae appellare non liceat, ut in Concilio Trident. sess. 24. cap. 10. ibi: *Nique appellationes recipiantur*, nisi a diffinitiva, vel ad diffinitivam vim habente, & cuius grauen per appellationem a diffinitiva reparari nequeat; quod etiam antea iure civilis sancitum fuerat in l. 2. ff. de *appel. recip.* Et ita alijs declaravit S. Congregatio eiusdem Concilij Interpretum.

Ceterum si Episcopus declaraverit aliquem excommunicatum, poterit talis a declaratoria appellare, & appellationem prosequi abique eo, quod prius petat absolutionem; quia hoc casu appellans non fatetur se excommunicatum ligatum, nec contemnit censuram Ecclesiasticam non petendo absolutionem, quae est ratio, propter quam dicens excommunicationem iniustam non auditur, nisi prius absolutionem petat, nec petitur litigium super iustitia, vel iniustitia excommunicationis, sed solum super facto; quia appellans negat a se commissum esse delictum, pro quo a iure

penam excommunicationis infligitur; nam per declarationem, seu denunciationem non ligatur, vt *d. cap. pastoralis*, §. *verum de appel.* Et cum super subdo Episcopus poterit decipere fallis rebus, Iudex appellationis poterit pronunciare, bene appellatum. Quo casu nulla indiget abfolutio, nec appellationis effectus erit frustratorius, *cap. sollicitudinem de appel.* & notat Innoc. in *d. cap. per tuas in fine*, & consequenter in appellatione declaratoria non militat ratio, quæ militat in excommunicatione iniusta, à qua in quocunque euentu necessaria est abfolutio, vt constat ex dictis.

48 Aduertendum tamen est, quod licet appellans à declaratione excommunicationis non egerit abfolutione, potest tamen à Metropolitanò absolui ad cautelam. Nam & nulliter excommunicati, qui abfolutione non indigent, à Sede Apostolica solent ad cautelam absolui, & quod dicitur de Sede Apostolica, intelligunt Doctores etiam, cum nullitas excommunicationis proponitur coram alijs Iudicibus, & per Butrium in *d. Cap. per tuas* n. 23.

49 Quod limitatur, nisi appellans declaratus fuerit incidisse in excommunicationem Pape referatam, puta ex *cas. Siquis suadente* 17. q. 4. Quia tunc Metropolitanus nullo modo potest eum absolue, *cap. per de sent. excom.* ne quidem ad cautelam, sicut alias possit, cessante reservatione, *cap. follet*, ibique Doctores cum Glossa de *sent. excom.* in 6. Quemadmodum & Auditor Cameræ, quamvis sit Iudex Ordinarius appellationum, quæ à sententijs per quoscunque Ordinarios, etiam extra diuisionem Ecclesiasticam laici, ad Sedem Apostolicam interponuntur, vt in *Constit. 28.* alias 30. Pauli V. quæ incipit, *Eximia fidelitatis* §. 10. non potest tamen appellantes absolue, ne quidem ad cautelam, vel cum reincidentia ab excommunicatione inflicta ex causâ violatæ libertatis, vel immunitatis Ecclesiasticæ, cum casus iste sit Pape referatus in *extrang. Exsi Domini de panis. & remf.* & in Bulla Censæ Domini §. 15. & 22. de quo non alibi, & constat ex subiecta declaratione Sac. Congregationis Cardinalium, & Prælatorum ab Urbano VIII. alijs deputatæ, & ab Innocentio X. reuocatæ super appellationibus, & inhibitionibus tribunalis Auditoris Cameræ, & aliorum tribunalium Curie Romanæ in præiudicium Nunciaturæ, Episcoporum, ac Superiorum Regularium huius tenoris.

50 Dubitatum fuit, an in tribunalis Auditoris Cameræ, & in alijs tribunalibus Curie Romanæ possint concedi inhibitiones seu monitoria cum abfolutione, etiam cum reincidentia, vel ad cautelam excommunicatis per Episcopos, & alios Ordinarios ex causâ violatâ iurisdictionis, immunitatis, vel libertatis ecclesiasticæ appellatombus, vel alijs reuerentijs ad superiorem tribunalia.

51 Secundo, an in casibus, quæ agitantur in supradictis tribunalibus Curie Romanæ possit recurri haberi ad S. Congregationem super immunitatibus, & contrarijs iurisdictionibus pro resolutione, vel declaratione, an sit, vel non sit commissa violatio iurisdictionis, immunitatis, vel libertatis ecclesiasticæ, & an sit locus reddendi actioni huiusmodi violationis, & interim debeant dari a tribunalis super sedere usque ad resolutionem seu declarationem eisdem S. Congregationis, illamque si qui, & ex quo?

52 De 4. & 11. Augusti 1626. dubijs supradictis cum interueniente omnium Illustrissimorum DD. Cardinalium, & Reuerendissimorum Prælatorum deputatorum mature discussis, & actibus hinc inde deductis, diligenter ponderatis, emananti consensu censuit quod primum tribunal Auditoris Cameræ, nec non alia tribunalia supradicta non possint huiusmodi abfolutiones concedere, etiam cum reincidentia, vel ad cautelam.

53 Quo certe adferendum, licere partibus ad dictam Congregationem, ut supra recurri, & interim supradicta tribunalia expellere debere resolutionem, seu declarationem, & illam omnino sequi, & exequi.

54 Quibus quidem decretis eidem Sanctissimo die 5. Septembris eiusdem anni 1626. plenè relatis vnâ cum rationibus, & auctoritatibus, Sua Sanctitas approbavit, & confirmauit, illaque omnino exequi iussit, & ad hunc

effectum notificata fuerunt. Et subiinde cum de supradictis dubijs iterum adhuc esset in Congregatione habita die 27. Aprilis 1650. neitine dissentiente, resolutum fuit, Auditorem Cameræ debere decreta, vt supra edita, omnino obseruare, ac præcipere, vt à suis ministris, & Officialibus exactè obseruentur.

Verum quia circa primam declarationem dubitatum fuit, quomodo in tribunalis Auditoris Cameræ possint concedi inhibitiones seu monitoria excommunicationis ex causâ violatâ libertatis, vel immunitatis ecclesiasticæ ex eo quod Congregatio nihil duxit de monitorijs, & inhibitionibus, sed respondit simpliciter, tribunal Auditoris Cameræ non posse huiusmodi abfolutiones concedere etiam cum reincidentia, vel ad cautelam.

Pro solutione questionis distinguendum est. Nam 56 quandoque reus appellat, non ab ipsâ excommunicatione, sed ab alio grauamine, & in iudicio appellationis opponitur ei exceptio excommunicationis, & tunc Auditor Cameræ procul dubio potest eum audire, etiam si abfolutionem non petat, eique inhibitionem concedere. Quia hæc est species defensionis, quæ excommunicato non interdicitur.

Quandoque reus appellat à sententia excommunicationis, quam dicit iniustam, & tunc Auditor Cameræ potest talem absolue per seipsum, vel cum remittere absolendum ad Episcopum excommunicatorem, sicut potest Metropolitanus ad suffraganeum, & consequenter post interpositam abfolutionem poterit eum in iudicio appellationis audire, & Episcopo inhibere. Neque hoc casu obstat declaratio S. Congregationis, quia loquitur in terminis excommunicationis Sedi Apostolicæ referatæ ex causâ violatæ libertatis Ecclesiasticæ. Et quamvis dubium fuerit conceptum de excommunicatis ab Episcopo, tamen videtur intelligendum de declaratis, seu denunciatis. Alias enim non videtur, quomodo excommunicatio lata ab Episcopo, possit esse reservata Sedi Apostolicæ, cum sit excommunicatio ab homine, & non à iure, & conditor canonis abfolutionem concessit excommunicatori, cum eam sibi non tenuerit, vt *cap. nuper de sent. excom.* nec Episcopus possit quemquam excommunicare ob violatam immunitatem, sed tantum denunciare, cum excommunicatio ab homine ferri non possit, nisi pro contumacia, vt diximus supra.

Aliquando excommunicatus non appellat ab iniustitia, sed dicit sententiam excommunicationis nullam. Ex hoc casu abque dubio potest audiri in tribunalis Auditoris Cameræ, & inhibitionem obtinere, quia non indiget abfolutione, vt decidit in *d. cap. per tuas*, & diximus etiam supra.

Nonnunquam demum reus appellat non à sententia excommunicationis, sed ab illius declaratione, Et tunc similiter Auditor Cameræ non prohibetur in causâ procedere, & inhibitionem decernere, etiam si agatur de declaratione excommunicationis Sedi Apostolicæ referatæ, quia à declaratoria, nisi excessus sit notorius, datur appellatio tam ad effectum deuolutiui, quam suspensiuum, & interim appellans non debet se habere pto excommunicatione, nec tenetur petere abfolutionem. Quare nihil obstat, quominus audiri possit, & inhibitionem obtinere in tribunalis Auditoris Cameræ, dummodo tamen sic declaratum ex causâ violatæ libertatis vel immunitatis Auditor Cameræ non absoluit, etiam ad cautelam, vel cum reincidentia. Obstat enim referuatio Apostolica, & declaratio S. Congregationis, vt superius dictum est.

Atque ita die 27. Aprilis 1650. in S. Congregatione super huiusmodi appellationibus, & inhibitionibus dictum fuit, in tribunalis Auditoris Cameræ possint concedi monitoria, & inhibitiones ijs, qui ab Episcopis, vel alijs Ordinarijs declarati fuerint excommunicati ob violatam iurisdictionem, libertatem, vel immunitatem Ecclesiasticam, & ad Sedem Apostolicam appellare, cum ab huiusmodi declaratoria, nisi excessus sit notorius, detur appellatio ad vtutumque effectum deuolutiui.

latium, & fufpenfium, & Audace Cameræ fit Index Ordinatus quatuordecim appellatum, quæ i tunc-
tunc per Ordinatus laici etiam extra Rota Ecclesiasti-
cum ad eandem Sedem intromittuntur, sed non poffe eas
aboluerit, etiam cum reincidentia vel cautela, ob-
ftante decreto hac de re edito, & c. l. m. Vrbano VIII. ap-
probato, quod S. Congregatio obferuari mandauit.

61. Dicitur etiam, mihi excelsus fit natus ius, quia talis non
audire appellans per cap. Cum si Romana §. pr. apertæ, &
Perant 1. cap. Confusit de cap. Proposuit de app. & notat
Abb. in d. cap. Per tota n. 2. post lunoc. in cap. Tu non n. 4.
de cohab. cler. & mul. & notat liat. l. 2.

62. Quando, & quatenus excommunicatio fufpendatur
per appellacionem. Vide etiam Genuenfem in prax. Ar-
chiep. Nicol. cap. 22. vbi plura.

63. Reiteram actionem, cuius fimiles fapida contingunt in
Ciuitate Neapolitana, eius Regno, ac abbi, vi fit exemplo
Iudicibus Ecclesiasticis in forinam processu, & rela-
ganda declaratoria censurarum, quæ in hoc casu fuffine-
re declarauit S. Congregatio immunitatis.

64. Fatto transseffo del Signor Cardinale Arcivescovo di
Napoli sopra la declaratoria della censura contra N. N.
Giudice della Vicaria.

65. Add. 10. di Febbraio 1629. Sabbato verso la 18. hora Pla-
cuto Galletta alius Calderone, effendo refugito nella Chie-
fa di S. Giuanne in Corte, per Capitano Domenico Casale,
& Geni di sua guardia fu effritto violentemente sotto pre-
tetto, che poco prima habueua ferito in teffa D. Michele San-
felice.

66. Il fisco della Corte Arcivescovaue habuendo nel medesimo
tempo habuto notitia della effrazione, da Memorale à
Monsignor Vicario, e domanda li pgi informacione contro
gli effrattori, & altri che habuono commesso contro l'immunita
Ecclesiastica, e viene ordinato, che capiatu informatio,
et soli.

67. Si efframmano quattro T. efframmano, e dicono, che detto Gio-
uannone effendo fufpento dentro detta Chiesa, vi confere appref-
so dei con li fupradicti, che parano Cavalieri, li quali
giorno da doi sbirri, che erano corfi apprefso, legare detto Gio-
uannone, & foprauenuto il Capitano Domenico Casale, & Se-
bastiano fu Caporale, & altri cinque, sei sbirri, detto Ca-
pitano fu uolto parlare in detta Chiesa con il Scramo fisco-
le Francesco Balbano, & fubito da detto Capitano, e sbirri
detti Gioianni fu effritto.

68. Nel medesimo giorno detto Capitano, Caporale, & altri di
sua guardia furro citati ad audendum causam quare 2. non fi
deuano dichiarare fcomunicati per la causa da detta
effrazione.

69. Nell' effso giorno effendo fufpento, che per li Giudici di
Vicaria fu processata contra detto Gioiannone per condemnarla
a morte fu fpedita significatoria da Monsignor Vicario, nel-
la quale ad instantia del medesimo fisco si significa alli Giudici
di Vicaria, come detto Gioiannone era ffatto effratto da
detta Chiesa da detto Capitanone, e Guardascolare, & che
confessaua anco detta effrazione per informacione presa, &
fommiffano, che debbono ridurre, & restituire detto Gio-
uannone à detta Chiesa, & non innouare cosa alcuna,
altrimenti contro effi si proceda ad opporremedi di uir-
te, & in particolare alla dichiaracione delle censore, &
pene contenute ne Sacri Canon, & Constitucionis Appo-
stolicæ, & fignauer nella Bolla di Gregorio X. IV.

70. Quæ significatoria à di 11. di detto Mefo Domenico
matino da hora 16. fu intimata di persona al Confessore
Sergada, Avvocato fisco di Vicaria, & alli Giudici D.
Giouanne da Pera, D. Pietro Offorio, & Carlo Calafano,
quali non uolfero riceuere l'acopia di detta Significatoria
come dalla relatione.

71. Nel medesimo giorno circa hora 21. fu effeguita la sententia
di morte contro detto Gioiannone, e fu appiccato.

72. Add. 12. di detto Mefo Lunedì comparo il Reverendo fisco,
e dice, che effendo proceduto da detti Giudici in detta causa
con tanta celertia in fraude, & pregiudizio dell' Immunita
Ecclesiastica, non effende la notata di detta effrazione,
& non obftante detta Significatoria, & fu instantia,
si procedi contro detta Giudici, & altri Mefistri alla di-
chiaracione della fcomunicata per effi inuofa, & fopra
di cio.

S' efframmano tre altri T. efframmano, & il primo dice chela
sbirri di detta Guardia lo portorno in cafado detto Giudice
N. N. e che uolde, che fu ffatto pigliare una corra di Seg-
gattario, & intefe che li ffidare una quantita di balle con
detta corra, & che quello ffidellano.

Dice di piu, che iene per indubitate, che detto Giudice
Calafano fapfe, che quello era ffatto effratto dalla Chiesa,
perche lo pote intendere al rumore delle genti, che lo andano-
no mille persone apprefso, e inteti a voce di Popolo publi-
camente gridauano, ch'era ffatto pigliato nella Chiesa, & che
dopo battuto, come da fopra fu portato in Vicaria, & il gior-
no fequente fu appiccato.

Il Secondo T. efframmano dice lo me defimo, & che li sbirri,
& altro genti, che erano in grandiffimo numero à uoce di Po-
pola diceuano tanto nell' effrada, quanto nel corfide della ca-
fa di detto Giudice Calafano, ch'era ffatto pigliato dentro
detta Chiesa & de audiu di uo sbirri, che Giu. Battista
alius T. utta sbirra ffamena effratto da detta Chiesa, & che
dopo accontorno al medesimo Giudice N. N. che l' habuano pig-
liato dentro detta Chiesa.

Il Terzo T. efframmano dice, che ffando in cafa del detto
Giudice Calafano uolde portare detto Gioiannone da uon Ca-
pitano, e sbirri, e che uo di detti sbirri, quali si domanda
Giu. Battista disse al detto Giudice: Signore queffo carcerato
e quel affaggio, che hai detto à D. Michele Sanfelice, lo ha
sempre refugato, & arruolato nella Chiesa di S. Gio-
uannone in Corte, da doue l' habuano pigliato, & portato à P.
S. & che li uolde dare con detta corra di ordine del me-
desimo N. N. & che dopo lo uolde portare in Vicaria, & che
la Domenica giorno fequente fu effeguita la sententia della
morte.

Adetto giorno 12. fu fufpenta citacione contro il detto
Giudice Calafano, che fratermine daffi bore affignate
per la prima, feconda, & terza monitione deuiffe compa-
rire à diuella causa, perche non ffidelfe dichiarare in-
corfo nella detta fcomunicata, & addurre leffo raggiu-
no, altrimenti effato detto termine frauoli alter bore
con continuatione deuiffe comparire ad audendum fen-
tentiam.

Defta citacione fu intimata l' effso giorno ad bore 18. al
medesimo Giudice personalmente, e dateli la copia d' effa.

Lafora da detto giorno in termine di deff accufacione com-
pare Lufio Portio Procuratore del detto Giudice, & appeli-
la dalla detta citacione, quale appellacione da detto Sin-
gnor Vicario non ffadmette, mali concede gli Appellati re-
futationi.

Queffa fopradetta citacione e conforme il ffile di queffa
Corte, nella quale ffignificano Genefo nella pratica al cap.
29. n. 20. Bellet. in dffo. Cler. di fen. Cler. can. §. quarta
n. 2. 4. e deffso ffimo appare dall' altre informacioni fim-
ili, che fficonfermano in archiuo.

E per lo fisco uoce si compare dicendo, che dagli atti della
la causa notoriamente conffia detto Giudice Calafano effere
incorfo in deff fcomunicata, e domanda quello dichiararfi
effere incorfo ffenz. altra citacione per effere in ffatto melio
chiaro & notorio, & anco perche mostra bono appellato,
e la fua appellacione e ffata a recta, ffuq contro effo pre-
sente ffenz. altra citacione à detti alter atto, & anco à dif-
finitina ffententia ex uol. tex. in c. cum, quæ de dolo & cont.
in 6. cum alij concordantibus.

Add. 14. detto ffio preferra ffententia declaratoria di deff
ta fcomunicata contro detto Calafano, ffabore di procedere
alla dichiaracione contra gli altri, e fforno effi ffis. Co-
deloni.

Con queffo informacione e unito un' altro proceffo forma-
to nell' anno 1626. ffatto il 6. d' Aprile, nel quale il me-
desimo Giudice viene inuofato, che non curando fare refitutio-
ne dei effratti dalla Chiesa di Santo Iacomo da Spagnola, quel-
li habueffo ffatto appiccare.

Di pui precedente citacione in conuincencia ffurro dichia-
rati anco fcomunicati li predetti Capitanone, Caporale,
& genti di guardia con effeggerfi anco contro d' effi li Co-
deloni.

Si degnò auuertire, che dal ffatto, e da quello ffidato c.
per parte de Regij Codeloni, & confurffonffate contro
N. N. publicate particolarmente ob non ffadmette refitutio-
ne Ecclefia deff effrattore.

85 Has censuras, ut prædicti, sustineri, ac fuisse, esseque validas, & iustas declaravit S. Congregatio Immunitatis, & iurisdictionis Ecclesiasticæ, quamvis opponeretur à Iudice Calisano neminem à Iudicibus magnæ Curie extrahi fecit, quod interveniens in hoc casu prætendebatur, neque hoc de ipsorum mandato esse factum, neque huiusmodi extractionis scientiam habuisse, nisi post executionem sententiæ, & tunc neque iudicialiter.

86 Quod extra deo necessarium debeat probari iudicialiter, prout in superioribus terminis notarij dixit Farinac. *præc. crim. tit. 1. q. 21. n. 64.* & notorium non solum debet plenè probari per testes, sed etiam iuris ordine servato, & reddita scientiæ ratione, idem à *n. 45. ad 103.*

87 Quod magna Curia Vicarie procedat in crimine assassinij, tanquam delegata, quod nam constat ex ipsius actis, tum ex pragmatica sententia *res. de assassinij*, & sic vultur ex delegatis, nihil solus iudicare, neque decernit, *cap. causam maritimum* cum similibus de *offic. deleg. l. duo ex tribus de revind.* neque dispensandum, an adit clausula, quod, si non omnes ex dispositione textus in *cap. prudentium de offic. deleg.* Quia certum est, saltem in causis delegatis, secuta delegationis forma, quatuor Iudices esse debere, & sic omnia acta, & sententia subscripta sunt à septem Iudicibus. Acque adeo vnius falsificationis nil operabitur, & casu quo N. Iudex sciisset, reum extractum fuisse ab Ecclesia, nesciuit tamen cuius fuerit iussu facti. Quæ est ratio vera textus in *cap. Romana* illis verbis: *In universitatibus & Collegiis proferri executionis auctoritatem penitus prohibemus, volentes animarum periculum vitare, quod exinde fieri possit, cum nunquam convenit, immixtis huiusmodi sententiis iuribus, sed in illis dumtaxat de Collegio, vel Universitate, quæ probabilius culpabiles esse consueverunt, promulgar de sent. excom.*

88 Quod alter Iudex post executionem Sententiæ fuerit citatus ad dicendum causam, quare non debeat declarari incursum in excommunicationem cum termino sex horarum pro trina monitione, aliis eo elapso intra aliam horam cum continuatione debeat comparere ad audiendum sententiam.

89 Quod alter Iudex comparuerit, & allegaverit, non esse vera contenta in citatione, ab eo appellans & instant in omnibus audiri, cum brevioris termini protestatione.

90 Quod si quis Ecclesiasticus inflixerit, debere Iudicem declarari incursum ex facti notorietate, & absque alia citatione distincta sententia fuerit prolata incursum in excommunicationem.

91 Et quod reus, de quo queritur, convictus fuerit de vulnere lethali, & præ iuris legitimis iudiciis in tortura, confessus fuerit assassinium.

92 Ex quibus constare debet de nullitate sententiæ. Neque novum est assertere, subiegebatur, quod quando Iudex, qui non extraxit, neque mandavit, si non remittit, non incurrit, cum nulla constitutio id demonstrat, sed ex interpretativa ratione id deduxit Farinac. in *comp. de immo. n. 349.* relato Genesio, cuius rationibus facillimè poterat respondere.

93 Neque notarij ratio attendenda in hoc casu ex his, quæ distinctè refert Farin. *d. q. 21. ad 84.*

94 Non intervenit citatio in sententia declaratoria.

95 Non obstat, quod Iudex magnæ Curie Vicarie appellaverit à citatione, arque adeo, quod potuerit ipse procedi ad sententiam ex regula textus in *cap. fin. de dol. & contr. in 6.* Nam respondetur primò in hoc casu non fuisse inductam protestationem recedendi à lite, & idè, ut omnes in eo textu sententur, tunc textus non habet locum.

96 Secundò, quia appellatio non fuit ab interlocutoria, seu gravamine, sed solum à citatione, quæ citatio non inducit gravamen, quod videtur sentite Glof. in *d. cap. fin. v. gravamine*, ubi assertit, interlocutoriam esse lite contestata, quæ contestatio in hoc casu non adfuit; Quod iterum assertit v. *ad sententiam*. Idque summa ratione, quia citatio non est interlocutori, neque gravare, sed solum iudicium præparare.

Tom. VI.

Tertiò, quia ipse in competitione assertuit, non esse vera in citatione contenta, & attulit probationem facti. Unde non videtur à iudicio recessum, & appellatio tollitur facto contratio, *cap. sollicitudine de appell.*

Quartò, quia textus in *d. cap. fin.* intelligitur, quando generaliter & absolute appellatur, sed in præsentem, non solum fuit appellatum, sed consensum in Iudicem, & sic nequaquam per huiusmodi appellationem à Iudice recessit, *cap. gratum de offic. de leg. cap. Cum nonis de test.* Neque in eo casu potuit Iudex cognoscere, si recessit appellans à Iudicio, vel non, ex tam brevi temporis intervallo.

Quintò, quia prima textus decisio procedit, quando fuit appellatori renunciatum; cumque renuntiatio inducatur dupliciter expressè, aut tacite Glof. in *ead. textu v. renunciet*. Hic autem tacita renunciatio inducta fuit, quia non petiit Apollolos, quia in eadem citatione se obtulit probaturum, videtur est.

Sextò, quia Iudex Calisanus in competitione petiit omnibus auctori, protestando de terminibrevitate, & idè non dicitur recurrere per appellationem in eodem libello ex mente Glofiæ, & Doctorum. Quod Iudex Ecclesiasticus cognovit, quia si quis inflixit; non requirit monitionem, quia factum fuit notorium.

Addebat etiam pro nullitate sententiæ, quod testes non fuerint ratificati, quod esset necessarium, etiam in iudicio summario, *Clem. sèpe de verb. signif.* Et cum ageretur de probanda notorietate, testes non probant, nisi citata patre, Farin. *d. q. 21. n. 91.* maxime quando Calisanus non extraxit, neque extrahi mandavit, sed solum agitur de probanda scientia extractionis.

Item quod in monitorio assereretur, flante notoria extractione, & scientia, ex quo non curavit restituere, & sic variat sententia à libello contra textum in *l. et si fundus ff. comm. diuid.*

Et suffragatur terminis horarum sex pro trina monitione, etiam post dies tres ab executione sententiæ reum assassinij, ideòque valde brevis contra *cap. Constitutionem de sent. excom. in 6.* prelatam peronarium qualitate, ut ait ibi Glof. v. *competentia*, maxime, ut dixi, tribus diebus elapsis à sententiæ executione. Quod etiam consideravit Glof. ibi v. *necessitas*.

Tandem omni iure assassinium ab immunitatis beneficio excludendum; agitur namque de reo confesso, & convicto. Neque necessarium est mortem ex vulnere sequi, quando ex vulnere animus occidendi clarè constat, prout desumitur ex *cap. 1. de homicid. in 6.* quamquam mors ex hoc forsitan non sequatur, ut per Clar. s. *assassinium* n. 6. Farin. *loc. alleg. q. 28. n. 26. & seq.* licet in *append. ad immo. c. 8. n. 123.* disparando hanc questionem non resolverit, dum loquitur per verbum *capito*, sed reliquerit dubiam, tamen absque ratione, ac fundamentis loquitur, & contra textum *cap. 1. de homicid. quem ipse* sæpius pro contraria allegavit, & contra bannimentis Civitatis Neapolitanæ, contra generalem Italiane consuetudinem, de qua etiam meminit Tufch. v. *assassinium* d. n. 41. & in Regno Neapolitano esset perniciosa contrarium asserere, & assassinibus tot decisionibus, ut vi essent apud Afflictiorem, Capricium, Grammaticum & alios, allegatos à Claro, *ubi supra*. Et propter assassinii atrocitatem licet ordinem aliquando prætermitti, & ad torturam devenire, etiam iure novo contrarius, Tufch. *supra* n. 19. & 20. Neque ex alio iure novo contra iudicem decernitur, ut per Farin. *d. q. 28. n. 27.*

At nihilominus, his minimè obstantibus, tum quia de illis non liquebat, tum quia constabat de notorio, tum ex aliis rationibus, iterum ead. S. Congregatio declaravit, censuras sustineri. Semper tamen seculares possunt reclamare, & se tueti defectu citationis, & notorii.



*An fideiſſor iſſe cogi poſſit, quod præſentis delin-
quens, quem fideiſſum habiturum Urbem, vel
domum pro carcere, ad Eccleſiam
conſugerit ?*

- A**ffirmatio respondendum censio, & cardinem
causae in hoc confuturo. Quia hic praetentus reus
continentiense patet, dum ad Ecclesiam confugit, &
pro tuto carcere non habuit; frangit enim carceres non
solum, qui tenebatur fidei etiam in Arculfusodia, sed etiam
qui subacta, assignata Civitate, vel loco pro carcere,
vt docent Oldrad. *conf. 63*, *num. 1*. Ido. Ande ad Specul. *p. 2*, *tit. de praescript. 5*, *species*, Grammat. *conf. crim. 57*, *n. 4*. Guido Pap. *dec. 233*, *num. 1*. & 2. Boet. *dec. 215*, *num. 19*. Mascard. *de prob. concl. 266*, *num. 10*. & *seq. Menoch. de arb. conf. 301*, *num. 9*. Ido. Bertaz. *ad ref. 33*, *addit. 1*. Becc. *conf. 44*, *num. 36*. & de Marin. *ad ref. can. 194*, *n. 19*. Borgnini. *dec. 14*, *num. 5*, & *p. 3*. Magdon. *dec. Lucen. 90*, *num. 8*, & *9*. & Franchi. *dec. 709*, *num. 2*.
- E**t facientes huiusmodi promissiones eas frangunt, si
non redeant ad carceres, sed confugiant ad Ecclesias,
licet inde non possint extrahi, vt tradunt Farinac. *de immuni. Eccles. num. 200*. Fagundes *ad praep. Eccles. 1*, *lib. 4*, *c. 4*, *num. 58*. Caltrapal. *oper. mor. tom. 2*, *tr. 11*, *pun. 7*, *num. 13*.
- T**enebatur igitur, quia pro tuto carcere praetentus
reus non habuit civitatem, vel domum, sed confugit
ad Ecclesiam, praetentum hic interpellatum, vt se repraesentet,
noluit se constituere in manibus iustitiae, prout
iuste potest interpellari ante sententiam iuxta proximam,
de qua testatur Mall. *in p. 5*, *in form. de iur. iur. num. 65*, *Clar. 5*, *fin. q. 46*, *num. 10*. Farinac. *q. 33*, *num. 68*.
- E**t quia pro noua querela poterat in carceres conijci,
etiam habilius esset cum dicta cautione, vt in specie
docet Barrol. *q. 6*, *incip. lapsus fidei captus num. 18*. Ideo fidei-
habilitatum tenebatur, cum furtiuit, non praetentari ha-
bilitatum, vt assensit in terminis Bertaz. *conf. 63*, *num. 1*. Rimin. *lun. d. conf. 135*, *n. 16*. & *seq. Mart. vol. 23* *4*, *art. 1*. Borgnini. *ad dec. 14*, *num. 1*. & 2.
- N**on obstat, quod non tenebatur se repraesentare ab-
que nouis iudiciis; quia id non procedit, quando perit
praesentatio pro ferenda sententia, vt declarat
Milleus, & alii supracitati. Vterius id procedit in fidei-
iussore de se representando; & tunc enim reus iam est
liberatus a carcere. Secus autem in fideiussore de ba-
bendo locum pro carcere, in quo casu reus est etiam
carceratus, licet in laxiori loco ex supra deduxi. Tunc
enim potest quandoque reuocari ad artiores carceres,
et non exculcari, si hac de causa fugiat, Rimin.
lun. d. conf. 135, *num. 23*. & Bertaz. *conf. 63*, *num. 1*.
- N**eque etiam obstat praetentio, quod carceratio pre-
tendatur inflata, quia dum Princeps mandauit con-
demnari in poenam carceris impassi, & compelli ad
praestationem fidei iussionis, censetur etiam mandasse,
vt ad carceres ad hunc effectum reuocaretur, prout ex
praedictis tenebatur; etque in mero arbitrio iudicis,
vt per obtinenda cautione incipiat a captura, vtait He-
rculan. *de caus. de non offend. C. p. 5*, *lib. 1*.
- P**ariter non obstat, quod appellauerat ab executione;
quia cum esset cautio praestita apud acta, paratam ha-
beret executionem, & non poterat ab ea appellari, Bartol.
in L. si quis reus in fin. q. de offi. reor. vbi citant Angeln. 7,
Bald. *in L. cum pro quo, n. 3*, *q. de iur. iur. vbi citant Caltr.*
n. 1. Alex. *n. 3*. & alii apud Farinac. *q. 34*, *num. 29*.
- P**ro coronide adduco verum, quod Senatus Romano
dixisse Marcellem refert Lianus *de iur. 3*, *lib. 6*. *Quo feci*,
de iur. iur. habetis Patres Conscripti, nec non magis Res-
publica inter eos, quod mea, mea quippe fides ostendit Es-
se Rempublicam perire, ut illi me rescindendo alios in
posteriori firmiores dices faciat.

- 1 An Vicarij pro cura animarum parochialium Ecclesiarum S. Ioannis Lateranensis, & S. Petri in Vaticano, ac sacris, vel aliis monasterij Ecclesia S. Mariae Maioris praedere debeant in dicendo funere proprio Parocho defuncti, dum ad ipsorum Ecclesias tumultuando afferunt.
- 2 An inter eosdem Vicarios, & alios Rectores sine Parochos Urbis habeat in praesentia aliorum quatuordecimque processionem obsequiaris tantum Cleri Romani cap. 2. §. 8.

AD I. Respondeo; negativè, & observandum esse statutum Cleri Romani. Clarissima enim est illius dispositio cap. 5. §. 9. his verbis: *Inter ipsos autem Parochos ille, in cuius Parochia simulandus obijt exsuo ad fores Ecclesiæ, ad quam fuerit deferri semper procedat.*

Immo, si hoc dubium resolvendum esset de iure communi, certum est, huiusmodi Vicarijs præcedere debere Rectores aliarum Parochiarum. Primum quia dignitatem, quam ipsi Rectores habent, ex persona propria habent, cum omnia possint in suis Ecclesijs, tanquam illarum Prelati per ætutem in *cap. in Apibus 7. quæ 1. & habent tantam auctoritatem, quantum habent Prelati cum capitalibus Ecclesijs Cathedralibus*, ut docet Abb. *in cap. 1. num. 26. de del. & contrum.* Maior autem est dignitas, quam quis habet ex persona propria, quam dignitas, quæ dicitur Vicarijs competere ex persona aliena, ut per Bartol. *in l. quod Principi infim. ff. de legat. 2. Dec. in cap. San. num. 2. de offic. ord. bene*, ac latè Cagnol. *in var. ff. de offic. ord. num. 79.* ubi firmat, quod representans personam alienam, dignitatem, quam habet, alieno iure habet, persona verò representans ex iure in se radicata, dignitatem habet iure proprio, & propterea hæc dignitas illi præferenda est *arg. l. si quod bello cum ibi notatis à Gloti. & Doctoribus, ff. de cap. & possim. reuoc. cum aliis ibidem per Cagnol. deductis, & firmatur Rotæ par. 1. d. 2. d. 2. d. 2. d. 2. inquiri Vicarium Parochialem non diciatur possidere nomine proprio. Quod etiam sensu ait Bartolus in l. Si quis in bello, ff. de cap. quod firmis retinetur illum, quod quis habet ex propria acquisitione, quoniam ex aliena, & Rotæ inter dec. num. d. 2. d. 2. num. 1. quod minus ius, & minorem villam habet Vicarius in Ecclesia, quam Rectores, quod probat ex variis iuribus. Potentior siquidem causa, quæ proprio iure, quam quæ alieno beneficio obvenit, *l. si Augusti, ff. de legat. 2. l. si filius 5. error, ff. de sol. liber.* Undè & olim triumphus, qui fuit honor reductibus in Urbem cum Victoria propius omnium maximus, ius tantum à Senatu, populoque Romano decrebatur, qui suis auspicijs bellum gessissent; nam si alienis, ut Imperator, aut Proconsul per Legatos, non ipse, qui gessisset, fed is, cui nomine gessum erat, triumphabat.*

Secundò, quia cum Rectores sint caput, & Pre-
lati suorum Ecclesiarum, & nullum alium ha-
beant supra se, ratione administrationis, ac digni-
tatis dicuntur maiores illi, qui habent Capitula
supra se solum in cura habituali, & illa represen-
tant, & illorum tantummodo vices obtinent. Nul-
lium autem dubium est, quin maior in dignitate semper
preferendas sit, *can. ad hoc d. 99. cap. 1. & cap. Sin-
gulum de maior. & obd. l. 3. Cod. ut dignior. ord. fern.
l. 2. ff. de arb. scrib. & Abb. cons. 31. num. 3. in fin.*
lib. 2.

Nec igitur, quod huiusmodi Vicarii ficut confiteantur à Pontifice, & non à suis capitulis, Rectores autem alia-

aliarum Parochialium non nisi ab Em. D. Cardinali Vicario, ex quo videtur sequi preeminentiam debent talibus Vicariis, cum à maiori, vel digniori instituti sint iuxta doctrinam Gloſſæ in cap. 1. v. maior de maior. & obediens. Monachi in cap. Statutum num. 20. de reſcript. in 6. Decy in l. cum quid ſi. ſic ut petat. ac aliorum.

- 5 Primò enim reſpondetur, quod à Summo Pontifice non ſunt inſtituti ipſi Vicarii, ſed Vicariæ; Vicarii autem inſtituuntur ab eodem Eminentiſſimo Vicario per conſultum; quemadmodum & ipſi Rectores. Secundò id procedere cæteris paribus, & cum æqualibus, licet dicti Vicarii Parochiales præcedant omnes alios Vicarios Parochiales, non autem maiores in dignitate, quales ſunt Rectores, & Parochi ex Conſultor. in quaſt. de præced. num. 43. & ex Monacho, ubi ſuprà, dicens id eſſe verum, niſi ordinati ab inferiori ſint conſtituti in maiori dignitate, ac Dec. in cap. num. 12. dum ait, hoc procedere inter Doctores eiuſdem profeſſionis, & obſervatur in capella Pontificia. Sæpè enim contingit, quod aliquis Generalis, vel Vicarius Generalis Mendicantium ſit inſtitutus auctoritate Apoſtolica, idcirco Apoſtolicas; at nihilominus non idcirco vilam præcedentiam habet ſuper alios Generales, vel Vicarios Generales iure Ordinis ſuorum inſtitutos.

- 6 Secundò, quia licet inſtitutus à Papa ad aliquam dignitatem, vel officium habeat hanc prærogativam, quod inferior non poſſit recognoscere de tali inſtitutione, aut illum in dubium revocare, niſi titulo ſubſcriptionis iuxta cap. 1. & 2. de confirmat. ut ſil. vel ſim. atque adeo talis dignitas, vel officium habeat maiorem firmitatem, ita ab inferioribus revocari non poſſit, ſaltem ſine cauſa legitima ad tradita per Abb. in cap. Poſtulationum. 10. de Cler. excomm. miniſtr. ac Dec. in cap. Ad noſtram num. 16. & 17. de confirmat. ut ſil. vel ſim. atque inſtitutio facta à Papa tali dignitati, vel officio, nullum maius ius, nullamque maius privilegium, prærogativam, aut præeminentiam præbet, quam ſi fieret ab Ordinario; tum quia Pontifex in illa occurrat cum Ordinario, & in ipſius defectum iuxta cap. de præben. in 6. tum quia in tali inſtitutione nullo modo alterat, ſeu immutat naturam dignitatis, vel officii, quod inſtituit ex Doctores, quos reſert Sanchez lib. 7. in decal. cap. 39. num. 133. & ſeqq. Peyrin. in addit. ad conſult. Clem. VIII. cap. 9. num. 22. & ad inſtumentum noſtrum patet ex conſtitutionibus B. Pij V. erectionis dictarum Vicariarum, in qua Pontifex ſolum ipſis concedit iura Vicariorum, non autem prærogativas Rectorum, & Parochorum, aut alia ſpecialia forma præter communem. Quare non propterea ſequitur, quod ipſi ſint Prælati ſuarum Eccleſiarum, & quod idem honor ſiſdebeat, ac ſi eſſent creati Rectores, & Prælati in locum demortui, ut proſequitur idem Cagnol. in d. Rob. à n. 75. ubi ſub d. num. 79. ſtatuit, quod quando quis eſt conſtitutus in locum demortui, tunc proſe agit, non pro alio, & omnis prærogativa ſibi competit ad text. in l. 1. C. de off. eius, ibique Doctores. Perit & Parochi, ſeu Rectores nedum à Pontificibus ſunt inſtituti, ut ex cap. de Paroch. fed etiam à Sacris Conciliis, & quod excellentius eſt ab ipſo Chriſto, & ab Apoſtoliſ ipſis, ut conſtat ex D. Paulo ad Timoth. ad Titum, & ad Ephoſus, & D. Petr. 2. de quo ſibi.

- 7 Neque pariter obſtat, quod eiuſmodi Vicarii exerceant curam animarum in Eccleſiis Patriarchalibus, atque adeo cenſentur maiores aliis Rectores, quemadmodum maiores ſunt Eccleſiæ Patriarchales aliis Eccleſiis, ac illi, quos repræſentant.

- 8 Nam huic obiectioni reſpondetur, quod, etſi Eccleſiæ Patriarchales habeant in ſe maiorem iuriſdictionem, non idcirco tamen illarum Vicarii pro cura animarum habent maiorem dignitatem, qua nihilominus facit abſolute Prælatos illarum Eccleſiarum; prout ſunt Rectores in ſuis Eccleſiis, ſed ſolum illarum Capitulorum Vicarios. Ad effectum au-

tem præcedentis non ſolet attendi, an quis habeat maiorem iuriſdictionem, ſed an habeat & maiorem dignitatem per l. 1. & 2. C. ut digni. ord. ſervat. lib. 12. Conſtat autem ex ſupra deductis maiorem dignitatem habere ex ſe Rectores, quam Vicarii. Quis enim dixerit Oratorem Regis Chriſtiſſimi, qui repræſentat ſuum Regem præcedere debere Regi Portugalliæ, quando ſimul conveniunt? Licet enim Rex Galliarum ſit dignior, ac potentior Rege Portugalliæ, non idcirco eius Orator erit maior Rege Portugalliæ, quia Orator habet dignitatem nomine alieno, Rex autem nomine proprio. Secus autem dicendum, ſi ageretur cauſa inter Oratorem Regis Chriſtiſſimi, & Oratorem Regis Portugalliæ, atque adeo inter Vicarios S. Ioannis, & S. Petri, & Vicarios aliarum Eccleſiarum Patriarchalium, non autem inter ipſos Vicarios, & Rectores Eccleſiarum. Vnde non reſtatur, quod honor, qui debetur Domino, idem debeatur illi, qui Dominum repræſentat, de quo allegatur textus in cap. fin. q. 3. d. ubi dicitur, quod Diaconus tenens locum Patriarchæ honoratur, ſicut Dominus ſuus, quem textum ad id allegat Abb. in cap. fin. de off. delegat. Prærogativa enim, quæ eſt in principali, eadem eſſe debet in ſubordinato, ſun. Angeli in l. ſi prior ſi. qui prior. in pignori. & Anchar. in cap. grandi. not. 5. de ſuppl. negl. Preb. in 6. Quoniam hæc conſideratio procedit, quando Orator vnius Principis contenderet cum oratore alterius Principis; nam cultibus locus, & gradus assignaretur ex perſona Domini ſui. Sed ubi ex parte vnius Principis interveniunt orator eius, ex alia verò parte eſſet alius Princeps in propria perſona, tunc eſt ſecus. Atque ita declarat Dec. in dilt. cap. fin. quod etiam docet Parpurat. in l. 1. ſi. de off. eius num. 633.

Id, quod comprobatur etiam vatiliſ exemplis, ex quibus conſtat, quod illi, qui aliorum perſonas repræſentant, prout ſunt Vicarii, Procuratores, Vicegerentes, vel ſimiles, non ſedent in eodem loco, in quo ſi principes ſedere debent, ſed inferiori. Primum deſumitur ex ceremoniali Romano lib. 1. cap. 3. quod eſt de ordine ſedendi in Conciliis. Ibi enim ſtatuitur, quod Oratores Principum non ſedent in Conciliis in eo loco, ubi ſederent ipſi Principes, quos repræſentant, idem inter Cardinales, ſed in ſediſibus humilioribus pro Dominorum ſuorum dignitate.

Secundum de eiuſdem Oratorum Principum, qui in Capellis Regum non habent locum Principis, quos repræſentant, ſed inferiorum. Vnde Rex Galliarum Ludovicus XII. voluit, quod Dux Sabaudia, qui ibi aderat, præſtaretur Legatus Venetorum Dec. in cap. Sani v. num. 12. de off. deleg. quod reſert, ac ſequitur Putpurat. d. num. 533.

Tertium de Conſiliis Generalibus, in quibus, prout in vltimo illorum ſcilicet Tridentino, conſtat Vicarii, ſeu Procuratores Episcoporum abſentium non admittuntur, nec ſcribantur in locis Episcoporum, quos repræſentant, ſed in aliis inferioribus, & ſeparato, & poſt Generale ſervitarum, cuius ordo eſt inferior ordine Carmelitano, Vicarius Carmelitarum. Idem quoque obſervatur in Conciliis Provincialibus, in quibus Vicarii, ſeu Procuratores Episcoporum, ſeu Abbatum abſentium non admittuntur in eorum locis, quos repræſentant, ſed in aliis inferioribus. Nauar. conſ. 7. de maior. & obediens. Franc. Leo in theſ. ſer. Eccleſ. p. 1. cap. 9. num. 4.

Quartum eſt de Coadiutoribus Canonicoſum, qui non ſedent in loco Canonicoſum, quorum ſunt Coadiutores, ſed in inferiori poſt omnes Canonicoſ ex Rotæ in Salamantina Coadiutorie 25. Iunii 1593. coram Pegna; ac ratione, quod Canonici propria dignitate fulgeant, ſinque veri Canonici, Coadiutores verò aliena, ſinque ſiſtæ Canonici, Garz. de benef. part. 4. cap. 1. num. 66. & ſeqq. Gozzal. in regul. 8. §. 9.

- 13 Quintum de Archiepiscopis, qui praesunt Vicariis Parochialibus, quousque Curati, quos representant dicti Vicarii, praecedant Archiepiscopos, Rot. d. decr. 326. per 2. duos.
- 14 Sextum de Vicario generali Episcopi, qui licet ordinariam habeat iurisdictionem per Gloss. in cap. Romana de appell. in 6. v. generaliter, et atque adeo ipsius Episcopi representant personam, & auctoritatem, eique debeat idem honor, ac eadem prerogativa, Menoch. conf. 31. num. 16. Nunquam tamen Vicarius Archiepiscopi, vel Episcopi antiquioris praesumpit habere praecedentiam supra Episcopos minus antiquos, aut occupare locum Episcopi etiam abstantis.
- 15 Septimum ex Consilio in consulti. de praecedent. Vbi refert sub anno 1510. sub Julio II. Generalem Servorum in Capella pontificia sedisse ante Vicarium generalem Carmelitarum, Et sub Innocentio VIII. Vicarium generalem Prædicatorum celsisse locum alij Generalibus Mendicantium in eadem Capella. Idem observatum fuit Innocentio X. in P. Dominico Merino Vicario Generali Dominicorum, qui cessit omnibus Vicariis Generalibus Mendicantium, & praecessit Vicarium Generalem Augustinianorum.
- 16 Illud igitur iuris a ioma: Subrogatum super naturam eius, in cuius locum subrogatur, *l. si quis, §. qui inierunt, ff. si quis caret, vbi Bartolus, Angelus, & alij*, obtinet, quando subrogatus est equalis conditionis cum eo, cui subrogatur Menoch. conf. 784. num. 12. Vt aeternum ostensum est, aliud est esse Rectorem, siue Parochum, aliud esse Vicarium Rectorem, siue Parochi. Secundò intelligitur quantum ad substantiam, non autem accidentalia, Surt. de alim. tit. 9. q. 9. §. 21. n. 22. Tercio in subrogatione per legem, non per hominem ex Rim. lun. conf. 18. num. 88. & conf. 113. num. 128. Vicarij autem buiismodi Parochialium non sunt à lege, sed ab homine subrogati. Quare limitatur io privilegij, quale est id de praecedentia, vt subscibitur Azeved. l. 1. num. 27. lib. 6. nov. recap. Gironi. de priuileg. in exempt. explic. num. 1313.
- 17 Itaque iura, quae in contrarium asserti possunt, solum probant buiismodi Vicarios debere vti eodem iure, eodemque honore quantum ad iurisdictionem erga suos subditos, non autem quantum ad prerogatiuam dignitatis, & ordinis, egregie Decius in d. cap. Sanè, de offic. deleg. dicens contra Abbatem dum ex hac offert, quod Praeceptor debet honorari, siue Rector, hoc bene inferri non videtur, quia, licet qui debet honorari, tanquam representant delegantem, vel Rectorem, non tamen sequitur, quod debet honorari tantum, quantum principalis, quem representat. Et hanc doctrinam commendat Nauar. d. conf. 7. Neque etiam in se id verum videtur, quia maior reuerentia debetur principali, vt probatur ex l. Sed & si, §. fin. ff. de ius iur. vbi reuerentia, quae debetur patrono, non debetur admittoratori, idè què a Bald. in d. l. Sed & si §. Praetor ait, quod maior honor debetur Episcopo, quam eius Vicario. Et Apote decr. 15. vbi quod Balia tunc in Regno non tenent locum principalis Domini in Sessionibus, Gama decr. 1. num. 48. & seq. Vbi quod substitutus, & locum tenens Patriarchae, vel Metropolitani debet honorari, prout Patriarcha, vel Metropolitani in ijs, quae pertinent ad iurisdictionem, non autem in alijs, quae competunt respectu dignitatis, vel ordinis.
- 18 Quae omnia multò magis locum habent in Sacristia, vel a quo simplici Sacerdote S. Mariae Maioris, qui nullo iure praecedere potest in funere ducendo proprio Parochio defuncti, & tum quia Parochus defert stola; & tum quia est in actu fori officij Sacerdotalis, & tum quia est de hierarchia Ecclesiastica, de qua non sunt Sacristae, neque alij simplices Sacerdotes. At de his habentur Plura enim Parochi, siue Rectores dicere possunt pro suo iure tuendo, sed tunc ipsis sufficit, quod obseruetur in hac re Statutum Cleri Romani superius adductum.
- 19 Neque obstat decretum buius Congregationis pio dictis Vicarijs S. Ioannis, & S. Petri, ac pro Sacrista S. Mariae Maioris, quia fuit editum inauditis Rectoribus, ne Parochi Urbis. Et quia nulla in ipso facta est, oedum reuocatio, sed ne mentio quidem superadij Statuti Cleri

Romani. Et tandem quia intelligendum est, quando in funere cum proprio Parochio defuncti interueniunt Capitulum S. Ioannis, vel S. Petri, vel S. Mariae Maioris, vt pro Capitulo Cathedralis declarauit hae S. Congregatio 22. Martij 1631, apud Gaudentium in Encheir. v. Exequium add. num. 13. nempe: Quando in funere interueniunt Capitulum Ecclesiae Cathedralis, Curatus, & Sacrista, licet amovibiles sint debent praecedere Parochio defuncti. Quomodo igitur Canonici Cathedralis, & Collegij a praecedendo Parochio, ex eadem S. Congregatione in Venerabili 15. Iulij 1611, in molini 12. Maij 1612. & in Praefestina Canonum 14. Aprilis 1618. scilicet, Canonici Cathedralis praecedere debent Parochum, etiam in funere, non autem alij, quod etiam tradit Cardinalis de Luca de praemin. decr. 3. vbi refert, ita nouissimè declaratum fuisse in Praefestina Congregatione Rituum, licet etiam pro Parochio contra Capitulum Cathedralis contrarium doceat Grat. alleg. disp. 298. & Barbo. in Passor. alleg. 78. m. 18. ac referunt, ita decissum à Rota Rom. in Calaguriana praeminetotiarum de Victoria die 16. Novembris 1592. & extant decreta antiqua eiusdem S. Congregationis in Nucerina die 14. Octobris, ac alij saepius. Cum itaque dicti Vicarij, & Sacrista seorsim à suis Capitulis ioter firi funeribus, oculo modo praecedere possunt proprio Parochio defuncti, cum nullo modo sint, neque dici possint pars, aut membrum Capitulorum; quod locum habeat, etiam si vnus ex ipsis Canonici seorsim à suo Capitulo interesset, vt firmat idem Cardinalis de Luca loc. cit. quibus concinit Statutum Cleri Rom. cap. §. 18. vbi ita disponit: Beneficiarij vero etiam Praeceptorum, nulla ratione Parochi ipsi consensu interuenientibus praecedere possunt. Ergo multo minus Sacrista, & Vicarij, qui non sunt pars Capituli, neque cum Capitulo interstent funeri, vt supra diximus.

Ad a. respondeo, obseruandum etiam esse Statutum 30. Cleri Romani cap. 2. §. 8. ibi: Ad eam autem confessionem, & pro maiori decore Collegij Parochorum curabit Camerarius, vt in processibus tam Parochi Regulares, quam Parochorum substituti intercedant in capite processus, reliqui vero Rectores iuxta ordinem eorum antiquitatis subsequantur; quod non est diffisum à iure Canonico. De iure enim is praecedit, qui in labore est antiquior instat militis, l. 2. C. de offic. Magistr. offic. ibi: Licet ceteris antecedat, quam labor praestior, vel stipendia meliora fecerit anteior, & l. fin. Cod. de tyr. lib. 1. a. libi: Tyranni loco semper postiores ponantur, nec enim patitur quinquam celsorem gradum obtinere, inficis, & laborum affluat, & stipendiorum prolixitas suffragantur, tradidit Gloss. in cap. fin. v. antiquiores de consuet. in 6. & in terminis praeminetentiae, ac praetensionis est textus in cap. 1. de maior. & obed. & in l. 1. ff. de alb. scrib. vbi Bartol. ac sequitur Percgrin. conf. 3. num. 62. & Paris. conf. 38. num. 1. vol. 4. Anterior quippe de Collegio alij praefertur, Casian. in catal. glori. mand. p. 4. conf. 76. & p. 11. conf. 17. Rebut. in trall. num. 42. §. 1. num. 4. Gossal. ad regul. & §. 3. proem. num. 23. Cyriac. contr. 301. num. 44. & Barthol. decr. 326. num. 3. & in hac specie declarauit saepius S. Ricium Congregatio, praecipue in Maccaratensi praecedentiae ioter Parochos refferente Eminentiss. Sacchetti sub anno 1662. vt alias, quia ratione etiam Sac. Congregatio Concilij declarauit, in processu eadem die praeminetentiam deberet, qui prius habitum nouitatis suscepit, teste Barbo. decr. 46. num. 56. quae declaratio est conformis d. decisioni Rota apud Seraph. & in S. Concilio Tridentino cum lis de Sessione mortui fuisset inter Hispanos, & Gallos, placuit Patribus, vt Theologorum quique, habitati alij temporis ratione, neque Doctores, aut magisterij gradum promouens fuisset, sententiam ferret, vt per Valquez in praefat. lib. contr. num. 13. & 17. Quod si etiam consideretur stipendium buiismodi Vicariorum, certum est, illud esse mercenarium, ac mensurum quatuor, vel quinque scutorum, ex quo gradum inferiorem ostendi, habetur ex d. l. 1. & l. fin. & tradit Valquez loc. cit. num. 19. Ratio enim horum omnium est, quia ius, quod de nouo alij acquiritur, est merum ius absque inoffensa, & idè non debet esse praediaciale alteri. Effer autem, si praeu-

CONSULTATIO XXII.

leget contra ipsos alteri acquisitum; quia ipsum deturbaret de loco, quem iam acquisivit, & possidet. Unde cum in casu nostro Rectores, siue Parochi sint priores in tempore, sunt etiam potiores in iure. Hinc qui prius dignitatem, vel munus obtinuit, censetur dignior in ordine, quem inhirit illa dignitas, vel officium *can. fin. d. 17. cap. Statutus*, vbi Glof. v. *primam locum de maior. & obed. can. fin. d. 17. cap. Statutus*, in l. cum quid, ff. de per. vbi etiam Bartol. Alex. Ias. & Socin. Igitur Rectores, siue Parochi, qui prius obtinuerunt suam dignitatem, siue officium, sunt digniores in ordine Parochorum.

21 Confirmatur id ex observatione, Nam Episcopus promoveus ad Cardinalatum post Clericum, quamvis dignior sit Clerico, sed tamen post ipsum, quia est posterior loco promoveus. Sic etiam Episcopus sedens in Capitulo cum Canonicis, sedet in loco, quem obtinet, vti Canonicus, non in loco, quem habet vti Episcopus, quia ibi habetur ratio tantum Canoniciatus, vt tradunt Glof. in cap. In collatione de appell. in 6. ibique Franch. & Gemin. Sic quoque Cardinalis, quando adscribitur de nouo alicui Congregationi, tenet in ipsa locum sibi debitum, habito respectu temporis sue promotionis, precedens antea adscriptos, vel sedet in posteriori tempore ad Cardinalatum promoveus, seruandus est igitur ordo promotionis.

23 Neque obstat praesentis consuetudo contraria; quia debet esse centenaria, & immemorabilis, cum illi resistat in commune, & Statutarium, vel saltem quadragenaria, Purgatur. in l. 1. cum. 300. ff. de offic. eius, Bartol. conf. 5. num. 2. Rot. decis. 410. num. 1. coram Seraph. quae quidem non est probata, neque probari poterit, cum praesentes Vicarij sint moderni in cura animarum, & legiti Rectores Parochialium illius in processibus praecesserunt, ac proinde cum non sit probata aliqua consuetudo in eorum fauorem, donec illa legitime probetur, obseruandum est Statutum Cleri Romani. Et quatenus etiam possessio pro vtraque parte concurreret, adhuc esset praefenda illa Reclorum, tum ex adductis in superiori dubio; tum quia habet assensum iuris communis, & Statuti, vt per Rot. decis. 81. num. t. p. 1. dm. Seraph. decis. 1437. in fin. & Post. de mon. obf. 71. num. 74. Ita quidem, vt non sufficiat, quod aliquando dicti Vicarij praecesserint, cum vnus Rector, siue Parochus alteri praedicare nequeat. Eo vel maxime quia praecedentia iuxta antianitatem est data per Statutum Cleri omnibus Recloribus, siue Parochis Vrbis, & idem esset necessarium probare, quod omnes Rectores interfuerint semper omnibus processibus, & praecedentiam Vicarijs cesserint spatio tanti temporis ad praescribendum necessarium, quod tradunt Doctores, & Glof. in l. de quibus, ff. de leg. in l. 1. v. Pralatur, & in l. 2. C. qua sit longa consuet. & Rot. coram Merlino decis. 353. num. 54. ac alibi, quin & ipsa Vicariorum praecedentia in aliquibus processibus non ex iure proprio contigit videatur, sed ex ipsis Recloribus, qui id neglexerunt, non quidem Vicariorum gratia, sed quia ita sibi expedire crediderunt, quod nihil obstat, quin omnis status sit iuxta Statutum Cleri, id facere possint, quod antea non fecerint,

Ex quibus omnibus miror in tam raro tramite scriptum quæst., & in scripto notum,



An sint licite litterae exemptionis tum Ecclesiasticorum, tum secularium, vulgo Saluaguardia à iurisdictione Episcopi, eiusque tribunalis, tam in civilibus, quam in criminalibus, à Prætorie Siculo concessa, vti à Sicilia Monarchia à Vbi deferuntur capitula super Regia Monarchia cum nouis reformationibus, & declarationibus marginalibus transmissa à Regia Curia, & Consilio Catholica Maiestatis.

Non est nostrum in hac Consultatione agere de origine, institutione, & iustis huius Siculae Monarchiae, de quibus iam olim hinc inde actum est à Viris clarissimis, praeter ceteris vero à Cesare Baronio *Annal. tom. 11. & à nobis alibi raptim*. Est enim expositio causae iuxta, & alia repetita, sed solum, an inter praedicta iurisdictionis Episcopalis teneantur debet hic notus abusus Saluaguardiae, dixi iurisdictionis Episcopalis, non autem Ecclesiasticae, nam & ipsa Monarchia, tanquam Legatus Apostolicus iurisdictionem Ecclesiasticam in Regno Siciliae praetendit exercere.

Inter iura extraordinariae protectionis, vtrum est, quod dicitur Saluaguardia, singularis, ac priuilegiata, illius causae efficiens, & finalis inde patet, quod cum in tanta hominum peruersitate, ac mundi malignitate innocentes multitudine offendantur, ac opprimantur, inter alia, quibus succurri ipsi posse videntur, remedia Summi Principes acutissimum iudicant, ac Solum ipsi guardiam largiunt, vt eadem terribili aduersarij ab eorumdem offensione abstergerent ad notata Bartol. & Doctorem in l. illicitas hinc potentiores, ff. de offic. Praef. Felin. in rubr. de tregu. & pae. l. 1. in l. super col. fin. C. de transf. & Guidopap. decis. Gratianop. quæst. 418.

Huius autem Saluaguardiam definitur, esse protectionem, & securitatem, quae minus potentibus contra potentiores à superiori postulat, vel etiam absolute ad suam, ac bonorum suorum tutam potentibus amicis, aut alioquin caris, praestatur.

Diuiditur non incommode quatuor modis. Vno, & principaliter quidem, secundo modo ratione subiecti in secularem, & Ecclesiasticam. Hac est, quando personae Ecclesiasticae; illa vero cum seculares in singulari protectionem, ac Saluaguardiam à liberis Principibus suscipiunt.

Huius partitionis ratio inde colligitur, quod tam laici, quam clerici in speciem Principum clientelam recipi solent, cuius rei innumera extant exempla, & idipsum clare testatur Menoch. *arbitr. quæst. lib. 2. cap. 338. num. 6.* vbi scribit, se vidisse Serenissimum Ducem Sabaudiae Abbati, & Monachis Carthusiae Vallis Pizij apud Montem Regalem foederamentum amplissimam Saluaguardiam concessisse.

Tertio generatim diuidi solet in absolutam, seu generalem, & limitatam, vti eam disparatit Bechius in *disp. de securit. & Sala. condic. cap. 10.* Generalis est illa, quae omnem omnino tam facti, quam iuris defensionem continet. Limitata autem, quae certae defensionis limitibus continetur, arque includitur, vt si defendendus cliens forte plures habeat possessiones, ac subditos in diuersis locis, & vnam ex illis Princeps reliquis exclusis protegendam suscipiat.

Quarto subdiuidi potest in eam, quae in genere, & non contra certam personam, etiam nemine citato, & circa causae cognitionem conceditur, & in eam, quae ad eius certas personas, à quibus impetrans se sibi memere narrat, & regulariter quidem citatis est, ac cum eas se cognitione tribuitur. Adde verbum *regulariter*, quia interdum, & sine causae cognitione conceditur, & nihilominus illi, contra quem impetrata fuit, ob Principis, quem facile adire, & reuocationem obtinere potest, voluntatem solam obseruanda est, Menoch. *loc. alleg. num. 8. & 9.*

Quin-

8 Quinta potest subdualio est, qua dispartitur Saluaguardia in eam, quae diplomatis, vel literis patentes in modum privilegii per totam Fabii lib. 3. C. 112. 12. de fin. 5. n. 1. Gail. lib. 2. obs. 54. n. 7. & in eam, quae per signi, titularie impositionem, de qua in l. 12. C. 94. nem. prin. tit. prod. fidei. Vel per appositionem custodum, Menoch. d. l. 12. n. 1. & 12.

9 Saluam autem guardiam habens nulla modo inquirendus, vel molestandus est per textum, & Doctores in l. Sancimus 25. in prin. C. de admin. tut. lib. 2. §. 1. C. de quod. pr. ascript. lib. 6. de poss. in reuerf. novel. 138. Farinac. in pr. et. m. 1. 116. q. 29. n. 1. & seq. Nec vim debet expectari iniuriam, nullam incurere laesionem, damnum, aut periculum, lib. 6. §. 2. ff. de off. Praefid. l. 28. §. 7. ff. de pen. aurb. habita C. ne fil. pro patr. novel. 3. c. 2. §. 1. novel. 17. cap. 6. argum. l. 1. §. 5. quous 17. ff. de ventr. in poss. mitt. Glol. in l. Si mandatum 59. §. vlt. ff. mandat. Angel. in l. 1. ff. qui fidei. cap. But. & Imolenc. Quous 1. de pal. quos hanc in rem allegat Siraecha in praefat. de ascript. n. 60. & Coriet. in suis singul. de iurura, Zab. cons. 9. num. 26. & cons. 10. n. 13. quia securus duci non potest, qui periculis, contumeliis, & opprobriis obnoxius, ut ex Plinio lib. 3. epist. 12. refert Petr. Btem. in ralt. de securis. pro miss. in prin.

10 Hactenus de Saluaguardia in genere, nunc de Sicilia. Excellentissimus Siciliae Prorex, ut illius Monarcha concedit Saluaguardiam tum Ecclesiasticis, tum hominibus laicis, precipiendo Episcopis, eorumque ministris, ne se ingerant in omnibus causis civilibus, & criminalibus, actiis, & passis, motis, & mouendis contra praedictos homines, nec contra eorum sanguineos, & affines vique ad secundum gradum de iure civili inclusiui, & casu, quo praefati homines, vel eorum aliquis commiserit delictum aliquod, cui poena maior relegatione est imposita, vel in flagranti crimine reperiatur, possint eos in carcerem secularem includere nomine Proregis, ac regis Monarchae, statimque illum certiotem redere abique eo, quod ad actum aliquem deueniant sine eius auctoritate; quod si in flagranti non reperiatur, nullo modo, nulla de causa, & ob nullum delictum etiam leuius, in illos procedant, sed id ei significent, expectentque mandatum, ac interim inhiuant, ne secus faciant sub indignatione Catholicae Maiestatis, & sub pena incutitum mille Fisco regis Monarchae. Aduersus vero Episcopos, qui officij sui partes implent, huiusmodi Saluaguardias non exsequendo, petunt à Prorege illarum obseruatio, & obtemperatio praesentanda Episcopis, vel eorum Vicariis à Nuncio Regis Monarchae cum praepo pteali, quod intra diem curent illam regere in actis Curiae Episcopalis, ut executioni demandetur. Et in formatione facta in criminosis, eiusque maleficiose fines procederet, ut legibus, moribusque conuenit.

11 His ita deductis certum mihi est, haec Saluaguardias esse illicitas.

12 Primum, quia est nouum commentum, & nunquam expertum in Monarchia Sicilia, & esse apud ad soluendum plura inconuenientia, perturbaciones, & irreuerentiam, ac odium erga Praelatos Ecclesiasticos ab eorum subditis, qui, ut eas obtineant, imponunt illis varias, & falsas calumnias, libellisque frequentibus litigando postulant, ut sus. causae Coria de operam.

13 Secundum, quia si concederetur Magistratui Cinitatis, qui numerosis esse solet, & quotannis mutatur, ac eius consanguineis, & affinibus vique ad secundum gradum, tota fere Cinitas à iurisdictione Episcopi eximeretur.

14 Tercio, quia cum iurisdictione ordinaria pastoralis Episcoporum sit immediata à Deo, & à Sede Apostolica, non potest transire ad Legatum Apostolicum, quemadmodum transiret huius Saluaguardijs, cum idem Legatus habeat à Sacris Canonibus, & Concilijs auctoritatem restrictam, & limitatam dumtaxat ad secundas instantias, & in casu grauissimis per viam recursus tantum, qui cum dari possit, quous cohibet casus grauissimos, cumque grauamen nequeat esse illi irreparabile, ut per recursum occurrere non possit, nulla subest ratio auferendi Episcopis iurisdictionem ordinariam in suos subditos, illamque diuidere, impio & conuellere, ac diceret. Vnde

non obstat, quod dicitur de Sindico, qui si controuersiam haberet cum Barone, obioet Saluaguardiam; quia iurisdictione Episcopalis est à Deo, & à Sede Apostolica, Baronis ab homine tantum.

Quarto quia Prorex hoc modo, atque hac arte, ac nouitate eximendi etiam Ecclesiasticos à iurisdictione Episcoporum, illosque subiuciendo Monarchiae in breui auocaret ad se omnes causas, & indere dē fieret Episcopos stultos Siciliae, concedens exemptionem ex sola simplicitate libelli, & trivialis de causis, etiam quando allegatur causa interdicti Ecclesiastici impositi etiam auctoritate Summi Pontificis, atque ad num. Iudicis Monarchae, qui solum procedere potest seruata seruanda. Cūque in hac specie Prorex ipse procedat, ut in causis merē laicalibus cum potestate absoluta, certum est periculum irreparabile propter exemplum, & finem, quem huiusmodi Saluaguardiae confecturae sint in Sicilia in omnibus causis, quae ab Episcopis auocari poterint de plenitudine potestatis; quernadmodum facit Summus Pontifex in Signatura Graue, & idem Prorex in causis merē laicis tribunalium laicorum sub obtentu, quod ita vltimē est Iudici Monarchae, qui illic sit clericus, & Iudex Ecclesiasticus, nequit tamen vim auctoritatem facere huiusmodi auocationis sine iuris Ordine seruato, & prout iuris fuerit.

Quinto est indecentia, & modo in ciuili, quae haec Saluaguardiae conceduntur, precipiendo Episcopis, ne se immiscuant, & quod constringat eos in carceres seculares, quodque significant alios, atque expectant iussu Proregis.

Ac demum quia cum hic Legatus non sit in his causis Iudex competens, quia S. Concilium Tridentinum sess. 24. cap. 20. de ref. tribuit Ordinarij cognitionem causarum primae instantiae priuatiue ad alios, cum loquatur per dictionem taxatam, ibi: *Cum iam locorum Ordinarij dumtaxat*, quae adimit caeteris iurisdictionem, Angel. in l. c. vbi, & apud quem, Felin. in cap. Pastoralis n. 2. de off. Ordin. aperte constat ipsum Iudicem Legatum, qui iure proprio hanc iurisdictionem non habet, non posse cognoscere, nisi per deuolutionem, per delegationem, aut per prorogationem iurisdictionis; quorum nullum in hoc casu potest habere locum.

Non quidem deuoluto, quia illa requirit formam à Concilio praescriptam d. cap. 20. §. Legatus quous, scilicet, ut Episcopus sit requisitus, & neglectis procedere, quod in hoc casu non supponitur. Non delegatio, quia hic non interuenit; & quia Episcopus non potest extra propriam diocesim causas committere, nisi & laicantium consensus accedat, ut notat Glol. 1. & penult. in cap. vlt. de off. Ordin. in 6. quam ibi sequuntur Butr. num. 4. Anchar. num. 1. & alii communiter; quod maxime procedit post Concilium Tridentinum. Non denique prorogatio, quia quemadmodum Clericus subditus Episcopi non potest sine eius consensu prorogare iurisdictionem Iudicis Ecclesiastici non sui, ita nec Episcopus potest Clericum subditum alterius Iudicis Ecclesiastici, nisi subditus consensit, ut in cap. 1. de for. amp. vbi sic firmat Orfen. num. 3. Io. And. num. 1. & latē Socin. in 3. princ. ar. in 7. quous num. 41. quare inter alia requisita, quae conueniunt concurrere debent, ut valide prorogetur iurisdictione Iudicis incompetentis, est non solum consensus partium, sed Episcopi diocesani.

Quare, ut huiusmodi controuersiae dirimantur, debent Episcopi Siciliae, cum casus iste cernerit, facere declarationem, & reuocationem huiusmodi Saluaguardiae. Ad Regem Catholicum querentem deferre super hisce grauaminibus, conquerendo, quod concessio Saluaguardiarum contra exemptos à iurisdictione Episcoporum Ordinarij sit in iustitia, & mera inuolutio, cum illorum discussio semper facienda sit coram Sede Apostolica. Nec mihi videtur omnino improbandum remedium scribendi per S. Congregationem Immanitatis, & iurisdictionis Ecclesiasticae litteras circulares Episcopis super eiusdem Saluaguardijs, nec non super obseruatione generalis S. Concilij Tridentini, & quod Nuncios Apostolicos apud Regem Hispaniarum haec temeraria iussura, de qua edoceri debet.

30 Ceterum specimen Salvaguardie, cuius authographum cognoui, & huiusmodi.

31 Philippus & c. Vicerex & c. Rex. Episcopo Catanensi, eiusque R. Vicario Generali, Alfigiori, Notario, & alijs Officibus, ac feruis diocesis in iuribus, & minoribus, presentibus, & futuris, salutem. Suorum supplicanti, & Nri procullo del tenor, che segue.

32 Illust. & Excell. Seg. i Sacerdoti N. N. & i Giurati, e Senata della Città di Catania N. N. dicono, che havendo cominciato la lito sopra le concessioni delle Terre del Vescovo mulier fatto dal R. Vescovo avanti il Tribunale del Real Patrimonio & c. l'istommi, e presentati dal Procuratore di detta Città l'Assessorato ottenuto dalla Regia Monarchia, gli bramo, & c. Onde per le sudette, & altri capi, de' quali V. E. è informato per lettere, i detti esponenti gli sono donati nuncius capitali, e però non dove uogherli negli esponenti, suoi parenti, e famulari usque ad quartum gradum. E percosi supplicano V. E. d'ordinare se gli spediscono Salvaguardie concordati penditi da non molestari in amplissima forma.

33 Poniamo io. Januarij 1630. Ex parte Excellentia sua fiant littere Salvaguardie ad instantiam supplicantum sub visione R. Indici Regia Monarchia.

34 E percosi ordiniamo, che per l'ausente non vogliate, ne dobbiate in modo alcuno intramettere, ne impedire, ne fare intramettere, ne impedire, ne permettere, che nuno de' vostri Officiali, o persone suddite alla vostra giurisdizione l'ingressa, ne intrametta in niuna delle cause casi civili, come criminali, attive, e passive, morte, o omicide, ne contro i detti N. N. Giurati della detta Città di Catania, & N. N. Sindaci, ne loro parenti consanguinei, e affini usque ad secundum gradum dicere civili incluse, e in causa che N. N. esponenti, indicano de' sudetti loro parenti consanguinei, e affini usque ad secundum gradum de' loro civili, ne sopra commettero alcun delitto a relazione sopra delle cose spettanti a noi, e alla vostra giurisdizione, e fossero presen flagranti crimini, all'ora a grado de' a corruzione di nome nostro, e del Tribunale della Regia Monarchia nelle carceri del Regno Demotico, e di subito ne auversate del tutto, e non procedete interim ad viteria, in finche sarà data da noi l'ordine, che sarà necessario, e non offendo presen flagranti crimini tanto per delitti a relazione sopra, quanto infra, in cal caso non procedete in cosa alcuna, ma ne darete del tutto amio, e aspetterete da noi l'ordine sarà conveniente, come sopra, e così eseguite tanto ad istanza de' sudetti supplicanti, quanto di quivno de' sudetti loro parenti usque ad secundum gradum incluse, e di qualivqual persona per essi, e quivno de' offi componenti, etiam senza procura & c. e sotto la pena di soldi mille & c. Datam Paterno 12. Januarij 1630.

El Duque d'Albuquerque
Vidit Nrla Index R. Monarchia.

35 Tenor verò ac formula Offertuariorum Salvaguardie est in hac verba. Philippus & c. Vicerex & c. Reverendiss. Episcopo & c.

36 Sicuti supplicati & c. da N. N. che havendo essi ottenuto Salvaguardie, e presentate col far molte istanze non hanno potuto eseguire l'esecuzione, sotto per il Vescovo contra agli esponenti la sua rabbia, e sdegno per haverlo pregresso de' delitti in Roma, e havendole fatto lettere offeratorie, ne anche sono state eseguite, havendo sciel progresso delle presecuzioni esse Monsignore dichiarato per parole a lettere capitalissimo minio degli esponenti. Percio supplicano V. E. di detta presecuzione, e di far di mano lettere dirette a tutti gli Abbati, Priori, e Superiori del Regulari per conseguire l'esecuzione, e che vadi un Portiere della Regia Monarchia a notificare al Vicerio Generale, e Magistrato nostro Penamative, & esecuzione di essi.

37 Del qual memoriale fatturelatione per la Regia gran Corte in Consiglio di cause fiscali tenuto il 29. Luglio, fecimo in duso di esso promissa, quod fiant littere sub visione Indici Regie Monarchia.

38 E percosi in esecuzione vi diciamo, e ordiniamo, che vogliate eseguire, & offerare le dette lettere di Salvaguardia ottenute de verbo ad verbum, & a prima mano usque ad ultimum, e conformi di quel vi diciamo, & ordiniamo, che per

l'ausente non vogliate, ne dobbiate & c. anzi contro i detti & c. come contra & c.

El Duque d'Albuquerque
Vidit Nrla & c.

Prisquam proferam capitula Viceregia super Regia Monarchia cum novis reformationibus, & declarationibus marginalibus transmissa a regali Curia, & Consilio fuz Maestris Catholice, referam litteras, & aliqua capitula concordata, & litteras Excellentissimi viri D. Marci Antonij Columnae Proregis Sicilia, que sunt vehuri appertus ad dicta Capitula, & ostendunt religionem innotam Domus Auguste Austrice in Deum, reverentiam, obedientiamque in Sanctam Sedem Apostolicam, observationem in Sacro Canones, precipue in S. Concilio Tridentinum, quod auspiciis dictae Domus Auguste inceptum, & absolutum fuit, & religiosissime in omnibus Regnis etiam Indicis, Catholice Maieflati subiectione observatur, mandaturque observari, cum fit Sacrorum Canonum, sacrorumque Conciliorum, quoniam totius fidei catholice custos, protegit, & propagat, & propagat, Capitula, & littere Columnenses sunt huiusmodi.

Molt. Illust. & Reverendiss. Sig.

Essendo nato alcune differenze tra il Reverendiss. Arcivescovo di Palermo, & il M. R. D. Nicola Stia, come Indice delegato della Monarchia, & havendomi S. M. ordinato con sue lettere del 24. di Luglio passato, che lo preceda, che il detto Molt. R. di Stia nel suo procedere offesi il Consiglio Tridentino, e specialmente, che non metta mano nelle prae, & secunde cause, ma nelle liti all'Ordinario, con questa occasione havendo prima inteso la sudetta Reverendiss. Arcivescovo, & il M. R. D. Nicola nelle loro differenze, ho preso l'appuntamento, che vanno notati nell' allegato foglio, mi è parso mandarli a V. S. accio possa valere nell'occasione, pregandola ad essermi quello, che intendo a questo Paterrefe, & a V. S. mi propro, & raccomando. Di Palermo li 27. di Settembre 1580.

Serv. di V. S. Molto Illust. & Rm.
Marco Antonio Colonna.

Al Molt. Illust. & Rm. Mons. Arc. di Messina.

Paterno die 26. Septembris 9. Indicti 1580.

Per S. E. appontati li seguenti capitoli.

31 Certe cause, che vanno viagraminus non si facci Superfioria, eccetto conforme al Consiglio Tridentino cap. 1. sess. 13. de ref. & c. 2. & 3. c. iusdem sess. nulli aliter attrahi, & irreparabili, nelle quali con l'Ordinario debba farsi, ancorche non li venissero lettere Superfioriali. Ben vero, che quanto alla Invenzione, e da farsi di non comersando, non si debbano fare Superfioria ne l'Ordinario habbia soprafidere.

Le prime istanze non si trattino in altra parte, che avanti all'Ordinario, conforme al Consiglio Tridentino, & le secunde istanze avanti al Arcivescovo, e se faranno commesse ad altre persone, tal commessione non si debbano eseguire, e intendano surretine.

32 Che quando l'Ordinario, & il Giudice della Monarchia saranno presen, dove sarà S. E. non si facciano lettere, che veniano ad a via gramamini, se prima non si facciano lettere all'Ordinario, che informi delle cause, per le quali si raguna. Questo però s'intenda, quando l'aggravi non reparabili per la diffinitiva, e l'Ordinario habbia da rispondere fra tre giorni.

33 Che quando per lo Giudice della Monarchia sarà reatrata alcuna sentenza, sen interloquitoria di pena pecuniaria, la quale sarà stata assegnata dal Giudice di qua, e siframmo lettere di restituere tal somma, si debbano prima dar p egeria de restituendo in cala scondembita.

34 Che l'habbi avertenza alla memoria, che si devono dalle parti viagramamini, se usano parola ingenerante detti contro li Prelati, dalle quali appellano, e siframmo, e se ne faccia particolare relatione a S. E.

35 Quando la parti siframmo alla Monarchia, si debbano esprimere specialmente le cause delgramme nel memoriale dell'istanza, acciò dalla Monarchia si possa conoscere.

Et ipso alterum anni 9. Indul. 1580. 1581.

fol. 19.

Capitolo Vicerregio sopra la Regia Monarchia con le mune riforme, e declarationi in margine, venuti dalla Royal Corte, e Consiglio di Sua Maestà.

37 Sogliono alle volte nel Tribunale della Regia Monarchia di questa Regia succedere controuersie sopra l'osservanza nelle cause, che in detto Tribunale vengono, d'onde nascono diuersi abusi, per li che l'Ilustre & Excell. S. Marco Antonio Colonna Vicerce, e Capitano generale in detto Regno ha ordinato l'habbia inuolabilmente da osservare, come di sotto si segue.

38 Primo. Nella Regia Monarchia vi sia vno Auaicato, & vno Procuratore fiscale, siccome si stato ordinato, accio la nece- gita del fisco non perisca.

39 Secondo. Si tenerà la Corte, e faranno l'atti giudiziali, che occorreranno farli in detta Corte il Martedì nella Casa del sudeto Giudice.

40 Nel le cause, che si trattano inanti esso Legato, e Giudice deputato si debbia osservare la disposizione della legge Canonica, come Corte Ecclesiastica, e nell'ordinario si guardi l'osservanza della Regia gran Corte.

41 Tutte le cause appartenenti al fisco Ecclesiastico nella prima Instanza non si trattino in altra parte, che inanti il loro Ordinario secondo la forma data dal Sacro Concilio Tridentino, e la seconda Instanza inanti Arcivescovi Metropolitani quando non parerà altrimenti al Vicerce in alcuno caso particolare.

42 In dette Cause Ecclesiastiche supplicando la parte, li Memoriali non si decretano a Mena Coria referat, ma che il Giudice di essa Regia Monarchia riferisca.

43 Nelle Cause di grazia quando le parti si giurano delle promesse fatte dall'Ordinario, tanto in Cause Criminali, quanto Civilis, che altro si faccia, si supplicarà al Vicerce, o si procederà secondo la qualità del negotio, o che lo Prelato informi, o che lo Giudice prenda.

44 Se al Giudice deputato in sua Maestà sarà sospetto, le parti ricorreranno al Vicerce per prouenderle d'altro Giudice non sospetto.

45 Le lettere, che si faranno per detto Giudice all'Ordinario, quando che si drizzaranno all'Arcivescovi si dia titolo di Molto Illustre. Reverendissimo, alli Vescovi di Illustre e Reverendissimo, all'Arcivescovi di Reverendissimo, all'Abbate, e Vicari di Rex.

46 Le lettere, che si faranno per li Prelati, quando si trasferiranno l'atti per via di grazia, e d'altro remedio si habbiano da drizzare al Vicerce, e quelli, che si sottoferiranno per li Vicerce, e d'altri officiali drizzaranno al detto Giudice con il titolo di Illustre Molto Reue le lettere di Prelati, e di loro officiali, la presenteranno al Maestro Notaro di essa Regia Monarchia.

47 Nelle lettere, che vengono l'atti vi graziamini non s'inscriveranno li Memoriali delle parti per offeso, ma solamente si farà menzione della sostanza del fatto, e della promessa fatta per li Vicerce, e si ordinerà a quello sarà di gusto.

48 Nelle cause di grazia non si facciano lettere Superfiorali, eccetto secondo la forma del Sacro Concilio Tridentino in atti irretrattabili, & irrevocabili, nelle quali con l'Ordinario debba sopraferire, benché sopra non si fusse dato lettere.

49 Ricorrendosi via graziamini, e trattandosi di grazia irreparabile, & retrattabile, quando sarà persona l'Ordinario dove farà S.E. con il detto Giudice non si facciano lettere, che vengono l'atti per via di grazia, che prima non si facciano lettere all'Ordinario, che s'informi delle cause, per le quali si giurano, e l'Ordinario debba rispondere fra tre giorni.

50 Tutte le lettere della Regia Monarchia, che per ordine si fanno fatto nome del Giudice di quella, si sottoferiranno da lui, e dall'Auaicato fiscale, accio sia informata della negozia del fisco, e delle parti, o si giurino col figlio del Giudice, o da quelli, che spettano all'inscrizione di beni Ecclesiastici per conto delle visite di benefici, che sono di lui patronati regii, si facciano sotto nome del Vicerce, e con la sottoferizione con la casa del Giudice, e dell'Auaicato fiscale, e così alcune altre, che per più autorità, & efficacia paref-

se così spedirle, e questo col Sigillo del Vicerce.

Occorre concedere lettere superfiorali in cause delle Intentioni volte, o pleggeria non conuenendo, non s'intenda mai per ciò, che le parti proibite possono conuenire, anzi resti l'Intentione, e pleggeria nel suo vigore, neanco che se li dicesse debbia in ciò l'Ordinario sopraferire, ma tenere la lettera a perpetuità.

Li processi li scritture, che verranno per via di appellatione si potranno seruari la forma del rito introdurre alla Corte della Monarchia, e se sarà bisogno si potranno mandare lettere del Giudice di drizzarsi al Giudice dopo della introduzione del processo per curare la parte con le solite clausole, che al Giudice parerà di giustizia di fare altri atti necessari.

Nelli memoriali, che faranno dalle parti che appelleranno, si giurano si habbia da riconoscere per referendario, se vi saranno parole, imperpetuità dette contra Prelati, da quali appelleranno, e si giurano, & offendono si faccia di ciò relazione particolare al Vicerce.

Qualunque persona per occasione di grazia, ricorrerà alla Monarchia debba nelli memoriali specificare particolarmente le cause dell'aggro.

La negati per tanti all'ufficio di essa Regia Monarchia, che si hauevano da riferire al Vicerce si referiranno al Mercedario, o Sabbato d'istante cause patrimoniali.

Li processi, che hauevano appellati alla Monarchia si faranno della maniera, che hauevano appellati nel giudicio anteriore ad instanza per il fisco di essa Regia Monarchia, facendosi giustizia alle parti, se non facciano a alle carceri, e se faranno carcerati per la sola pena pecuniaria prestando pleggeria da pagare essendo condannati siano scercenti.

Se il detto Giudice ritorni ad a alcuna sentenza, o interloca in pena pecuniaria, la quale è stata eseguita dal Giudice a qua, smetta che si spediscono lettere, che si trasmetta la somma riscossa, si faccia dare pleggeria in forma Curia de restituendo in causa succumbente.

Le lettere, che si dicono di Saluaguardia non si concedono per il Giudice, eccetto per li Vicerce a materia di fisco, & per evidenti cause, e quando si concederanno, la forma non sarà di maniera, che potrà, che quelli che l'atteranno s'informino in tutto dell'Ordinario, ma con diti, che prima che proceda, il tale certificato al Vicerce di quello che passa, e se la causa sarà grave, lo ligarà a pleggeria, eccetto che al Vicerce parerà altrimenti, e quando l'Ordinario fosse dichiarato sospetto, in tal caso si proceda secondo i termini della legge.

Nelle Cause di reintegrazione de beni Ecclesiastici risultanti dalle visite da li Regii visitatori per dinario delle cause, mentre la causa non si è terminata si spediscono per il Giudice della Monarchia, come Consultore, e per lui si prendano li Particolari incidenti, & emergenti, senza farne relazione al Vicerce eccetto se fusse grave, e d'importanza, e quando questi si rimette all'arbitrio di esso, se vede male prouisione nella causa principale non si faccia per modo alcuno senza farne relazione al Vicerce, e la sentenza si preferisca sotto il nome del Vicerce, con far menzione del voto, e consiglio di esso Giudice, come consultore, e quello si faranno leggere da un Commisario in persona di esso Giudice.

L'Emolumento dell'uffici di essa Regia Monarchia saranno conforme alle pandette della Regia gran Corte.

Li sopradetti ordini si hauevano da osservare infino all'ordinamento di Sua Maestà, e si preferiranno nell'ufficio di Protonotario. In Palazzo alli 17. di Giugno 11. Ind. 1583.

Marco Antonio Calma.

Antonio Xibacca Prothonot.

Ex regisre officij Regis Sicilia Prothonotari extrinseci est present copia. Coll. Sal. Joseph Grotius Coadutor.

An autem Bulla in Cœna Domini tollat hoc privilegium Monarchia Regni Sicilia, & casus, quos privilegatos appellat, certant sententia. Hoc casus privilegatos ponit Chaffan. super consuet. Burg. rubr. 1. tit. desistit. ces. 5. m. 28. Bullam Cornet non tollere tenet Bosius in resp. ad Paulum Sernat. aut pro consensu Pauli V. p. 4. ad arg. 10. Contrarium sententiam docet Binfeldius in com. de iur. & dam. dat. cap. 7. concl. 13. At vñum talium privilegiorum Regni Galliarum non andet dicitur Nauarrus, & alij, quos adduxit Dian. p. 1. c. 1. 6. Et quod Monarchia

Monarchiam Regni Siciliae, eam acriter impugnari Hieronymus Catena in vita B. Pij V. cum Cardinali Baronio ad annum 1097. sed illam defendit Antonius Xibeca in allegatinnibus manuscriptis ad Martium Antonium Colimannum; Archiepiscopus Compoletanus in discursibus de origine, & viis Monarchiae Regni Siciliae, Hispanicis conscriptis, ac edictis Vallioli anno 605. Videndus hac de re Henricus in *sum. lib. 10. cap. 28. n. 3. & lib. 2. de sum. Pontif. claus. cap. 10. §. 3.* Camil. Botet. *de praesentia Regi Catholicis cap. 50.* Godfrid. *lib. 4. de reb. gest. Robert. Guiscard. cap. 29.* Fafel. *lib. 7. post. de ad. cap. 1.* Io. Mariana *holl. Hispan. lib. 10. cap. 5.* Ferdinand. Matute in *responsio pro impo. gabel. contra Adelfan. seifol. 24.* Mauroleus in *holl. Sicil. lib. 2. ar. 98.* Laurent. Anania in *fabr. Mandat. r. fol. 119.* Antonius Colla *lib. 1. conf. 2. n. 75. & 85.* Cumia in *Prad. cap. si ad. per n. 49. & 51.*

62. Mibi autem cerid hic constat. Dominantibus Graecis in orientales Italica oras, Saracenis in Siciliam, in quam irruerant, Gulielmus Fontebraccus, vnus ex duodecim Tancredis Ducis Normandae filijs, tunc inter Italos agens, cum Capuano, & Salernitanum Principe sedus iunxit, in idemque Malochum Apulie, Calabriaeque Constantinopolinorum Caesarum loco, patris iunxit, vt Saraceni expulsi, quidquid acquireret inter eos equis portionibus diuideretur. Nec mora in Siciliam itum. Saraceni tota ferme Insula eieci. At Graecus, nuntio condonibus remisso totum illud sibi, Imperator, que suo Regnoque adscriptis, denumque. Quare Gulielmus in Italiam reuersus, vt primu in Italia occatio, iō Graecos in Italia, et quicquid iter autum 1049. magnam Apulie partem aduenit. Gulielmo Draco frater succellit, qui Marte, secundo cum Graecis bella gessit. Draconi subijt Ostrifod, Onisio Guxifodus quartus frater. Hoc tempore Gisolphi, & ipse Normandus, Salerni Principis benenem potius est, eiusus Urbis recuperanda gratia cum se fe Leo Ninus illuc occurrisset, iō hostium manus incidit, a quibus tamen non manu in libertate donatus, sed & huiusmodi officio seque exceptus fuit.

63. Pontificatu in Victorem Secundum collato, Rupertus Guiscardus, & ipse Tancredus in Saracenos, qui Capuam oppugnabant, arma mouit, & ab Civitate illa hostes propulsi. Tunc Stephani X. a nonnullis IX. nuncupati Pontificatu, Graecos se re omnes Calabriae eieci. Moti tunc autem Guxifodus testamento h. re deum Apulie, & Calabriae Ballegardum, fide Bagelardum filium, nepotem in iunxit. Quare indignatus Rupertus Ballegardum & ditionibus exposit, & Troiam, quae Civitas Pontificibus parere consueverat, subiecit. Hanc Vrbem in Apulie limitibus, vt colonia, Apulorum, & Calabrorum iugum compelleret, & Romanorum vexaret fines, Bahaganus Michaelis Graeci Imperatoris Dux non multo ante edificauerat, quam ei postea non obidionis mensum ademptum Henricus II. Imperator Benedictus X. Pontifici donarat. Tonia a Roperto capta Nicolaus II. Pontifex in Apuliam migravit, vbi pacis cum Roperto iniit ab eo, quidquid ad Ecclesiam spectabat, recepit. Quocirca dicta a narchematis illustrata Apulie, & Calabriae Ducem renouauit, itaque in vassallum, & ligum Ecclesiae suscepit, annuo duorum boorum, & duodecim denariorum censu constituto. Et hinc primum Ecclesiae ius anno 1062. in Neapolitano Regno octum est, quod tempore incrementum acquisiuit.

64. Illud iurisdictionis suum ligum appellare, cui bunc competunt conditiones. Altera, vt fide ipsum domino vassallus obliget, bonaque omnia, ea etiam, quae a feudibus seu iura sunt. Altera, vt iurisdictione spondeat, se perpetuo obsequium domino praestitutum, nulla cuiusvis alterius obligatoris habita ratione.

65. Rupertus dein loca multa & Graecorum manibus abstulit. Praeterea fratres eius Ruggerius, Rupertus copias, opemque ingerente, in Siciliam appulsi, quae rursus in Saracenorum potestate delapsa erat, Messanam primo expugnauit, tum priorem Regni partem, illam idec fratres Siciliae Comitum creauit, & nos hoc illum nomen appellamus, vt ab alijs huius gentis Ruggerijs dignoscatur. Cum vero Rupertus iō Picennam in compere inchoaret, eum Gregorius VII. iterum anathemate per-

cussit. Sed citò conuenere, Rugpero iterum in vassallum, & ligum Ecclesiae recepto.

At illo & vnus ereptus, in patris ditiones inuasit Ruggerius natus minor, qui Capuano, & omne solum Ecclesiae, & Romanis iuris ad Tyocetum vique occupauit. Tum Boemundus maior natus fratre armis adortus, nec prius abcedere, quam sibi Apulie portioem relaxaret; Ruggerio cum Ducis titulo caetera omnia obtinente; qui Amalphim ad Vrbemque II. transgressus seie promulgum Ecclesiae constituit, Ducatus Apuliae, qui tunc ad Siculum vique nate protendebatur, accepta confirmatione. Hinc in Siciliam appulsi Siraculis primò, tum Insulam totam subiecit, quod tamen ab alijs non huc Ruggerio, sed Ruggerio in Sicilia Coroni, Rupertus Ducis finit adscribitur, qui ab Vrbano II. maximi beneficii loco Legatus Apulie, & iō Insulae est constitutus, quae praesentissima ius est eminencia nunc quoque Siciliae Reges Augusti Domus Austriae fruantur; vnde Siculae Moarchie nomen emanauit. Occubuit Princeps isse anno 1101. cui Regni fuocellit suere filij, primò Simeon, maior natus, deinde Ruggerius II. Verum in hac re standum est auctoritati Cardinalis Baronij loco superius allegato.

CONSULTATIO XXIII.

1. An & quatenus domus Ecclesiae conuenienter gaudeat immunitate? In dubio, an gaudeat?
2. An & vix illis extrahi confugum incurrat excommunicationem.

Ad primum non gaudent, quando sunt huiusmodi loca, & habent ingratum ad viam publicam; quo in casu etiam si ea parte respondeant in claustris, vel actio Ecclesiae dicuntur merè laicales, & non gaudent immunitate, vt in specie Aponet. *des. 35. Sancti. des. 136. Petegrip. de immunit. cap. 4. n. 27.* & alij a me adducti in primo tomo, vbi de declarationes S. Congregationis Immunitatis, quae etiam in Narrien. declarauit sub die 28. Februarij 1662. apothecae suas sub palatio Episcopali in plana Ecclesia Cathedralis locatas lucet, non gaudere immunitate ecclesiastica.

Quamquam enim domus Ecclesiae conuenienter, vel etiam, si stent iō atrio, vel porticu Ecclesiae, siue claustris monasterij gaudeant immunitate, id tamen procedit, si habentur a Canonici, vel a Clericis iussum Ecclesiae, quia dicuntur ad appendicibus, & accessories Ecclesiae tanquam ad habitationem eius iō iustitiam deputate, vel si ad illas non potest haberi accessus, nisi per locum sacrum, & intimum. In quo casu etiam laici eis inhabitent, non potest fieri tractatio, cum necessitas transferi debeat per locum sacrum.

Quod ad secundum. Posita ista causa credendi, domus praedicta non esse immunes, non incurrat excommunicationem, si quis ab eis confugum extraxerit, licet reuera gaudeant immunitate, & extra eas esset eis restituendum; quia cum excommunicatio sit poena spūali grauiissima, ad eam incurrendum requiritur delictum temeritatis, & mali aucti inducens peccatum mortale, sine quo excommunicatio non datur. Ideoque ignorantia, quae non sit adfecta, siue alia causa probabilis excuset ab excommunicatione, vt late per Syrum de censur. *lib. 1. cap. 18. m. 1. 8. & seq.* & in terminis immunitatis Ecclesiasticae tradit Farinac. de immunit. in append. n. 228. vbi solum reprobat Decianum, quatenus tenet inuoluntariam exculare. Potest quippe simul esse, locum, vel personam esse immunes, ideoque extr. cum esse testuendum, & extrahentes non incurrere censuras & excommunicationem, qui in carceres coniungunt. Clericos non notarios in habitu laicali incedentes. Et in hoc casu ignorantia non est iuris, sed facti, atque ad excusationem digna, nisi probetur talis facti notorium.

CONSULTATIO XXIV.

- 1 An Episcopus licet retinere possit cymbam piscatori-
um pro suo, suorumque usu, & pifces eos, qui
superfunt vendere, eorumque pretium in elemo-
synam, ac in stipendium piscatorum convertere?
- 2 An pretium horum piscium sit immune a vectigalibus?

1 Ad primum affirmativum; tum ex iure divino. Apo-
stoli enim, qui & Episcopi erant cymbam piscatori-
um habebant, *Iohan. 21. vbi* Chrysolomus, Augustinus,
& Gregorius licitum fuisse fatentur, etiam post conver-
sionem. *Negotium*, ait Gregorius, *quod ante conversionem*
sine peccato exitus, post conversionem repetere culpa non
fuit, traditque Hieronymus, loquens de Monachis *ep. ad*
Rufin. relaxas in *can. inquam 33. de consecr. d. 5. ait: te-*
xantur, & lina capiendis piscibus, & Chistius ipse iussit
Apostolis, ut mirantur in dextera manuum rete. Ergo id est
licitum. Non iubet enim Deus, nisi licita.

2 Tum ex iure gentium apud quos liberum ac licitum est
omnibus piscari, & ipsum mare est liberum, *instit. de rer.*
domin. §. Et quidem & §. flumina autem, ibi: his piscandi om-
nibus commune est. Quare licitum est cuique in mare pi-
scari. *l. vend. tor. ff. de com. pred. cum alijs eiusmodi.*

Tum quia piscatio nullibi iure canonico Episcopi pro-
hibetur, ergo censetur permessa, in *can. Ejan dist. 86. in*
quo dicitur, non inveniri in Scripturis Sanctis Sanctum
aliquem venatorem, piscatorem inveniri Sanctos. Cum
igitur licita sit piscatio Episcopo, multo magis erit licita
eius ministris pro ipso. Cumque pifces, qui capiuntur sint
sub dominio capitientis, *dist. de rer. domin. §. feri*, iniquum
est si dicere, liberum non esse homini ingenuis de rebus suis
disponere, *l. non usque ad res ff. siquis apparente*.

4 Non obstat Albericus in *l. legati seruis, ff. de leg. 3. So-*
ball. Modic. de venat. & pifces, q. 59. & seq. quos refert
Genuen. in *pr. cap. 77. in fine*, dicentes, quod piscatres,
videntes pifces dicuntur negotiatores. Negotio au-
tem prohibita est Clericis, *cap. fin. de vit. & honest. Cler.*
Nam respondetur prohibita esse Clericis negotia-
tionem lucrativam, non autem oeconomicam.

5 Ad secundum etiam affirmative; quia res Clericorum
sunt immune a vectigalibus per textum in *cap. quantum*
de censu, in 6. cap. non movet, & cap. adversus de imm. Ec-
cles. l. Sancti m. C. de sacros. Eccles. & auth. Item nulla C.
de Epif. Pifces autem huiusmodi sunt Episcopi iure piscato-
ris. Atque adeo immo suo. Et quia possunt Clerici res
abundē emere pro victu suo, suaeque familiae, & si quid
superest, vendere, etiam caritis, quam emerant, neque
hoc docetur negotio, neque tenerentur ad vectiga-
lia, ut docent Molin. *de inst. & iur. disp. 342. n. 41. Palus*
23. 17. 16. disp. 4. par. 13. §. 3. n. 6. & per alijs Gabr. Petrei-
ta, Auctor parum benevolus immunitatis Ecclesiasticae
sr. de man. Reg. p. 1. cap. 10. n. 3. Nam huiusmodi piscatio
non fit in fraudem, ac directē ad pifces vendendum, & ad
lucrum, sed paratim per se ac sincero animo ad proprium
viam, & per accidens, ac prae intentione eius est,
quidquid superest vendi. Cumque licitū modo, & citra
habem negotiationis propriam eius effectum fit, reddi-
tur immune a vectigalibus, sicut alia, quae sunt Episco-
pi propria.

6 Ex nihilominus in hac re mihi considerandum vide-
tur, an id sit novum, & contra solitam, ac praedictam
Reipublicae, cum hoc modo a periretur via multis fraudi-
bus, exemplumque praeberetur alijs Ecclesiasticis, qui
emendo, & ipsi huiusmodi cymbas magnam praedi-
cium inferrent publicis vectigalibus; quare pro quiete
viriūque Reipublicae Ecclesiasticae, & secularis, & ad
obviandum fraudibus, quae hac piscatione, pisciumque
venditione committi poterint, detracta ex capris pifci-
bus quantitate illa, quae copiose sufficeret Episcopo, suae-
que familiae, reliquum, quod venditur non sit immune
a vectigali.

7 Arque ita etiam censui in Pifcaurum sub die 16. Ianua-
rij 1652. S. Congr. Immunitatis Ecclesiasticae, & contro-
versis iurisdictionalibus praeposita, nempe Episcopum Pi-
saurum *consuere debere immunitate, & exemptionis de-*
belli pifcium pro usu suo, familiae, & pro elemosynis.

CONSULTATIO XXV.

An hodie sit in usu extensio privilegij immunitatis Ec-
clesiae maioris per quadraginta passus, & per
triginta in minoribus?

PRIMA sententia absolute, & indistincte affirmat per
textum in *can. Sacris antiquis*, qui est Nicolai Pa-
pae, *can. quisquis*, qui est Iohannis Papae VIII. ad omnes Epi-
scopos, & *can. definitur*, qui est Concilij Toletani 12. om-
nes relati 17. q. 4. quibus in locis hoc privilegium expresse
supradictis Ecclesijs conceditur, habeturque in *l. 3. C. de*
his, qui ad Eccles. confugiant, ad exemplum lex Cuiusdam
refugij apud Iudanos *exod. 31. & Num. 35. n. 20. Quod fide-*
l. pacto ex his actijs esse terminum civitatis etc. Et docere
Abbas, Henric. Boichius, & alii in *c. Ecclesia de imm. Ec-*
cles. Syll. in Sum. v. immunitas 3. Boiss. pr. crim. tit. de cap-
tura n. 3. Clar. etiam in pr. §. fin. q. 30. testantur, ita iussu
Sacrae servaturum fuisse, Oldrad. conf. 55. Rom. conf. 227. n.
1. in fin. Doctores, quos sequitur Fatinae in pr. crim. p. 1.
to. 2. q. 28. tit. de carcer. & carcerat. n. 12. Kemig. de imm.
ampl. §. n. 5. Felin. in cap. Cum pro causa de sent. excom. n. 2.
Peregr. de imm. conf. c. 4. n. 28. Ambros. ord. tit. c. 10.
n. 4. Tulech. 10. 3. concl. §. n. 1. & concl. 10. n. 4. & §. vbi post
Barrot. in latem apud Laborem §. cum vitium ff. de viur.
Angel. de malef. v. in scilicet S. Petronij, lal. in l. perque col.
2. ff. in 1. ut tuc. Socin. in tr. de citat. ar. 17. in §. 4. Othien.
in som. tit. de imm. Eccles. §. in quantum, firmans, quod
capura facta in dictis quadraginta, vel triginta passus sit
nulla, & quod, etiam parte non neponere, ludez debet
sopperire, & capium relaxare, & n. 18. quod iussit fides
auctoritate executoria de capura facta in Ecclesia, quia
eius attestatio dicitur de actis, & facit notorium, ut in spe-
cie respondit Roman. *de conf. 227. n. 3. & Dec. tr. crim. 10.*
2. l. 6. cap. 29. n. 10. Ratio autem, cur Ecclesijs huius
confini fuerint tributi, multiplex est, praecipua quia nemini
confuge somnum intra tempus, iure ipsum altare, vel
eibum capere licet. Propter enim tantam spatii latitu-
dinem etiam Imperatores in d. l. 3. Ecclesiis concesserunt,
ne religio violetur, & reuerentia loci Sacri probaretur,
secus si fiat, praeterea humanitati religio est, & diuini
ad alia loca deturbanda temeritas.

Hinc Dianae Ephebesi *alij termini saepe mutati sunt.*
Alexander ad stadium extēdit. Martitides paululum plus
addidit. M. Antonius etiam Urbis partem comprehendit.
Strab. lib. 14. Ad Hierocastanibus memorabatur Perpet-
rinus, Iulurici, multaq. alia Imperatoris nomina, qui non
modo templo Dianae Pertusae, sed duobus millibus passus
eandem sanctitatem tribuerant, referente Tacito 3. *Annal.*

Non obstat contraria consuetudo. Quia quaecumque
consuetudo officaria immunitati Ecclesiarum potius cor-
ruptela, quam consuetudo dici debet, cum sit irrationabi-
lia, quare ex quouis usu induci non potest. Glof. in *c. fin. v.*
ratonabilis de consecr. & tractat. cum alijs Thom. delbene
de imm. cap. 6. t. 6. d. 2. ff. §. 5. 6. Privilegij autem qua-
draginta, vel triginta passus per Canonicas Sanctiones,
& Summorum Pontificum decreta coequeuntur contra illam
immunitati Ecclesiasticae, atque adeo nulla potest contra illam
induci consuetudo, ut in terminis horum passuum Tul-
sch. v. Immunitas cont. 59. d. n. 18. Diana trall. 1. refel. 2.
p. 6. Peregr. d. cap. 4. num. 33. Quod patet sentire videtur
Fatinae, de imm. cap. 18. num. 294. & Mar. Ital. cap. 4.
§. 2. l. 1. n. 2. Et confirmatur ex Sac. Concilio Tri-
dentino sess. 25. cap. 20. in quo cum innovantur omnes
Sacros. Canones de immunitate Ecclesiae, ac personarum
Ecclesiasticarum, abrogata fuisse quaecumque con-
suetudinem illis contrariam, inferunt del Bene d. ff. §. 5.
n. 1. & dub. 7. n. 2. Dian. loc. cit. refel. 29. & Donat. de
alij. refel. 209. n. 10.

Et quidem si huiusmodi immunitas esset per con-
suetudinem sublatā, vel id esset per modum reso-
cationis intervenientis scientia, & sic tacito consen-
su Summi Pontificis, vel per modum legitime praes-
criptionis, quae etiam ignorante Principe aduersus le-
gem sit. Neutrum autem dici potest. Non primum, quia
cum

cum Pontifex ubique locorum praesens non sit, non praesumitur in illis locis scientia, sed potius ignorantia, praesertim cum huiusmodi immunitatem pluribus in locis servari in Gallijs, & Germania, probet Papientis, quem sequitur Tufch. d. cons. 59. n. 9. ubi prae careris in Italia servatam fuisse, probat ex Genuensi, & Papienti, ac restitutum fuisse quendam Titium importum de vxoricio, quia capus fuerat in quadam domo sita intra sexdecim passus ab Ecclesia maiori, restat Clar. d. 4. 30. quem refert Mar. Ital. d. cap. 4. §. 6. n. 6. ubi n. a. restitit deinceps hanc immunitatem abijisse in defectum propter ingentem Ecclesiarum numerum.

5 Neque secundum, quia cum quaecumque consuetudo, quae aduerfatur immunitati Ecclesiasticae, sit corruptela, manifeste sequitur, eam legitime praefribi non posse, tanquam contraria Sacris Canonibus, & Ecclesiasticae disciplinae cap. ad nostrum de confuet. cap. Cum satis de officio Archid. can. 1. & a. d. 11. Burat. d. 800. n. 10.

6 Praeterea privilegium horum passuum continet Ecclesiasticam immunitatem; igitur consuetudo huic privilegio opposita esse iusta per Constitutionem Gregorii XIV. hac de re editam. Nam in illa quaecumque consuetudinem immunitati Ecclesiasticae contraria per decretum irritans annullatam esse, testatur Donat. d. resol. 809. n. 6. & 7. Dan. d. res. 29. Peregr. de immunit. cap. 2. n. 16. Farinac. d. 428. n. 74. & Delbene d. cap. 16. dub. 7. n. 1.

7 Denique ad inducendam consuetudinem contra Sacros Canones requiritur necessarii scientia, & consensus Summi Pontificis, nec aliter vniquam lex canonica per contrariam consuetudinem abrogatur; quia Summus Pontifex non recipit potestatem à populo, sed immediate à Deo, ideoque non est populus, qui inducit consuetudinem, sed auctoritas Summi Pontificis permittentis, ut firmavit Rota in Treuerensi Abbatis a. 4. lauarij 1685. coram Coccino, qui adducit Diana for. ex. ubi pluries id fuisse decilam refert.

8 Sed concedamus etiam, quod hac immunitas in plerisque locis abrogata sit, adhuc tamen tenetur pars aduersa plenè, & in specie ostendere consuetudinem huiusmodi in loco, in quo casus contingit, fuisse legitime praescriptam, cum certum sit consuetudinem non extendi de loco ad locum, maxime ubi iuris correctio inducitur, l. quod verò contra, & l. si singulari res de legib. Serap. d. 1759. n. 6. Mauric. d. 384. n. 6. passimque alij. Immo probanda erit consuetudo, quae fuerit obventa in contradictorio iudicio, Donat. d. resol. 809. n. 7. per eum de consuetudine res de legib. & Glof. in cap. Abbate de ver. signis.

9 Secunda sententia vult, gaudere hoc privilegio Ecclesias illas, quae sunt extra murorum ambitum, non autem Ecclesias intra muros populi continentis ex textu in d. cap. quisquis 17. q. 4. ubi Capellæ, quae sunt inter ambitum murorum castellorum, non ponuntur in hac triginta passuum observatione, & tradit Glof. in d. can. antiquitus v. passus 17. q. 4. Decian. rr. erom. lib. 6. c. 25. mon. 6. Germon. de immunit. Eccles. lib. 3. c. 16. n. 40. Farinac. de carcer. d. 428. n. 12. & in append. de immunit. cap. 17. n. 281. & 18. n. 290. Ambrol. de immunit. 10. n. 4. & Bonac. disp. 3. q. 7. de immunit. §. 2. n. 5. Tufch. v. Ecclesia cons. 9. n. 5. Suarez lib. 3. de relig. c. 18. §. 3. & cap. 9. n. 9. Sarp. de iur. Afyl. Delbene d. cap. 16. dub. 11. f. 1. 8. n. 6. Ignem. in l. 1. in prae. ff. ad Syllan. n. 58. Couar. lib. 2. var. resp. c. 20. n. 5. Oldrad. cons. 55. Roeb. resp. 31. n. 2. & 31. in fin. Merlin. Pignarel. contr. 2. cap. 56. n. 22. & seq. & Thobruis in comp. decif. p. 3. v. Immunitas Ecclesiastica.

10 Tertia sententia firmat, id procedere in eo, qui iam ad Ecclesiam confugit, ex illaque progreditur per 30. vel 40. passus, secus verò de eo, quem Ecclesia nondum recepit. Sic probat textus in d. can. definitus 17. q. 4. ubi constat ex verbo *progredi* ibi: qui Ecclesias perunt per omnia loca eis esse in 30. passus ab Ecclesia iamvis progredi. Et ideo: Separatis ab Ecclesia domibus nullo modo abfcedere. Deinde requiritur, ut huiusmodi progressus ad requisitum natus vltim sit, ut constat ex illis verbis eiusdem Canonis: *Quodvis ad requisitum natus vltim debuit exeat locus, & nullo teneatur euentu necessarius, qui dominici se defendentes commiserunt claustris.*

Tom. VI.

Hanc sustinet Io. de Vilebis de immunit. Eccles. n. 12. & seq.

Quarta sententia est, hos passus competere quidem Ecclesijs per circuitum earum, sed ita tamen, ut excludat circuitum non ipsius Ecclesiae, sed domus alterius particularis, vel viae publicae. Si enim, inquit, domus aliquis priuati ibidem existeret, quae circuitus Ecclesiae, eiusque territorium discontinuat, nullo modo privilegium immunitatis ibidem existens gauderet, quia talis domus, & via publica dici non potest Ecclesiae circuitus, cum Ecclesiae non sit, ita Alberic. in l. 2. verf. Ego credo, C. de his, qui ad Ecclesiam confug. Mar. Ital. de immunit. lib. 1. c. 4. §. 2. & §. 6. Farinac. in append. de immunit. d. cap. 18. n. 291. & probat textus in d. cap. definitus 17. q. 4. ibi: *In hoc triginta passuum numero abfque domorum extraneorum receptaculo progrediendi aditum obtrahunt.* Ex quo fit, non solum domus laicorum, sed etiam particularium Clericorum existentes intra 30. passus Ecclesiae hac immunitate non gaudere, sed necessarii requirit, ut domus illius Ecclesiae sit, alias dici non possunt in circuitu Ecclesiae esse. Decian. cons. 809. n. 28. lib. 3. Tufch. v. Immunitas cons. 59. n. 22. Mar. Ital. de immunit. d. cap. 10. n. 8.

Neque obstat textus in d. can. quisquis 17. q. 4. ubi dicitur committere sacrilegium, qui intrare Ecclesiam, vel 30. Ecclesiasticos passus, qui in circuitu Ecclesiae fuerint, vel domus, qui ad praedictos passus fuerint, ubi Glof. dicit, domus Clericorum, nam aliae non debent ibi esse, nulla 124. 1. non obstat, alia, quia iode non conuincitur, domus particularium Clericorum intra illum ambitum existentes gaudere privilegio immunitatis, sed solum conuincitur, sacrilegium esse domus illas diripere, vel auferre. Inquit enim textus: *Sacrilegium committitur si quis intrare Ecclesiam, vel 30. Ecclesiasticos passus, qui in circuitu Ecclesiae fuerint, vel domus, quae intra praedictos passus fuerint, aliquid diripendo, vel auferendo.* Nihil ergo circa immunitatem domibus particularium definitur.

Verum ista, alijsque sententijs amiffis, & quidquid sit de iure communi, & veteri, quod non ibi abrogatum esse tradunt Nauar. in man. cap. 25. n. 18. Couar. d. cap. 20. n. 5. Chat. d. 4. 30. n. 1. Vulpel. cons. 430. n. 4. Farinac. d. c. 28. n. 1. Ambrosin. d. cap. 10. n. 4. Fagundes prac. 2. lib. 4. c. 4. n. 61. Laym. lib. 4. rr. 9. c. 3. num. 4. Gauant. in add. ad mon. Episc. v. immunitas n. 5. Villalob. in sum. 10. a. rr. 39. Sanchez tom. 2. cons. moral. lib. 6. c. 1. dub. 7. & alij apud ipsos, tenendum est, hos passus gaudere, si ad sit in loco legitime consuetudo, Ita Suarez d. lib. 3. cap. 9. n. 8. & declarat S. Congregatio Immunitatis tum alibi, tum praecipue in Interam. 17. Iulij 1663. & traditi tom. 1. cons. 436. Quam quidem differentiam à iure antiquo, & immunitate bodie hac consuetudine restrictam esse puti propter ingentem numerum Ecclesiarum, & multitudinem, ac frequentiam delinquentium. Alias enim facile quilibet malefactor euaderet, nec penderet poenas sceleris, cum nulla fere sit via in Ciuitatibus, & Oppidis, in qua oco sit via, & quandoque etiam plures Ecclesiae sit, ut principium caperet, facillime posset io aliquam earum se recipere, maxime nemine persequente. Quod tamen esset contra mentem eorum, qui Ecclesijs immunitatem hanc tribuerunt, non quidem, ut essent a stylo delinquentium, sed & praestarent refugium miseris, qui humana fragilitate, aur ead in aliquod crimen incurrissent. De qua re nos alius fuisse, ac fecit. Vnde hos passus non gaudere declarauit eundem S. Congregatio Immunitatis sub anno 1634. in Spoletana relata à Donato de afyl. resolu. 43. n. 1. & 2. Sed forsitan quia non aderat consuetudo legitima, ad cuius terminos iudicandum in hac re censeo, cum sit laudabilis, & conformis Sacris Canonibus, ideoque obseruanda.

Non obstat, quod immunitati Ecclesiasticae non possit derogari per consuetudinem; nam id procedit in derogatione generali immunitatis, non autem in particulari, ut alibi etiam diximus. Quare licet privilegium fidei sit de iure diuino can. fin. in pr. 27. d. ubi Glof. Zabarel. in Clem. perpendimus de fruct. excom. Io. Andr. & Othien. in cap. 2. de maior. & obed. tamen potest Papa non in toto, sed in vno seu in aliquibus dispensare, Zabarel. in d. Clem.

H

& no-

& notat Archid. *in can. sunt quidam* q. 1. & facit *cap. m. de Cler. conig.* in 6. & *cap. Verum de for. comp.* & *cap. Romana* §. *debet de appell.* in 6. Nam prohibitio disponendi contra ius diuinum in Papa procedit in dispositione vniuersali, quæ tollitur diuinum, non autem in particulari, quæ illud interpretatur, & ea fatine, qua dicit Zabarella, quod Papa potest subijcere vnicui Clericum Iudici laico, videtur possessio de aliquibus Clericis in quibuslibet causis respectu alius Principis secularis, sicut *in can. prater hoc* 32. d. Papa commisit duobus Ducibus causam Clericorum limoniacorum, & *in can. Asemant* 2. g. 4. Papa commisit causam spirituales Brunichild Regine Francorum. Facit *can. nos si incompetenter* 2. g. 7. *text. in can. illud* 10. g. 3. vbi committitur Cresconian illi laico, ne permittat aliquem Episcoporum Siciliæ de Patochijs ad ipsos pertinentibus nomine Cathedralis amplius quam duos solidos accipere, neque compellere presbyteros, &c. Et Glaf. *in cap. Clericum nullus* 1. g. 1. quod si hoc preest facere per delegationem, non minus id facere potest per priuilegium, ex quo Rex Galliarum dicitur habere facultatem iudicandi, ac puniendi ciuiliu Clericos in causis, quos priuilegiatos appellant, nunquam tamen criminaliter, nisi in expressis, ergo etiam per consuetudinem, quæ habet vim priuilegij potuit derogari priuilegium huiusmodi. Denique respondetur, quod non tollitur, sed restringitur per modum interpretationis. Sic quoque licet excommunicationem multam nongerentur solidorum iussit Concilium Triburicense *in can. si quis contumax* c. d. *can. 17. g. 4. & inuen.* §. *re o sacrilegi* triginta libras examinari argenti purissimi iniungitur, quæ pecuniaria poena quandoque maior, quandoque minor inuenitur, idcirco est arbitrio Iudicis committenda, & debet reddi illi personæ, vel loco, cui facta est iniuria *cap. Parochiani de sent. excom. cap. de hoc desom. can. si quis in arrio* 17. g. 4. Off. de iur. iur. m. 14. hæc tamen multa hodie non exigitur. Nam per defectum iudicem perdidit Ecclesia ius eam exigendi, *Clar. lib. 5. sentent. §. fin. a. 30. m. 1.*

CONSULTATIO XXVI.

An sis, quem satellites insequuntur, dum ad Ecclesiam confugit eiusque ostium tangit, vel ostij vestem apprehendit, ob metum ad eum insequuntur cadat prope dulum ostium sub Ecclesia silicidij, ibique capiatur, sit reus, & si non sit, ut in casu dubio an extrahentes incurant excommunicationem? & quomodo sint absoluedi?

ET affirmatiue respondendum videtur, quia confugiens est iam constitutus in quasi possessione immunitatis, atque adeo si per merum inuolu illatum cadat, non potest tunc temporis capiri, nam in tali casu metu interueniente moraliter non tam egredi, sed per violentiam ab Ecclesia extrahi censetur.

Et quamuis deprehendatur dubius, vel tribus palmis longæ ab Ecclesia, nihilominus immunitate gaudet; quia tam modica distantia illum extra limites, & situm Ecclesiæ non constituit, cum adhuc maneat sub silicidij, ac proinde dicitur capus in Ecclesia, cum silicidium, quod est supra domum, ostendat quantum extendatur proprietatis loci inferioris per textum in *1. fin. §. Lucina Titius ff. de feruis. urb. prad.* ibique Florian. de S. Petr. Fulgof. Bald. Angel. alique communiter; quod eo magis in hoc casu locum habet, cum agatur de immunitate, cuius materia est fauorabilis, & latè interpretanda, vt per Sperel. *dec. 63. & vulgò alios.*

Probatur autem id duobus rebus de visu, qui plenam fidem faciunt *cap. in omni negotio* & *cap. licet vniuersi de testib. can. si testis* §. vbi 4. g. 3. & *1. vbi numerus ff. de testib.* idque etiam alter illorum si confiteatur amicus. Nam & si solius amici testimonium non probet, suppletur tamen ex integritate aliteris testibus, contra quem nihil opponitur, *Fatinnac. de testib. p. 2. q. 55. in-*

*speli. §. m. 246. Mafcard. de probat. concl. 86. n. 9. Angel. conf. n. 2. & 4. Corn. conf. 131. n. 9. vol. 4. Ruin. conf. 67. n. 12. lib. 1. & in simili de domestico conf. 92. n. 4. d. lib. 1. Farinac. d. p. 2. q. 54. n. 69. Roman. conf. 486. in fin. & Crauer. conf. 993. n. 25. Præcipue si testis amicus sit vir probus, & verax apud omnes; quo casu non videtur quidquam detrahendum de eius testimonio prætextu amicitie, Mafcard. de probat. concl. 26. n. 5. Io. de Amic. conf. 120. n. 18. & *seqq. Gabr. lib. 1. de testib. c. 21. n. 6. & huc textus in cap. in literis de testib.**

Quod & eo minus attendendum est, si testis archa familiaritate confugiens non amplectatur, quemadmodum requiritur ad illum hac de causa repellendum. Glaf. *in can. accusatores* 1. vers. *Nam non quilibet amicus* 3. g. 3. Iafon. in l. *exigendi* n. 6. & *seq. C. de probat. Roman. conf. 220. num. 2. l. latè §. amicus ff. de verb. signif. Alex. conf. 66. num. 8. lib. 6. Mafcard. concl. 86. num. 8. Gabr. d. lib. 1. de testib. concl. 11. n. 4. & Corn. conf. 31. n. 8. vol. 4.*

Vel si testes ex aduerso producti, dubij reſtentur, & non per certam scientiam, quo casu nihil omnino probant, *Borat. dec. 611. n. 7. Farinac. de testib. p. 2. q. 68. §. 1. n. 1. & *seqq. vbi innumeris.* Immo ſtante deſpositionis dubitatione testimonium illorum erit accipiendum contra eum, qui illos producit, vt decidit *Rota dec. 6. de testib. in antiq. & coram Scraph. dec. 469. n. 5. & dec. 485. n. 3.* Vnde quamuis pro satellite adſentit testes, qui per duns palmos longè à gradu Ecclesiæ caputem factam fuisset affirmantes, nihilominus cum agatur de immunitate Ecclesiæ præferendi sunt testes pro confugiente examinati; quia in dubio ſemper eſt ſauendum immunitati, *Sperel. d. dec. 63. n. 10. Decian. conf. 80. n. 22. lib. 3. & Carlin. contr. for. cap. 116. n. 63.* Et in dubio potius preſumendum eſt, quod reus ſi captus in loco loco, quam extra illum, vt per Farinac. de immunitate cap. 2. n. 56.*

Ex quibus, cum clare liquet, satellites rectè declarari poſſe excommunicatos, tanquam leſe immunitatis reos, non videntur abſoluendi ſimpliciter, niſi prius capus fuerit reſtitutus Eccleſiæ, à qua extractus fuit, ac reſecta fuerint omnia damna, quæ ex tali extrahitione paſſus eſt, vt per Thom. Deſbene d. cap. 16. dub. 34. n. 7. *Mat. Ital. lib. 1. c. 6. §. 2. n. 22. Dian. d. p. 6. tr. 1. reſol. 27.* per textum *in cau. muer*, vbi Glaf. 17. *quod. 4.*

Vt utamen in hæc re ponderandum puto, quod, eſti 7 admittatur confugiens eccidisse propter metum, nihilominus, quia metus non cadit sub ſeſu corporis, atque adeo non dependet à iudicio reſtiti, *Vermigli. conf. 382. n. 4.* debet ad hunc effectum plenè, & concludenter probari, *Mar. Ital. de immunit. lib. cap. 5. §. 1. n. 124.* Cumque caſu abſque violentia, doſto, aut miniſterio inſequentium confugiens reperiri poſſit extra locum immunitatis, licita erit captura, vt annuit Bonac. de cenſur. tom. 3. diſp. 2. q. 3. *pam. 16. §. 4. n. 19. & *seqq.* ac Donat. de apyl. reſol. 39. n. 16.* etiam ſi ipſi interuenierit metus, vel timor, *Donat. reſol. 22. n. 3. & latè Sanſelic. dec. 286. num. 56. & *seqq. p. 2.* Si quidem captum aliquem fuſſe in loco immuni ad effectum inſiſſendi cenſuras, plenè, & concludenter probari debet, rum maxime ſi adſint deſpositiones ſatellium, ſiue ex eorum, concludentes, capturam in loco immuni non eſſe factam, vt per *Mar. Ital. d. cap. 6. §. 2. n. 98. & Sperel. dec. 149. n. 25. p. 2.* Vel ſi adſint deſpositiones tantum vnus reſis, deponentis de captura in loco immuni, qui non ſufficiat relaxandam cenſuras, *Vermigli. conf. 122. n. 13. & conf. 123. n. 16.* Vel ſi reſes deponentes de captura in loco immuni vincerentur à maiori numero reſum contrarium probantium, quorum numero, rum quia ſunt ad deſenſionem, ac conformes preſumptioni iuris, ſunt in conſurſu ceteris præferendi pro ſicco examinari, *Vermigli. conf. 55. n. 16.**

In omni tamen euentum, quatenus ex timore, vel metu à Curia ſeculari non inculſo, hæc reſerſu reſſuere carceratum Eccleſiæ, non tamen reuerſetur ad damna, & expenſas, vt firmant *Ricc. in pr. var. reſol. 328. num. 5. p. 2. & Sanſelic. d. dec. 286. num. 6. 8. & *seqq.**

- 9 Ideoque si post adductas hinc inde probationes et adhuc remaneat dubia, num ex timore inialit inculso, confugiens ceciderit, censuo concedi posse absolutionem ad cautelam, quam semel concessa, nequit postea absolutus denud reintroduci in censuras, nisi nova causa, aut contraria superueniente, etiam si absolutio illegitima deieceretur, vt respondit Rot. dec. 4. n. 1. de sent. excom. & Riccioli. de iur. person. lib. 4. cap. 66. n. 45.

CONSULTATIO XXVII.

An confugiens ad Ecclesiam, illamque clausam inueniens, si manibus singat, vel amplectatur parietem, eique adhareat, vel ostia Ecclesie vellem, aut catenulam apprehendat, gaudeat immunitate? Vbi quid quoque de testio Ecclesie, altorumque locorum immunitas? De confugiente ad Crucem, & ad Sacerdotem deferentem Sacram Eucharistiam, vel Oleum Sanctum infirmorum, vbi non abre, an, & quatenus extremis supplicio offiendiis sit danda Eucharistia? De consecratione, quod morte damnatis non ministratur, & de eiusmodi alijs; quid tandem de reo comprehenso in fenestra posita in pariete communi Ecclesie, & domus secularis?

- 1 E T quidem quoad parietem Ecclesie, licet negauerit Archid. in cap. vn. de relig. & ven. s. mlt. in 6. & Sarpus de iur. asyl. cap. 4. Nam, inquit, appellatione Ecclesie non venit pars exterior murt Ecclesie, que viam publicam spectat; neque reus in tali casu dicitur esse in Ecclesia.

- 2 Affirmatiua tamen tueritur Ricc. in pr. tom. 3. refel. 560. n. 8. Bonac. de legib. tom. 2. disp. 34. 7. par. 4. n. 5. Diana p. 3. tr. 1. refel. 73. Scipio de Rub. in apbor. Episcop. v. immunitas n. 3. Nouat. in sum. Bullar. de immunit. n. 16. Trullen. in decal. s. 1. lib. 1. cap. 11. d. n. 4. & Delbene de immunit. cap. 16. dub. 11. scilicet n. 15. & declarauit sapius S. Congregatio super Episcopis per hæc verba: Qui elapsus in manibus satellitum confugit ad Ecclesiam, vel apprehendit parietem, aut feras ianue, gaudet immunitate d. 31. Adm. 171604. & 18. 1614. & 20. Decembris 1616. Et in America 18. Februarij 1632. & in Camerinensi 13. Iulij 1638. sic: Adhærens muro Ecclesie gaudet immunitate.

- 3 Rationes, quas Authores supradicti ex generalibus quibusdam regulis afferunt, fustes sunt. Primò, aiunt, quia privilegia immunitatis Ecclesie amplissima sunt. Secundo, quia, que religioſis adhzrent, religioſa censentur. Tertio, quia accessorium sequitur naturam sui principalis. Et quarto, qn in privilegio concessum Ecclesie dicitur etiam concedi per triginta passus in eius circuitu. At mihi rationes magis idoneæ videntur primò, quod pro hac immunitate nomine Ecclesie, stricta etiam significatio, & in communi modo loquendi vſitata, tota eius fabrica comprehenditur; atque adeo debet toti eius fabricæ reuerentia, maxime in causis religionis. Secundo, quia simul Civitatis Sacrosanctæ habentur adeo, vt pena capitis in delinquentem in eos constituta sit §. S. nulli a quoque infra. de rer. diuis. quia debent ciuibz ratum præstare receptaculum, multo magis murt Ecclesie asylum, & refugium ciuium, proreſto, & præsidium Reipublice dicæ, ac debent. Tertio, quia Constitutio Gregoriana de immunitate Ecclesiarum loquitur de confugiente ad Ecclesiam. Dicit autem ad denotat exterioritatem arg. l. quidam Hiberni de senit. verb. grad. Bart. in l. lex Cornelia §. domum, & in litem apud §. vtrumq. de iur. Et quarto, quia confugiens ad statum Principum, illamque tangens immunes erant, cum ex Plinio cap. 97. lib. 10. constet adorationis etiam cultum statui, & imaginibus Principum fuisse exhibitum, estque clarum ex l. 8. ff. de pur. & l. vn. C. de his qui ad stat. confug. Ad seruum ſetè tantum refugia ad statum fuisse inde colligo, quod leges ciuales plerumque de ſeruis loquantur, vt l. 1. §. 1. & §. 8. ff. de offic.

Tom. VI.

Pres. Ph. l. 17. §. 12. ff. de ad. edict. vbi Iulius Iulianus ait, qui ad statum Caesaris confugit, fugiunt non esse arbitratur, quia non fugiunt de anno hoc facit. Et Tibertius tyrannum suum statum pro asilo propositum capitali pena propositum ipsi, qui statum de detraxissent. Adduco etiam locum Seneca lib. 1. de Clement. c. 18. ferus ad statum licet confugere, cum in ferum ammalis aut. Et confugiens ad muros Ecclesie, in qua adorationis cultus veri Dei exhibetur, illoque amplectens, vel ipsi adhzret non erit immunitas? Facit ad eam Epistola Demetrii Regis ad Iudorum lib. Machab. c. 10. Quicumque aut, confugerint in Templum, quod est Hierosolymis, & in omnibus finibus eius, pñoxi Regi in omni negotio dimittatur, & vniuersa, quod ſunt eis in Regno mea, libera habeantur.

Quare non excusandos esse puto impios, ac crudeles Satellites, qui præterito mandati iudicialis capiendi aliquem insolentius, quam reuerentia loci postulat, geſſerint, ne videantur Chriſtiani inferiores veri Dei cultu, & irreuerentiores ipsis Ethnicis in idolorum, & statuarum religione conſeruanda.

Quod ad ostiũ, siue valuas Ecclesie negant Io. de Wiſch. de immunit. n. 12. & Sarpus de iur. asyl. cap. 4. Cum enim inquit, quæ Ecclesie in Ciuitatibus, & Caſtris ſint iustitiane, nihil habeant immunitatis, reliquum est, vt ea tantum, quæ inietius sunt, immunitate reos protegant, quibrem, qui parietibus, aut valuis, aut etiam tecto innititur, nulla defenditur Sacrarum adium immunitate, nihilque intereſt inter parietes, & ostium clausum, cum pariter vtrumque sit extra Ecclesiam. Immo prior est ara proximis eidem paries, quam Ecclesie ianua; quare si quando de ostio facta sit mentio, dum de Ecclesiæ immunitate agitur, de illa Ecclesijs tantum sermo est, & quæ extra Ciuitatis, & Caſtorum menia posite immunitatem ad quadraginta passuum spatium porrigunt.

Communius tamen sententia est, gaudere. Hæc sequuntur Bartol. in l. presentis n. 2. C. de his, qui ad Ecclesie confug. Angel. de malis. v. quod ſunt publica n. 59. & o. in ſeſu n. 3. Barba. conf. 33. n. 9. & ro. Megal. in 3. p. lib. 4. c. 2. q. 2. n. 27. Decian. lib. 6. cap. 25. n. 17. vbi generaliter de tangente manu ratum locum Sacrum, vel fines ipsius Ecclesie, etiam quod totum corpus ellet extra locum Sacrum, vel fines ipsius Ecclesie, & ita testatur vidisse obseruari, & obseruasse dum etat aſſeſſor, Correa in reſol. de immunit. p. 2. n. 16. Suarez tom. 1. de relig. lib. 3. cap. 9. n. 8. Ignuz in d. l. 1. ff. ad Syllan. affirmans sic ſepissime Rothomagi decium, Nauac. in man. cap. 25. n. 2. jansine, Farinac. de carcer. c. 28. n. 24. & in approd. de immunit. cap. 17. n. 279. Sanchez in apſyl. tom. 2. lib. 6. cap. 1. dub. 7. n. 2. Villalob. tom. 2. tr. 19. diffi. 5. n. 4. Bobadil. in poli. tom. 1. lib. 2. cap. 14. n. 81. Cattar. deſ. crim. 7. n. 1. & 11. Locat. in breuiar. de tortur. inſpſ. 5. n. 163. Dian. p. 6. tr. 1. refel. 3. Franc. Leo in Theſ. p. 1. cap. 13. mon. 11. Mar. Itah. de immunit. lib. 1. cap. 4. §. 6. n. 9. Delbene d. cap. 16. dub. 9. ſol. 6. n. 6. & quod mireris Couarruias, & Gambacurra immunitatis Ecclesiasticæ haud æqui iudices, ille var. refel. lib. 2. cap. 20. n. 18. iniquis id à ratione Sacrorum Canonum super hæc ſtatutorum palam deduci, ille Couarruias in omnibus ſequat lib. 4. c. 2. q. 2. n. 37.

Et sanè palam non ſolum deducitur, ſed etiam 7 deccernitur in cau. ſi qui contram 17. queſt. 4. ibi: Si quis contramax &c. de arrio Ecclesie, vel de portibus quolibet modo Ecclesie ad arrius per vim extraxerit, &c. Ostium autem magis adhzret Ecclesie, quam porticus, vel arrius; per opportunitate Carolus Magnus in ſuis Capitular. tit. de his, que ad l. de Cler. occſ. ſtatuantur, vbi ſic ait: Si quis ad Ecclesiam confugium fecerit in ipſo arrio Ecclesie pacem habeat, nec ſi necesse Ecclesiam ingredit, & nullas inde per vim cum extrahere preſumat, Exprefſe ex iure ciuili in l. 3. C. de his, qui ad Ecclesie confugunt, non autem in d. cau. ſi qui contramax, vt incaute Diana, & eius aſſeſſa Delbene locis allegatis. In enim conſtituerunt Theodoſius, & Valentinianus Imp. ne ſola altaria, & oratorium Templi circumſectum, qui Ecclesias quadrupartito parietem ſepit claudis ad tuſionem confugium ſuis propſie, ſed etſe ad extremas fores Ecclesie, quæ oratum geſſiens

H 2

popo

populus primum ingrediatur confugiens ara salutis. Et res ipsa divina precipit, ut confugiens flect ante potam Civitatis, & loquantur Senioribus Urbis illiusce, quæ se comprobent innocentem, sicque fuscipiant eos, & dabunt eis locum ad habitandum, Iosua 20. n. 5. quod de summaria tantum cognitione intelligendum, Num. 17. n. 10. 9. cum examinatione in tempore moderari, vbi Glof. pleonaria namque examinatione cause fitebat in loco perpetrati homicidij, quod clare demonstrant verba legis diuine Num. 3. n. 24. & seq.

7 Neque deest ratio, quia licet huiusmodi confuga non sit intra Ecclesiam, est in illa magis, quam si esset in Camera, & cetero est intra concanum ipsius parietis Ecclesie, & ita est intra spatium eius non minus, quam si esset in superiori cubiculo. Hinc appellatio domus venit etiam offitium in *signis aquaductum C. de contrab. emp. ergo etiam id venit appellatio Ecclesie, præsertim favore religionis. Atque adeo accedens ad offitium, licet non ingrediatur Ecclesiam, dicitur immunitus, quia ingredi, & accedere in ratione immanitatis æquiparantur ita, ut qui confugit ad fures Ecclesie, dicatur esse in Ecclesia, cum sacre dicantur, & Ecclesie nomine ad hunc effectum continetur. Atque ita etiam declarauit S. Congregatio Immanitatis in America 28. Maij 1628. bis verbis: *Immo si ipsi porta Ecclesie gaudet immunitate, & in Firma 13. Iulij 1657. Eundem est manibus birruarum, & ut dicitur: si natio alla porta della Chiesa, gaudet immunitate. Et in Brundisina 4. Septembris 1640. Qui in alla carcerum, ut volgo dicitur: si natio attaccato alla porta della Chiesa con impede, & una mano, gaudet immunitate. Et in Caputacenij, Septembris 1638. Tenens annulum porta Ecclesie gaudet immunitate. Et in Rossanensi 18. Februarij 1653. capus à birruarij in porta Comensis gaudet immunitate.**

8 Ex quibus falsum est, quod aliter Satpus, nihil interesse inter exteriorem parietem, & ostium clausum. Nam licet utrumque sit pars Ecclesie, ostium tamen est intra parietem, est magis intrinsecum Ecclesie, & in legibus nominatim expressum, quæ omnes Ecclesias comprehendunt, cum id non sitis concessum ratione passum, sed ratione ipsarum Ecclesiarum, quæ sine valui esse non possunt, quemadmodum polluit esse sine spatio quadraginta, vel triginta passum.

9 Quod verò ad tectum videtur non gaudere; quia non est in Ecclesia, tanquam in loco, neque murus eius vilo modo continetur.

10 At nihilominus tenendum est, gaudere. Id est contra Satpus vbi supra, aduersus quem stant Villalob. loco alleg. n. 5. Diana d. refol. 3. §. quod autem, Castus Palas tom. 3. fr. 21. disp. vii. par. 6. n. 9. Suar. d. n. 8. Farinac. n. 282. Fagundes p. 2. lib. 4. c. 4. n. 63. Peregr. cap. 4. de immo. n. 40. Delbene d. fell. 6. n. 1. Mar. Ital. n. 24. & seq. Acugna de iur. cap. 7. dub. 13. n. 20. Pertic. de offic. Sacerd. lib. 1. c. 9. dub. 11. n. 98. Sperel. d. 63. n. 9. vbi id ampliatur ad tectum palatij Episcopalis, domorum Canoniorum, quem sequitur idem Diana, amplians, & ipse ad tectum Monasteriorum, hospitalium, & aliorum locorum, huiusmodi immunitate gaudendum.

11 Ratio autem est. Tum quia is re vera est in Ecclesia; nam ibi dicitur aliquis esse, vbi potes habere, licet à tali corpore non circumdatur. Tum quia licet is non sit intra Ecclesiam, est intra situm Ecclesie, & adheret illi, atque adeo gaudet immunitate non minus, quam qui est in Camera superioriori. Is enim non tam videtur gaudere propter muros, quibus circumdatur, vel propter tectum, quo tegitur, quam quia est supra ipsam Ecclesiam, & intra situm eius, Tum quia domus nedum ex solo, sed etiam ex tecto constat ext. Eum, qui in princ. ibique Glof. ff. de usu cap.

12 Et quoad confugiendum ad nobile asyllum Crucis certum est, gaudere. Fuit quippe Crux Christi Christianis semper Sancta, & venerabilis. l. 26. C. de Episcop. & Cler. Adeoque fuit signum Christi sanctum, ut in insinuatione pro fide, & subscriptione cederet, l. vit. C. de iur. delib. Novel. Leonis 72. Et collocatio eius profana loca expiari, & Deo consecrari tolerant l. vit. Cod. Theod. de pos. sacris, Novel. 5. & 67. Ex præsertim quo-

que in Litanij publicis Novel. 123. Coiac. in p. and. C. n. m. laceris signum Saluatoris Christi l. vii. vel in solice, Doctores, quos allegat. Forl. in rr. Affin. & Sanctorum Patrum testimonij probat. Riteri, in facr. lect. Et ita quoque declarauit S. Congregatio Immanitatis in Melitensi die 7. Decembris 1638. in hæc verba: *Confugiens ad Crucem existentem in via, gaudet immunitate.*

Quod demum ad confugiendum ad Sacerdotem deferentem Sanctissimam Eucharistiam, sunt nonnulli, qui cum Glof. in can. quæsum 13. q. 2. id negant, sicutque Baiard. ad Clar. q. 30. n. 20. & Couarruias, qui dubitat cap. 20. var. n. 6. & Bonacina de leg. disp. 3. q. 8. §. 2. n. 11. his duobus rationibus. Primo, quia immunitatem hæc Canonicis statuta nullibi extra Ecclesias datam fuisse legatur. Secundo, quia communicans, & intra os habens Eucharistiam non gaudet immunitate ex communi sententia, teste Farinac. de carcer. q. 28. n. 276. Ergo multo minus confugiens ad Sacerdotem deferentem Eucharistiam. Tertiò, quia est privilegium Ecclesie, atque adeo non debet trahi ad consequentiam cap. 17. q. 1.

At nihilominus tenendum est absolute cum communi sententia ius vestitusque inter preum, inter quos ex antiquioribus Archid. in d. can. quæsum Abb. in cap. sent. de celebr. Missar. vbi Olfensius, & ceteri Canonistæ, & Speculat. de immo. Eccles. Oltrad. conf. 54. n. 5. Addit. Rairald. Cot. l. C. lo. Igneus add. d. l. i. n. 5. ff. de S. C. Sym. Deciao. rr. crim. tom. 2. cap. 39. n. 9. lib. 6. Mant. conf. 211. n. 22. vol. 1. Ioan. de Vifch. de immo. Eccles. 50. Viu. com. opin. v. condempnatio lib. 1. opin. 45. vbi alios congerit, Guazzo. de sens. i. cap. 37. n. 36. Boul. rr. crim. r. de Cap. m. 29. Roman. singul. 335. Catel. Cott. in d. l. ratione identitat. Albert. in cap. 1. de heret. in 6. q. 13. n. 18. Ludovic. Gomez, qui appellat communem in 5. p. n. 5. de n. l. n. 50. Ioan. Lup. in r. de d. n. d. 5. §. 8. n. 5. Peter. Greg. Tolos. synt. iur. lib. 33. cap. 21. n. 15. Bobad. l. v. polit. tom. 1. lib. 2. cap. 14. n. 86. qui in Glof. lit. G. citat pro hac sententia triginta Doctores, quibus Diana p. 1. r. 1. refol. a. 8. addit. tredecim alios, quibus iuxta Delbene, & quos ipse adducit d. cap. 16. dub. 9. fell. 16. n. 1. qui non rectè id concedit, vbi addit consuetudo. Tenendum dixi absolute, immunitatem scilicet asyli personale tribui Sacerdoti deferenti Sacramentum Domini nostri Iesu Christi corpus, ad quod confugiens liberatur carcere, in quem ducebatur, vel suspensionis pena, vel morte.

Ratio, qua mouentur, est, quia maior honor exhibendus est Eucharistie, quam ipsi Ecclesie, quibus ob ipsam Eucharistiam plura privilegia conceduntur. Ergo multo magis debet ipsum gaudere immunitate, quia gaudet Ecclesie. Ad id quæ Suarez loc. cit. nomen Ecclesie non absurdè extendi ad locum illum, in quo actus est quarumvis in transitu Corpus Christi. His adiungo auctoritatem Evangelicam Matth. 9. vbi mulier, & qui patiebatur fluxum sanguinis, tangeos fimbriam Domini nostri fuit salva; & ego subijcio hæc rationes. Si enim aræ asyllum erant, multo magis, & Corporis Domini erit. Sanctificator enim inde alate, & maius, dignificat quod sanctificat, quam quod sanctum factum est. Porro aræ supplices immunes præstantur, & Sacrosanctorum altarium aliquoties meminerunt Imperatores in d. l. 3. Et Adonias, quod timens Salomonem surrexit, & abiit in Tabernaculum, tenuitque cornu altaris 3. Reg. 1. n. 50. Idemque fecit Ioab 3. Reg. 2. 28.

Quod confirmo ex asylo Baptisterij Euagrij monitu, 16 qui lib. 2. cap. 8. de Proterio Alexandrinorum Episcopo scribit: *Ipsam quoque mecum effugerat ad Sacrosanctissimum Baptisterium se recepisse. Quæ in loco & habitatione, & cunctis fortibus hominum reverentia quædam incutitur.* Vbi notandum Baptisteria apud antiquos quædamque ab Ecclesia separata esse, videtur id est hic Romæ prope Templum S. Ioannis in Laterano, vbi Baptisterium Constantini Imperatoris, quo Sacro Iustanie ablutus fuit. Vnde similiter alij ad eadem Christianam conuersi inibi baptizantur, Semis itidem Baptisterium est ad radices Templi Cathedralis D. Virginis Sacri. Florentiæ è regione Templi Cathedralis S. Mariæ Floridæ Sacellum S. Ioan-

S. Ioannis Baptiste, opus Vrbis antiquissimum, olim a Marti dicatum, non omnino rotundum, sed potius exangulare ex nigro, albo, viridique marmore. De quo Angel. Polit. *cap. 1.* & Leo Albert. *descript. Ital. p. 44. & seq.* Pius quoque pulcherrimum esse Sacellum iuxta Templum Cartheale, in quo prater fuggellum ex alabastro, & marmore artificiosissime elaboratum, eiusdem splendoris est Baptisterium opus Baldorum.

17 Item ex alio cadaveribus Principum olim concessio. Lepidus enim, & Marcus Antonius Triumvirumque plus satis in eos, qui illi mortis consilij fuerant, iussissent, & totam sepe urbem interfectorum sanguine maculassent, Iulio demum Casari sepulchrum construxerunt in foro, ubi eius cadaver combustum fuerat, eoique, qui ad ipsum confugerent, tutos, & insulatos esse voluerunt, Xiphilinus in *Augusto*, & Dio *lib. 47.* Theophylus Imperatorum Mariæ filiar defunctæ uxori Casaris Alexij honoris detulit, ut cadaver in arca argento obducta repositum, & calcumque flagrij tunc sepulchrum eius asylium constituerit, Cedrenus addit. Neque tantum sepulchra, sed etiam cimiteria, hoc est dormitoria insublabilia sunt, ut exprimitur *in vrbis. tit. 49. lib. 3. decret. de immuni. Eccles. & cap. fin. cap. decet domum ead. in 6. Panor. in cap. Cum Ecclesia n. 2. de imm. Eccles.* Et non negabimus, hoc asylium concedi infuturo baptismi, panni vino vite æternæ, quia extra Ecclesiam materiam!

18 Non obstat Glossa in *d. can. quæstion. & ex ea Couarruuias, & Bonacina;* quamvis enim id non legatur expressè statutum extra Ecclesiam, legitur tamen tacite, & per consequentiam; nam si hæc immunitas conceditur Ecclesie propter Eucharistiam, ut ipse Couarr. ait, multo magis concedi debet ipsi Eucharistia, & ratio cum liberetur ille, qui confugiat Ecclesiam, & non ille, qui recipit corpus Christi, non est solum, ut ipsa Glossa inquit, quod corpus Christi est corpus animæ, non corporis, ergo animam liberat, & non corpus, sed etiam est, quod in communione Eucharistia non habet per modum venerationis, sed per modum Sacramenti sumpti, & consumpti. Immanitas autem conceditur propter reuerentiam, & venerationem debitam Ecclesie; atqui reuerentia, & veneratio debetur iure diuino Corpori Christi existenti, non autem sumpti, atque adeo hæc immunitas est ei concedenda, tanquam illius fundamentum, ac ita, ut idem Couarruuias dixerit *d. cap. 20.* quod ratio concedendi Ecclesie hanc immunitatem sit Sacrificium, vel consensio Christi Sacramentalis presentia. Ergo etiam cum Christus deferatur in Sacramento Eucharistie per Sacerdotem extra Ecclesiam. Facilis tamen adnitro cum Claro *lib. 5. q. 3.* eo ipso die teum, qui sumperit Eucharistiam non debere mori; quod & vius, ait, obseruat. Ac demum dici potest, quod non liberat corpus, quia est præuentum à Curia seculari, & non inuenit liberum, seu autem si non sit præuentum, & inueniat liberum, ut de laico ordinato in fraudem alias dixi.

19 Minus obstat tertia ratio. Primo quia consequentia, quæ hic fit, valde probabilis est, quia, ut ait Suar. *loc. alleg. corpus Christi est fundamentum immunitatis Ecclesie.* Secundo, quia privilegium extendi potest ultra casum expressum ex voluntate privilegiantis rationabiliter præsumptæ, præsertim Principibus laicis consentientibus, ut per Abb. in *d. cap. Jani n. de celebr. Missar. & Delbene d. sess. 16. n. 6.* Hinc, quamvis in casibus exceptis non liceat argui ex ipsa alio ex paritate, vel maiore ratione, licet tamen in locis refugij per dictam Constitutionem Gregorianam assignatis argui ex ipsa ad alia loca ex paritate, vel maiore ratione quia in istis est materia sanabilis Religionis, in illis est odiosa. Præcipua vero ratio est Religio Christiana, et, ut Diana ait *loc. citato.*, concors omnium Doctorum sententia, quibus omnibus addo sententiam alicuius Glossæ marginalis in *d. can. quæstion.* quæ contra Glossam ipsam dicit ait: *Sed tu defendas, quod talis est per Ecclesiam defendendus, quia corpori Christi aliquæ res in eo non debet can. mod. l. 1. q. 1. can. ecce d. 95. & can. nihil de consuet. d. 5.* ut proinde communem sententiam seruandam esse in praxi censeo, & ut Ottensius *loc. cit.* ait, tenendam esse vique ad effusionem sanguinis.

Tom. VI.

Hanc assertionem extendit Diana *d. resol. 28. ad casum,* in quo reus non potest tangere Sacerdotem, sed solum ingredi cubiculum, ubi Sacerdos Sacrum Viaticum ministrat infirmo. Item ad casum, in quo reus se immiscet inter alias personas, quæ associant per vias, & plateas Sanctissimam Eucharistiam, etiam non tangeret Sacerdotem, neque baldachium; quia omnes representant vnam Ecclesiam, & ad id citat Peregrinum, & Martium Italiam, quibus adimplatur Delbene *loc. cit. n. 1. & seqq.*

Et quamquam Tholofan. *d. cap. 1. n. 15.* hoc recipiendum putet quandiu habuit locum immunitas in criminibus potissimum, quæ digna sunt misericordia, non autem in alijs, consequenter tamen ad dicta tendendum etiam est, quod reus in dictis casibus immunitate gaudeat simpliciter, ut per Doctores, quos testat, ac sequitur Delbene *d. cap. 1. d. 6. d. 9. sess. 1. 6. n. 7.* quod intelligi iuxta Constitutionem Gregorianam extra casus in ea exceptos.

Atque ita etiam declarat S. Congregatio Immunitatis in Meliten *fi. 28. Maj. 1666.* his verbis: *Careceris frequentia, & manutentio sumptibus vestis Sacerdotis redemptis ad Ecclesiam cum Sanctissimo Eucharistia Sacramento gaudeat immunitate.* Et in Beneuentana 30. Septembris 1636. *Affertur præsentem Sanctissimi Sacramenti gaudeat immunitate.*

Quod autem ad confugientem ad Sacerdotem deferrentem Oleum Sanctum infirmorum de iure non gaudeat immunitate, communis sententia est apud Gambacrium, & Bonacina; *d. can. quæstion. & Ricc. p. 3. der. 88. n. 5.* Delbene, & Dianam locis superius adductis: tum quia non est ita dignum, ut est Eucharistia continens gratiam, & auctoritas gratiæ: tum etiam quia Oleum, & Sacrum non est Sacramentum, sed materia Sacramenti, quod tantum consistit in unctione infirmi, & in forma verborum. Vnde multo minus gaudebit consuegens ad solum ipsum Sacerdotem, quin & ad Episcopum, vel ad Sacerdotum reliquias, vel imagines, quæ per plateas circumferuntur. Ut per Delbene *n. 4.*

Secus autem ex consuetudine, ut per Corracum in *revel. in cap. inter alia de immuni. Eccles. p. 2. num. 25.* quem sequitur Delbene *d. n. 4. vbi. num. 15.* adducit Locatellum in *breuiar. de test. in spec. 5. num. 169.* cuius opinionem air probabilem, dum docet, quod Sacerdos superpelliceo, & stola indutus extra Ecclesiam, præcedente Cruce ad efferendum vestri gratia fundatum, non possit de licentia Episcopi à fidelibus capi, & ita coram Cardinali Vicario Vrbis anno 1664. decium fuisse testatur, ex ratione, quia Sacerdos in habita Sacerdotali diuina ministrat, & Ecclesiastica officia exequitur, repræsentat Ecclesiam, & Christum Dominum, cuius vices gerit; quare subdit Locatellus in his casibus, si Sacerdos caperetur, & interrogaretur ab Episcopo de aliquo delicto, propter quod captus fuerat, non teneret ad mentem illius respondere, sed potest, vtpote illegitimè captus, capere nullatenus obijcere.

Ceterum morte ob delicta punienda ministrandum esse Eucharistiam, si sint baptizati, & sufficienter dispositi, decernitur in *d. can. quæstion. 13. q. 2.* Et de hæreticis relapsis, qui igne comburantur in *cap. super eo de heret. in 6.*

Negant vero ministrandum esse eis ipsa die supplicij *Clat. q. 79. n. 21. Chartr. de exco. sent. conuic. cap. ult. num. 334. Vega p. 1. sum. c. 66. cas. 1. Coeh. lib. 5. in spec. tit. 5. num. 107. & Zerol. in pr. Episc. p. 2. v. damnat.* Quia est contra reuerentiam debitam Sacramento, quod in illa die, in qua necandi sunt, ministratur.

Afferunt Coriet. *sess. 38. in fine*, testans de praxi, 27 Scapp. *de mor. non script. lib. 5. cap. 210. n. 6.* Maioli. *lib. 3. de irregul. cap. 24. num. 13.* Cened. in *quest. can. 3. n. 4.* Suarez *disp. 68. de Euch. cap. 5. n. 1.* Villalob. *p. 1. sum. tr. 7. diff. 39. n. 1.* Laym. *lib. 5. Theol. mor. tr. 4. c. 6. num. 20.* Zambran. in *decis. c. 2. de Euch. dub. 5. num. 6.* Syluest. *3. par. q. 80. artic. 8.* Sot. in *4. d. 12. q. 1. ar. 12.* Nauat. *cap. 25. num. 23.* Tolet. *lib. 2. c. 28. Syluest. v. Eucharistia 3. q. 3.* Angel. *ead. v. n. 27.* Victor. in *sum. num. 82.* S. a. n. 2. Coninch. *de sacram. q. 80. ar. 9. n. 50.* Reginald. *lib. 29. pr. ser. panis. cap. H 3*

6. q. vii. n. 120. Fagund. *præf. 3. Euclystib. 3. cap. 4. n. 3.*
 lo. Sane. *in seleft. de Sacram. disp. 40. n. 8.* Bonac. *disp. 4.*
de Euch. q. 7. par. 1. n. 3. vbi alios citat. *Præf. 3. p. 9.*
 80. *ar. 11. dub. 1. n. 56. illar. 4. Quintanaduenas. sup. 13.*
de Euch. n. 1. Dicañil. *de Sacram. tr. 4. de Euch. disp. 10.*
dub. 2. n. 26.
- 28 Hæc assertio est ad mentem Summorum Pontificum.
 Siquidem B. Pius V. in sua *Crois. 91.* concecit Confraternitati S. Iohannis Decolati Urbis, vt eius Capellanus possit de nocte celebrare, ne extremo supplicio puniendi careant Eucharistia; quinimod ministrare potest, etiam si pueri possit, nempe post horam, mors si inferenda; damnatis, & dummodò non sint illud duendi ad parihulum, immò etiam statim, si ex virginit causa debeas mors inferri. Ratio autem est, quia habent ius ad Eucharistiam, & illatio mortis, cum sit actus iustitiae vindictæ, ex natura sua non continet irreuerentiam erga Sacramentum; & idem etiam si emeretur statim post sumptam Eucharistiam, non interrogabitur Sacramento aliqua irreuerentia.
- 29 Hinc tenendum est absolute, non posse induci consuetudinem, quod morte damnatis non ministretur Eucharistia, neque iudicium posse subistere, sed immò esse ijs ministrandum. Ita docent communiter Doctores Glof. in *Clem. 1. de penis.* ibique Cardinal. Anchar. & cæteri Canonistæ, Cherubin. in *comp. Bullar. ad consuet. 91. B. Pio V. sibi. 1.* Gomez *tom. 2. var. cap. 14. de delict. 3. 6.* Hypoll. *in pr. 5. vltimus n. 4.* Coimas *pregm. sent. 2. de excomm. non vir. 5. statim.* Aulic. in *Clem. 1. tit. de potest. Eccles. super lode. c. 1. 28. de offi. Ordinar. Calfand. in consuet. Burg. tit. de offi. rubr. 1. 5. n. 12. 2. rubr. 2. 5. 1.* Suarez *disp. 69. de Euch. sect. 3. in fine.* Marthæ *de iuris. p. 2. cap. 47. n. 4.* vbi vocat talem consuetudinem crudellem, & contra omnem humanitatem, Dicañil. *de Sacram. tr. 4. de Euch. disp. 10. dub. 2. num. 26.* qui illam vocat abusum, alijque apud ipsos.
- 30 Probatur ex *d. Clem. 1. de penis.* qualiter expressè loquatur de *Sacram. penitentia* procedit tamen etiam de Eucharistia, vt cum Gloffa notant a Doctores; quidem in iure nomine penitentia venit etiam Viaticum, vt decernitur in *cap. quod in re de penis. 2. remiss.* ibi: *Per quod penitentiam morientibus non denegamus, Viaticum etiam, quod tunc penitentibus exhibetur, intelligi volumus.* Immo ab Ecclesia abrogati sunt illi Canones, qui bus denegabatur aliquibus Viaticum ob certa delicta, & in *d. can. quasimus 13. q. 2.* præcipitur dari Eucharistiam ijs, qui ob delicta morte puniuntur, & in *d. cap. super eo de heret. in 6.* statuitur dandum Eucharistiam etiam hæreticis relapsis, igne comburendis, ac B. Pius V. in suo motu proprio edito anno 1569. hanc consuetudinem improbatur, & præcepti tollit, atque ministrari Eucharistiam omnibus morte afflictiis, qua occasione in religiosissima Hispania lege Regia cautum est, quod decretum Pontificis omnino ferneretur.
- 31 Nam licet contra ius Ecclesiasticum possit induci consuetudo, non tamen induci potest contra ius futurum, quod consuetudinis vis non excedit vim legis humane, & solum se habet tanquam lex non scripta, & proinde abrogat legem, tanquam altera lex, sed potius tamen est intra ordinem legum humanarum, & idem tanquam inferioris ordinis non potest prævalere contra ius diuinum, quod est superioris ordinis; quod autem deus Eucharistia morte plectendis est de iure diuino, quia præceptum diuinum obligat ad sumendum Eucharistiam in fine vite, aut saltem præceptum diuinum de sumendo Eucharistia indeterminatè est determinatum ab Ecclesia, vt obligat in fine vite. Vnde semper consuetudo erit contra ius diuinum.
- 32 Ex quomodo aliquando statuerit Ecclesia in poenitentia quorundam delictorum, negandum Eucharistiam in fine vite ijs, qui idola faciunt, licet postea poenitentiam exhibent, vt desumitur ex Concilio Elbert. *can. placuit ex Siricio Primo ep. ad Huncmarum Turremensem Episcopum cap. 3.* ex Concilio Sardicenis *can. 2.* ex Innocentio *l. 1. ep. 3. ad Exuperium Episc. Tholof. 5. 2.* & ex Concilio Aulateni *1. can. 22.* quia Christus ipse reliquit pote-
- statem statuerendi circa Sacramenta, & salua eorum substantia, quod ipsorum reuerentia, & fidelium utilitati magis expediret, vt habet Concilium Tridentinum *sess. 21. cap. 3.* vbi tamen non est talis potestas, non potest circa hoc aliquid decerni, ac proinde neque induci consuetudo, hæc autem potestas non est apud Ecclesiam particulares, & multò minùs apud laicos.
- 33 Quare nec hanc quidem quoad milites, qui more militari in exercitiis morte plectuntur, valere consuetudinem, sed esse absum omnino euellendum, & cauetudinem, quod ad mortem damnati ius disponatur, vt ministrari ipsi possit Eucharistia, tenendum est. Nam decreta Pontificia procedunt vniuersaliter de omnibus morti addictis, & huiusmodi tenentur præcepto diuino, & habent ius diuinum huiusmodi assistens pro obedienda Eucharistia, & idem quoad hos etiam consuetudo est irrationalis.
- 34 Atque ex his communiter Doctores asserunt, Iudicem teneri concedere tempus damnatis ad mortem non solum, vt possint confiteri, sed etiam vt possint sumere Eucharistiam, & si deneger, peccare mortali. Ij sunt Suarez *disp. 69. de Euch. sect. 3. in fine par. Nautar. lib. 2. de rest. cap. 3. n. 28.* Henricques *lib. 8. sum. cap. 5. n. 4.* Syluest. in *Eucharistia 3. q. 3. dist. 8.* Reginald. *lib. 29. præf. for. penit. n. 7.* Rodriq. *p. 1. sum. cap. 68. num. 1.* Bonac. *disp. 4. de Sacram. q. 7. par. 1. n. 6.* Ochagau. de *Sacram. tr. 2. de Euch. 14. n. 10.* Leand. *tom. 2. de Sacram. tr. 7. disp. 4. 12.* Dicañil. *de Sacram. tr. 4. de Euch. disp. 10. dub. 2. n. 28.* Elicur ex *d. Clem. 1. de penis.* vbi iungitur, quod compellatur Iudex etiam medijs censuris ad concedendum tempus damnatis ad mortem pro Sacramento penitentia, quod de iure intelligitur etiam de Eucharistia, vt supra dixi.
- 35 Ratio autem est, quia Ecclesia præcipit, quod damnatis ad mortem deus Eucharistia, vt in *d. can. quasimus 13. q. 2.* & in *can. tanta d. 96.* & ex B. Pio V. vbi supra, & vix etiam præceptum diuinum sumendi Eucharistiam, cum fiat in fine vite. Atque adeo tenetur Iudex sub mortali concedere tempus, vt possint implere huiusmodi præceptum, cum non possit nec indirecè quidem impedire, nec implere præcepta diuina, neque possit in re graui contrarietate dispositioni Ecclesie.
- 36 Vnde non potest Iudex negare tempus sufficiens pro sumendo Eucharistia damnato ad mortem ex eo, quod timeat recursum ad Superiorem Iudicem, non obstante quod probabiliter credat, quod Superior Iudex sit auocaturus ad se causam, & reum liberaturus; quia cum huiusmodi recursum sit licitus, sicut etiam auocatio causæ, peccaret grauius, si vt impediret aliquid licitum, negaret aliquid debitum. Immo ex eo etiam capite peccaret, quod impediret id, quod nequi impedire. Quamuis enim non teneatur concedere tempus, vt possit recurrere ad Superiorem Iudicem, adhuc tamen nec impedit potest recursum, quia hoc esse detrahente iurisdictioni Superioris Iudicis. Et idem, si alius addit tempus recurrendi, & neget hoc tempus in fine vite, non recurrit, impedit data opera id, quod impedire non potest.
- 37 Quod si damnatus ad mortem non possit ob aliquam indispotionem sumere Eucharistiam, vt esset tussia, vomitus, non teneretur Iudex differe supplicium, donec cesset indispositio, nisi forte breui speraretur cessatura. Tunc enim esset eadem ratio de ipsis, ac de infirmis, qui in tali indispotionem non possunt suscipere Viaticum. Vnde haberetur pro incapacibus huius sacramenti; & idem non teneretur Iudex concedere tempus, sed exspectare, quod fiat capax.
- 38 Quando tamen Iudex timeat, si mors differratur, quod res eripienda sit Curie, non debet statim denegare tempus pro suscipienda Eucharistia, sed debet res ita disponere, vt obuiet periculo, quoad fieri poterit; quod si ex dilatione mortis timeatur aliquid graue scandalum, aut graue damnum Reipublice, non teneretur Iudex concedere tempus pro sumendo Eucharistia. Nam in hoc casu concurrunt utilitas, & necessitas publicæ cum priuata, & ius naturale diuinum, quod tenetur Iudex procurare quietem, & vtilitatem Reipublicæ, atque adeo ius, quod

quod respicit publicum commodum cum in re diuino quo obligatur reus sumere in illo casu Eucharistiam, etque adeo respiciens priuatum commodum. Ergo debet praeferi publica necessitas, & utilitas priuata, & eius naturale diuinum respiciens publicum commodum iuri tantum diuino respiciens priuatum commodum.

- 39 In casu vero, quo Iudex timet reum eripiendum, etiam si nullum scandalum, aut damnum sit sequitur, non tenetur concedere tempus pro sumenda Eucharistia, quando aliter periculo occurrere non potest; quia in eo casu concurrunt publica necessitas, cui Iudex tenetur providere, & priuata necessitas, cum hoc tamem discrimine, quod si non subueniatur publice necessitati, Respublica positum damnum parietur, nempe lesionem iurisdictionis, & violentiam in suis ministris; si vero non occurratur priuatae necessitati, reus patietur tantum damnum negatiuum, nempe iurisdictionem illius auxilij, quod praebet Eucharistia. Atque adeo debet praeferi publica necessitas, & illi occurrere, negando damnatum tempus sumendae Eucharistiae, si aliter occurrere non potest.

- 40 Etenim Iudex tenetur ex officio providere indemnitati Reipublicae, & curare, ne aliquod damnum patiat, & proinde potest uti illis medijs, quae sunt in ipsius potestate, etiam si inde prosueniat alicui damnum aliquod, quia in hoc vitatur iure suo, & nemini iniuriatur facit. 1. §. de rege ff. de aqu. plu. arc. & l. flammam h. fin. ff. de damn. infect. & cap. cum Eccles. de elect. tunc enim aliter damnum est praeter intentionem. Cuius ergo Iudici nullum aliud medium superest pro auerendo periculo, & damno, quod imminet Reipublicae, poterit iori suo vovens tradere reum morti quam priuatum. Neque ioh. hoc casu periclitatur salus spiritalis proximi, quia potest elicere eam contritionem, & confiteri, nec si adesset aliquod periculum, esset notum. Vnde omni confurgit obligatio subueniendi proximo, praefertim cum non possit subuenire, nisi cum nocibili damno.

- 41 Si autem damnatus ad mortem habuit sufficientem tempus se preparandi, & noluit, immo adhuc perseuerat in sua pertinacia absque spe emendationis, non tenetur Iudex concedere aliquam dilationem, quamvis, si concederet, recte faceret; quia cum habuerit tempus sufficiens se preparandi, debet imputare, quod non se preparauerit. Curritque non adit spe emendationis, neque etiam adest motiuum differendi executionem sententiae.

- 42 At quando Iudex concessit debitum tempus damnato ad mortem, & reus noluit se preparare, si adit spes, quod conceda dilatione se preparabit, tenetur Iudex illam concedere. Si vero confessus est, quamuis non teneatur concedere ulteriorem dilationem, ut possit sumere Eucharistiam, expediens tamen erit, quod concedatur. Ita Petr. Nauar. d. cap. 3. n. 107. Bonac. d. p. 1. n. 6. Reginal. loc. cit. n. 70. Quintanaduen. d. singul. 15. n. 2. & D. castil. d. dub. 2. n. 27. Nam ratione Charitatis tenetur quique succurrere proximo constituto in graui necessitate, praecipue quando id praestare potest absque suo graui incommodo, immo etiam cum graui incommodo, quando necessitas est spiritualis, quia spiritualis proximi praefertenda sunt temporalibus proprijs iuxta communem doctrinam, quam tradit D. Thom. a. 2. q. 26. ar. 5. Damnatus autem ad mortem, qui non se preparauit, est in grauissima necessitate, & potest ipsi succurrere, si concedatur tempus; si quidem adest spes, quod se preparabit; & ideo tenetur Iudex ratione Charitatis concedere dilationem. Cum vero fumperit Sacramentum poenitentiae, non est in illa graui necessitate, in qua alias esset; & si non habet tempus sumendi Eucharistiam, debet imputare debet, quia non est vius tempore concessio; & ideo non tenetur Iudex concedere ulteriorem dilationem. Et contra vero cum damnatus sit dignus misericordia, & Eucharistia sit illi valde necessaria ad vincendum tentationes, erit valde expediens, quod concedatur dilatio.

- 43 Quia omnia ita vera sunt, ut ne in poenam quidem, cuiusvis delicti denegari possit Eucharistia, reus ad mortem damnatus, quia ius commune praecipit concedi Eu-

charistiam omnibus damnatis ad mortem, quancumque facinorosis, vt ex d. can. quiescent, & d. can. Terra, ita, vt etiam haereticis relapsis sit ministranda ex d. cap. super eo, & B. Pius V. praecipit absolute concedi tempus damnatis, vt sumere possint Eucharistiam. Ergo non retingitur locus, vt in poenam delicti denegari possit Eucharistia. Siquidem poena non potest esse contra Canonicas sanctiones, quia cum sit effectus iustitiae non potest esse aliquid iniustum sicuti esset, si esset contra Canonicas sanctiones. Et ita docent Angles in ser. q. 2. de Euch. ar. 9. disp. 3. Chameror. de Euch. cap. 10. dub. 1. Graff. p. 1. de ex. lib. 2. cap. 38. n. 28. Suarez d. disp. 69. sect. 3. Reginaldus, Bonacina, & Quintanaduen. locis allegatis.

Ac ita quidem, vt nullo pacto induci possit consuetudo denegandi Eucharistiam damnatis ad mortem ex quibuscunque delictis. Desumitur ex Glossa in d. Clem. 1. de penit. vbi Cardinalis, & Ancharaus, & ex Cherub. in comp. bullar. ad d. Consult. 91. B. Pij V. quatenus statem consuetudinem appellat abusum. Si enim est abusus, est irrationabilis, & ideo non potest praualere contra ius etiam merè Ecclesiasticum ex cap. fin. de consuet.

Etenim consuetudo non potest induci contra legem diuinam, vt communiter docent Doctores cum d. Thoma 1. a. 2. q. 97. ar. 3. ad 1. quia lex diuina dependit à voluntate diuina, contra quam nulla alia voluntas praualere potest, quia semper est voluntas inferioris, qui mutare non potest, quae sancta fuit à Superioribus, Clem. ne Romanis de elect. Vnde Christus reprehendit Iudeos, quod propter suas consuetudines transgredierentur praecepta Dei, Mattheus. 23. Transgredimini, inquit, praeceptum Dei propter traditiones vestras. Ac proinde non potest induci consuetudo praescribens contra ministrandam Eucharistiam damnatis ad mortem; & quia ex praecepto diuino est ministranda.

Quinimodò, licet Eucharistia denegari debeat ijs, qui duxerunt vitam improbam, & ex circumstantijs formatur indicium moraliter certum, quod non sint dispositi, in dubio tamen est ijs administranda, etiam si dubium sit positum, & pro vtraque parte adfuit motiua, vt per Baun. p. 1. Theol. mor. tr. 5. de Euch. q. 26. Cum enim quique labatur iuxta vi institutionis Christi ad illam petendam, & sumendam, non potest ratione cuiuscumque dubij priuari hoc iure, nec super se incerta proferri sententia certa, quod debeat carere Eucharistia, can. graue 11. q. 1. & can. habuisses d. 33. Hinc non potest denegari Viaticum, & multo minus consuetudinem induci, quod denegetur recenter conuersus ad fidem ex dubio, an sufficienter sciat discernere inter cibum, & cibum, aut an ex corde conuersus sit; quia si restituitur dubia, non possunt priuari suo iure, neque ipsi infligi poena certa ex incerta causa. Et subiacet regula generalis, quod in dubio quicquid debet praesumi bonus, l. mercesse, pro socio, & l. quoniam §. qui dolo ff. de prob. cap. dudum, & cap. fin. de praesumpt.

Potest insuper ministrari Eucharistia damnatis ad mortem, etiam si non sine ieiunijs, Suarez disp. 66. de Euch. sect. 5. Nauar. conf. 40. in fin. de penit. & vtriusq. Granad. contr. 6. tr. 20. disp. 8. n. 9. Tanner. tom. 4. sum. disp. 5. q. 8. dub. 4. n. 84. & alij, quia praeceptum de ieiunio ante Eucharistiam non extenditur ad tempus, in quo implendum est praeceptum diuinum de sumptione proxtimo vix tempore. Cui enim tunc non solum viget praeceptum diuinum, sed etiam Eucharistia sit maxime necessaria ad superandas tentationes, quae specialiter modo vigere possunt damnatis, noluit Ecclesia ponere aliquod impedimentum, aut causare aliquam difficultatem in ordine ad sumptionem, qualis nasci possit, si ante tale praeceptum. Et ideo non extenditur ipsum ad huiusmodi tempus, vt proinde sit priuilegium Viatici, quod possit ministrari non ieiunans, consequenter etiam damnatis ad mortem.

Neque damnati ad mortem tenentur seruare ieiunium, quando debent sumere Eucharistiam, etiam si absque notabili incommodo id possint; quia damnati ad mortem praeueniunt ad extremum, & cum maiori certitudine, quam quilibet grauius, & cum periculo agrotant.

tans. Et eisdem tenetur precepto diuino de fomentum Eucharistia, cuius ipsi omnino maxime indigent, ut potest expostione rationum circumstantiarum grauioribus tentationibus, ideoque a fortiori militat in ipsis ratio, ob quam Ecclesia non extendit preceptum de praeiungendo ieiunio ad moribundos; & causa finalis, ob quam Ecclesia non extendit suum preceptum ad infirmos ex Concilio Constantiensi, ff. 13. est, quia vult, adimpleri preceptum diuinum Sacrae communis, quocumque modo impleri possit, & per Eucharistiam ipsis succurrere. Quod autem non possit seruari regulariter ieiunium ab infirmis, nisi cum notabili incommodo, est causa impulsiva, quia cessante non cessat dispositio, quia, utcumque comprehendat, sufficit similitudo eadem ratio, & causa finalis, *l. illud C. de sacros. Eccles. & l. his soli §. satis etiam C. de reuoc. donat.* & notat Alex. in *l. peregr. §. t. ff. de acq. posses. Ruin. in l. 2. n. 95. ff. de leg. 1. & Riminald. in *l. si de donat. n. 227.**

Et non solum licet, sed etiam stante bona ipsorum dispositione valde eis expedit quotidiana sumptio Eucharistiae ab intimatione lententiae, ut per Io. Sanc. in *selest. disp. 40. n. 40.* & Quintanaduen. *selest. 14. de Euch. n. 1.* Quia tunc maxime indigent toboratione, & antidoto spirituali pro vincendis tentationibus, & praeseruatione à peccatis. Vnde in die supplicii esse ministrandam, tradunt Maior. *lib. 3. de irreg. cap. 34. n. 15.* & de praxi testatur Corsetus, & Scappus locis supracitatis. Non potest tamen pluries non ieiunium ministrari Eucharistia, nisi ex aliquo accidenti differatur supplicium ultra quatuor dies, postquam non ieiunium nisi sumptio, quia iuxta Rituale Romanum Pauli V. *tit. de commun. infirm.* non potest Viaticum ministrari de nouo, nisi infirmus per aliquot dies superiuiat; & eisdem à prima sumptione vsque ad secundam quatuor dies regulariter requiruntur. Pluritas enim dictionis aliquam importat pluralitatem significati dictionis aliquam. Dictioni autem aliquam habet vim pluralem *l. si ueri plures §. ut Prator ff. de his, qui decess. Rot. dec. 668. n. 3. p. 2. r. r.* Vnde cum pluralis numerus saltem duo requiritur *l. ubi numerus ff. de testib. & cap. pluralis de reg. m. in 6.* debetere inter vnam, & alteram sumptionem viatici intercedere saltem duos dies. Cum ergo dicat *ff. aliquot dies vixerit*, necesse erit, quod intercedat saltem quatuor dies, quia pluralis dictionis Aliquot importat pluralem significationem dictionis Aliquot, atque adeo pluralitatem saltem quatuor dierum.

Si quis verò pridie ad supplicium sumpsit Eucharistiam, poterit in die supplicii non ieiunium communicare; nam Eucharistia per modum Viatici est ministranda de proximo morturis, & quando probabile est, quod eam amplius non sint sumpturi, ut habet Rituale Romanum Pauli V. *loc. cit.* Ergo damnatus potest differre adimplerionem precepti ad ipsum diem mortis, & tunc potest sumere non ieiunium, cum hoc sit privilegium Viatici; quod si damnatus ad mortem pridie ante supplicium sumpsit Eucharistiam per modum Viatici, non poterit amplius sumere die sequenti, in quo morte afficiendus est, nisi sumat ieiunium, etiam si in inadvertentia sumpsisset cibum; quia iam impleuit preceptum Viatici, & Eucharistia non potest ministrari per modum Viatici non ieiunio, nisi post aliquot dies iuxta Rituale Pauli V.

Quod demum ad fenestram Ecclesiae, probat quod reus comprehensus fuerit in illa, gaudet ab immunitate, *Donat. de asyl. resol. 39. n. 8. & seqq. & resol. 59. num. 8. Girib. cap. 30. n. 30. & seqq. Mat. Ital. de immunit. Eccles. lib. 1. cap. 4. §. 9. n. 24. & seqq. Dian. d. p. 1. r. r. resol. 73. & p. 6. r. r. 1. resol. 3.* Trullench. in *decal. tom. 1. lib. 1. c. 1. d. 1. n. 4.* Specul. *dec. 63. n. 8. & seqq. lib. 1. & pluries à S. Congregatione declaratur, testatur Donat. d. resol. 59. n. 8.* Idemque articuli ad id probandum admittendi sunt. Quomodo ad hunc effectum sufficit sola depositio Archiepiscoporum, vel alterius Sacerdotis eiusdem Ecclesiae sic affirmantis, cui plena fides adhibenda est, cum habeat vim duorum testium *Honded. conf. 77. num. 38. vol. 1. Menoch. conf. 92. n. 89. lib. 1. Roland. conf. 24. num. 52. vol. 1. Colla-*

conf. 40. n. 13. & Rota coram Mantica dec. 125. num. 1.

Praeterea si examinatus sit ad instantiam sici, & Curiae Episcopalis, qui propterea licet vnicuique plenè probaret, Alduin. *conf. 22. n. 38. Tirrert. conf. 72. n. 30. lib. 3. Honded. conf. 59. n. 17. vol. 1. Farinac. conf. 89. n. 11. lib. 1. & conf. 195. n. 50. lib. 2.* Vel ad hunc effectum à comprehensio vocatus fuerit in testem sui caputae factae in loco immuni, & sic plenius probaret, cum de facto proprio deponeret, Rota in Romana separationis bonorum 30. Aprilis 1646. coram Versolpio. Accedentibus etiam depositione ipsius rei comprehensi, & alijs circumstantijs, res tria concludentissime probata, *Rot. dec. 325. n. 4. coram Mantica.*

Ex quibus articulis omnino admittendi sunt, & edoque facilius, si testes reperiantur in Vrbe, loqua examen passim, & facillime admittitur, *Rot. coram Ferale dec. 47. p. 1. & r. r. dec. 416. n. 5. p. 5. & io Romana census 1. Iulij 1641. coram Bichio, & super omnibus articulis, etiam quod vnos tantum articulos releuans esset, ut late firmat Rota in Tolentana decimarum 16. Martij 1648. coram Cello. Et facilius cum omnes sit releuantes, & releuantia sit manifesta, cum tamen articuli sit absolutè admittendi, etiam quando ipsa releuantia esset dubia, ut pariter firmatum fuit in dicta Tolentana decimarum. *sub §. Rotamini.**

Quae articulorum admittendi edoque magis concedenda erit, si ageretur de praedictio fideiulorum, quos dicitur reus comprehensus de iure carceri exhiberi.

Ceterum comprehensio praesumptum rici, ac restituta, ut contrarium asserenti incumbit onus probandi; quod dici non potest adimpleri ex probationibus summariis, & absque S. Congregationis Immunitatis mandatis factis, attendita praeterea potestatem partis, in qua sit citanda iuxta textum in *cap. si index laicorum de sum. excom. in 6. Gratian. disp. 190. n. 17. Quare* probationes huiusmodi non solent referri in d. S. Congregatione, nisi factae sint de eius mandato, & partibus auditis.

CONSULTATIO XXVIII.

An Episcopus in declaratione facienda, an reus confensus ad Ecclesiam, gaudet immunitate, & debeat procedere seruato iuris ordine?

Negandum, ac proinde aliqualem etiam extrajudiciali informationem sufficere videtur; quae opinio videtur magis consona verbis, ac menti Bullae Gregorij XIV. vi per Farinac. in *appt. de immunit. Eccles. cap. 9. n. 135. & cap. 22. n. 375. & in addit. ad conf. 168. lib. 1. A. & B. & in conf. 321. n. 3.* Gratian. *d. script. for. cap. 596. n. 22. & seqq. Giurb. conf. 100. n. 28. & conf. 50. n. 2. & 10. Gambacurt. de immunit. Eccles. lib. 6. cap. 5. signati n. 5. & 6. Donat. de asyl. resol. 188. n. 2. & 3. Remig. cod. tit. g. 2. n. 3. Nouat. in sum. Bullar. de immunit. Eccles. cap. 94. n. 96. & alius.*

Primo quia in Constitutione Gregoriana nulla est praefinita forma, siue modus hanc rem cognoscendi ita, ut vius verba in quacumque cognitione verificentur, atque adeo non est necessaria rei consensu citatio, neque plenaria cognitio, sed summaria tantum, ac semiplena, & extrajudicialis.

Secundo, quia haec cognitio commissi est iudicio Episcopi per haec verba: *Si praesentati ad illa, coramque aliquo iudicio suo commissi videantur.* Haec autem verba boni viri arbitrium denotent, & non parantur verbis discretionis tuae, ut tradunt Felin. in *cap. 1. nam. 51. de consens. Menoch. de arb. lib. 6. n. 17. Gratian. loc. cit. n. 29. Giurb. d. conf. 100. n. 28. in fine.* Quare sufficit tui genus examen ad institutionem tantum Episcopi, cum praesertim in quaestionibus emergentibus non requiratur plena causae cognitio, sed satis sit cognitio extrajudicialis, Bartol. & Bald. in *l. si alimentorum ff. ubi pupil. edic. deb. & Gratian. n. 25.*

Ac tertio, quia immunitatis privilegium primo, ac principaliter non est concessum reis confugientibus, sed Eccle-

Ecclesijs, cap. inter alia de immunit. Eccles. & l. potest C. de her. qui ad Eccles. confug. Et licet et confugientes in hoc habere possint commodum in consequentiam, inde tamen non fit, vt eorum citatio requiratur, quia illi, de quorum commodum agitur in consequentiam citandi non sunt, *l. de vniuersis, vbi Glossa, & Alex. n. 17. de re iudic.*

- 5 Ex quibus sufficere, quod Episcopus aliqualem cognitionem pro securitate suae conscientiae adhibeat, etiam si illa sit extraiudicialis, ac etiam absque processu se instruat, concludit Remigius *loc. alleg.* vbi has informationes secretas, ac sine vocatione partis sursumdas esse ait, Gratian. *ibid. n. 22. & seqq.* vbi tenet, satis esse informationes à Iudice laico capias, Giurba *d. conf. 50. n. 30. & conf. 70. n. 23.* vbi praesumptam probationem sufficere tradit, & latius *conf. 100. n. 28.* vbi non solum asserit, sufficere extraiudicalem cognitionem, & informationem à Iudice laico capiam, sed Farinacium, & Ambrosinum contra sententias ineptas redarguit ipse Farinac. *in addit. ad conf. 168.* vbi ex Breue Clementis VIII. concludit contra ea, quae non adest, sed ab alijs in precedenti Consilio deducta fuerunt, ac idem confirmat *conf. 1. n. 19.* Nouat. *loc. cit.* vbi contrarij respondet, & de praxi Curiae Archiepiscopalis Neapolitanae testatur Gambacusta eo loco, vbi tunc non exigit reiterationem, neque cognitionem maiorem ea, quae ante Bullam Gregorianam exigebatur. Idem firmat Donat. *ubi supra.*

- 6 Horum sententia confirmata videtur litteris in forma Breuis Clementis VIII. sub die 6. Februarij 1597. quibus scriptis Archiepiscopo Panormitano, vt super qualitatibus delictorum immunitatem Ecclesiae excludentibus se instrueret summarie, simpliciter, & extraiudicialiter, & quantum pro sua conscientiae informatione sufficere ipsi visum fuerit. Vnde Farinac. *in appendic. de immunit. Eccles. cap. 22. n. 377.* & *in addit. ad conf. 168.* ait iuxta hanc declarationem Clementis VIII. intelligendum esse Bullam Gregorianam, neque amplius esse querendum, sed secundum hanc declarationem Episcopos iudicare debere, Nouat. *ibidem cap. 94.* de quo meminit Giurba *d. conf. 50. n. 2.* qui post dictas litteras hanc sententiam in vlt receptam testatur. Et hanc eandem sententiam pluries sequens et S. Congregatio Immunitatis, vt refert idem Donat. *d. resol. 89. in Meliteni 9. Martij 1632.* his iisdem verbis, Bullam Gregorianam non praescribere certam, & determinatam formam adhibendam in declaratione per Episcopum faciendam, an confugientes debeat gaudere immunitate, vel ne, sed sufficere qualem qualem cognitionem, etiam extraiudicalem.

- 7 At nihilominus contrarium tenendum est, tum ex alibi adductis, tum etiam quia, licet non desint Doctores dicentes, quod processus fabricatus super delicto ad effectum cognoscendi de immunitate Ecclesiastica non indiget legitimatone, moti ex eo, quod satis est causam immunitatis cognosci summarie, & sine partis citatione, vt Merlin. Pignat. *confr. for. c. 64. n. 8.* Nam huiusmodi processus non formatur, nisi ad effectum cognoscendi de qualitate criminis, non autem condemnandi delinquentem, quod non requirit exactam indicij solemnitatem. Sufficiens enim, quod probationes sint tales, quod ex illis tortura inferri possit, Giurba *conf. 22. n. 21.* Et ideo admitti probationem per indicia, & coniecturas, firmat Rota in Cathacen. Ecclesiae t. Iulij 1644. coram Cocciolo, & Cassil. *dec. 156. n. 9.*

- 8 Alij tamen docent, requiri probationem plenam, ac veram, vt Bouac. *d. rom. 3. de censur. disp. 2. g. 3. pun. 16. §. 12. n. 8.* ac ceteri cum Vermigliolo *conf. 99. n. 2. & seqq.* ac ita, vt semiplena probatio non sufficiat, cum non veniat appellatio verax, ac plene probationis, *l. huius ff. de condit. & demonstr. Glod. in cap. statutum de re script. Roman. in l. 1. c. de testam. milit.*

- 9 Quare iuxta hanc secundam opinionem dicimus, quod requiritur vera, & plena probatio, idque ex auctoritate Constitutionis Gregorianae, ibi: *Cognito prius per Episcopum, an esset verum crimina superius expressa commiserant.* Quae verba significant, quod delictum exceptum sit manifestum, & clarum, non autem praesum-

ptum, *arg. textus in l. cum his. modus ff. de transact.* Nam cum huiusmodi probatio sit grauis praedictis, non sufficit praesumptio probatio, sed requiritur plena indagatio, *ant. b. deus C. de repud. l. miles, §. pen. ff. de adult. Bald. in l. tabularum §. si dubietur n. 3. ff. quormodum testam. aper.* Dum ergo requiritur, quod plene, ac verè probetur delictum, vitique dicendum est requiri, quod testes legitimerentur. Quia non dicitur verè constare de delicto, nisi legitimato processu, quia tunc dicitur constare secundum regulas iuris iuxta ea, quae tradit Clarus. *g. 10. n. 2. & g. 45. n. 13.* Farinac. *g. 72. n. 103. & Cabal. cap. 179. n. 4.*

Neque obstat, quod ex qualitate criminis, nempe 10 extraiudicialis, prodicionis, vel assidui possit procedi ex abrupto, & ex solo processu informatiuo, vt tradunt Afflic. *dec. 301. n. 5. & 20.* Grammat. *conf. 64. n. 4. & ver. 3. n. 23.* conf. seqq. Barthelemy *conf. 201. n. 102. lib. 2. Olsh. dec. 99. n. 19.* Farinac. *g. 39. n. 31. & Conf. 103. n. 5.* Et sic vult videtur requiri legitimatio.

Nam quod iudicium immunitatis est potius iudicium 11 facti ciuiliis, quam criminalis, quia disputandum est, an reus delinquentis gaudeat immunitate, nec ne, notat Anasl. Germon. *re. de immunit. lib. 3. cap. 16. n. 22.* Iura enim immunitatis non admittunt hunc modum procedendi ex abrupto, cum immunitas sit privilegium Ecclesiae principaliter attributum, quod non est restringendum huiusmodi modis dispensariis, & à naturali iure exorbitantibus. Præterea non videtur constare, quod inquisiti verè crimina excepta commiserint, nisi testes fuerint legitimi. Nam verbum *cognito* idem est, ac legitimè cognito, adeo quod citato reo testes fuerint examinati, & sic per citationem contra eundem inquisitum executam, admonetur idem inquisitus ad præparandum suas defensiones, & discussandum iura Ecclesiae, vt per Peregrin. *de immunit. cap. 3. n. 11.* Bero. *conf. 168. n. 39.* apud Farinacium, ipse Farinac. *in append. ad immunit. cap. vlt. Pelliz. in mar. Regul. to. 2. lib. 1. c. 5. n. 43.* Castropal. *p. 2. r. 11. disp. vn. pun. 3. n. 101.* ac seqq. qui contrarium negat, esse in praxi receptum, Thom. Deibene *cap. 16. de immunit. d. 44. f. 11.* Clarin. *cap. 10. n. 149.* Immo si reus non citatus sponte comparuit, & petat audiri, audiendus est, Clarin. *loc. cit. num. 152.* Gallet. *ant. nec. prodit. §. 29. n. 107.* ac proinde postea publicandum est ei processus, vt voluit Farinac. *in d. append. n. 376.* Vermigli. *conf. 103. n. 2.*

Si ergo publicandus est processus, legitimatio quoque adhibenda est; quia legitimatio est quidam solemnitas, quod si non adit, processus non est validus, immò non subest vili exceptioni, quia non interest partis ratione commodi, neque ratione iudicij pet ea, quae tradit Bald. *in d. l. tabularum §. testam. n. 2. ff. quem adm. testam. aper.*

Ad litteras Clementis VIII. respondit *in t. Conf. 127. d. n. 11.* ac alibi quos locos adi. Et ad declarationem S. Congregationis Immunitatis respondeo, verum esse, quod ad effectum extrahendi delinquentes non requiruntur probationes conuoluentes, sed pro arbitrio, & conscientia Episcopi, vt etiam declarat eadem S. Congregatio die 25. Iunij 1638. in Melitana, idque tamen vt extrahi in Ecclesiasticis carceribus constituerentur, donec ab Episcopo cognitum fuerit, an aliquod ex criminibus exceptis commiserint: eadem S. Congregatio in Neapolitana 30. Septembris 1616. Sic etiam S. Congregatio Episcoporum negotij præposita in Neapolitana 23. Aprilis 1602. & in Melitensi 4. Maij 1604. & in alia Neapolitana 7. Iulij 1622. declarauit, ad licentiam extrahendi concedendam non requiri certitudinem delicti, sed sufficere dubium, neque esse necessarium, quod talis opinio, vel dubium resisteret ex notitia iudiciali, sed sufficere extraiudicalem, etiam quae resisteret ex processu laici. Ad effectum verò con signandi reum Curie seculari non sufficit sententia contumaciatis, sed requiritur plena probatio, eadem S. Congregatio super Episcopo in Cremonen. 24. Februarij 1612. & in Luceni 27. Iulij 1618. Nec potest consignari reus propter solum processum factum à Iudice laico, eadem S. Congregatio Episcop. in Neapolitana 25. Iunij 1600. & in Vellana 15. Octo-

Octobris 1619. & S. Congregatio Immunitatis declaravit die 7. Novembris 1651. in Laudensi ad privationem privilegij Immunitatis requiri concludentem probationem. Et r. Julij 1623. eadem S. Congregatio super Episcopis in Neapolitana dixit, Decretum Clementis VIII. ad Archiepiscopum Panormitanum fuisse locale,

CONSULTATIO XXIX.

An Clerici creditores possint tunc provocari ad iudicium concursus ynd cum laicis creditoribus coram Magistratu seculari, cui ex statuto laico de modo procedendi in causis decessorum hoc munus incumbit? Vbi quid de edicto laico, vt compareat coram se, qui sua putaverit interesse in causa?

Affirmant Anchut. in cap. ea, qua 26. n. 21. de regul. iur. n. 6. adducens exemptionem Clerici auctoritate laudati, Aloysi de Leo in l. cum solus n. 1. r. c. qui bon. ex d. post. Viu. dec. 38. n. 8. Vt illi. ad Afflicti. dec. 380. n. 7. Mastril. dec. 79. n. 5. afferentes, ita fuisse iudicatum, Anron. de Amat. refel. 38. n. 8. Ceual. de cognit. per viam vni. p. 2. q. 72. n. 3. & iuse Salgad. in labor. credit. p. 1. c. 6. n. 8. cum seqq. ac Thom. Delbene de immuni. Eccles. cap. 9. sub. 12.

Ratio autem est primò, quia in hoc casu nulla interuenit lesio immunitatis Ecclesiastica; quia in hoc iudicio Ecclesiastici non sunt rei necessarii, sed actores voluntarii, dum non possident, sed provocantur solum ad exhibendum fusa, & ideo non sunt audiendi, quatenus appouat declinatoriam. Actores autem tenentur sequi forum rei cap. si Clerici de for. comp. quod autem Clericus ubi non possidet, verè sit actor voluntarius provocatus ad exhibendum fusa iura, non autem reus, probat Vbert. de cit. cap. 5. n. 130. post Bald. & alios in l. Testamenta C. de testam.

Secundò, quia cum iudicium Concursus sit ex sua natura vniuersale, quia in illo agitur de rato patrimonio communis debitorum, ac de cessione omnium bonorum à comuni debitorum simul facta, vt post plurimos allegatos firmat idem Salgad. d. par. 1. cap. 1. n. 12. ideoque in huiusmodi iudicio nihil aliud agatur, quàm de diuisione inter omnes creditores patrimonio communis debitoris intra eorum anterioritatem, & posterioritatem, et vtrique iudicium indiuiduum, vt rectè idem Salgad. d. p. 1. cap. 3. n. 4. & seq. Expropter omnes creditores etiam Ecclesiastici tenentur comparere, & tanquam actores iurium deducere eorum Magistratu seculari ad id deputato, quando introductum est in eius Tribunal iudicium vniuersale dicti concursus.

At nos negatiuam amplectimur cum Marthe de iurisd. par. 4. centur. 2. cap. 123. num. 9. & seq. Duardo in Bull. Can. lib. 2. can. 15. q. 11. num. 53. Diana part. 1. r. p. 2. refelut. 22. & generaliter asserimus, iudicem, siue Magistratu huiusmodi prouocantem ad hoc iudicium Clericos, Ecclesiasticas personas, loca pia incurtere in excommunicationem can. 15. Bullam Cama Domini infirmam in stantes ad forum laicum personas Ecclesiasticas quousque colore. Quae clausula roborat prohibitionem, ne pretextus, etiam benefici ipsorum Clericorum, qui trahuntur, possit suffragari.

Ratio autem est, quia omnis actus iuridicus laici in Clericum etiam in fauorabilibus, cum fiat per modum superioritatis, est iniustus, & illicitus ex Doctoribus in cap. Ecclesia S. Maria de Const. Vnde optime ex hac clausula adnotauit Boncinia pun. 1. n. 13. in hunc canon. 15. non excusari trahentem ex intentione absoluenti quia absolutio est actus iudicii, & superioritatis quod etiam tenet Carol. de Grassi cum alijs offel. Cler. 1. n. 277. Ex hac ratione euertitur fundamentum Salgadi, Delbene, & aliorum.

Neque obstat, quod exemplo Ecclesiastica fauore Ecclesiastico in iudicio, non debeat verti in præiudici-

cium eorundem, vt priuenter utilitate, quæ posset sperari ex huiusmodi iudicio laicis. Nam fuor potior omnibus est exemptio, quicum sit generalis totius Ordinis Clericalis, non debet prætermitti ob priuatorum interesse. Ex hanc sententiam olim sequuta est S. Congregatio Immunitatis, quæ supplici libello ab Alexandro VII. sibi transmissi pro Consulibus Mercatorum Ciuitatis Anconitanæ supplicantibus, posse prouocare Clericos in huiusmodi iudicio, respondit, Nihil.

Hinc Index laicus innodatur d. can. 15. tanquam indirectè trahens generaliter in aliqui causa edicens, vt compareat coram se, qui sua putauerit interesse in ea causa, si nouit, vel probabile putauit interesse tangere aliquem ex Clericis, quoties intendit inducere, etiam Clericos, vt coram se compareant; fucus si de solis laicis intendat, cum Clericus suo foro relinquere mens sit, quamuis ubi Clericorum, & laicorum simul vtget interesse, & causa disungi non potest, pertineat ad iudicem Ecclesiasticum, argumento, quod dignius trahit ad se minus dignum; quod si nihil de Clericis cogitaret, præsumitur ad solos laicos edictum extendi, cum nullus præsumatur eos in ius vocare, in quos ius non habet; quare comparantem Clericum tenetur non admittre, sed remittere ad suum iudicem.

Quamuis ficut, qui absolute putent, huiusmodi edicta, etiam ad Clericos extensa nihil præiudicare Ecclesiastica exemptioni à foro laico; nam, inquit, nullus cogitur ad comparandum, cum in Clerico arbitrio sit comparere, vel non; vnde & nulla arguitur ex hac citatione superioritas in citante, argumento eorum, quæ Glossa in cap. Cum causam, v. ad illud duobus, de offe. deleg. & est potius monitio, quàm citatio, & ad voluntatem exquirendam, non ad causam. Ideo enim citatus non comparens non dicitur conuincit, quia accedit voluntarius, & voluntarie reus est quasi actor, vt post alios latè Dec. in cap. Cum inter n. 36. & seq. de except. Felin. in cap. Intelleximus de iudic. Doctores in l. fin. C. de edict. D. Adr. toll. Clericus autem, vt actor, non prohibetur à iudicio laicorum, vt per Bald. Castr. & la. in l. Testamenta n. 4. C. de testam. & alios, quos citant, & sequuntur Sord. dec. 26. Afflicti. dec. 24. & 85. Vbi etiam Vrsillus, cum hæc sit praxis Regni Neapolitani ex Constitutione Regni, cuius in iur. Omnes de gradario, Roland. r. 39. col. 2. Grassi. lib. 4. dec. cap. 18. n. 128. loquens, dum agitur de spolio, seu mantenentia in possessione, & alij apud Dianam d. p. 1. r. 2. refel. 20. qui proponit hunc casum de citatione faciendi in confessione inuentarij.

Horum mentem sententiam reprobam cum Marthe loc. cit. Duardo q. 11. n. 50. Grammatico dec. 51. Ambrosio de Immuni. cap. 22. n. 73. & alijs. Tum quia huiusmodi citationes edictales exorbitant à iure communi, præsertim canonico, vt habetur ex Clem. 1. de iudic. & Clem. causam de elect. Vnde quando sumus certi de persona, vt est in hoc casu, in quo suppono esse notum iudici, quod tangatur interesse Clericorum, citatio generalis est iniusta, vt habetur ex dictis Iuribus, & ex Bartol. in Extratrag. ad repræsentum n. 16. Tum quia huiusmodi citatio est actus iurisdictionis, qui nullo modo potest exerceri in Clericum. Nam negari non potest, dum Clericus virtute huius citationis comparet, quin dicatur trahi saltem indirectè, quod tamen est in d. can. 15. Bullæ Cæne expressè inhibendum. Tum quia non comparando, & si formaliter non damnetur de contumacia, proceditur tamen ad viteriora in præiudicium ipsius; quomobrem dicitur cogi, in quantum si non compareret, eius interesse periclitaretur; uocet est tantum actor, qui cogitur in iudicio respondere aliorum actionibus, & aduerit, verbi gratia, quando ipse Clericus possideret, quo casu, cum certum sit sua interesse, non potest esse reus voluntarius.

Si ergo fiat hæc generalis citatio ad effectum, vt Clericus compareat, innodabitur Index, etiam si de facto Clericus non compareat. Non enim stante clausula, Vel trahi procurant, necessarium est ad hæc censuram incurrendam, quod Clericus compareat, & multò minus, quod audiat, vel iudicetur, quidquid in contra-

rium videatur sentire Duard. q. 10. n. 4. & sentiat reuera Bonacina d. pun. 4. n. 18. & seq. Vbi ait, citationem secundum se non inducere censuram, quia simplicis citationis non trahit, tunc autem inducere, si virtute illius Clericus compareat; quin addit, nec per capturem, sed mandatum illius ea secuta, induci hanc censuram, si ad actum iudicij capess non trahatur: quae omnia clausula dicti canonis 15. considerata nequeunt admitti; quia ad minus verificatur, quod trahi procurat de eo, qui ad hunc effectum citat, caput, modat, &c. Unde sententia hac Bonacinae non est bona Caez Domini interpret.

CONSULTATIO XXX.

An simplex praeceptum Curiae Ecclesiasticae sub pena excommunicationis super excommunicatione coloni paritij modica quantitatis terrarum mensa Episcopalis, à quo fuit illico appellatum, & declaratoria censurarum intra sex horas sine citatione persolui, comparentes tertio, & protestante post appellationem prolata absque citatione ad videndum intrare testes, sint valida, & iusta? Vbi quid si colonus obtinuerit inhibitionem ab Episcopo, & pro maiori parte anni viueret ex fructibus Coloniae? quidne de conductuibus, & assiduariis?

Huiusmodi censuræ non solum sunt reococoe, vti nullæ, & iniuste, declarando Iudicem seculari non esse illis litterarum, quia excommunicatio notorie nulla, est iniusta conligat, oque iudicet abolitione actum in cap. cum contingat inque Abb. n. 2. de offic. de leg. con. cui est illa q. 6. 3. ibi: Et si non absolui desideret, quæso multatam propositi obligatur, Sayr. de censur. lib. 1. cap. 16. n. 21. Suar. eod. tr. disp. 4. sol. 7. Farinac. in fragm. p. 1. lit. E. n. 20. Sperel. dec. 48. n. 12. tom. 1. & dec. 101. n. 22. tom. 2. ac Rot. in rec. dec. 568. n. 5. p. 8.

Sed etiam Episcopos, qui oulitter ac iniuste processit condemnandos & ad omnia damna, & interelle per textum in cap. sacro 48. vbi Glof. v. interesse, de sent. excom. Sayr. d. lib. 1. cap. 15. n. 16. Vbi ait, id procedere siue oulitas procedat ex ignorantia, siue ex remissione, siue ex negligetia excommunicantis, Monen de distib. p. 2. q. 15. n. 45. Farinac. loc. cit. n. 42.

Nullitas relatur primò, quia praeceptum huiusmodi non continet terminum adalegandum causas, si quas citatus habet contra illud, neque clausulam iustificatiuam, siue senleris grauatam, sed est simpliciter praeceptum de excommunicatione, in quo casu dicitur oullum, & inconsumum, cum nemini debeat auferri censum, atque adeo non solum corio ipsius praeceptum, sed etiam excommunicatio illi accessoria, Vgolio. de censur. lib. 1. cap. 18. n. 4. in fin. Sayr. d. lib. 1. cap. 12. n. 28. Nauar. in Man. cap. 27. n. 11. & in cap. cum contingat in 8. caus. nullas. n. 4. de re script. Secundo ea defectu citationis personalis per teatrum in cap. sacro de sent. excom. & per alia alibi adducta. Adeoque, vt non obstat, quod citatio consueuerit per comparitionem citari, quia id potest procedere, quando citatus, vel eius legitimus procurator comparuit; secus est, quando comparere reitius, de cuius mandato procurat non consistit, quia factum non legitimi procuratoris, non potest dominum afficere, neque ei praeiudicare, Bald. in l. falsi col. a. C. de furt. Cardio. in Clem. pastoralis 5. catrum de re iud. Dec. conf. 457. in prin. Vant. de nullis. ex defect. mand. n. 60.

Et nihilominus, quatenus comparitio esset valida, debet atque protestatio comparientis, nec potest deueniri ad declaratoriam, si ab illo appelletur, vt mox dicetur.

Tertio ob breuitatem termini seu horarum, quibus Episcopo iussit ea carcerationem, & sententiam excommunicationis protulit. Motio enim debet continere aliquod diem interuallum, nec potest restringi, nisi periculum esset in mora, quod in hoc casu abest, per textum in cap. Consultationem in fine de sent. excom. in 6.

ibique Doctores, & tradit Couar. in cap. alimater p. 1. §. 9. n. 5. eod. tit. Sayr. d. cap. 12. n. 32. & seq. Belle. disp. Cler. p. 1. tit. de fau. Cler. can. 5. 4. n. 43.

Quare, stante hac imprudenter breuitate termini, non solum monitio, & citatio fuit nulla, oque arctioe citatum ad comparendum, vt post Bartolum, Abbatem, & alios tenet Grauat. ad Poffr. in p. lib. 7. cap. fin. n. 29. Afflic. dec. 124. n. 3. & Vant. de nullis. ex defect. citat. n. 67. verum etiam ipsa excommunicatio, vti terminis excommunicatiois late post terminum seu horarum Sperel. dec. 48. n. 15. & Rota in Leonidii Abbatis 6. Nouembris 1620. coram Sacro, quo licet ait:

Quantum ad secundum processum factum vigore litterarum expeditarum in forma gratia, videbatur aliquibus ex dominis, quod ex quo Niclaus elegerat viam ordinariam, non potuerit publica conuolare ad viam excentiam, Cesar de Graf. dec. 2. n. 2. & 3. de sent. excom. Rot. dec. 53. n. 6. lib. 3. p. 3. dicit cum alio per General. super reg. 8. glof. 6. n. 492. Omnes tamen amplius fuerunt illud fundamentum, quod iste hodie processus non nisi precipiente, dando scilicet solam terminum sex horarum per tribus terminis ante incursum excommunicationis necessariis iuxta cap. Consultationem §. statim de sent. excom. n. 6. vbi Gemin. & Franch. in prin. Couar. in cap. alimater p. 1. §. 9. n. 3. Nauar. in man. cap. 27. n. 31. Est enim certum, sententiam de nimium precipitanti reddi nullam, & dari appellationem, vbi aia non datur iuxta notam in cap. preterea de appel. & in tan. Sciendum 39. d. Bartol. in l. prolata in fin. C. de sent. Abb. conf. 46. n. 1. lib. 2. Alex. conf. 123. n. 24. lib. 4. Barbat. conf. 1. n. 32. Ideoque cum, & Parnardus ab istis decretis praecepti antibus appellauerit, appellatus fuit iudice ex modo dictis, atque igitur post istas appellationes fuerunt nulla, & attentata ex aliquibus in principio. Ita Rota.

Quod eo minus fieri potest, quando citatio non est personalis, prout seruatur in Curia, vbi si citatio non sit personalis, non potest fieri ad bodie per totam, Specul. cit. §. 1. §. item quia, facta ex iura nunciis angustis tempora, Afflic. dec. 124. in fin. Callador. dec. 6. in fin. de dol. & cons. Vant. de nullis. ex defect. citat. n. 67. & seq. Idemque dicendum, si citatio non esset excommunicandum ad comparandum in termino, exempli causa, vigin-ti quatuor horarum sub comminatione, quod alii shora immediare sequenti procederet ad excommunicationem, & nihilominus sententia declaratoria promulgaretur ante horam cadentis citationis. Nam hoc casu censura esset nulla Felin. in cap. consultat. n. 3. & 4. de offic. deleg. & in cap. 1. n. 22. de dec. Rot. dec. 340. n. 1. p. 1. rec. Idemque non potest reddere contumaciam citatum non comparientem, & sub hoc preteatu contumacie illum ceo satis innotat, Felin. d. cap. 1. n. 22. de dec. Rot. d. dec. 340. n. 1.

Praecipue cum Episcopo praeceptis potuit sub pena excommunicationis, quæ verba sunt late sententiae, Sayr. d. lib. 1. cap. 11. n. 7. Videt multo magis apparere nullitas, & praecepta iudicis, quia cum intra sua breue tempus non potuerit Iudex adhibere causæ cognitionem, neque audire defensionem citati, sententia post praecepti festinatione prolata ob termini breuitatem remanet nulla, cap. cum ex litteris de integ. rebus. lib. 2. & l. fin. C. de sent. ex breuit. Crauet. conf. 150. n. 2. & alij, quos sequitur Malcard. de prob. concil. 141. num. 2. & seq. Rot. dec. 507. n. 5. p. 4. & dec. 570. num. 2. p. 4. tom. 3. rec.

Quod excommunicatio fuit, & est oulla, atque attentata, vti lata post interpositam appellationem à dicto praecepto comminatio censuram. Licet enim à sententia excommunicatiois non deriu appellatione, vt declarauit sapius S. Congregatio Immunitatis, & ab illius declaratoria in materia immunitatis; certum tamen est, quod datur à praecepto de aliquid faciendo sub comminatione excommunicationis, & excommunicatio postea lata est nulla, & attentata, neque ligat, siue appelletur iudicialiter, siue extrajudicialiter cap. 1. de appel. cap. per tuas de sent. excom. Franch. in cap. Sepo n. 30. & in cap. per tuas n. 6. de appel. Angel. conf. 168. Nauar. in cap. cum contingat in 14. caus. de re script. Couar.

- nat. in cap. *alma mater* p. 1. §. 7. n. 5. de sent. excom. in 6. cap. *dilecti* s. ibique Abb. n. 2. de appell. Farinac. q. 101. n. 70. Scacc. de appell. q. 17. limit. 22. n. 47. & n. 54. Vbi quod taliter excommunicatus potest celebrare, exerceere officia, omoiaque alia, non obstat excommunicationis sententia, Borgnin. dec. 33. n. 1. 33. 49. & seq. p. 2. Tomas. dec. 18. n. 1. de Sperel. dec. 48. n. 7. & alij adducti à Roldolph. in pr. p. 2. cap. 8. n. 198. Eoque magis, si expediat fuerit, & Episcopo presentata inhibito Auditoris Cameræ, & S. Congregatio Immunitatis auocauerit ad se causam ad effectum illam cognoscendi, & oihilominus Episcopus, contempra inhibitione, & Sae. Congregationis, nec expectato illius iudicio, protulerit sententiam excommunicationis, & iusserit affigi illius edictum. Nam iustitia, & æquitas non patitur, quod partes, quæ legum prædicio tenentur, decipiantur sub fide publica, & licet partibus remittere sibi ius dicere in contemptum Supremorum Tribunalium Vrbis, vt per Vermigli. conf. 2. n. 8. & seq. & conf. 246. n. 1. ac Rotam in Viterbensi fideicommissi, ius attentorum 12. Maij 1645. coram Eminentijs. Certo, his verbis: *Proinde dum vtriusque deducti in alius, ex quibus attentata possessione iustificatur, etiam possessio partis, visum fuit Dominum, non esse amplius amittendam de eorum reuocatione, quæ attentata sunt privilegia, & ante amissionem candam rationi iudicii, cuius manifesti sunt iura, quod ratione prædictæ partis, quæ ab attentatione fuit contra dispositionem iurisdictionis sua possessione spoliata, & denique ratione publici interress, quæ publici interress, quod iuris, & legum ordo seruetur, iudicibus obtemperetur, & partes, quæ sub clypeo legum securi dormiunt, illa remaneant tæxi.* in cap. *Corvus in flex. de appell. in 6. Franch. in cap. *beni* n. 24. eod. tit. Alex. conf. 99. n. 9. & 10. lib. 5. Natt. conf. 568. n. 4. Rot. dec. 5. n. 2. de restit. spol. in nou.*
- 10 Neque Episcopus se tueri poterit, si Sac. Congregatio referat, vt sæpe solet, ad D. Secretarium cum A. C. iuxta mentem; non autem facere se interpretem, & iudicem causæ, cuius cognitionem illa sibi reseruauerat, vt sæpe respondit Rota arguendo Iudices de partibus, qui volunt interpretari inhibitiones Curie, & facere se Iudices causarum, quarum cognitio pertinet ad supremam Tribunalia Vrbis, Roldolph. in pr. p. 3. c. 5. n. 237. & seq. & 261. cum binis alijs, Rot. dec. 201. n. 1. p. 2. & in rec. dec. 179. n. 2. & seq. p. 7. coram Merlino. dec. 15. n. 5. & 6.
- 11 Ac denique obstat nullitas totius processus, quia non est facta citatio ad videndum iurare testes, vt requiritur, iuxta notata. in cap. *de test. si quando C. ad. ad eundem testes examinari parte non citata ad videndum iurare testes, ne faciant quidem iudicium, Cresc. dec. 2. n. 6. de test. & cessante probatione, quæ præterdixit defuncti ex depositione testium, sententia declaratorie non iustificatur ex actis, prout requiritur, Rot. in rec. dec. 333. n. 4. & dec. 346. n. 1. p. 2. & sic remanet notorie iniuria, Celsar. de Grassi. dec. 5. n. 6. de solut.*
- 12 Iniuncta liquet, cum lata sit prætextu, quod Colonius modice quantitates terræ mente Episcopalis gaudeat privilegio fori, nam, quicquid sit de illa questione, an Coloni partiarj Episcoporum gaudeant immunitate, & privilegio fori, pro qua pugnant hinc inde sententia, etiam numerantur Doctores, communior opinio est negatiua, vt patet ex adductis à Ciardin. contr. 186. & à Delbene de immen. cap. 4. dub. 15. n. 27. & seq. vbi sub n. 30. ingenuè fateatur, quod confutetur stat contra huiusmodi Colonos, de quibus nos alibi; anamen certum est in casu, quo terræ mentis Episcopalis sine modice quantitatibus, cessat privilegium fori iuxta distinctionem, quam sæpius amplexa est tum S. Congregatio Immunitatis, tum S. Consultæ, quæ pluries declararunt, Colonum partiarium gaudere privilegio fori, quando in aliquis integri, & magni prædij cultura toto tempore anni, vel pro maiori anni parte occupatur, sed cum quæ est Colonos alienius modice quantitatibus terræ, vt ex declaratione emissâ 9. Januarij 1610. Ex illa Persuina, quam refert Spetel. dec. 158. n. 33. p. 2. &

nos alibi. Ac cessat quoque in afflictuario, & conductore, qui terras conducit, conuenta mercede aliquis responsionis. Hoc enim casu, quicquid sit de exemptione à vedaigalibus, de quolibet, omnes ferme Doctores tenent, quod isti non gaudent privilegio fori, vt Thom. Delbene *ubi supra* n. 27. & seq. & n. 31. vbi testitur hoc privilegium ad solos Colonos partiarjos Episcoporum, Gratian. dec. *March* 335. n. 4. & 5. vbi distinguit inter afflictuarios, & Colonos partiarjos, Farin. in pr. q. 8. n. 46. qui pariter ita distinguit, & in fortioribus Ciardin. contr. 20. n. 36. p. 1. & contr. 186. n. 35. p. 2. & alij communiter. Declarationes verò S. Congregationis Immunitatis loquuntur de Coloibz partiarjis, non autem de conductoribus, & afflictuarijs, respectu quorum S. Congregatio, & omnes Curie seruati contrarium.

Multòque magis, si huiusmodi colonia procurata sit in fraudem iurisdictionis laicalis, vt si extorta fuerit Inhibitio, nedum pro ipso Colono, sed etiam pro tota eius familia; quod de iure non procedit, cum eiusmodi exemptiones, vbi locum habent, sint personales, & ipsorum Colonorum personas non egrediantur. Vnde tantum magis est iniuria; nam sicut æquum est, quod immunitas Ecclesiæ intacta seruetur, ita etiam æquum est, ne sub illius prætextu, & clypeo iura aliterius fraudulenter lèdantur.

At verò si Colonus obtineat ab Episcopo inhibitionem super exemptione fori, vt ne alibi, quam eam Ecclesiastico Iudice iudicari possit ad formam Sacrorum Canonum sub pena excommunicationis, eamque præstauerit Iudici laico, & nihilominus in contemptum dictæ inhibitionis Colonus ex mandato eiusdem Iudicis fuerit in carcerem coniectus, factoque processu super contrauentione dictæ inhibitionis, eaque plenè probata emanauit à Curia Ecclesiastica præceptum super excommunicatione dicti Coloni cum citatione ad allegandum infra sex horas, prout fuit declaratum ob dictam contrauentionem, & non paritionem in excommunicationem, videtur rite ac rectè relaxatum fuisse declaratoriam excommunicationis; quia Iudex laicus non debet cognoscere de viribus actus Iudicis Ecclesiastici, ex traditis per Spetel. dec. 9. n. 53. *consequ.* Eoque magis in casu, quo fuerit canonice concessa Colono partiarjo mente Episcopalis, qui pro maiori parte anni incumbit cultura, & de eius fructibus viuit, nam vbi talis gaudet privilegio fori iuxta plures declarationes S. Congregationis Immunitatis, relaxatà Spetel. dec. 42. n. 27. & d. dec. 128. n. 35. à Thom. Delbene de immen. cap. 5. dub. 18. n. 2. & à Barboia in collect. *Bullar. v. Coloni in fine*; nec probetur, esse occupatum in cultura suorum prædiorum pro maiori parte anni, sicuti probari debet à parte, quæ se fundat in exceptione regulæ firmantis, Colonum partiarium gaudere debere privilegio fori.

Neque dictus Iudex laicus debet iudicare de iustitia, vel iniustitia dictæ inhibitionis, sed teneat illam seruare, tum ex regula, quod Iudex inferior non cognoscit de substantia actus superioris, tum ex eo, quod inhibitijs superioris, ius iusta, siue iniusta est iudicanda.

Quare obiectum de breuitate termini non habet locum, quando in inhibitione presentata continetur pena censuræ, quatenus dictus Colonus vexaretur à Curia seculari, & consequenter per illum dictus Iudex fore monitus, vt firmat Delbene cap. 2. n. 7. Et ratio, quia agitur de censuris illatis à Canone contra violatores iurisdictionis Ecclesiasticæ, & contrauentores inhibitionis Episcopalis, in quibus trina monitio non requiritur, nisi ex vrbianitate. Vnde eo iure reprehendendum coarctationem ad sex horas latè defendit Spetel. dec. 48. n. 55. *consequ.*

Maximè in casu, quo est resistendum executioni defecto cum periculo iudicij penæ corporalis, in quo caso relaxantur censuræ, non seruatis de iure seruandis, iuxta textum in cap. *reprehensibilis*, ibique Gloss. v. *proferatur* & de 16. & 17. l. 2. tradita per Sayr. de censur. lib. 1. cap. 1. n. 26.

Sicut etiam Iudex Ecclesiasticus potest pro violata iurisdic-

iurisdictionem sine mentione ad excommunicationem procedere per textum in cap. dilecti de sens. excom. in 6. & late Spetell. d. det. q8. num. 32. & seq. ubi quampures congerit.

19. Certeque nullitas, quae infertur ex appellatione; si fuit interposita adversus citationem legitimè transmissam à Iudice Ecclesiastico, ad quem solum spectat cognitio, an quis sit declarandus excommunicatus, attenta dispositione S. Concilii Tridentini sess. 23. c. 3. de reform. Praefertim si Iudex laicus appellaverit sine expressione causae, & ad protrahendum obedientiam in excarcerando Colorem, ac de fovendum in contronentione inhibitionis, in quibus casibus appellatio est reicienda; vt dixit Rota coram Pegna dec. 844. num. 5. & in specie Spetell. d. det. q8. num. 39. cum seq.

20. Et quomodo aliquid firmet, appellationem dari à declaratione, hodie tamen iuxta declarationes S. Congregationis Immunitatis odo datur ad effectum suspensum, vt refert idem Spetell. d. det. q8. num. 42. de quo tamen non alias fuit.

21. Decisio verbò Sac. Rota in Leonidensi coram Sacro loquitur de excommunicatione inferenda ab homine, non autem illata à iure contra contempores inhibitionis Iudicis Ecclesiastici, adeoque non adaptatur.

22. Et quidem perniciosus esset exempli, quod Iudex laicus posset contempta inhibitione Iudicis Ecclesiastici procedere ad incarcerationem personae gaudentis, vel gaudentis privilegio fori. Nam certum est, hanc inspectionem competere Iudici Ecclesiastico, & interim laicum abstinere debere ab victorio processu, donec terminetur articulus, an talis persona, quae habet inhibitionem Tribunalis Ecclesiastici, gaudeat, vel ne privilegio fori, ex latè concessis à Carolo de Grassi, eff. c. 1. num. 1. 362. & seq. à Spetell. det. 8. n. 23. à Thomas del Bene de immunitate cap. 2. dub. 15. num. 5. à Ciarrino contr. ser. cap. 164. num. 13. cum 22.

23. Quae verò obiecta sunt ex defectu citationis, alibi examinanda sunt, an, & quando citatio personalis requiratur in materia huiusmodi censuratum.

CONSULTATIO XXXI.

Reprehenditur, castigaturque negligentia Praelati Ecclesiastici, qui non tuerent immunitatem, libertatem, & iurisdictionem Ecclesiasticam à potestate seculari, eiciunt ecclesiasticos à sua ditione, & imponunt illis angarias, & perangarias, aliave onera &c. & exigunt censuras, tributa &c.

1. P. Luciusque de negligentia Ordinariorum iuxta monitionem D. Gregorii, relatum à Gratiano in can. 1. c. 2. d. 42. his verbis: Nunciamus qd nobis Campani Episcopi tam negligentia existerent, ut innumerati homines sui neque erga Ecclesias, neque erga filios suos paternam vigilanter curam exhiberent, vel monasteriorum sollicitudinem gerant, seu in opprobrium, & pauperum sollicitudinem impediunt. Vbi Archid. ait: sed non videtur esse affatus, quia his, quae debet agere peragunt non est, & sollicitus, & in d. can. 2. non enim, ait, superintendit, qui de his aut curam sollicitudinem non impendit, vbi etiam Gemini, non debet, inquit, esse desolatus, vel negligens, sed sollicitus, & ibid. Episcopus debet esse intensus defensorum, & auxilios suos, & aliorum Ecclesiarum, monasteriorum, & Clericorum, & pauperum opprobrium invidiosissimum, & illis delictis, & foveat. His autem Paschasius Episcopus in duobus delinquebat, scilicet quia non carabat defendere monasteria, & pauperes oppressos.

2. Negligendo autem delinquit, & v.g. expellatur à Regno, vel ditione Principis laici clerici vbi diocesis, & Tom. VI.

non carabant monere expulsores pro illius reintegratione, vel si timant Principem laicum, debent certiores facere ministris S. Sedis Apostolicis, quod si facere omittant, nequeunt excusari à negligentia, quae est omisio actuum rationis, qui necessarii sunt, vt opus suorum potestas, Lell. de inf. & iur. lib. 1. cap. 2. num. 19. Ventigl. de iur. Archid. cap. 4. num. 7. & 8. & clarè in can. 1. d. 39. & in can. Deus ergo 3. quæst. 1. Delinquit itaque, qui non curat libertatis Ecclesiasticae defensionem, & negligenter, ait, d. can. 2. pascit dominicum gregem, toties commendatum, committit, solum non amare pastorem; quod comprobatur can. m. 14. c. 1. violatorum, 25. quæst. 1. vbi Archid. num. 1. ait, habentes decreta Romanorum Pontificum, & non observantes de temeritate sunt corrigendi. D. Quisque Gratianus in can. facientes d. 86. inquit, facientes culpam procul dubio habet quidquid potest corrigere, negligit emendare, non solum qui facientes, sed etiam qui consentientes faciuntibus, participes inducunt, & ibi negligit, cum posset daturare perituros, nihil aliud est, quod fuit. Et hanc parit delinquentiam ad idem, qui nunquam cum gravitate confertur. Ex Eleutherius Papa in can. 55. 2. quæst. 7. ait, non carat scriptis facientes accedat, qui manifeste facientes desunt ducunt, quod repetunt Anastasius, & Damasus, vt in can. qui potest 8. & ex D. Augustino in p. l. 81. in can. fin. 23. quæst. 3. Ioannes VIII. in can. praeferat 12. post multa facit. Quae crimina, cum possit emendare, non corrigi, ipse committit, d. l. can. 23. quæst. 8.

3. Et licet haec praeterea causam iustam expulsiōis, atque adeo non incurrat poenae Ecclesiasticae, apud Deum tamen, & Ecclesiam incurrat in factas sanctiones. Hinc Verbaus VI. Constitutione sua tercia in Bull. rom. 1. in proem. facit: Non attendentes, quod laici in Clericis, & personis Ecclesiasticis, & illorum bona nullas tributa potestas, & nobilissimi monachos Ecclesiae, etiam interdum in dignitatibus consensit, temeritate propriam, & seculari, & non carere non veremur. Et q. 2. Non daturus temeritatem huiusmodi remedium opponere oportet, omnes &c. qui huiusmodi sacralium principatibus existerent, excommunicationis sententias mererent, nec non &c. in quibus talia fuerunt, Cistadas, Terras, Oppida, Castra, & alia loca Ecclesiastica interdite subiacere volumus ipso facto.

Hae Verba VI. facta Sanctio originem duxit à Constitutione Imperiali Frederici II. Imperatoris, relata in Confut. Honorii III. eiusdem Bullarum tom. 1. vbi damnantur omnia contra libertatem Ecclesiasticam, prohibentur laice potestati collectae, exactiones, angariae, perangariae Ecclesiarum, vel aliis suis locis, non Ecclesiasticis personis imponere, vt in q. l. rom. m. 14. & seq. quae Sanctio Imperialis fuit ab eodem Honorio III. Summo Pontifice comprobata, & excommunicationis gladio munita.

Carolus IV. Imperator anno 1377. quinto Kal. Iulij, inter cetera decrevit q. Item pronunciamus, & declaramus Imperiali auctoritate, quod quicumque laicos cuiusvis conditionis, vel conditionis auctoritatis, iussu, faciente, & propter temeritatem auctoritate sacerdotum, vel Clericorum sollicitudinem, vel iurisdictionem diffiderit, vel captaverit, persequerit, solvaverit, occiderit, mortuaverit, aut in carcere detinuerit, aut huiusmodi maleficia perpetraverit scienter receptaverit, vel sciverit in his praefectis, praeferat pariter à Sacris Imperialibus, & canonicis Sanctionibus suis inflictae sunt ipso facto infamiae.

Quam Imperialis sanctionem inherendo Constitutioni Honorii III. observari iussit sub poena excommunicationis Bonifacius Nonus, vt in sua Confut. 4. d. tom. 1. Viget quoque in his Constitutione 10. q. 11. Leonis Decimi eod. tom. 1. Bullarij, quae omnes Constitutiones roboret, & ampliationem accipiat à Bulla in Cornu Domini can. 21. quam amplius formulæ repetiuntur in Constitutionibus Apostolicis, praecipue Pauli III. Confut. 10. q. 11. cum binis seq. tom. 1. Gregorii XIII. Confut. 81. q. 14. & seq.

et *segg. tom. 2. Pauli V. Conflit. 63. alias 41. d. 5. 15. tom. 3.*

- 7 Ratio autem est, quia laica potestas nullam habet in Ecclesiasticis iurisdictionem, ergo multominus coercitiam, seu punitionem, valdeque indecens est, atque in contumeliam ordinis Clericalis cedit, ut minus dignus iudicet, ac puniat digniorum. Episcopi autem, Sacerdotes, alique Clerici digniores sunt laicis, *can. d. 6. Quam rationem asserit Leo primus ep. 96. ad Episcopos & presbyteros. Thomas, & Gregorius VII. lib. 7. & lib. 8. Epist. 21. ad Hermannum Metensem Episcopum, relata in can. 9. d. 96. & Concilium Maticonense Secundum cap. 9.*

- 8 Porro, quod Ecclesiastici quoad personas habeant plenissimum fori privilegium, quo persone ordinis, aut professione Deo dicata eximuntur, & libera sunt à temporali iurisdictione, & laico tributo, vel onere, ac quolibet sordido opere seculari, aut profano, earum dignitati non congruente, adeoque, ut coram Iudice seculari conveniri, iudicari, aut puniri nullo modo possint, constat ex Concilio Chalcedon. *can. 9. Mileitano can. 13. Maticonense can. 8. Agathense can. 32. Carthagenense tertio can. 8. Toletano tertio can. 8. Constantiensi ex cap. 2. de for. comp. can. iuxta Sanctionem, can. generaliter, can. place 16. quest. 1. can. 1. & segg. 17. quest. 4. Acetiam ex Leli. C. de numer. & honor. l. 2. C. de Episcopis & Clericis, & Cato Papa in Epist. ad Felicem Episcopum Marcellinum Papa in Epist. 3. Gregorio Magno lib. 8. regist. ep. 43. & lib. 11. Epist. 54. ad Ioannem defensorem, Ambrosio Ep. 78. Hieronymo ad cap. 17. Marth. Augustino ep. 182. Severo Sulpitio lib. 2. sac. hist. Rufino lib. 10. hist. cap. 2. & ex alijs.*

- 9 Quare legenti ius Casaceum, ac Pontificum manifestum est utroque iure sanctum immunitatem, exemptionem, seu libertatem Ecclesiasticam, cuius tam multa in Scripturis sacris cum legantur exempla, non potest etiam dubium esse, quin & iuri diuino id maxime congruat, *Genes. cap. 47. Num. 3. 1. Eder. 7. Psal. 114. Marth. 17. Concilium Nicenum generale in hist. Lateranense sub Alexandro III. in cap. non minus de immunit. Eccles. Lateranense sub Innocentio III. in cap. nomen, & in cap. aduersus eod. tit. Lateranense sub Leone X. segg. 9. in Bull. reform. Curia, & cum à iure, Colonienae p. 9. cap. 20. Tridentinum sess. 25. cap. 20. de ref. can. prescriptum, can. relatum, & can. placuit 11. quest. 1. cap. 10. & segg. de immunit. Eccles. in 6. cap. dudum de decem, cap. nullas Inducum, d. cap. si diligenti, & cap. conquestus de for. comp. Symmachus Papa in 3. synodo Romana, Ioannes VIII. incan. Si Imperator d. 96. Gregorius Magnus lib. 4. Epist. 75. Nicolaus primus in Epist. ad Michaelum Imper. Innocentius III. in cap. 2. de maior. & obed. Bonifacius VIII. in cap. quorundam de consub. in 6.*

- 10 Eademque exemptionem Imperatores Christiani agnouerunt, & decesserunt. Constantinus primus apud Rufinum d. lib. 2. hist. cap. 2. ubi habetur: *Deus vos constituit Sacerdotes, & potestatem vobis dedit de nobis quoque iudicandi. Vos vero non potestis ab hominibus iudicari*; quod dictum etiam refert Gregorius Papa in Epist. ad Maururium Imper. & lib. 16. Cod. Theodosianum lib. 7. de Episcopis & Clericis. Idemque Constantinus decreuit, ut Clerici minime ad Curias reuocentur, sed immunitate plenissima potiantur. Ex impiè violatam à Iuliano Apostata integrè reuocatur Theodosius, & Valentinianus Imperatores *lib. 45. 46. & 47. eiusd. Cod. Theod. tit. eod. Vbi manifestè offendunt immunitatem, libertatem, & exemptionem Ecclesiasticorum, adeo omni iure diuino, & humano firmatam esse, ut si ne tyrannide, & sacrilegio à Principibus laicis violati non possint.*

- 11 Nec dissente Iustiniano Imper. in L. Sancimus C. de Sacrosanctis Ecclesiis. Item C. de Episcopis & Clericis & L. rescriptum de numer. & honor. & in iust. lib. 2. de rer. dom. 5. sacresantibus, qui licet potest Ecclesiasticam immunitatem non parum diminueret inciperet Novel. 83.

collat. 6. tit. 12. ubi decernit, quod Clerici saltem in civilibus criminibus, ut furto, homicidio, &c. coram seculari Iudice conveniri possint, & si reos illos esse appareat, prius ab Episcopo sollempniter Sacerdotali dignitate, & ita laico Iudici subdantur; quod propter temporum illorum iniuriam Mariconense Concilium permisit; haec tamen, multaque aliae leges, quas Iustinianus limites suae potestatis excedens de Ecclesiasticis causis, & personis condidit, ut in C. de Episcopis & Clericis, nullius roboris, & momenti sunt, ipsaque Constitutio, ut in civili crimine Clerici ad secularem Iudicem trahantur, correctà fuit à Friderico II. Imperatore in aurb. vbi sic ait: Statuimus, ut nullus Ecclesiasticum personam in criminali questione, vel civili trahere ad iudicium seculare praesumat contra Constitutiones Imperiales, & Canonicas Sanctiones; Quod si aliter fecerit, iure suo cadat, indicatum non tenet, & Iudex ex tunc potestatem indicandi priuatur. Cui concinit d. c. nisi Clerici, & d. cap. cum non ab homine de iudic.

Et quidem iniuria est Iupremi Principis, aut Regis, eius familiam, seu bona ab inferiori, ac altero illius subdito Principe iudicari, aut disponi. Iniuria igitur etiam Deierit si bona illius in alios, quam diuinos, ac pios vsus conuertantur, & personae obsequio emancipatae diuino, alij subiectae sint Principi, quam Deo, aut illi, quem in rebus diuinis constituit Principem, & caput, vel Indem Deum. Marth. cap. 17. in quem locum S. Hieronymus, D. Angustinus lib. 1. quest. Euangel. q. 331. Bellarm. tom. 2. contr. lib. 1. de Clericis cap. 28.

Et ipsam quoad ad personas Ecclesiasticas spectat, ipsas natural, ac diuino iure exemptas esse suadet, quia superior potestas non iudicatur ab inferiori, neque oues pastores regunt, neque subditi Iudicem, aut Principem iudicant, seu puniunt, *can. lege Imperatorum, can. non licet, can. certum est, can. Constitutiones, can. Imperium, can. sequebatur, can. si non ad iudicium, & can. quoniam d. 10. can. qui dubitet d. 96. can. Episcopo, can. nemo, can. aliorum, can. facta, can. ipsi sunt, & can. cuncta per mundum 9. quest. 3. Sacerdotes autem potestatem spiritualem habent, rectores, atque pastores animarum sunt, & in ijs, quae ad salutem animarum spectant, praesunt non solum populo, sed etiam Principibus, quos & benedicunt, superioremque non benedicuntur ab inferiori. Atque adeo indignum est illos iudicari ab alio Iudice, quam Ecclesiastico, *can. satis uidentur, can. in scripturis, d. can. quis dubitet, can. Si Imperator, can. nunquam, can. Constantinus 1. & 2. d. 96. cap. 1. & segg. de for. comp. Alioquin Dei ministri, quibus debetur honor, contemnerentur, nec, dum arguunt, aut corripiunt, in viamque salutis dirigunt, audirentur. Et dnm contra rectam rationem operarentur Principes, vel temporales Iudices, temporali abutentes facultate contra fas, ac iussum, non possent à Sacerdotibus sublubritate corripi, si Principum secularium essent iurisdictioni subiecti.**

Idque cum omnium Sacerdotum dignitati in foro saltem interiori competere possit, ut sint ipsi Iudices, peculiari tamen quodam iure Episcopis competit, qui sunt in Ecclesia Principes, & in utroque foro in ijs, quae pertinent ad conscientiam, Iudices, Sac. Concilium Trident. sess. 14. cap. 5. de Sac. panis. Maior potestatem suam exercere officium, rursusque mouerent, dum potestatem ligandi, atque soluendi à Deo sibi tradita in exteriori foro uti vellent. Sciam namque alicuius saltem colorati criminis ficta specie, à malis Principum ministris accusati, atque in carcerem detrussi, tanto & ipsi, & alij terrore afficerentur, ut rationabiliter iudicare possent, se potestatem tradita frustra uti, & ab officio proprio abique conscientie scrupulo desistere possent. Quemadmodum ijs contingit Episcopis, qui in paribus infidelium Ecclesie via, ac dispensatione non resistent, quia abque vilo fructu esset eorum residentia in iis locis, ad quos Sedes Apostolica iudicat non decere, ut inutiliter accedant Episcopi. Igitur non est rationi consentaneum, ut

verēdores, atque pastores animarum, quales sunt Sacerdotes, & Episcopi, laico, seu temporali Principi in causis etiam civilibus, aut temporalibus subdantur.

- 15 Quod si hæc ratio in alijs Ecclesiæ Sacerdotibus, atque Episcopis valet, valde plurimum in Romano Pontifice, qui est Summus Sacerdos, notius Ecclesiæ Episcopus, cui subesse est de necessitate salutis omnibus hominibus, qui sunt de Christi grege, vel omnibus, vt ex Scripturis Concilia, Sacri Canones, & Sancti Patres docent, Deuter. cap. 17. Matth. 16. Luc. cap. 22. Ioan. cap. 21. Concilium Nicen. can. 1. 2. & 39. Sardic. conc. cap. 4. & 7. Synodus Ephesina in epist. ad Celestinum Papam, Concil. Lateran. sub Leone X. sess. 1. 1. cap. pastor æternus, Florentinum sub Eugenio IV. in ultionis unionis, Tridentinum sess. 7. can. 3. de baptismo, sess. 14. cap. 7. de cas. refer. cap. 3. de extrema unct. & sess. 25. cap. 1. & 2. de re. cap. 3. per venerabilem qui fil. suis legi. cap. antiqua de priuile. cap. ubi periculum de elect. in 6. cap. 1. de Summ. Trinit. & fid. cath. in 6. Clem. in de Sum. Trin. & Clem. de iureiur. Bonifacius Octauus in Extravag. Pænæ Sanctam de maior. & obed. S. Irenæus lib. 3. cap. 3. S. Cyprianus in lib. de dupl. marty. ad Fortunat. in lib. de unit. Eccl. & Ep. 52. 55. & 67. S. Athanas. in apol. 2. contra Arianos, & in Epist. ad Marcum Papam, S. Basil. Magn. in Epist. 52. ad Athanas. & in Epist. ad Sabino Diacono ad Pontificem Romanum, S. Ambros. in Epist. 78. ad Theophyl. & in Epist. 81. ad Syricum, S. Hieronym. in Epist. 57. ad Damasum, S. Augustin. in Epist. 106. 157. 162. & 165. S. Ioan. Chrysofom. in Epist. ad Innocentium Papam, S. Cyril. Alex. in Epist. ad Celestinum Papam, S. Leo Magn. in serm. 2. de assumpt. sua ad Pontificem, Theodor. in Epist. ad Leonem Papam, Agatho Papa Epist. ad Michaelen Imper. S. Bernard. lib. 3. de consil. cap. 8. in Epist. 125. 131. 183. 190. & 273. & in serm. de primalegi S. Ioannis Baptista.

- 16 Qui iudicare potest, ac debet, & iudicauit etiam de legibus temporalibus, quæ, etque politicæ tantum regimen respiciant, diuino tamen iure, atque Ecclesiastico, quo homines in viam salutis æternæ dirigantur, repugnare non debent; quod & naturalis ratio suadet, & Ecclesiæ à Spiritu Sancto edocta decreuit sæpius, 2. Paralip. 6. 23. & 26. 4. Reg. 11. 1. Corinth. cap. 6. Concil. Trident. sess. 24. cap. 6. de re. matr. can. qui dicitur, can. si Imperator, & seq. d. 96. Can. quædam 35. quest. 3. cap. non debet de consangu. Cap. cum secundum de secund. nupt. cap. fin. de prescript. cap. per venerabilem qui fil. suis legi. cap. ad Apostolica de sens. & re. ind. in 6. cap. grandi de supplen. neglig. Præl. in 6. Bonifac. VIII. in d. extr. vnam Sanctam de maior. & obed. S. Gregor. Nazianz. in orat. ad populum, Hugode S. Vidote lib. 2. de Sacram. p. 2. cap. 4. Thom. Vualden. lib. 2. de doct. fid. cap. 78. Theodoret. lib. 5. hystor. cap. 17. S. Bernard. in lib. 1. & 4. de consil. ad Eugen. S. Bonifacius Episcop. Moguntin. in Ep. ad Zachariam, Paul. Diacon. lib. 6. hystor. cap. 5. Cedren. in vit. Leonis Noni, Blondus decad. 2. lib. 3. & 6. Bellarmin. rom. 1. contr. lib. 5. de Rom. Pontif. cap. 6. 7. & 8. Suarez lib. 4. de leg. cap. 9. Azorius p. 1. instit. moral. lib. 5. cap. 20. & 21. Vt & nostri temporis, & antea quæpiam Principum, Summorumque Regum, atque Imperatorum facta declarant, legesque demonstrant, quibus naturali ratione ducti, quæ ad Ecclesiasticam immunitatem turbamdam spectant, sancire voluerunt. Cui Theodosius. lib. 16. tit. 2. l. 16. & 26. l. Sancimus C. de Sacris. Eccl. quos vicissim Deus rectorum dator, cui magnificentiæ debetur, felici bellorum exitu, & pacis tranquillitate reddita, prosperæ euentibus cumulauit, locupletauit, auxit, sicut vindicem, ac vitorem signis, atque portentis in eos fecit, demonstrauit, qui Christos suos tangere, eorum bona dilapidare, Ecclesiæ facinorosis pollueri, atque contaminare sunt ausi; Quos si hic non puniat, æterni referantur supplicii, nisi à suo peccato per penitentiam.

Tom. VI.

tiam ad Deum conuertantur, & quæ damna, quæque iniuriæ in Ecclesiæ, Ecclesiasticæque personis intulerunt, resciant.

Obiiciunt præ cæteris Principes seculares. Iuris naturalis est, ne cui iure suo priuatur absque culpa. 17 Antequam autem alius sit Sacris initiatus, in causis temporalibus, & in iis, quæ spectant ad civile, & politicum regimen, erat subditus Principi, ac seculari iudici. Ac proinde non potest Princeps laicus in tali casu iure suo priuari.

Respondet, Principes seculi, qui immèdiatè expresso, aut tacito populi consensu præstiterunt, quibusque præfatis naturali, ac diuino iure debetur honor, reuerentia, subiectio, obediencia, & tributum, Exod. cap. 22. 1. Reg. cap. 10. Prouerb. 29. Sap. 6. Matth. cap. 17. & 22. Luc. cap. 19. ad Rom. cap. 13. 1. Timotheo. 2. ad Tit. cap. 3. ad Hebr. cap. 13. 1. Petr. cap. 2. S. Clemens Roman. lib. 4. Constit. Apol. cap. 12. & lib. 7. cap. 17. & can. 48. Apollon. S. Dionys. Arcop. cap. 11. de diu. nom. S. Ignat. in Epist. ad Smirnenfes, & in Epist. ad Antiochenos, S. Insuper in Epist. ad Antiochum Prim. S. Irenæus lib. 5. cap. 14. Theophil. Antioch. in l. 1. & 3. ad Autolyr. Origenes lib. 9. in Ep. ad Roman. Enstebius Cæsarientis lib. 4. hyst. Eccl. cap. 14. S. Basilus Magnus in moral. cap. 79. Didymus Alexandrin. enarr. in 1. Epist. S. Petri, S. Gregorius Nyssen. in orat. aduersus eos, qui egre ferunt representatos, S. Chrysostomus hom. in psal. 148. & hom. 23. ad Rom. S. Cyrillus Alexandrinus de rebus in Deum fide ad Theodosium Imper. Isidorus Pelusiota lib. 2. Epist. 216. Theodor. ad cap. 13. Epist. ad Rom. Epiphani. Constantinop. in Ep. ad Hieronimum Papam, Procopius Gazæus ad cap. 12. Exod. S. Maximus serm. 9. de magistrat. Roman. 23. S. Damascenus orat. 2. de iugum Phorior, & Theophylactus ad cap. 13. ad Roman. Simeon Metaphrast. de S. Adrianis, Occumenius ad d. cap. 13. ad Roman. Euthymius ad psal. 148. S. Marialis in Ep. ad Theodosium cap. 8. Tertullianus ad Scapul. cap. 2. in apol. cap. 30. & 31. & de idolatra cap. 15. S. Cyprianus de baptismo, Clericis, & lib. 3. testimonior. ad Quirin. cap. 38. S. Ambros. ad cap. 5. Luca, S. Hieronymus ad cap. 5. Epist. ad Titum, S. Augustinus in ep. 42. & 54. ex Epist. ad Roman. cap. 92. & 74. & lib. 3. conf. 8. Innocentius I. in Epist. 2. ad Exuperium cap. 2. S. Leo Magn. in Ep. 83. ad Iulianum Episcop. Cæsensem, Sedulius ad cap. 13. ad Roman. S. Prosper in epist. 34. Salomon explicat in parabol. Salom. Symmachus Papa in apol. aduersus Anastasium Imper. Hormisdas Papa in Epist. 22. ad Iulianum Augustum, S. Primalius in cap. 13. Epist. ad Roman. S. Gregorius Magnus in lib. 1. Reg. cap. 10. lib. 4. Epist. 52. & lib. 7. cap. 120. Isidorus Hispanus lib. 3. de Summ. hom. cap. 49. Beda ad cap. 12. Marci, Alcuinus præf. in lib. de S. Trinit. ad Carolum Aghen. Haymo ad cap. 13. ad Roman. Remigius Antiochod. ad psal. 88. Petrus Damiani in Epist. ad Carolum, S. Anselm. ad cap. 13. ad Roman. ubi etiam S. Bruno, Iso Carnotensis Epist. 214. ad Ludouicum Francorum Regem, & in Epist. 250. Hugo Victorinus de Sacram. fidei lib. 4. Epist. 2. cap. 8. & 9. S. Bernardus in Epist. 170. Petrus Bleicensis Epist. 80. Alesius 3. quest. 137. membr. 3. Albertus Magnus lib. 2. sent. dist. 44. S. Thomas lib. 1. de regim. Princip. cap. 8. & lib. 2. cap. 15. S. Bonauentura in lib. de Ecclesiastica hierarch. p. 1. alique innotuit, recipere quidem facultatem in iis, quæ ad politicum, & temporale regimen spectant, vt populi tranquillam, & quietam vitam possint agere, quæ ex discordia ciuium, seu maleficiorum, & bellis, quæ ab exteris excitantur, impediti cum possit, Principis prudentia, & virtute, vt hæc repellantur, populorum consilium, & animus fuit.

At non sibi austerè voluerunt, aut rationabiliter poterant gentes, potestatem, seu libertatem eligendi statum, quem magis, & ad alia bona, & ad vitam præsertim æternam conducere fibi arbitrantur, vt per Bellarm. rom. 2. contr. lib. 1. de Cleric. cap. 30. post medium. Non igitur est iniuria Principis, si liberta-

docet ex ipsis Iuristis Valenzuela in *defens. monit. Pauli V.* p. 4. num. 101.

- 38 Neque distinctio illa in iurisdictionem iudicalem, & politicam, minusque exemplum de parrefamilias hic locum habent. Siquidem in *can. 11. Bulla in Causa Domini* puniuntur omnis electio iniuriola, & violenta, qualis censetur esse omnis facta inficio, & non assentiente Pontifice, cui non alij subduntur persone in illo canone expressæ; Quare ad ipsum esse recurrendum, & ad alios proprios Iudices Ecclesiasticos, qui possunt iudicare personas Ecclesiasticas, & in casu delinquentes iurisdictionem exercere, causa tamen cognita, focus autem iniuriarum committentem condemnandum reum inauditum, effugere etiam contra Sanctionem Frederici Imperatoris *tit. 1. §. si Clericus de pac. tenendi. in vñ. feud. ubi facitur coram suo Episcopo conveniendum esse*. Clericum violatorem pacis, & ab eodem puniendum. Faciuntque *cap. Olim cum Glof. v. hominibus de iniur. & damn. dat. & sentie Alter. cap. 4. col. 13. ad d. can. 11. Bulla*, cianus Victoriarum *relecti. de potest. Eccles. fol. 7. prop. 9.*

- 39 Famulus autem Clericus à parrefamilias constituitur ad servendum domui suæ, idcirco licet potestab illo expelli, non solum si iacobedans, & domum eius perturbator fuerit, sed etiam si obediens, & pacificus, ullaque iniuria ipsi inferatur, cum nullum ius habeat commorandi in aliena domo. At Episcopi, & Clerici constituantur à Summo Pontifice in Regnis ad servitium, ac regimen Ecclesiarum. Et ideo si aliquando ij delinquant, non possunt licitè à Principibus ejici, quia habentibus commorandi in eorum Regnis, non solum vi citius, sed etiam vi persone ad servitium, ac regimen Ecclesiarum constitutæ, non solum à Summo Pontifice, sed etiam à Deo iuxta illud *Adm. 16. Evangelium mundum universum, predicare Evangelium omni creature*: atque adeo habent ex iure diuino, vi liberè possunt ubicunque habitare, & Ecclesiasticæ officia exercere.

- 40 Quare non possunt Principes, Clericos, si quas Ecclesias in suis diocibus à Summo Pontifice obtinuerint, ab illis eicere, nisi de licentia eiusdem Pontificis, alioquin tum ipsi, tum mandantes eorum habentes, & auxilium, consilium, ad favorem prestantes incurunt in excommunicationem *11. Bulla Cerna*, vi communiter tradunt Theologi, nominatim Henriquez *lib. 14. cap. 13. n. 6. & in Glaf. lib. 1. Suarez de censur. disp. 31. fol. 32. num. 70. Filiuc. 16. tit. 16. c. 9. num. 247. Reginald. 16. 1. lib. 9. c. 50. num. 313. Scotia in Bul. Pontif. cap. 266. ribet. 430. Alter. de censur. tom. 1. disp. 12. lib. 5. cap. 4. §. quod verum est. Sayr. eod. tit. lib. 3. c. 15. num. 8. Coriol. in d. can. 11. ubi etiam Duard. 9. 9. & Soula num. 3. & disp. 69. Gambacurt. de casib. refer. c. 11. num. 4. Megal. in part. lib. 3. c. 11. num. 4. q. 1. Nauar. in man. cap. 37. n. 67. quem sequitur ex Iuristis Marthas de iurisd. p. 3. c. 34. num. 34. quidquid in contrarium dicant Pereira de man. reg. cap. 12. n. 13. & Salzed. in addit. ad pr. crim. Diaz cap. 103. ad eundem, vt ex ipsis Iuristis hanc sententiam consulere non audeat Iosephus Sesse de imbitis. cap. 8. §. 1. n. 103. & 109. & periculosam illam vocet Ioannes de Hevia in Caria Philip. p. 3. §. 3. num. 30. quod amplius Marthas loc. cit. p. 4. cent. 2. cap. 1. q. 2. n. 8. ad Praelatos, quod instantiam Principum secularium oretenus, & causa non cognita, precipiant alicui Ecclesiastico, aut illum cogere, vt à sua diocesi discederet ex eo, quod talis est Principis voluntas; quia cum huiusmodi preceptum, seu preces fiant ad instantiam Principis secularis, sunt illius quodammodo executores. Maxime quia in hoc casu non id faciunt, vt Episcopi, sed vt priuati.*

- 41 Ex quavis non teneantur Principes impunè reliquere in Regnis suis Episcopos, vel alios Ecclesiasticos seditionis, & pacem publicam turbantes, in hista-men, ac huiusmodi casibus Episcopi, ac ceteri Ecclesiastici à Summo Pontifice, & ab eius Iudicibus id possentibus Principibus reprimi, ac puniri possunt ac debent, quin & ab ipsis Principibus à Regno ejici, de licentia tamen eiusdem Summi Pontificis; quod si Pon-

tifex consuli nequeat, tantaque esset necessitas, quod euidenter periculum esset in mora, eo casu licebit Principi seculari in Clericos, & Episcopos per modum iustæ defensionis facere id, quod recta ratio ad impediendum damnum Resipublicæ imminens opus esse dicauerit; quia tunc præsumitur consensu Pontificis, & ratum habetur, ac proinde idem censetur, ac si antecessoribus ipsis licentia intercessisset; licet Alterius absoluit loquens, nonquam possit ei ei videatur asserere. Secus autem si res ita se non haberet; quia quando periculum non est in mora, non habet modus locum iustæ defensionis. Nam ad istam defensionem conditio necessaria est, vt fiat cum moderamine inculpate tutelæ. Quando autem Princeps potest à Summo Pontifice, vel à Praelato Ecclesiastico defensionem petere, inculpate se defendit. Atque ita docent Molina *d. 10. 1. tr. 2. disp. 3. t. concl. 4. Salas de legib. tr. 14. disp. 14. fol. 9. n. 111. Tanner. in 3. 2. disp. 4. q. 4. dub. 1. num. 30. & Suarez in Reg. Angl. lib. 4. cap. 34.*

Transmissio denique Ecclesiasticorum ad Summum Pontificem, vt ab eo puniantur, est quoque regulariter contra immunitatem Ecclesiasticam; quia cum non sit ex se necessaria, est quardam colorata eiectione. Hinc communiter Doctores concedunt Iudici laico, vt tantum capere possit Clericum, quando reperitur in flagranti crimine, vel quando is probabiliter præsumitur incedere ad delinquendum, ad effectum illum presentando Praelato Ecclesiastico, si sit de fuga suspectus. In his enim soli casibus ex tacita voluntate Praelatorum, vel à iure censetur cultibet capiendi Clericum facta potestas iuxta *L. 1. reus C. de Episc. & Cler. non autem titulo iurisdictionis, vt ex cap. non ab homine de iudic. & cap. si verba de sent. excom. & cap. si Clericus de for. comp. Et præter præsumptionem fugæ requiritur etiam, vt non potuerit à proprio Praelato Imperatri mandatum, & quod statim Iudici proprio remittatur, & licet intra spatium viginti horarum, & vt docet Fallos, breviori tempore, si fieri potest; quia in tali casu neque Superior Ecclesiasticus præsumitur consentire, neque secularis Iudex rationabilem causam habet Clericum diutius retinendi, & si alij Doctores absolotè negent Iudicem laicum capere posse Clericum etiam in flagranti crimine, vt siliat illum Praelato Ecclesiastico, vt Marthas *lib. 1. part. 4. cent. 1. cap. 42. num. 17. Megal. in 3. p. lib. 3. cap. 11. num. 7. & Soula in Bull. Cerna cap. 16. disp. 82. num. 8. quod si factum est, factum est de facto non autem de iure. Non enim quod factum sit, sed quid fieri debeat, spectandum est, & si licet 12. de offic. Praefid. & cap. cum causam de elect. Neque exempla, nisi bona, sequenda sunt, vt rectè ait Gell. lib. 10. no. 1. tit. 1. cap. 19.**

Textus verd in *can. si filius 16. §. 6. non solum non tribuit Principi laico, quod possit transmittere, Episcopum ad Summum Pontificem, vt ab illo puniatur, sed tantum permittit, quod apud eundem Pontificem instet, rogando illum, vt pronote velit, sed per subsequentes canones est abrogatus.*

Hoc autem subiecio, quod, si graue periculum, aut scandalum timeatur ex admissione Episcopi ad foveam Episcopatum, vel aliorum Ecclesiasticorum ad suas Ecclesias, nec tunc possit admoneri Pontifex, non indocatur censura ex eo pro interim non admissione, quæ est ad maius malum vitandum. Immo Abbas, Innocentius, & alij in *cap. 2. & cap. cum terra de elect. volunt, Episcopos scandalosos, & temporalibus Principibus merito, ac valde suspectos posse sine aliqua poena non admitti.*

Quod si ad locorum possessionem, vel residentiam semel admissi, & deinde ad tempus discessi, tunc redeunt, prohibetur admitti, asserunt aliqui absoluit non induci censuram, quod alij distinguunt. Vel enim discessus fuit dolose affectus ad effectum non admittendi, dum redire contingeret, & tunc volunt induci, minime

vero, si fecus. Nam in priori casu adeo vera electio, ille, quia subdita, & palliata, non videatur talis, id quod potius iniuriarum aggrauat, quam tolerabiliorum reddat. Præsumitur quippe ita facta, velin fraudem dicti can. 11. Bullæ Cœnæ, ne dicatur quod propriè elector, dum tamen idem sequitur electionis effectus, vel quia manifesta expulso forte non habuit effectum, pura ob maiorem personæ ejciendæ potentiam, vel aliam ob causam. Vnde talis non admissio est saltem indirecta electio, quod sufficere ad censuram contrahendum, tradit Altez. d. cap. 4. §. 13. Dicitur quippe ejci, qui dicitur iniuriæ ab rebus machinatione, etque saltem indirecta electio, quæ nimirum id fit, ex quo cogitur Prelatus discedere, quæ & debet præsumi damnata. In posteriori autem casu, etiam si sit iniuria, non tamen est aliquo modo electio, quod sufficit ad censuram effugiendum.

36 Potrò quod Ecclesiasticæ personæ sint immunes etiam ab angarijs, & perangarijs, vbi in notatis in l. fin. §. curia, & §. legati, & §. fin. ff. de mun. Gloriam innotem. 1. C. de Sacros. Eccles. l. maximam 12. C. de excus. lib. 10. l. 1. C. de quib. mun. vel praefat. non. l. si excus. l. vlt. C. de subre. conf. lib. 1. vult & Fridericus II. loco relatum, & tradit Sixtin. de regal. lib. 2. cap. 13. n. 11. & 14. lo. Atze de nobil. ff. p. 1. c. 2. n. 23. & 26. quas iniuulsiuam, & grauissimam extortionem appellat. num. 34. & n. 36. & 37. ac 39. Ripol. de regal. cap. 19. n. 1. ac 9. vbi ait: conclusio in hac regalia hæc est, quod in casibus necessitatis vassalli teneantur operari Regi prestare tam personales, quam cum iumentis, curibus, & alijs. A quibus omnibus non solum eximit Fridericus II. verum, etiam & antea Magnus Constantinus, vt in l. 2. C. de Episc. & Cler. & Bullis in Cœna Domini can. 18.

37 Vnde si fuerint Ecclesiasticorum coloni grauati ad angarias, & perangarias committeretur in can. Ecclesiasticum 69. 12. q. 2. vbi Archid. n. 1. Gemm. num. 1. & 2. ac docent Thom. del Bene de immuni. n. 1. c. 5. dub. 28. vbi refert plures resolutiones S. Congregationis super Episcopis, & immunitatis Ecclesiasticæ, Bellef. des. Cler. p. 1. rubr. de exempt. Cler. §. 7. num. 1. vbi communissimam ait, Specul. dec. 41. num. 32. vbi de qualitate oneris n. 36. & 38. Fagnan. in cap. non minus n. 1. ac 7. de immuni. Eccles. late Spad. lib. 1. conf. 131. Vbi articulum examinat, distinguit, & comprobat; vt si cogetetur ad perducendum currus sine subministratione expendarum, ac mercede iuxta explicationem Afflicti in Confist. Regn. lib. 1. rubr. 87. §. omnes officiales n. 1.

38 Quod autem Coloni Clericorum non possint grauari angarijs, & perangarijs, docent Paris. conf. 25. num. 10. lib. 1. Maudel. Alban. conf. 441. num. 4. lib. 3. Bartol. conf. 25. num. 1. vbi, quod etiam de iure communi non solum Clerici, sed etiam eorum Coloni non subeunt munera personalia, factioneque aliquas, Decian. conf. 51. num. 42. lib. 3. Eugen. conf. 96. num. 8. & 13. lib. 1. Caroc. de locat. p. 4. tit. de collect. n. 40. cum alijs cumularijs à Lancel. Gallenz. §. 9. num. 49. quem sequitur Sperel. dec. 41. num. 79. & 80. & dec. 42. n. 1. & 13. dec. 43. n. 45. Gambacur. lib. 1. de immuni. cap. 2. num. 8. & lib. 3. cap. 1. num. 5. Vbi latius explicat in quibus versatur immunitas Ecclesiastica, Flau. Pap. de libert. Eccles. cap. 23. num. 6. vbi ait, multos Doctores docere, Colonos Ecclesiæ esse immunes ab oneribus personalibus, acque adeo ab angarijs, & perangarijs, cum miliet eadem

In omnibus patet. Declarationes Sacrarum Congregationum alias adduxi.



CONSULTATIO XXXII.

An alba per Iudicem secularum, post allegatam à reo in suis constitutis immunitatem Ecclesiæ, ante subsequens in Iudici Ecclesiastico declarationem, sint valida?

R Espondeo negativè. Nam exceptione immunitatis opposita Iudex laicus temerè incompetens, & quidquid deinde agit, inquam priuatus agere dicitur in l. 3. §. de off. Praef. Ber. conf. 113. n. 7. lib. 3. Sperel. dec. 126. num. 38. Nec vltio vnquam tempore sanatur, quia ex Constitutionibus Gregorianæ verba irritum, & inane dixerunt, si quis scierit, qui ignorauerit conuictus attendari; quod etiam in hac specie libertatis, & immunitatis Ecclesiasticæ habetur in notis, cass. C. de Sacrosanct. Eccles.

Neque suffragaretur. decretum Iudicis laici, si postea mandaret certiorare reddere Iudicem Ecclesiasticum; quia certioratio post iam incursum nullitatem actuum substantialium, & decretum subsequens Iudici Ecclesiastico non possunt consolidare acta, quæ perpetuo nulla, atque irrita sunt, teste Donat. de immuni. Eccles. refol. 26.

Idque præcipuè si inciterent seculari contraclus à loco immuni conuictorem; esset enim contra dictam constitutionem Gregorianam §. 5. vbi delinquentes laicos ad Carceres Curie Ecclesiasticæ reponi mandat, nec tradi Curie seculari, nisi cognito prius per Episcopum, an delicta verè commissa sint.

Minus obstat etiam telatio, ac depositiones, quod delinquentem comprehendere extra locum immunitatem. Quoniam in iudicio formando super immunitate Ecclesie nulla fides facitilibus, deponentibus super exclusione immunitatis, additur, vt per Mar. Ital. de immuni. lib. 1. cap. 6. §. 2. num. 98. Decian. pr. crimin. tom. 2. lib. 6. cap. 29. n. 10. Viti. dec. 19. num. 6. Sed sola comprehensio assertio sine alio documento veritatis cognitionem capere illic deoulti ad Iudicem Ecclesiasticum, & interim Iudex laicus tenetur abstinere ab ulteriori processu, quia agitur de re Ecclesiastica, & ad Ecclesiasticam immunitatem spectante, vt per Dian. p. 3. tr. 1. refol. 32. & Peregrin. de immuni. lib. 1. c. 6. §. 2. num. 100. & §. 9. Et in dubio semper præsumitur, reum potius fuisse comprehendit in loco immuni, quam extra, Donat. d. refol. 26. Maximè autem si accesserit depositio saltem vnus testis deponentis de visu extractionem, & alterius de auditu, quorum dicta simul iuncta sufficiunt in hac materia, nulla in contrarium existente probatione, vt aduertit Donat. loco citato refol. 32. n. 6.

CONSULTATIO XXXIII.

An sit recedendum à declarationibus alijs emanatis à S. Congregatione Immunitatis, quas alibi retulimus, præsertim 18. Martij, & 14. Iunij 1625. quibus firmatur, Colonos, & custodes Ecclesiasticorum domum dantes in bonis laicorum cum animalibus eorandem Ecclesiasticorum, conueniendus esse coram Iudice Ecclesiastico?

R Espondeo negativè, ac proinde cognitionem huiusmodi casualium spectare ad Ordinarium, non à obtinentibus laicorum obiectiõibus. Tum quia But. in cap. 3. ar. 53. n. 18. de sent. excom. Felin. in cap. Ecclesia S. Adria. n. 104. ad fin. de confis. Grammat. consil. civil. 102. num. 8. & §. 9. cum alijs per Sardon. conf. 321. n. 88. lib. 3. loquuntur in damnis datis propria culpa, & mali-

tia,

ria, aut negligentia custodum permittentium animalia damnum inferre, neque ea aliter ascendendo, ne damnum inferant, non autem in damnis datis ab animalibus non ex proposito, & ex consilio, sed fortuito. Siquidem in hoc eventu cessat ratio preiudicii, cum ponitur in hoc casu non sit locus, sed ad damni emendationem dominus animalium teneatur, ut per ipsos Doctores laicos nominatur Luc. de Pen. in l. 2. C. de pasc. publ. Prec. defend. lib. 2. tit. de auc. & pasc. Baro. aut. 46. num. 3. Adhuc de. ago. n. 5. & lib. 3. Confess. rubr. 37. n. 7. ad fin. Quare cognitio buitis contrahitur, an damnum illarum fuerit data opera, vel casu pertinet ad ipsam Iudicem Ecclesiasticum, ut per eundem Bar. in cap. Ceterum num. 9. de iudic. Covar. futor laice iurisdictionis pract. q. 33. cap. 33. mon. t. & Farinac. quæst. 2. num. 33. ubi de comuni.

3 Tum etiam quia receptissimum est limitatio contrarie conclusionis, ut illa non procedat, quando indicetur consultaret preiudicium Ecclesie, vel personis Ecclesiasticis, prout resultat in casu, quo bona Baronum coherentia bonis Ecclesiasticorum, ut proinde difficilissima esset illis animalia custodire, ut aliquando damnum non inferant. Vnde si coloni, & custodes possent conveniri ad Iudicibus Baronum, alijse Militibus laicis, Ecclesiastici neminem invenirent, qui suos agros, & animalia coleret, & custodiret, ut per Federic. de Sen. conf. et l. mon. to. Felin. in dist. cap. Ecclesia S. Maria num. 99. de cons. Capta rubr. 96. mon. 86. Menoch. de arbit. cap. 53. num. 34. Carol. de effec. Cler. effec. 3. mon. 71. Auzon. Macerat. varior. resol. lib. 2. resol. 111. mon. 32. & seq. idem dist. dist. consil. 301. num. 74. & seq. Leo in thesaur. for. Eccles. par. 2. cap. 14. n. 6.

3 Argue hac ratione merito eadem S. Congregatio Immunitatis noluit attendere obiectum præteritum in memorabilis consuetudinis cognoscendi causas damnoarum dictorum contra colonos, & custodes laicos damna inferentes cum animalibus Ecclesiasticis. Cum enim consuetudo, ubi probaretur cum requisitis, non sit maioris potentie, quam ius commune, ideo ex causa præcedentis limitationis, ne Ecclesia indirecte lædatur, recedendum est à consuetudine, siue recedatur à iure, l. omnes populi, ibi: legibus, ubi moribus, ubi Barro. mon. t. de iust. & iur. Casale. dec. 447. num. 2.

4 Non obstat potentia declaratio eiusdem S. Congregationis, in qua declaratur esse dictum, quod ubi coloni, & Clerici damnum inferunt cum animalibus Ecclesiasticis, vel Ecclesiasticorum, cognitionem quoad personas spectare ad laicum, quo verò ad animalia ad Curiam Ecclesiasticam. Nam præterquamquod huiusmodi divisiō fieri nequeat saltem, ubi damnum est illatum ab animalibus fortuito, non auctori consensu, cum tunc, ex quo causa respectu emendationis damni concernit interesse Ecclesie, debet ab Ecclesiastico Iudice cognosci tanquam digniore, ne contentiones causarum dividantur, & in materia damni procedentis à seculo individui contingat super eadem re diceri, vel contrariis ferri sententias, l. qui de crimine p. ubi Glof. super utrag. C. de accu. Boli. de crim. comp. mon. 14. n. 164.

4 Actus tamen retenta dicta declaratione pro vera intelligenda videtur non applicari limitatio supradicta, locus verò ubi applicatur. Alioquin læderetur Ecclesia, & Ecclesiastici non repeterent colonos, & custodes ex Feder. de Sen. dist. consil. 111. n. 10. Felino, Microdio, & Sardo locis allegatis.

CONSULTATIO XXXIV.

An Praefes Romaniola possit cognoscere causas appellationum ab Archiepiscopo, & Episcopo Provincia ad ipsum interpositarum?

Affirmative respondendum videtur. Nam habet pro se iuris assensum, & est in quasi possessione inmemorabilis cognoscendi huiusmodi causas. Et licet ad hunc effectum fuit sufficiens quilibet simplex quasi possessio lib. 1. §. interdictum §. vi. possid. Rota dec. 147. mon. t. p. 3. res. cum alijs passim, multo tamen magis ei prodeit quasi possessio inmemorabilis. Quamvis enim ex longuza possessione oriatur præsumptio talis aded, ut ex eo possit concedi mandatum de manutendo, etiam inferiori aduersus Superiorem habentem auctoritatem iuris, ut per Covar. pr. quæst. cap. 17. n. 2. ubi in terminis cap. Cum persona de priuileg. m. 6. dicit sufficere titulum præsumptum, qui oritur ex longuza possessione, Rot. dec. 334. num. 2. & 7. & dec. 595. num. 4. p. t. An. nihilominus hæc sine dubio procedunt, quando non solum docetur de longuza possessione, sed etiam de inmemorabili; habens enim inmemorabilis potest allegare maiorem titulum, & etiam privilegium Apostolicum, Rota in res. dec. 1. mon. 4. p. 2. cum vulgo alijs.

Etenim multo magis suffragatur aut simplex, aut longuza, aut inmemorabilis quasi possessio, dum concurrat assensus iuris, quoniam ipsa sola sufficit pro habendo mandato de manutendo d. cap. cum persona, Rot. res. dec. 332. num. 1. & dec. 491. num. 2. p. 3.

Quod autem ius assensit huic Praefati, laici, superque pater, quia est depositus Praefes cum facultatibus Legati de latere, Dec. consil. 49. sub num. 6. in fin. adducens textum in cap. 1. de offi. deleg. ubi Legatus Proconsuli adaequant, Paris. consil. 17. mon. 4. lib. 4. Nauar. in cap. Cum contrarius num. 2. de rescript. ubi, quod paria sunt, quem esse Cardinalem, & Legatum de latere, & Legatum cum potestate Legati de latere.

Praefes autem cum facultatibus Legati de latere est maior omnium in Provincia post Romanum Pontificem Franch. in cap. Si Abbas mon. 6. de elect. in 6. Gambas. de offi. legat. lib. 8. mon. 120. & potest omnia, quae specialiter non sunt reſervata Sedis Apostolicæ in signum specialis privilegii, Barbof. in collect. ad cap. Quod translatam mon. 7. de offi. legat.

Et in specie, quod ab Episcopo, qui etiam sit Legatus natus, ut Castellanensis, & Remensis, tenet Gamb. loc. cit. num. 111. & 113. dum querit, quia cognoscat appellationem interpositam ab Episcopo ad Legatum, ad Archiepiscopum, & ad Papam, Franch. in cap. Collectione mon. 4. de appell. dum ait, quod Archiepiscopus legatus in sua Provincia aliquid facit, ut Archiepiscopus runc ad eum non potest appellari, ex quo actum solum pectis, ergo si non iudicasset esse causam appellationis interpositam ab Episcopo, cognosceret tanquam eius Superior, ut clarius tenet Villadieg. in tract. de Legat. p. t. q. 8. num. 36. inquit, talis legatus esse Iudicem talis appellationis ab Archiepiscopo, etiam quod cognoverit solus, Scacc. de appell. q. 8. num. 86. Gemin. in d. cap. A collectione mon. 8. Rot. dec. 313. sine prima de suppl. negl. Pral. in mon. Mil. in reperi. v. appellatio à sententia Episcopi, Villadieg. loc. allegato.

Non obstat, quod iurisdictione Praefatis sit in iurisdictione Iudicis temporalis. Nam etiam est Ecclesiastica, & ideo potest cognoscere de omnibus causis Ecclesiasticis, cap. t. de offi. deleg. m. 6. & per hunc textum Villadieg. d. q. 8. num. 3. etiam quod vertatur inter duos Episcopos, ut per eundem Villadieg. ibidem mon. 14.

Id, quod specialiter statutum est per Constitutionem 7 Aegyptianam lib. 6. c. 5. quæ licet emanaverit à Cardinali Aegypto representante Principem temporalem, in ijs

ramen, quæ expressè disponuntur de personis Ecclesiasticis, eas ligat, vt de statu confirmat à Papa, eo quod dicatur Papale, Rota apud Statil. de fals. dec. 237. num. 3. & 2.

- 8 Præterea D. Præfata circumscripta quacunque dispositione iuris communis, & specialis, debet manentem ex sola quali possessione præscripta ex allegatis sub initio, cum saltem non possit dubitari, quin huiusmodi iurisdictionem non sit præscriptibilis, cap. Romana §. debet de appell. in 6.

- 9 At nihilominus negariè respondendum esse cenico, nam Constitutio Marchiz lib. 6. c. 5. aut non est valida, aut non afficit subditos Prouincie Romandiolæ. De inualiditate autem constat ex defectu iurisdictionis statuentis per ea, quæ adducit Grammat. dec. 61. num. 10. nam Clerici, & eorum bona sunt etiam de iure diuino exempta, & immunita à iurisdictione Iudicis secularis per textum in can. Si Imperator, vbi Gloss. v. de iur. 96. d. cap. quoniam, ibique Gloss. de censu. in 6. ad quos videntur Doctores communiter. Ac ita, vt ne quidem possint Clerici in illam tacite, vel expressè consentire, cap. significasti, & cap. Si diligenti de for. comp. quinimo si forum seculari non declinant in dictam secularitatem iurisdictionem expressè confiterentur, deberent per Iudicem Ecclesiasticum poena extraordinaria puniri, vt per Grammat. d. dec. 61. & tam Iudices, quam notarij, & Advocati, ac procuratores, nec non partes ipsæ incidere in excommunicationem contentam in Bulla Cænen cap. 15.

- 10 Siquidem à sententia Suffraganeorum appellatur ad Metropolitanum per textum in d. cap. Romana de appell. in 6. can. placuit 3. q. 6. & omisso medio ad Sedem Apostolicam, can. Si quis vestrum, can. ad Romanam, can. arguta, & can. Si quis putauerit 3. q. 6.

- 11 Non obstat, quod eiusmodi Constitutio sit confirmata à Papa; quia cum eius confirmatio sit in forma communis, & iuris antiqui tantum præseruatiua, nihil de nouo tribuens, nullumque tollens obstatulum, defectum, seu impedimentum, cap. 1. vbi Gloss. 3. cap. cum dilecti 3. & cap. excommunicatus de consue. uti. vel utilit. Castador. dec. vii. cod. tit. Præterquam quod non videtur obligare subditos Prouincie Romandiolæ, cum sit localis, Ideoque non extendenda ad alias Prouincias ultra Marchiam. Nam Constitutus in Prouincia Romandiolæ nullam habet iurisdictionem, cap. vt animarum de consue. in 6. l. fin. ff. de iurisd. omni. Iud. Aliter enim sequeretur absurdum, quod scilicet potentia finita produceret actus infinitos, vt in terminis docet Gail. lib. 31. obs. 124. num. 5. & 6.

- 12 Et in nouem euentum Ægyptianæ Constitutiones non comprehendunt personas, aut bona Ecclesiasticorum, vt lapsus fuit decisum à Rota Romana in decisione allegatis ab Hooedero conf. 20. n. 6. & pluribus segg. vol. 3. & in Romana domus coram Coccino, vt apud Farinac. in 2. vol. crim. dec. 305.

- 13 Quod autem ad præsentem consuetudinem, seu quasi possessionem, cum illa sit contra libertatem Ecclesiasticam, induci non potuit, neque inducta valet, cap. asse Clerici, & cap. Clerici de iudic. can. placuit, & can. inola 11. q. 1. auth. statum C. de Episcop. & Cleric. & magistraliter Rota in antiq. tit. de consue. dec. 240. & omnino tollitur, & abrogatur per Bullam Cænen Domini d.

CONSULTATIO XXXV.

De reffe, vt dicitur, virgine, nempe indumento factus nascens, postea sub mappis super lapide sacro aletris, cinque abusu ad Sor-tilegia, & de probatione huiusmodi delicti.

Ad triplicem delicti speciem valet hoc referri, nimirum ad sacrilegium hæreticale perficiendum cum dicta veste, postquam natus sacrificium fuisset super ta celebratum, pacto in eo cum demon perquirendo de eo, quod nec facere, nec cognoscere potest.

Ad sortilegium non hæreticale abique pacto expresso cum demone, id tamen querendum, quod ille facere & cognoscere potest, sicut ex traditis à Martino Deltin dispo. mag. lib. 5. sect. 5. tradit Farinac. in pr. q. 20. num. 84. & de heres. q. 181. §. 1. sub n. 20. loquendo de hostia non consecrata, super qua fuit celebratum sacrificium Missæ, quamvis contrarium senserit Scaccia de iudic. lib. 1. cap. 12. n. 34. & Caren. de mod. proced. in caus. eff. tit. 12. §. 8. n. 53. Speciatim de cure, & vestimento poenit nascens supposito, & oblato in Sacrificio Missæ docet Paul. Ghirland. de sortil. q. 3. n. 20. & 21. existimans Sacrilegium hoc casu fieri, cooperante Sacerdote, qui Sacrificio Missæ preces nefarias, & inhonestas immittit, de quorum Sacrilegiorum poenis plenè agit Farinac. d. q. 181. §. 1. num. 51. & segg.

Ad simplicem superstitionem apponentis dictam cutem, seu vestem virginem super altare, inquit sacerdos ibi celebraturo, credendo, quod illa virtutem assequatur aduersus inimicorum arma, vel ad mortem subleuantem euertendam, seu quid aliud, de quo loquitur Moronius resp. 95. n. 154. 155. & 159.

Ad quam autem speciem ex relatis id referendum sit, inquirendum est. Et in primis apponi debet corpus delicti, scilicet dicta cutis, seu vestis ex notatis à Caren. d. tit. 12. §. 20. num. 173. Et de ipso delicto in genere, nempe de reperi-tione dictæ cutis sub mappis super lapide sacro aletris, in quo Missæ sacrificium à Sacerdotibus offerretur, debent adesse depositiones testium, qui debent esse con-testes, ac deponere, quod antequam altare fuerit inspectum, in eo dicta cutis fuerit reperia, alioquin non iunguntur in iudicio criminali, etiam ad faciendum indicium, quod probati debet per duos con-testes, vt inquirunt Bero. in cap. asse Clerici ex n. 138. de iudic. qui articulo ad partes discusso ita distinguendum concludit sub num. 139. Marfil. in l. de minore §. plura num. 90. alijs 115. ff. de quæst. Paril. conf. 154. n. 26. & seg. Piot. conf. 65. num. 11. Foller. in pr. crim. 2. p. 3. p. princip. v. & si confitebuntur num. 2. Boff. tit. de iudic. num. 21. Farinac. de testib. q. 64. num. 145. Rot. coram Puro de dec. 165. num. 6. lib. 2. in correctis, Seraph. dec. 1139. num. 11. loquens de crimine simonie, quod in ciuilibus etiam ab eis feruari testantur Pat. dec. 466. n. 1. lib. 2. & dec. 3. de probat. Cæd. de Grassi. dec. 4. n. 4. de fer. & de re iud. Pego. dec. 430. num. 3. Millin. dec. 278. num. 1. Sacrat. dec. 664. num. 6. p. 1. rec. Metlin. dec. 170. n. 3. cum alijs.

Et quamvis quamplures recenseantur de auditu ab illis, qui dictam cutem apposuit, artem vitæ regulam, quod testes de auditu alieno nihil probant ex congestis à Farinac. de testib. q. 69. cap. 1. n. 2. cum segg. eis obicit, si singuli audierint ab vno. Nam ad hoc, vt testimonium de auditu aliquam fidem mereatur, opus est, quod illi, à quibus testes audierunt, sine plures, quam vnus, alijs nihil probant, cap. licet quoddam de testib. ibi: non vique ab vno, cum non fuisset ille qui videret, sed duobus ad minus, cum notatis à Gloss. v. ab vno, Innoc. v. auditis, Oñ. num. 6. & 11. Io. And. num. 4. & 6. Bald. in proc. Butr. num. 7. in 4. notab. ac n. 6. Abb. num. 2. Imol. num. 3. & Io. de Anan. num. 1. Rip. in l. 1. num. 88. in fin. & Cart. lun. n. 59. vbi ait communem, ff. si certi. pet. & alij plena manu cumlati à Farinac. d. quæst. 99. cap. 1. num. 79.

Que

6 Quæ fortius vrgens, si quidam cum in altate appoierit, non fuerit examinatus. Nam testes de auditu nullam prout indicium facient, quando illi, à quibus dicitur auduisse, sunt in humanis, nec fuerunt examinati, *Aym. de antiq. temp. p. 1. m. 1. Menoch. de arbit. lib. 2. cap. 475. num. 6. & conf. 98. num. 54. vol. 1. & conf. 307. num. 13. vol. 3. & conf. 410. num. 53. vol. 5. Rimin. cum. conf. 360. n. 55. vol. 4. Handed. conf. 17. num. 46. vol. 1. & alij, quos refert ac sequitur Farinac. d. 9. 69. cap. 1. num. 92.*

7 Minus attendenda depositio alterius testis de confessione extrajudiciali; nam vbi vnicus nihil probat. Non enim valet consequentia: duo testes conserites de loco, tempore, & verbis plene probant, ergo vnus testis comprobare debet semiplene, vt per Rot. apud Putemum dixit in pccitata dec. 466. ante n. 1. lib. 2. & Vbald. sen. dec. 406. n. 3. p. 2. rrr. præcipue si sit inimicus. Si quidem testimonium inimici non facit indicium, nec aliquam præsumptionem, vt docent Marfil. conf. 15. num. 5. & conf. 30. n. 29. Roland. conf. 95. n. 29. vol. 4. Bartol. conf. 20. num. 34. vol. 1. dicens communem, Bertaz. conf. 17. num. 8. n. 43. lib. 1. Menoch. de arb. lib. 1. quæst. 83. num. 5. Farinac. de testib. q. 53. num. 12. etiam inimicitia causata fuerit factio, & culpa illius, contra quem testis produciatur, vt post alios diuident subdit Farinac. num. 18.

8 Vbi esset testis olim famulus expulsius à prætorio reo. Nam obstat dictum Baldi in l. Lucius T. ius no. 9. Lucius T. ius de leg. 2. quod expulsus de domo præsumitur odiosus expellenti, & ideo non potest testificari contra expellentem, & Alexandri in addit. ad Bartol. in l. 2. lit. B. ff. de testib. quod præsumitur inimicus, quem expello à domo. Quid approbatur Marfil. in l. 1. §. præterea num. 23. alias 55. ff. de quæst. Bertaz. conf. 17. num. 183. num. 10. lib. 2. & alij relati à Farinac. quæst. 49. num. 81.

Cartera, quæ opponi possunt, pendent ex processu.

CONSULTATIO XXXVI.

An, & quatenus domus, sine palatio Episcopi gaudeat immunitate? Et quid de illius pariete, testio, ianua &c.

1 Gaudere, dummodò non distat ab Ecclesia Cathedrali vltra quadraginta passus, aiunt Oldrad. conf. 55. Couar. var. resol. lib. 2. cap. 20. num. 6. Contrad. in pr. tit. de cap. n. item 6. Clar. quæst. 30. num. 2. in fin. ibique Baiard. qui resistentur de frequentiori opinione, & seruata praxi, Doctores relati ab Abb. in cap. Ecclesia n. 9. de imm. Eccles. Innoc. in cap. inter alia col. 1. eod. tit. vbi etiam Butr. num. 9. Anan. num. 10. Turrecrem. in can. id constitutum 17. q. 4. Decian. in rr. cum. lib. 6. cap. 2. num. 14. qui hanc sententiam in iure credit esse veriorē, & forem præxi obseruam testatur. Hunc sequi videtur Farinac. in addit. in q. 38. num. 38. Doctores adducti à Tusch. pr. concl. v. Ecclesia concl. 10. n. 7. Ambrosin. de imm. cap. 10. num. 7. Cutilius de imm. Eccles. lib. 1. q. 27. Bobadil. in pol. tom. 1. lib. 2. cap. 14. num. 85. qui in Glof. lib. C. de comuni praxi testatur, Piascel. in pr. Episcop. p. 2. cap. 4. ar. n. 2. Sarp. de iur. off. cap. 4. Elis. Danza de imm. Eccles. cap. 2. num. 1. Bonacini. disp. 3. quæst. 7. de imm. §. 2. num. 8. Rationes sunt.

2 Primò quia Palatium Episcopale non debet distare ab Ecclesia per rectum in can. Episcopus d. 41. & can. Episcopus de conf. d. 3. ideoque, si distat, cum hoc sit contra ius, non debet gaudere privilegio immunitatis. Secundò, quia hoc privilegium non datur personis, & atque adeò neque Episcopo, vel Clericis, sed datur loco sacro ob illius reuerentiam. Quare cum domus Episcopi non sit sacra, neque loco sacro adhaerens, non potest gaudere privilegio immunitatis. Et tertio quia Constitutio Gregorij XIV. de locis confugij nullam facit mentionem de palatio Episcopi. Et cum in ea reducatur omnia ad vnicam formam, non est, cur palatio Episcopi ab Ecclesia

cathedrali vltra quadraginta passus distanti privilegium immunitatis tribuatur.

Volunt alij, gaudere, quatenus distet ab Ecclesia cathedrali quadraginta passus, dummodò tamen habeat oratorium, siue Capellam, in qua diuino celebratur Sacrificium. Ita ex antiquioribus Hugo relatus à lo. Andr. in d. cap. inter alia num. 2. de imm. Eccles. vbi etiam Butr. num. 9. Anania num. 10. Atchid. in d. can. id constitutum num. 3. Bellam num. 6. Turrecrem. n. 1. in quam sententiam omnes conueniunt, & eamque prosequuntur Decian. d. cap. 25. mom. 14. Farinac. d. q. 38. num. 38. & in append. n. 273. Ambrosin. lib. cit. monens: *Ideo causi debent esse Episcopi ad Oratoria constituenda in adibus Episcopalibus, quando distat ab Ecclesia, in quibus per seipsos, vel per alios missam faciant, ut hanc immunitatem habeant.* Germon. de sacris. imm. lib. 3. c. 16. sub n. 46. Vbi propter dicit, paucis, aut nulla admodum Episcopalia palatia inueniri posse, quæ careant Capella, Azor. in l. mor. p. 2. cap. 9. 2. 5. Guazzin. lib. alleg. num. 23. Thom. del Bene de imm. cap. 16. dub. 11. sect. 14. n. 7. Ratio est vnica; quia saltem ratione Oratorii est locus sacre.

Communis verò sententia est, gaudere indistinctè, siue adhaereat Ecclesie cathedrali, siue non adhaereat, siue distet ab illa quadraginta passibus, siue non distet, verbo, vbi que possint, ac siue habeat Oratorium, vel capellam, siue non habeat. Doctores, qui eam amplectuntur, eorum dicit Glof. in d. i. id constitutum v. vbi domus 17. q. 4. vbi Atchid. num. 3. qui post aliorum relatas opiniones hanc sequitur sententiam, Bellam. n. 5. in fine, & num. 6. Innocent. & Oñen. in d. cap. inter alia num. 1. de imm. Eccles. ibique lo. Andr. num. 2. Zabard. num. 4. Abb. in cap. Ecclesia n. 9. eod. tit. ibique Hentie. n. 9. Anchar. in Clem. 2. n. 4. de penis. & remiss. vbi quoque. lo. de Imol. n. 8. Barbat. conf. 33. S. Antonin. in sum. p. 3. tit. 12. §. 1. Rollet. v. immunitas 2. num. 14. Nauar. in man. cap. 25. num. 18. vbi de communi Clar. quæst. 30. num. 10. ibique Baiard. Germon. d. lib. 3. cap. 16. num. 45. & seqq. vbi testatur de communi Tusch. pr. concl. v. Ecclesia concl. 9. num. 11. & Concl. 10. num. 8. vbi alijs relatis testatur de communi, & in v. immunitas concl. 59. num. 24. vbi pariter de communi de qua etiam testatur Couar. d. cap. 30. num. 5. Azor. in sum. moral. d. p. 1. lib. 9. cap. 8. §. 5. Sylu. v. immunitas 3. quæst. 1. Soares de relig. lib. 3. cap. 9. n. 9. Franc. Leo in thesaur. for. Eccles. p. 1. c. 13. de imm. Eccles. num. 14. Mar. Ital. de imm. lib. 1. cap. 4. §. 9. n. 1. & seqq. Vbi respondit Deciano, & alij, quos refert, ac sequitur Farinac. d. q. 28. num. 38. de carc. & in append. de imm. num. 372. vbi de veteriori. Eamque admittunt Fagundes præcept. 2. lib. 4. c. n. 60. Persic. de offic. sacer. d. lib. 1. cap. 9. dub. 11. n. 97. Acron. in decret. Gratian. p. 1. d. 87. cap. 2. n. 2. Correa relecti de imm. p. 2. num. 19. Alzed. in prax. Eccles. cap. 12. num. 77. Peregrin. de imm. cap. 4. mom. 69. Megal. in 3. lib. 4. cap. 2. q. 7. num. 36. Villadiez. in pol. cap. 4. n. 101. Gambacurt. de imm. lib. 4. cap. 3. num. 7. Dian. p. 1. r. r. 1. refel. 27. Cathopol. p. 2. de ren. deb. lib. sac. disp. v. cap. 6. num. 20. Giurib. conf. 10. num. 13. Nouar. in sum. final. tit. de imm. Eccles. num. 10. Bellet. p. 1. tit. de iur. cler. real. §. 4. num. 35. Carlin. contr. for. cap. 116. num. 4. Gaunt. in manual. Episcop. v. immunitas num. 4. Tafion. in pragm. de antis. v. r. 1. obfer. 3. num. 3. Thomas del Bene d. sect. 14. num. 7. Gement. in prax. cap. 22. num. 10. Guazzin. d. cap. 27. n. 20. Fagnan. in d. cap. Ecclesia de imm. Eccles. n. 29. alique.

Rationes, quas adducit Abbas lo. relatus, quasque omnes alij sequuntur, sunt huiusmodi. Prima, quod rextus in d. can. id statum loquitur indistinctè. Secunda, quod in re simili familia Episcopi licet sit secularis, gaudet privilegio fori. Tertia, quod cum materia ista sit favorabilis, non debet restringi, sed potius ampliari. Quarta ratio est Offensis in d. cap. inter aliam primam, quod alijs palatium Episcopi nullum privilegium habet; nam & domus, quæ intra prædictos fines existunt, hoc privilegio gaudent indistinctè, vt can. quæst. 17. quæst. 4. Quinta est Peregrini, Diana, Thomæ del Bene, & aliorum iuris allegatis, quod hoc privilegium non solum

salum de iure est concessum Ecclesie, sed etiam sponso Ecclesie ratione eius dignitatis. Ideoque dato, quod palatium Episcopali sit extra spatium privilegiorum Ecclesie, & quod non habeat Oratorium, gaudet immunitate.

- 6 Ad rationem oppositam respondent, quod licet congruum sit, ut palatium Episcopali sit prope Ecclesiam, tamen verum non est, quod de iure ad preces non teneatur Episcopus ibi habitare, quia illa iura per contrarium consuetudinem, sciente Summo Pontifice, sunt abrogata. Nec, quia distat ab Ecclesia ultra quadraginta passus contra iura antiqua, privati debet immunitate, cum non quidquid fit contra ius, tollit immunitatem a iure concessam. Et Canones illi editi fuerunt, quando Clerici habitabant simul cum Episcopo, & ideo precipiebant, quod palatium Episcopi non abesset ab Ecclesia maiori; quod, cum hodie non observetur, locum non habet. Et quod ad Constitutionem Gregorianam licet illa mentionem non fecerit de palatio Episcopali, fecit tamen de loco sacro, & religioso ibi: *super adducendis, vel extrahendis ab Ecclesia, monasterijs sacris, domibus secularibus, & regularibus, locis sacris, vel religiosi, alias quom, &c.* Appellatione autem loci sacri, vel religiosi venit, ut potest locus pius, Palatium Episcopale, etiam si Capellam, vel oratorium non habeat; quod inde patet, quia pœne, & elemosinæ pro pijs operibus relicte possunt per fabrica palatij Episcopalis applicari, ut docent Doctores, quos sequitur Suarez *de relig. tom. 2. lib. 4. cap. 30. num. 19.* Et hanc sententiam sequitur S. Congregatio Immunitatis, quæ sæpius declaravit, palatium Episcopali quamvis locatum gaudere immunitate Ecclesiastica, ut in Aquinateni die 16. Decembris 1666. Et in Ceruicini 17. Septembris 1678. *Executiones non possunt fieri in palatio Episcopali.* Alias declarationes alibi adduxi. Idem declarant de domo parochiali, ut in subiectis declarationibus. *Domo parochialis gaudet immunitate ecclesiastica* 18. Febr. 1631. in Martinesi, *Gaudet immunitate etiam respectu honorum in existentium* 19. Augusti 1630. in Nulibus Castri Duranti.
- 7 *Gaudet immunitate etiam pro ciuili* 3. Maji 1661. in Ariminensi.
- 8 *Gaudet immunitate, etiam si distet ab Ecclesia, & non sit locata laicis* 18. Nouembris 1673. in Cesenensi.
- 9 *Delinquens in domo parochialis gaudet immunitate* 4. Maji 1666. in Nepefina.
- 10 *Domo Ecclesie contigua gaudet immunitate ecclesiastica* 17. Nouembris 1674. in Oppidensi.
- 11 *Domo contigua Ecclesie confraternitas gaudet immunitate* 23. Iulij 1651. in Ciuitatis Castellij; quæ omnia multo magis locum habent in palatio, & domo Episcopali.
- 12 Hæc sunt, quæ ex aliorum sententia producere potui; quod si & meam quærueris, licet hæc communem opinionem propter Scriptorum consensum non impugnet, rationentamen eorum mihi non placent; sunt ciuili monete Caracalæ, pro aureis aurate. Censio igitur, de iure veram esse sententiam illam, quæ requirit, palatium Episcopali ad hoc, ut gaudeat privilegio immunitatis, non distare ab Ecclesia Cathedrali ultra quadraginta passus, de consuetudine verò, & ex communi praxi gaudere, etiam si distet ultra dictos passus, etiam si non habeat Oratorium, siue Capellam. Adducor ex d. can. id constituitur 17. quæst. 4. quæst. Concilij Aurelianensis celebrati anno 508. vel ut placet Baronio 507. vel ut alijs 512. in quo ita decernitur. *Id constituitur obseruandum, quod Ecclesiastici Canones decernunt, & lex Romana constituit, ut ab Ecclesia aris, vel domo Episcopalis abstrahere omnino non liceat.* Ecclesiastici autem Canones decreuerunt, & lex Romana constituit in can. *Sicut antiquitus ead. caus. & q. per hæc verba: Sicut antiquitus a sanctis Patribus statum est, statuimus, ut maior Ecclesia per circuitum quadraginta passus habeat, Capella vero, vel minor Ecclesia triginta. Qui autem confina eorum infringere tentauerit, non personam hominis, vel bonum inde subtraheret, nisi publicus latro erit, quousque emendetur, & nisi, quodauerit, reddat, & commoneatur.* Et licet hic cano adscribitur Nicolao Papæ, qui vixit anno

858. atque adeo post Concilium Aurelianense, ille tamen non fuit illius auctor, sed promulgator, vt liquet ex verbis Canonis, quibus statuitur, quod a Sanctis Patribus antiquitus statum est. Item Ecclesiastici Canones decreuerunt, & lex Romana constituit in Concilio Carthaginensi quarto sob anno 398. relato in can. *Episcopus d. 41.* in hunc modum: *Episcopus vitem super Ecclesiam, & mensam, ac vitem pauperem habeat, & dignitatis sua auctoritatem fides, & sua meritis querat. Hospitium quoque non longe ab Ecclesia habeat.* Ergo, ut palatium Episcopale gaudeat immunitate, est obseruandum, quod obseruari constituit d. can. *Id constituitur.* Ac proinde, quod domus Episcopalis non distet ab Ecclesia maiori ultra quadraginta passus, neque habeat Episcopus hospitium longe ab Ecclesia. Notanda iohannes est dictio illa, *vel, quæ legitur in d. can. Id constituitur*, ibi: *ut ab Ecclesia aris, vel domo Episcopali.* Hæc enim dictio habet significat idem, quod idest. Dictio autem idest habet vim restringendi, l. 1. ff. ad leg. Aguil. cum finibus, atque adeo restringit domum Episcopali ad atrium Ecclesie, quod proximum in aue debet ex Varuano.

Confirmo id ex illa summa ratione, quæ constituitur 13. legimus ab Eugenio Papa, *can. necessarius* 12. quæst. 1. ut Clerici, ac Sacerdotes domicilia prope Ecclesias habent. Olim enim canonici in claustris iuxta Ecclesiam erant communis vite, atque vidus, *can. in omnibus de consensu d. 5. luo p. 7. cap. 402.* In Concilio Maldoensi apud luenum p. 6. cap. 184. presbyteri assidue esse in Ecclesia iubentur, nec alibi habitare permittuntur. Hæc verò non solum vim obinent in presbyteris, sed in Episcopo, qui in Ecclesia sua sacerdotum maior assidue esse debet, *can. peruenit* 7. quæst. 1. quæ ratione dicto Concilio Carthaginensi constitutum fuit, ne Episcopus hospitium habeat procul ab Ecclesia, *d. can. Episcopus vitem d. 41.* Neque aduersatur, quod ex dicto Concilio Aurelianensi primo *can. Episcopus de consensu d. 11.* Episcopus iubetur adesse Ecclesie diebus tantum dominicis. Concilium enim minime induget Episcopum alijs diebus, quam dominicis abesse ab Ecclesia, verum diebus dominicis Episcopum adesse arctius, & accuratius addringit. Neque enim permittit abesse diebus dominicis, nisi premat infirmitas, quasi illa diebus ouila alia excusatio accipienda sit. Sanè, sicut & Episcopus alios superat honore, ordois, ita, inquit Gregorius in *in p. 2. cap. 1.* omnibus deuotior, & humilior esse debet, Hieronym. in *Leuit. Siquis*, ait, *vult Pontifex non tam vocando esse, quam merito, imitetur Moysen, imitetur Aaron.* Quod enim dicitur de eis? *Quod non discedunt de tabernaculo Domini.* Et postea: *Oret igitur, & Sacerdos Ecclesiam indefinenter.* *can. Siquis d. 36.* Causa igitur finalis, quod domus Episcopalis gaudeat immunitate est Ecclesiæ assidue religio, & veneratio per Episcopum habitationem prope illas.

Non obstant Doctores, qui indistinctè hoc privilegium admittunt, quia aliqui loquuntur de consuetudine, non autem de iure, vt dicit Bene. Aliqui fuerunt coacti canete palinodiam, ut Farinacius, qui se terra clauit in appendice ad *Immunit.* *Episcopus, in multis*, quæ liberè scriperat in d. 4. 88. num. 38. In illa enim scripsit, quæ voluit, in illa, quæ noluit. Preclare Quintil. de *lem. 7. Genui feruntis est conat libertas, & eadem inquisit, quidquid de homine vultis facias.* Alii respondendum rationibus Abbatis, vt Deciaous.

Et quidem facillimè rationibus adductis eueruntur. 15. Prima: quia falsum est, textum in d. can. *Id constituitur* loqui indistinctè, sed tantum relatine ad canones Ecclesiasticos, & ad legem Romanam, quæ canones, quæque lex decreuerunt, & constituit immunitatem Ecclesie per circuitum quadraginta passus, & hospitium Episcopi non longe ab Ecclesia abesse. Secunda, similitudo non habet locum, quia hic agitur de immunitate locali iuxta canones antiquos, & legem Romanam, illic de privilegio fori personali, quod absolute, ac indistinctè conceditur familie etiam seculari Episcopi, ut in cap. fin. de *Offic. Archid.* Tertia: repetiticia, est sanè fauorabilis Episcopo, sed præiudicialis iurisdictioni laicæ, ideoque seruandum est, quod d. can. *Id constituitur*

mus observandum constituit. Quarta: Falsum item est, quod domus, quae intra triginta Ecclesiasticos passus existunt, gaudent indistincte hoc privilegio. Nam secundum Glos. in d. can. Quisquis 17. quæst. 4. domus Clericorum tantum hoc gaudent privilegio, atque adeo domus Episcopi, cum alie domus non debent esse intra ambitum Ecclesie, vt in d. can. nulla 13. quæst. 1. & Glossa ibidem. Adde, quod hi passus competunt Ecclesie per circuitum eorum, & excluditur circuitus non ipsius Ecclesie, sed alterius particularis, vel vix publicæ. Si enim domus alicuius priuati ibidem existeret, qui circuitus Ecclesie, eiusque territorium discontinueretur, nullo modo privilegio immunitatis ibidem existentis gauderet, quia talis domus, & via publica dici non potest Ecclesie circuitus, cum Ecclesie non sit, Albetio. in l. 2. C. de his, qui ad Ecclesiam confugit, Mar. Ital. de imm. lib. 1. cap. 4. §. 2. & 6. Farin. in append. de immuni. cap. 18. num. 391. & probat textus in can. definitus ad. conf. 17. quæst. 4. ibi: Intra triginta passuum numero absque domorum extraneorum receptaculo propriamque aditum obtinebunt. Ex quo fit, non solum domus laicorum, sed etiam particularium Clericorum existentes intra triginta passus Ecclesie hac immunitate non gaudent, sed necessarium requirit, vt domus illius Ecclesie sine, alius dici non possunt in circuitu Ecclesie esse. Cum ergo palatium Episcopale sit Ecclesie, vt existat intra ambitum Ecclesie, vtique gaudebit hoc privilegio, quo aliorum priuata domus non gaudent, etiam intra dictum spatium sine. Preterea in d. can. qui quisque non est sermo de immunitate quoad personas, sed quoad bona. Neque ex eo textu conuincitur, domus particularium Clericorum intra illius ambitum existentes gaudere privilegio immunitatis, sed solum conuincitur sacrilegium esse, domus illas diripere, vel ab eis aliquid auferre. Quinta: nullibi reperitur, quod hoc privilegium, etiam de iure concilium sit Ecclesie, vti sponte Ecclesie ob suam dignitatem, sed tantum Ecclesie, illiusque (spatio assignato. Vitima de Oratorio diluitur, quia est Oratorium priuatum, atque adeo non gaudet, vt communiter Doctores, & in hac specie Thomas de Bene d. cap. 16. dub. 9. §. 1. q. 4. num. 10. & Castropal. p. 2. de vener. del. loc. sac. d. cap. vn. p. 6. §. 2. Immutatis vt conceditur ob locum publicum Sacrum, qui est Ecclesia. Domus autem Episcopi vltra quadraginta passus existens, neque est Ecclesia, neque illius confinis; quod autem palatio Episcopi applicetur elemosyna, atque adeo sit locus sacer, non recte inferitur; nam etiam elemosyna applicatur carceri Episcopali. Ergo carcer est locus sacer, Pernego consequens.

16 Secus autem dicit de consuetudine. Cuius enim amplius presbyteri simul cum Episcopo vitam non ducant communem, non est necessarium, quod habeant domum, siue palatium prope Ecclesiam, sed fors est, quod minima Episcopalia exerceant in Ecclesia cathedrali, & ad prædictum Sacrorum Canonum, & S. Concilij Tridentini tit. v. antiquorum Canonum mens adimpleatur quoad religionem, & venerationem Ecclesiarum, atque adeo locum habet privilegium immunitatis palatii Episcopalis vbi cumque possit; que quidem consuetudo cum iuri sit consona, sique laudabilis, obseruanda est; quod vero ad contrariam praxim, quam asserit Couaruias; illa quatenus extet, restringi debet ad consuetudinem Hispaniarum, in qua erat veritas, vt respondit Farinac. d. quæst. 28. num. 28. Et licet Baiardus ad Clae. d. quæst. 30. num. 10. asserat, se videlicet quando capi reos in palatio Episcoporum, id tamen credit censuisse de Episcoporum licentia. Ideoque religiose seruanda sunt decreta S. Congregationis superius adducta.

17 Extenditur hac immunitas, etiam Episcopus abesse conigerit à suo palatio, acetiam scde vacante; quia per absentiam, & per obitum non definit eius palatium esse, quod habet etiam illud sit extra propriam diocesim, vt declarauit eadem S. Congregatio Immunitatis in Castren. de qua num. 1. quod est contra Peregrin. d. cap. 4. num. 73. Mar. Ital. & alios.

18 Habetque locum non solum quoad partes interiores palatii, sed etiam quoad totam superficiem, & partes

exteriore fabricæ, nempe tectum, parietes, iannam, scalam, & alia huiusmodi, vt in specie Bonacin. in 1. præ. de cal. disp. 3. quæst. 7. punct. 4. prop. 1. Sperel. dec. 63. num. 8. & 9. item. 1. Diana p. 6. rr. 1. res. fol. 3. del Bene d. dub. 9. §. 1. b. 6. num. 9. Cum enim sint partes integrales palatii, non debent diuerso iure censeri, l. eum, qui ades. ff. de vsucap. Accedente præsertim consuetudine, quæ solæ sufficit ad tribuendam iurisdictionem, cap. cum conuincat de for. comp. Ambrosin. de immuni. cap. 24. num. 1. adeo, vt transgressio huius consuetudinis puniri debeat, si fiat transgressio legis, vt latet Sperel. dec. 73. num. 3. & 4. p. 1.

Quare, confuso de extractione ab huiusmodi palatio, eiusque partibus, debet extractus ad illud remitti, vel saltem ad carceres Ecclesiasticos pro custodia, donec cognoscatur, an gaudeat immunitate, ne interim violata remaneat, vt post multos tradit Ambrosin. d. cap. 30. num. 2. Guazzin. cap. 31. num. 6. defen. 1. & Ciurb. d. conf. 30. num. 23.

CONSULTATIO XXXVII.

An habens veramque iurisdictionem cognoscere, ac punire tam delicta laicorum, tam Ecclesiasticorum, in puniendo inquisitum, comprehendendum, & existimatur, vt laicum, & in suo confutro dicentem se esse Clericum, teneatur procedere secundum ius Pontificium?

A Firmo per textum in cap. quod Clericus de for. comp. 1. Turrecrren. in can. contra 11. quæst. 1. num. 2. in can. inter has 33. quæst. 2. & in can. lege Imperatorum d. 10. & tradit March. de iurisd. p. 4. cap. 50. num. 1. Cartar. dec. 1. num. 74. & 233. Vnde debet haberi diuersos Iudices, vt certus esse possit de sua iurisdictione, Rot. dec. 21. de conce. præb. in num. 8. de dec. 143. p. 2. rec. & dec. 265. num. 3. p. 7. & certus de conditione illius, quem præcipit pena capitali puniri ex l. qui cum alio ff. de reg. iur. quo locum etiam habent in criminalibus, & in delictis, Bartol. in l. per alios in fin. ff. de adult. Alex. conf. 77. num. 3. Cartar. de cap. hãm. cap. fin. num. 26. & si necesse sit, an vt iudex Ecclesiasticus procedat, & procedere debeat, an vero vt secularis ex traditis à Felicio, Gigante, & alijs apud Sperel. dec. 133. num. 48. quod si veramque potestatem non exerceat, sed temporalem tantum, debet statim, offensâ literis clericatus iniquitatis, ab vterius procedendo in causa abstinere, vt obseruare omnia Tribunalia verè Catholica, præcipue nostri Religiosissimi Regni Neapolitani, non obstante titulo antiquissimo Magnæ Curie Vicarie, vt ex Vincent. de Franch. dec. 329. n. 1. & seq. Vicar. Pignatell. cent. 5. cap. 49. num. 32. Campan. in præf. for. iud. res. fol. 4. num. 2. & Guazzin. defen. 12. cap. vn. num. 49.

Productis igitur literis Clericatus erit procedendum contra citatum, vt Clericum, non vt laicum, licet prætenderetur, non habere Sac. Concilij Tridentini requisita, atque adeo, quod privilegio fori non gaudeat ex illius dispositione §. 3. cap. 6. de reform. quia non idcirco privilegio Canonis prætatur, vt per Bonacin. de leg. disp. 20. quæst. 3. punct. 4. q. 4. num. 20. Dian. p. 1. rr. 2. res. fol. 36. Squilant. de iurisd. Cler. cap. 12. dub. 1. Sanfelice. dec. 2. num. 4. de Martin. var. res. fol. 1. cap. 47. num. 73. Comitoli. res. p. moral. lib. 6. quæst. 30. quod etiam in Clerico, qui in fraudem clericatus assumptus, locum habere ait Sanfelice. d. dec. 2. num. 34.

Vt si in contumacia iudex laicus procedat, tunc enim visus literis Clericatus debet supersedere abique alia requisitorum probatione, veram obseruare iuxta Iudices laici, & Sacrum Concilium Neapolitanum, cum multa in facto deduci possint, vel ad excusationem requisitorum Tridentini Concilij, vel ad illorum probationem, nec interim procedi debet ad condemnationem, Merlious, & de Franchis locis assignatis.

Vel quia resumptio habitus etiam in fraudem, sus. 4 tra-

fragatur Clerico, vt privilegio fori Ecclesiastici gaudet, saltem quoad districtiōnem personalem, Marth. de iurisd. p. 4. c. 2. c. 1. t. 1. d. 1. m. 10. Ricc. dec. 357. p. 4. Dia. d. 7. fol. 26. Carleval. de iudic. disp. 2. m. 448. & 909. Squillanz. de princ. Cler. cap. 7. m. 33. de Martin. cap. 48. m. 6. & cap. 10. m. 9. & 10. Barbo. ad d. cap. 6. fol. 23. m. 31. Giurb. conf. 15. m. 34. Sanfelix. dec. 2. m. 23. & 799. Cartar. dec. 17. m. 25. & 26. alii que ab eo relati, & ita declarauit S. Congregatio Concilij in Conſentina 26. Septembris 1630. in Firmata 7. Augusti 1640. in nouiss. S. Laurentij in Campo 17. Decembris 1630. passimque alia.

5 Vel demum quia coram Iudice vtramque iurisdictionem laicam, & Ecclesiasticam exercente non exiguntur requisita Concilij Tridentini, cum semper possit Episcopus suum subditum punire, iudicare, & cogoscere, donec trina monitione premissa eum fori privilegio non priuauerit, Sperellus dec. 17. m. 33. del Bene de immo. cap. 4. disp. 8. m. 42. cum in preiudicium ipsius Clerici, non autem Episcopi dispositio Concilij locum habeat.

6 Nec videretur admittenda declaratio Iudicis Ecclesiastici in preiudicium Ordinis clericali, declarando, huiusmodi Clericum privilegio fori non gaudere, tum quia saltem gauderet privilegio canonis, quo impeditur Iudex laicus, in Clericum manum iniecerit, vt per Sanfelix d. dec. 2. m. 24. Barbo. ad d. Signi postea quod m. 23. ff. de iurisd. iudic. & Cartar. d. dec. 17. m. 27. tum quia falsa est opinio Thomæ del Bene, & aliorum, qui volunt, Clericum non obſtante procedi posse, à Iudice seculari contra Clericum etiam ad districtiōnem personalem, si post inquisitionem preſumatur in fraudem suscepiſſe Clericum, vt late habet alibi.

7 Minusque obſtaret renunciatio beneficii ab ipſo Clerico ante facta, sed potius illi suffragaretur, cum beneficium Ecclesiasticum iam obtinuerit iuxta d. cap. 6. Concilij Tridentini, cum semper remaneant vestigia. Neque ex eo, quod beneficium renunciauerit, renunciasset censetur & Clericatum, neque potest Clericus renunciationem impedire habitum resumere, atque adeo Clericus privilegio gaudere, nisi renunciatio in manibus Episcopi fieret, & pœna amissionis privilegij apponatur in casu resumptionis, vt refert decimū de Martin lib. 1. cap. 49. m. 4. & 5. & me teste, quoties hic casus contigit in Tribunali Illustrissimi Gubernatoris Urbis, qui vtramque iurisdictionem exerceat, ita iudicatum fuisse, & monitorio emanatum in penam ultimi supplicij, & confiscationis bonorum, moderatum in penam trium annorum. Et iure quidem, ne ex facto subditi preiudicium fiat Episcopo, Superiori Ecclesiastico, iuri pontificis, ac toti ordini clericali. Referam haud protinus inopportune resolutionem Gregorij XIII. & S. Congregationis super Episcopis de commissionibus causarum feudalium Episcoporum sub die 3. Iulij 1582. *Chie Peseo possano deputare che per loro per giuicare nelle cause sudette frà merti laici, e ancora tra Ecclesiastici, e laici, quando il Clerico sarà attore, e manorgia quando fusse reo, nel qual caso il Giudice debbe offrire persona Ecclesiastica. Et che per anche nelle sudette cause, acciuche appaſſa chiaramente, che i Peseo fusso padroni della sudetta giurisdictione, si mittino qualche volta questi Giudici, o vero Commissarij, e che i Peseo medesimi, eloro Vicarij decidano qualche causa particolare tra laici, e ne delibano.* *alcuna a' Giudici Chierici, e anche ad altri laici della Città, e Diocesi.*

CONSULTATIO XXXVIII.

An, & quatenus domus Collegij scholarium, in quam ingreditur per atrium, quod conduci ad Oratorium publicum dicti Collegij, gaudens immunitate?

A Firmatiue respondendum est, quia cum huiusmodi domus sit conſigua, & coherens Ecclesie, tunc Oratorio publico dicti Collegij, quinimmo per eandem ianuam pateat ingressus in dictam domum, sicut in Ecclesiam, siue Oratorium, sequitur, quod gaudet immunitate, cum conſiguiens ad ambicum, vel sepra Ecclesie non minus illius immunitate gauderet, ac si ad ipsam Ecclesiam conſuſeretur, vt late per Farinacium, qui pluribus comprobat, Ecclesie ambitu, vel septis intelligi tota fabrica, de immo. Eccles. cap. 17. m. 268.

Idque præsertim, si in dicta Ecclesia celebratur publice Missæ Sacrificium, alique diuina officia, si habeat Campanie cum campana pulsari solita, adſint presbyteri ad diuinorum celebrationem deputati, vt bene Eugen. conf. 88. m. 45. & seq. lib. 2.

Etque facilius, si dictum Collegium fuerit erectum auctoritate Apostolica, vel ordinaria. Nam licet propter totum locum reputatur religiosus, cap. fin. ibique Canonistæ de cons. cap. 3. de relig. d. m. cum alijs per Eugen. d. conf. 88. m. 1. & 43. ita præſata domus gaudere debet privilegio immunitatis, ut ex iuris communis dispositione per Abb. in cap. Ecclesie m. 7. de immo. Eccles. Felin. in cap. de quarta m. 3. de prescript. Angel. de Cast. cum Paulo eius genitore inter consilia. Casti conf. 458. m. 1. lib. 2. Decian. tr. crim. lib. 6. cap. 24. m. 32. Belenz. de remedijs fidei, quest. 38. m. 11. Farinac. d. cap. 17. m. 251. Eugen. loc. cit. m. 6. tum ex Constitutione Gregorij XIV. que expresse loquitur de locis sacris, & religiosis, vt late per eundem Farinac. d. cap. 17. m. 252. Et vbi etiam res dubia remaneret, adhuc faciendum est immunitati, & pro ea pronuntiandum, vt per Decian. conf. 80. m. 22. lib. 3.

Secus autem dicendum est, si locus non est sacer, neque religiosus. Non facit, quia ab Episcopo non fuit consecratus, cap. nemo de consecr. d. 1. Non religiosus, quia in illo non humanum mortui s. relig. inſtit. de rrr. diuſi. neque inhabitant Religiosi, aut petitione Ecclesiasticæ, sed iuuenes seculares, cap. ad hoc de relig. dom. Decian. in cap. quanto m. 5. t. de iudic. Non prius, si non est infans ad opera pietatis, siue religiosus, sed tanquam Collegium adoleſcentium, quod non est locus pius, Capr. conf. 54. m. 10. & Gabr. tit. de pia conf. com. 1. m. 39. vbi alij.

Nec oratorium, quia Capella in eo existens redit huiusmodi locum sacrum, siue religiosum, quia Capella, siue Oratoria laicorum non faciunt locum religiosum, vel sacrum ex Abb. in cap. fin. col. 1. de cons. & in cap. parentibus de princ. Calder. cap. 4. tit. de relig. dom. Patil. conf. 34. lib. 4. Becc. conf. 1. q. 8. m. 1. & de illis Collegijs laicorum Capr. d. conf. 54. m. 9. Decian. trati. crim. lib. 6. cap. 25. m. 19. & hanc esse communem post Remig. de immo. testatur Clar. in §. fin. quest. 3. vbi sed quid dicendum.

Neque obſtat, si in dicta Cappella celebrantur missæ, & alia diuina officia, quia non ideo illa gaudet immunitate iuxta communem opinionem, de qua Clar. loc. cit. Nam istæ Capellæ, siue Oratoria loca priuata, que ad dominorum voluntatem destrui possunt, etiam quod in eis celebrantur missæ, vt docet Henric. Boich. d. cap. Ecclesie m. 1. de immo. Suar. de relig. tom. 1. lib. 3. cap. 9. m. 10. Farinac. de carc. quest. 28. m. 71. & declarauit ſemel, ac iterum S. Congregatio super Episcopis per hæc verba: *al Peseo di*

Marci ostendo stato riferito nella Sac. Congregazione il caso di quel laico, che trovandosi incarcerato nella Cappella della medesima Rocca, e pretendendo di godere l'immunità Ecclesiastica questi illustri Signori a relazione del Sig. Cardinali Lanti mi hanno ordinato di scrivere al P. Sig. che non impedisca l'esecuzione del suddetto laico, siante che le Cappelle di Palazzo primate non godono il privilegio dell'immunità Ecclesiastica. Di Roma li 17. di Novembre 1617.

7 Minusque Campana facit locum religiosum, si non est apposta ad vocandum populum, sed scholares, seu familiares Collegij, quemadmodum fit in palatij Em. Cardinalium, Decian. d. cap. 25. Tufch. *lit. B. conf. 59. num. 24.* ubi de communi, & Decian. d. *conf. 148. n. r.*

8 Authoritas verò Pontificia, vel ordinaria non facit locum sacrum, religiosum, vel pium, nisi quando ab ipso Pontifice, vel Ordinario consecratur, vel ad vnum pium, seu religiosum destinatur, vt docet Capr. d. cap. 54. & Farinac. de immo. *Eccles. d. cap. 17. n. 255. & 258.* non autem quando ab eis conceduntur aliquæ priuilegia, quæ respiciunt gubernium, & præminetiam Officialium, & alia huiusmodi, quæ non faciunt locum Ecclesiasticum, siue immunem, vt de Collegio adolescentium, Petr. de Persil. in tr. de canon. *pari. q. 14. n. 4.* Roch. de iurepar. v. in *Ecclesijs q. 3.* quos sequitur Gabr. loc. alleg. *com. 1. n. 19.*

9 Præcipue verò fit huiusmodi Collegium eo quod fuerit ad soluendum veltigalia laicorum, si gubernetur à laicis, inique in eos reddunt illius gubernatores laici, non autem Iudices Ecclesiastici. Hæc enim, & id genus alia faciunt, quod locus fit laicalis, & non Ecclesiasticus, etiam si aliquando ab Episcopo fuisset visitatus iuxta ea, quæ tradit Decian. d. *conf. 148. num. 1.*

CONSULTATIO XXXIX.

Cum in can. 11. Bulla in Carta Domini seratur excommunicatio in interfectores, mutantes, vulnerantes, percussentes, capientes, carcerantes, detinentes, vel insulantes insequentes S. R. E. Cardinales, & alios Prælatos, vt propiciamur interdicti, ac dignitati Episcoporum, quos sæpe hostiliter insequuntur Barones, quæritur,

Quid comprehendatur nomine eiusmodi hostilis insequutionis? An comprehendatur verba iniuriosa, insultus, an requiratur effectus, & quod Episcopus fugiat, & alius eum insequatur hostiliter?

1 **N**egatiue respondendum videtur, quia huiusmodi excommunicatio non incurritur propter verba iniuriosa, aut insultum, sed requiritur effectus, & actus realis, vt per Archid. in cap. Felici n. 10. Io. Andr. n. 1. Gemin. n. 5. & 6. Anchar. n. 3. Franch. n. 5. & alij de *par. in 6.*

2 Exquiritur, quod Episcopus fugiat, & alius insequatur hostiliter, vt denotant illa verba, *insequatur hostiliter* ad tradita per Archid. Io. Andr. Gemin. & alios in d. cap. Felici, & in terminis huius Canonis Bullæ Cœnæ. Nauar. *conf. 32. vers. 5. de sent. excom. Suar. de censur. disp. 22. sect. 3. vers. tertia excommunicatio.* Duard. in com. ad d. Can. 11. q. 5. Alter. *disp. 13. lib. 5. cap. 4. lit. C. com. 1.*

3 Non obstat Bulla B. Pij V. cuius meminit Nauarrus; quia ipse non allegat, quæ nam sit illa Bulla, nec ea reperitur, & contrarium requirit ipsemet Nauarrus d. *conf. 32.* Neque obstat distinctio inter proprium, & alienum Episcopum; quia sufficit dicere, quod iure non probatur, nec alia allegatur excommunicatio in Bulla Cœnæ. Denique non potest pretendi excommunicatio in can. *Signis sudentes 17. q. 4.* quia requiritur actualis percussio, Syluest. v. *excommunicatio 7. n. 23.* & Suar. d. *disp. 22. sect. 1. vers. quarto loco.*

Tom. VI.

At uililominus, cum hæc materies frequens sit, oportet ut illam accuratè discutere, vt Episcopi, & Barones inuicem se honorent, se diligant propter Christum, cuius munus exerceant, illi ob finem Beatitudinis supernaturalis, illi ob finem felicitatis politicæ ordinatæ ad supernaturalia tem.

Est igitur hostilis insecutio persecutio omnis personæ manifestæ, animo quomodocumque offendendi in vita, honore aut in rebus, etiam si offensio non deueniat ad effectum.

Dicitur persecutio personalis, seu corporalis primò 6 ad excludendam eam, quæ fraudibus, dolis, aut calumnijs fit. Quare qui his viis, non irritatur, quia secularia actiones damnae sunt personales, id est inter personas laicæ, & laici immediate consistentes, ita etiam eiusdem generis censeri debet esse hæc hostilis insecutio.

Ex idè licet dixerimus insecutionem esse, etiam si fiat 7 animo offendendi in rebus, notamus tamen comprehendendi sub censurâ rapinam rerum Prælatorum huiusmodi, sed tantum illam insecutionem, quæ, licet vltimò tendat ad rapinam, est personalis, dum scilicet quis insequitur personam, vt rebus potius, quod grauatorum, seu laicorum viarum proprium est, Filiuc. in Bull. *Cana num. 246.* Vnde qui insequitur tantum subdole, & sine aperta persecutioe, vt nacta occasione occultè furetur, & sine vi, non innodatur.

Secundò persecutio personalis dicitur ad excludendam persecutionem, quæ verbis tantum contumeliosis fit cum Vgolino ad d. can. 11. num. 6. Alterio cap. 4. col. 7. & 8. Duardo d. *quest. 5. num. 3. & quest. 22. num. 10.* Scottia *liber. 156. in fine.* Bonacina *par. 1. num. 6.* in eundem *Can.* Non enim est hæc persecutio physica, & realis, sed impropria, & moralis, & idè non inducens censuram. Quidquid in contrarium dixerit, de Anan. in cap. 1. de *maled.* & Felin. in cap. non *dubium de sent. excom.* sentientes afflictemur coniurjs & contumelijs Cardinales, saltem tanquam perculsores reum esse, d. cap. *felici de par. in 6.* ducti rum auctoritate Barroli, qui in l. *an facta in prin. ff. de par. dixerit.* sub percussione comprehendit aliquando percussorem verbalem, tam ex eo, quod dispositio d. cap. *felici.* vt fauorabilis Ecclesiæ, late est extendenda.

Negant tamen prædicto capite excommunicationem 9 contrahi Couar. *lib. 1. var. resol. cap. 11. n. 5.* Diaz. *pr. crim. cap. 66.* & ad eum Salaz. v. *primæ.* alios citans, etique communis sententia ad d. can. *Siqui fundentes* non dici Clericis inferre vim, aut percutere, qui tantum verbis eos afficit iniurijs. Ad fundamenta autem contrarium opinantium, quæ pluribus optimè insequitur Couarruias, respondetur ob rigorem, qui in penalibus attenditur, non satis esse in presenti, quod aliquando sumpta percussio in latissima, & impropria significatione comprehendat etiam verbalem iniuriam. Atque ita vel eadem de causa, quæ scilicet canon magis interpretandus est, vt penalis, quàm vt fauorem inducens, vel etiam quia admissio tantum privilegio verba non debent vique ad sensum omnino improprium extendi, fuit alterum argumentum.

Aduertendum autem est, non esse necessarium, 10 quod personalis hæc insecutio fiat per motum localem, aut progressum, quod scilicet vno fugiente, vt manus insequens euadat, alter à tergo insecutur, & vergit, vt loquuntur Graff. *lib. 4. cap. 18. num. 116.* Filiuc. *loc. cit. num. 246.* Bonac. *cod. num. 6.* & videtur sententia Syluest. in *sum. d. verb. Excommunicatio 7. n. 23.* Nauar. d. *conf. 32. num. 4.* D. Antonini 3. p. tit. 24. cap. 2. Fuitque opinio Geminiani referentis Archidiaconum in d. cap. *felici.* num. 6. Ancharani *num. 1.* Franchi *num. 5.* & aliorum de *par. in 6.* Licet alij quod capere loquantur, non solum sistentem in sola hostili insecutione, vt Archidiaconus, qui nectitur testimonio Innocentij ad cap. *nuper de sent. excom.* Innocentius autem præcessit tempus edicti cap. *felici.* ubi primò hostilis insecutio demonstratur.

K

Dicun-

Dicuntur autem huius esse sententia, quatenus, vel dicunt, iniectionem debere esse publicam, & manifestam, id est notam iniectionem, vel quatenus volunt, obsequium in domo, & insultantem non innodari, eo quod obsequium non fugiat, nec de facto personalem patiatur injuriam. Fundantur, qui iniectionem in tali motu consistere dicunt, in vi grammaticali verbi compositi ab *in* & *sequi*, motum sequentia positi fugientem indicantis.

- 11 Sed videtur centumquingenta hanc considerationem, dum alius veredictur hostilem parti perfectionem, qui malo animo personaliter expulsetur, etiam si ipse non fugiat, vel quia non aduerat, vel quia non timeat, vel quia sit in loco notum. Negatur autem primo, eam esse propria verbi vim, ut amplius comprehendere non possit. Est enim idem, quod *insequer*, seu *persequer*, quod etiam fit a *sequer*, persecutio inde derivata inuicem omnem offensum significat. Deinde, data etiam vi eius verbi secundum communem sensum, qui in legibus interpretandis est attendendus, nomine hostilis iniectionis comprehenditur omnem actum, vel conatum hostilitatis, etiam non intercedat motus vnius post alium fugientem.

- 13 Vendit potest similiter non esse iniectionem, & innodari, qui domum, in quam aliquis ex Praelatis expressis in Canone receperat, ad eum animo obsequium iniuriam inferendum, si daretur ingressus, vel Praelatus exiret; intervenit enim vera hostilis persecutio, non minus, quam si Praelatus in vineas & fugebat. Ita Alexius *cap. 4. col. 5.* qui id pluribus probat, licet non cum ea conuincat.

- 13 Pater etiam cum eodem Alexio contra Bonaciam, *cap. 6. Filius* *cap. 245.* & Sayrum *n. 6.* cum dici insequi, & innodari, qui domum circum hostili modo, & animo non ad inferendum corporalem lesionem, sed tantum ad ignominiam, de decore afficiendum media actione. Nam huiusmodi impetiosa, & violenta accessio ad domum habet omnes ex parte persecutis conditiones hostilitatis. Subdolas autem calumnias, & verba contumeliosa exclusimus a censura, non quia persecutio, & hostilitas rationem habere nequeant, sed quia non dicuntur iniurie personales, ut supra explicatum est. Illud tamen crediderim probabile, non incurrere hoc ita obsequens domum, statim ac incipit accedere animo praedicto, sed postquam a qualiter pervenerint, simulque conati fuerint offendere, aut id fecerint, ex quo deducit & ignominia obsequii consequitur.

- 14 Distingendum autem est inter eam iniuriam realem, & insultum in facto consistentem ad inferendum deducit, seu ignominiam ordinariam, ac inter verba contumeliosa, quae insulter in deducit redundant. Aliqui enim, ut Duardus, & Bonacia vtrumque confundentes supponunt Alexium, quem nos sequimur, vtrumque voluisse sub excommunicatione esse contentum, cum tamen ipse Alexius *col. 8. vers. haec respondentes*, aperte dicat, verba contumeliosa non puniri censura *col. 6. vers. q. artarius*, aliter puniri eum, qui Praetulem in domo, vel castro exire non permittit, etiam si non agat, ut illum sub custodia retineat, sed tantum, ut pudore, & verecundia afficiat.

- 15 Iniectionis autem debet esse manifesta non quidem, ut necessarium sit notam esse iniectionem, ut volunt Grassius, Filius, Syluester, Nauarrus, D. Antonius, Gemianus, Archidiaconus, Ancharanus, & Franciscus supra relati, sed ut excludatur latens, & subdola iniectionis, quae ferret sine aperto impetu, ac vi. Hanc enim, etiam si fieret ad lesionem personalem inferendam, si non sequatur effectus, non inducit censuram, quia more hostium, & belli manifesta vi debet iniuria fieri, significatur verbo illo *hostiliter*. Et ita loquitur Syluester *loc. cit.* Duard. *cap. 4. §. 3. num. 2.* Bonacia. *col. 6. & alii communiter*. Nec tamen addidi, iniectionem debere esse publicam, ut praedicti Auctores addunt, quia nullam video rationem, cur iniectionis, quae fit in priuato, aut paucis insipientibus, non sit subiicienda censura.

- 16 Neque necessarium est, quod aliqua actualis lesio facto ipso sequatur, sed sufficit conatus. Ita Gloss. *in d.*

cap. felicit v. iniectionem, Ancharan. *ibidem*, Syluest. *loc. cit.* Bonac. & Duard. *ubi supra*. Alter. *d. cap. 4. col. 8.* Vgolinius refertur Decium, & Nauarrum *§. 1.* Vnde siquis Cardialem, aut Episcopum perficiens telum in eorum foveam, aut lapidem iniecerit, vel aliud simile conatus fuerit, itretur, etiam si non vulneraverit, aut percusserit, aut aliquid dampni sequutum fuerit. Ad hunc enim effectum principaliter videtur applicata haec ratio, ut includat eos, qui attentantes in persecutione aliquam ex superioribus actionibus nequius perperare. Vnde non habet hic locum regula, quod lex excommunicans praeterit non puniat conatum, sed actiones consumatas. Nam aperte conatus exprimitur, alioquin redundaret haec actio, & consequenter lex satis ostendit suam intentionem. Praeterea quod haec hostilis iniectionis non habet solam rationem conatus, sed participat per se conditiones particularis actionis. Ille autem dicitur tantum fuisse conatus, nec innodari, qui parat arma ad alia necessaria ad insequendum, vel etiam iter suscepisset ad hunc finem, sed tamen non pervenisset ad Praetulum, seculumque actum insequendi illum, vel impotentia fuisset deterius, ut per Vgolin. *n. 4.* & Alex. *col. 9.*

Et quia in nostra sententia non est necessarius actualis motus, seu cursus post iniuriam Episcopum, consequenter aduertimus, non declinare censuram, qui sine praenotato cursu conatur ledere, puta laciens telum, vel lapidem, etiam si ictus vel inanis fuerit, vel declinatus. Id quod tenetur admittere perique etiam aduerse sententiae, qui tamen non iniectionis, esse locum excommunicationis, quando quis domum Episcopi assiluit animo interficiendi, vel vulnerandi, si per occasionem quamlibet dabitur facultas, ut tunc in specie Vgolin. *d. num. 4.* citans ad idem Gemin. *in d. cap. felicit*. Cum ergo id fieri possit sine fuga, & cursu, non erit defectu huius excusandae censura, qui telum, aut quid simile sine alia praevia iniectione, contorquet, dummodo interfici aperta vi, & non tantum subdolum quid, & occultum, ut supra dictum est.

Ille vero non est censendus innodari, qui sine animo directe spem offendendi, sed aliunde inducens, obsequit Castro, vel locum, in quo detineretur Episcopus ad Castro potendum. Alexius, Duardus & Bonacia *pon. 3. num. 4.* Et quidem si bellum, vel obsequium sit iusta, nullum dubium esse potest, quia praeter voluntatem sui redundat in Episcopum, nec censetur canonis suum ab aliquo auferre. Lis est aliquando bellum esset iniustum; qui affirmant excommunicationi esse locum, sustinent, quia illicita est haec vis, sicuti illicitas, cui datur opera; qui negant, mouentur ex eo, quod animus offendendi Episcopum desiderat, verumque intentio probabilis est. Ego tamen censio, quod animus si non formalis, virtualis esse possit.

Videtur etiam & ille excusandus, qui insequeretur non ad realiter offendendum, sed tantum ad incutiendum timorem, vel verbis contumeliosis afficiendum, dummodo non sit expressus animus in cogendo ad fugam, aut conuictiorum prolatione ignominiam, & dedecus afficiendi, ut supra dictum est. Quia lesio honoris attenditur, quando personaliter laesum facit insultum. Vnde alius est simpliciter verba contumeliosa proferte, aliud eo animo, & circumstantijs, quo manifestum deducit inferatur, & hoc quidem videtur censurae subijci, illud autem minime. Si tamen tantum persequendo ad incutiendum timorem esset proxima causa alicuius alterius inhibere actionis, puta mortis, si quis ex ploderet manuale tormentum ad timorem, Episcopus autem impropositum timore correptus exanimaretur, tunc induceretur censura, ut probabile videtur. Quia tenebatur praeparare periculum, in quod illicito opere incidit. Vnde est vera causa mortis, ut in simili docet Bonac. *tom. 3. disp. 2. qu. 2. §. 3. pon. 6. §. 2. §. 2. num. 13.*

Minusque est necessarium, ut aliqui volunt, & 30

præcipue Duard. *loc. cit.* ex Geminiano in d. cap. *felicis*, quod in insequente sita omnis grauius offendendi, & tanquam capitalem hostem. Hostium enim, inquit, esse persequi capitaliter. Et ratio, cur id non admittimus, est, quia videtur nimia verborum restrictio, si Bulla ab ijs tantum infectoribus protegat, qui ad insula hostium ad mortem expetunt, cum aliande etiam simpliciter percutientes innotet. Nobilium Saurum num. 7. & forte nullus discrepat, si capitale odium, & hostile dicamus, non esse illud solum, quoad mortem expetit, sed etiam ad alias iniurias. Nam ipse Duardus fateatur dissentire, cum incurrere, qui animo tantum percutiendi insequitur.

- 21 An autem protegitur hoc Canone etiam familia Episcoporum, affirmat Aliter, ubi supra col. 4. Ego nego, nisi forte ad effectum familie commodius extendere, ipse Episcopus obstitit haberetur.

CONSULTATIO XL

An committens homicidium, vel mutilationem in ydriario Conuentus, vel Hospitalis, aliusve in locis Ecclesie adhaerentibus gaudet immunitate?

- 1 Vre asylosum gaudere Monasteria certum est; verum auctoritate privilegiorum omnibus Ecclesiis concessorum, an ex speciali quandoque gratia, dubitatur. Non nescio quidem Monasteria cum alijs Ecclesijs, & locis pjs pari iure censeretur, vt patet ex num. 120. Immo expressè Monasteria nominantur in iure canonico, & in can. *quisquis* 17. q. 4. vbi dicitur: *Si quis Monasteria, & loca Deo dicata, & Ecclesias infringunt, & depopula, vel alia quolibet exinde abstulerit, damnus nouus componatur, & immunitatem tripliciter, & vultus sacrelegis commissa sententia subagatur, & notat Archid. in can. *diffinitus* num. 1. v. in loco sancto ead. c. & q. vbi dicit nec de hospitali, nec de domo religiosa quoniam extrahi debere, vt docent lo. de Vilch. de immun. Eccles. num. 48. Doctores, quos citans, & sequuntur Sanchez de matr. l. 9. disp. 15. n. 42. & Farinac. in append. de immun. c. 17. n. 268. Palau. tom. 2. tr. 11. disp. vn. p. n. 2. 18. Peteg. de imm. cap. 4. n. 58. Raphael de la Torre tom. 2. in 2. d. Thom. q. 99. ar. 7. disp. 7. Nauar. cap. 25. n. 17. Correa in reuel. de immun. p. 2. n. 2. & seg. Portell. in dub. Regul. v. Ecclesia, immunitas, Lezana in sum. eod. v. n. 3. Bonac. tom. 2. disp. 3. q. 7. p. n. 4. n. 10. Rodrig. cap. 16. dub. 9. sect. 11. an. 1. Qui id extendunt etiam ad Glancias Religiosorum, id est ad paruas domos Religiosorum, quæ sunt veluti spatia ipsorum, & membra Monasterij, quæ subdantur potestati, & iurisdictioni Superioris Monasterij, cuius sunt Glancie, quamvis contrarium sentiat Trolchen. tom. 1. lib. 1. c. 11. dub. 1. n. 6. ego tamen censens quoad dictas Glancias gaudere, si sine locus sacer, fidei religiosus, hoc est, si incit ad fit Capella, in qua publicè missa celebratur. Arque ita decernitur in Constitutione 7. Gregorij XIV. §. 2. his verbis: *Ab Ecclesijs, Monasterijs, sacellis, domibus religiosioribus, locis sacris, aut religiosis.**

- 2 Elitæ aliqui querant, res venum exgoni prohibitas, in Monasterijs delinere, & si emptor reperitur, iode potius fore; quod quid aliud, aiunt, est, qui non immunitatibus, atque privilegijs suis ad malitiam abuti sub pietatis vel auctoritatem Magistratus politici eludere, & subdolos ad inobedientiam, atque rebellionem animare? Meminerint tales illius dicti Quintilianii: *dum proximos existimant transgredi, a quibus transgrepi recipiuntur, hoc natura similes esse ait, facere scelus, & probare. Audiant Marcianum Iuriconsultum in l. 1. §. de capt. Personam genus est receptatorum, sine quibus nemo latere dei potest, & præcipitur, ut perinde po-*

nantur atque latrones, in pari causa habendi sunt; quia cum apprehendere latrones possent, pecunia accepta, vel subreptorum parte, dimittunt. Hæc tamen non loci sacri, aut religiosi, sed hominum improborum sunt, & abusus immunitatis, quos non nos tuemur, si forte detur, quod non credimus.

Hospitala etiam gaudere immunitate habent ex Glo. in l. 17. §. 12. ff. de ad. edict. Panorm. in cap. Cum Ecclesiam 6. de immun. Eccles. Parladot. lib. 1. rer. quod. cap. 3. quo de decimis agit, laudans Lasaretum in tractatione illius quæstionis. Sanè pari cum Ecclesijs iure censeretur Xenodochia, Orphanotrophia, Gerontocomia, Prochotrophia, Nosocomia, Brephorophia, quæ vulgo Hospitalia audiunt, manifestum est ex l. 12. l. 13. l. 15. l. 17. l. 19. l. 22. C. de sacror. Eccles. Erradunt Abb. in cap. Ecclesie n. 6. de immun. Eccles. Archid. in d. can. *diffinitus* n. 1. per auct. de Eccles. tit. in princ. §. 5. ad hoc. Quod tamen intelligendum est, si auctoritate Episcopi sit constructum, alias lecus, vt notat lonoc. in cap. cum inter dilectos n. 4. de donat. Abb. in d. cap. Ecclesia num. 7. & in cap. ult. num. 4. de censu. lo. de Vilch. d. num. 48. Fagnan. in d. cap. Ecclesia 27. Decian. lib. 6. cap. 25. num. 18. Syluest. v. immunitas 3. num. 1. Nauar. d. cap. 25. num. 15. Lezana eodem v. num. 2. Toich. v. Ecclesia consil. 10. num. 2. Scott. Theor. 385. Rabb. de la Tor. d. to. 2. in 2. q. 99. ar. 3. Layman lib. 4. tr. 9. c. 5. n. 3. Palau. tom. 2. tr. 11. disp. vn. p. n. 6. num. 17. Fatinac. q. 28. n. 36. & seg. & in app. num. 285. & 266. Sayr. lib. 3. de censur. c. 29. num. 16. Gambacurt. de immun. lib. 4. c. 4. Füllcr. tr. 15. c. 6. q. 5. num. 150. Mar. Ital. lib. 1. c. 4. §. 8. Conar. lib. 2. var. resol. c. 20. n. 4. Suar. lib. 3. de relig. tom. 3. c. 9. n. 3. & 9. Sanchez d. lib. 9. disp. 15. n. 39. & in cap. to. 2. lib. 6. c. 1. dub. 7. n. 2. Megal. in 3. p. lib. 4. conf. 2. q. 2. n. 37. Villalob. in sum. to. 2. tr. 39. disp. 5. n. 2. Spetel. dec. 55. num. 19. Clarin. discept. for. cap. 116. num. 7. Diana d. p. 6. tr. 1. resol. 6. Peric. de offic. Sacerd. lib. 2. c. 9. dab. 11. num. 97. Perreg. de immun. c. 4. num. 69. vbi ex Paulo de Castro conf. 458. lib. 2. & ex Tufcho satis probabiliter subdit, id verum esse, etiam si in hospitali auctoritate Episcopi erecto altare non sit, nec campanile, neque Ecclesia, si tamen ex alijs signis colligitur, auctoritate Episcopi esse erectum, vt si institutum sit sub nomine cuiusdam Sancti, & visitetur ab Episcopo, del Bene d. dub. 9. sect. 10.

At verò, an Hospitalia, vel Oratoria in dubio censentur publica, atque adeo gaudeant immunitate, vel priuata, cum non appareat, an auctoritate Episcopi sint constructa, si ibi est capsa eleuata, quæ publice pulsatur, signum est eius publicæ, & Episcopo subiecta, & idem dicitur, si ibi celebratur. Sunc enim ista signa loci publici, arg. can. *vinciunt*, & can. *seg. de censur.* d. 2. & notat Archid. in can. *memos* 3. ead. d. & plenius idem Abb. in d. cap. inter dilectos n. 1. & laud. consilium Feder. de Sen. conf. 130. Et aduertendum, quod actus solius celebrationis missæ necessarius non concludit, locum esse publicum, vt probat textus in cap. ult. de censu. vbi dicitur in Oratorijs priuatis interdum celebrari, & sic non probat hoc esse, quod ab hoc coniegit abesse, cap. 2. de translat. Episc. & l. neque natus: C. de prob. Quod notandum ait Abb. in d. cap. ult. n. 1. Tunc ergo celebratio missæ signum est loci publici, & sacri, si actus celebrationis sit publicus ita, vt omnes indifferenter admittantur, prout intelligunt Archid. in d. Can. Nemo num. 3. & declarat Burt. in d. cap. ult. in 3. notat. & Abb. num. 1. de censu. & nos alibi, & Sac. Congregatio super Episcopis declarauit io Ianuensis 7. Iunij 1605. quod in dubio censetur Oratorium publicum auctoritate Episcopi constructum, si publice communi habeat, aut si publice, & in quibusvis anni solemnitatibus in eo celebratur. Nam in altari Oratorijs priuatis solet ex privilegio Apostolico concedi celebratio missæ, exceptis solemnioribus festis, nempe Natali Domini, Epiphania, Paschæ, Pentecostæ, Annunciatione, & Assumptione B. Virginis, festo Sanctorum Apostolorum Petri & Pauli, & omnium

Sanctorum, eadem S. Congregatio super Episcop. 17. Nouembri 1607. & hoc modo intelligenda est declaratio S. Congregationis immunitatis, qua declarauit, hospiale vel Ecclesiasticum, hoc est, erectum auctoritate Episcopali, gaudet immunitate Ecclesiastica, 8. Aprilis 1631. in Ciuitate Castellanae.

5. Atque adeo gaudere quoque eorum hortos, certum, etiam esse ex constitutione Theodosij, & Valentini Imp. in l. 3. c. de his, qui ad Eccles. confug. ibi: *Præter intertempla, quod parietum descriptionis cunctis, & post loca publica, & ianuas primas Ecclesiarum, quousque fuerit intrinsecus sine uiculis, sine in domibus, hortibus, balneis, aruis, atque porticibus confinis interioris templi uoce teneantur; & in casu homicidij commissi, vel in officio, vel in sculis, vel in atrio, vel in alio quouis loco Ecclesie adherente, communiter affirmant Metlin. Pignatelli. contr. fur. 55. n. 25. & segg. tom. 2. Carol. Marant. resp. 36. a. num. 1. de Martin. quæst. refel. cap. 170. n. 12. Diana p. 1. tr. 1. refel. 7. Vilcont. in addit. ad Franch. dec. 704. Ricc. dec. 250. n. 1. p. 3. Maffrili. dec. 22. a. num. 5. lib. 1. Spetel. dec. 60. signat. num. 14. lib. 1. & nos alibi, & declarauit sepius Sac. Congregatio Immunitatis apud Matanensem in fine resp. 45. tom. 2. & in Barensi die 8. Iunii 1658. per hæc uerba: *Viridarium Ecclesie gaudet immunitate Ecclesiastica*. Quod etiam sequuta sunt alia totius Orbis Tribonalia, præsertim Regni Neapolitani, & Sicili, ut testantur idem Metlinus, qui plurimas resolutiones refert dec. contr. 55. num. 31. & segg. Marant. d. resp. 36. n. 16. & resp. 46. n. item 16. de Martin. loc. cit. lib. 1. cap. 170. num. 11. Vilcont. ad dec. Franch. 709. Thor. in comp. dec. par. 1. v. immunitas, Ricc. dec. 250. sub om. lib. 3. Maffrili. dec. 22. a. num. 5. in fine lib. 1. male reclamante Sarpo de iur. asyl. cap. 4. & Barbol. de iur. Eccles. lib. 2. c. 3. num. 73.*

6. Ratio desumitur ex Constitutione Gregoriana de immunit. Eccles. quæ expresse loquitur de occidente, vel mutilante in Ecclesijs, vel Cæmeterijs. Homicidium autem, vel mutilatio commissa in viridario Ecclesie propinquo non dicitur commissa in Ecclesia, cum dictum denotet intrinsecum, & restringatur ad homicidium, vel mutilationem intus Ecclesiam parietum, ut comprobat Bero. conf. 177. n. 16. cum pluribus segg. uol. 3. Marant. d. resp. 36. n. 1. & resp. 45. n. 12. Mar. Ital. de immunit. lib. 1. c. 4. n. 20. Spetel. d. dec. 60. n. 9. lib. 1. & Maffrili. dec. 22. v. 9. Et, uelarius restrictionem ostenderet, addidit aliam dictionem restrictiuam, nempe *apud ibi*: in *apud Ecclesiam*. Quod etiam aduertitur Marant. d. resp. 36. num. 8. & resp. 4. num. 13. num. 2. Spetel. d. dec. 60. num. 11. lib. 1. & Ricc. d. dec. 250. p. 3.

7. Neque obstant Doctores affirmantes, etiam viridaria, claustra, & alias partes Ecclesijs adherentes in materia immunitatis Ecclesie comprehendendi. Nam loquuntur in casu, in quo agitur de fauore immunitatis, non autem de excludenda immunitate, & sic de materia prenali, & odiosa, ut distinguit Bellet. disp. Cler. p. 1. §. 2. n. 34. Marant. resp. 36. n. 20. tom. 2. Spetel. d. dec. 60. n. 27. & Maffrili. d. dec. 22. n. 7. lib. 1. At ego percipere non possum, cur viridarium, cella vinaria, & alia loca huiusmodi, quæ adherent Ecclesie, debeant esse magis privilegiata, quam ipsa Ecclesia, quod si sunt Ecclesie accessoria, dum committens in illa, quæ principalis est, homicidium, vel mutilationem, non gaudet, multo minus gaudere debet accessoria, quæ ob reuerentiam Principis principaliter debitam, immunitate gaudent. Ducor tamen magis auctoritate Doctorem, quàm ratione ad sequendum hanc opinionem, in qua declarationem Pontificis desidero.

8. Minus obstat, si dicatur pro excludenda immunitate esse in Viridario Cæmeterium, quod exipit homicidium, & mutilationem; quoniam hæc qualitas, super qua fundatur exclusio immunitatis, à parte opponere probati debet, ut firmat Carrat. dec. crim. 46. num. 36. ac ita, ut non sufficiant præsumptiones, & coniecturæ, sed plenissime ac omnino concludenter probanda, est, ut per Farinac. conf. 76. n. 3. & segg. lib. 1. & conf.

168. in n. 1. lib. 2. & de immunit. cap. 22. n. 374. Vermiglioli. conf. 105. n. 1. Mar. Ital. de immunit. lib. 1. c. 6. §. 1. n. 80. & segg. Quæ probatio desumi non potest ex processu iudicis secularis, sed ex solo processu iudicis Ecclesiastici competentis, ut in specie comprobant Vermiglioli. d. conf. 105. n. 2. Farinac. d. conf. 67. n. 1. & 2. lib. 1. & conf. 168. n. 26. & segg. ac de immunit. Eccles. n. 367. & segg. Mar. Ital. de immunit. lib. 5. cap. 6. §. 1. num. 79.

Ut autem probetur, quod in Viridario sit Cæmeterium, debet constare, quod fuerit deputatum, siue benedictum auctoritate Episcopali ad sepeliendum mortuos, Spetel. dec. 62. num. 13. quod adfuit Crux maximo, vel lignea, vasis aque benedicti cum asperforio, & alia requisita à Synodis, ut per Mar. Ital. de immunit. lib. 1. cap. 4. §. 7. n. 33.

Eoque magis gaudet viridarium, atrium, scalæ, & alia generis huiusmodi, si homicidium, vel mutilatio ex pura, & subita rixa sequatur, in quo casu etiam si ideueniat in ipsa Ecclesia, occidente, vel muris gaudet, ut communiter tenent Doctores, nominatim Vermeiglioli. conf. 105. n. 5. & conf. 104. num. 9. Metlin. Pignatelli. d. contr. 55. n. 31. & segg. tom. 2. Gutier. præf. 4. lib. 3. num. 10. Azucedi. lib. 1. tit. 2. leg. 3. num. 26. tom. 1. Farinac. de immunit. cap. 16. n. 238. & 240. Diana p. 1. tr. 1. refel. 11. & p. 4. refel. 107. & p. 6. tr. 1. refel. 7. Carrat. dec. crim. 74. num. 12. Tukch. v. Ecclesiæ cens. 11. n. 13. & 14. Azor. p. 2. lib. 9. c. 9. Sesse dec. 147. n. 8. Nouar. in sum. Bullar. tit. de immunit. n. 58. Zambel. in reperi. mor. v. Ecclesia quoad eius immunit. n. 13. Spetel. dec. 59. num. 36. Mar. Ital. de immunit. d. lib. 1. c. 5. §. 3. num. 1. & segg. Mouentur ex cap. inter alia de immunit. Eccles. Ratio uera est, quia in hoc casu promouetur in rixa, si per modum defensionis cum moderamine inculpatae tutelæ occiderit, vel mutilauerit, non delinquit, quod ex iure nature vim vi repellere licet; quod est contra Abb. in d. cap. inter alia, Couar. lib. 2. var. cap. 20. n. 15. Nauar. cap. 25. num. 20. Suar. de relig. lib. 3. c. 11. num. 6. in fin. Clar. p. 5. fin. q. 30. Farinac. de carc. c. 28. n. 54. Laym. lib. 4. tr. 9. c. 3. n. 6. Peregr. de immunit. cap. 6. n. 15. Gambacurt. lib. 5. c. 23. Decian. lib. 6. c. 28. n. 5. Germon. de sac. mm. lib. 3. c. 16. n. 79. Bonac. disp. 34. de immunit. 7. §. 4. n. 7. & Cattel. de immunit. Eccles. lib. 1. quæst. 11.

Præcipue si rixa capta fuerit longè ab Ecclesia, aut in viridario, scilicet ecc. & mors sequuta in Ecclesia. Ac præsertim si quis non occiderit, neque mutilauerit, sed tantum fuerit socius occidentis, vel mutilantis, cum dictum Constitutio Gregoriana prius denunxat occidentem, & mutilantem, ut in specie tradit Gambacurt. de immunit. lib. 5. cap. 34. n. 4.

CONSULTATIO XLII.

An ob penuriam Ministrorum, qui haberi non possunt feria 5. Cenæ Domini pro consecrandis Oleis eodæ, concedi possit facultas illa consecrandi Domine in Albis, vel alio die commodiori? Vbi quæsum sine ritus, qui à rella fidei regula discrepant, ita ut tolerari non possint plura disquirantur, discutianturque?

Abianus Martyr., & Pontifex Epif. a. quæ habetur in can. litteris de consecrat. disp. 3. iuxta scribâ Episcopis Orientalibus in hæc uerba. *Litteris vestris inuenimus, quosdam Religiosos vestra Episcopos à vestre, nosroque ordini discrepare, & non per singulos annos in Cenâ Domini Christum consecrare. Errant uerò qui talia excoquant, & meritis uesana potius quam recta sententias hoc facere audent. Sicut enim usus dicitur solemnitas per singulos annos esse celebranda, ut ipsius Christum sancto confesso per singulos annos esse agenda, & de anno in annum reuocanda, & fidelibus esse tradenda. Quia nouum Sacramentum est, & per singulos annos in eam dicta de immemorandum, & uetus in sanctis Ecclesijs esse cremandum. Adhucque*

illa à sanctis Apostolis, & à successoribus eorum acceptimus, vobisque transmissa mandamus.

2. Ex hac constitutione dièctè constitutum est, singulis annis Charitatis consecutionem instaurandam, & renovandam in die Cœne Domini, vespere Cibitacremandam, Idque Romanam, Antiochenam, Ierosolymitanam, Ephesiam Ecclesias à temporibus Apostolicum custodire; quodque consecratio Christianis fieri debeat in die Cœne Domini, Missam celebrandam, habetur ex cap. Te referent de celebr. Missar. Vel quia, vtrius E. Eugénii Noviniensis Episcopus h. m. l. 8. in die Cœna Domini ad Cler. & pleb. Eodem denique die Cœna Domini prout sanctum Chrisma conficitur, quia ante beatum Pascha Maria caput Domini, ac pedes vnguento perfudit perhibetur, vel quia, vt inquit idem Fabianus loco cit. in illa die Dominus Iesus postquam cœnauit cum discipulis suis, & laus eorum pedes, sicut à sanctis Apostolis Prædecessoribus nostris acceptam, vobisque reliquerat, Chrisma conficere docuit. Quare Suarez disp. 32. sect. 2. in 3. par. D. Thom. q. 74. ar. 2. videtur sentire, hanc ritum pertinere ad substantiam huius Sacramenti.

3. Atque hinc Episcopis Clerum perpetuum habentibus, præsertim in partibus infidelium existentibus, concedi solet, vt sacra Olea sexta quinta in Cœna Domini consecrare possint cum minori numero assistentium. Extra verò diem Cœne non inueniunt concessum à S. Congregatione de propaganda fide, nisi semel Archiepiscopo Antiocheno. Augusti 1635. idque libi conditione, si Sanctissimo placeat.

4. Petente verò Episcopo Tineniensi facultatem consecrandi Oleum in die Cœne Domini cum Sacerdotibus, Diaconis, & Subdiaconis, quos poterit habere, arrengatena Ministrorum Ecclesiasticorum, eodem S. Congregatione de propaganda fide censuit posse dispensari, sicut factum est cum alijs Episcopis 4. Februarij 1635. Idemque obtinuerat tempore Clementis VIII. ex Congregatione super Episcop. 7. Nouembri 1601.

5. Quare cœleo in præfati casu dispensandum potius esse, vt oleum consecratur cum eo tantum ministrum numero, qui haberi poterit, quam vt consecratur extra diem Cœne Domini. Nec suffragatur consuetudo illud censuendi in Dominica in Albis, quia à Fabiano, vbi supra, vocatur error.

6. Et nihilominus, quoniam Suarez loco allegato intelligit Sacramenti Christiani institutionem potius inchoatam, quam perfectam esse in nocte Cœne, seu in futurum potius traditam per institutionem, quam de præfati per facultatem, & efficaciam datam; nam soli Episcopi habent potestatem administrandi hoc Sacramentum. Apostoli autem, licet in nocte Cœne fuerint ordinati Sacerdotes, non tamen Episcopi, vt probabilis creditur, vsque ad Christi resurrectionem, & idè in nocte Cœne non fuit hoc Sacramentum in eo statu constitutum, in quo posset & administrari, & recipi, & hac ratione dicit, non fuisse tunc plenè institutum, sed quando Jan. 20. Christus dixit Apostolis, Accipite Spiritum Sanctum, &c. quatenus tunc Christus fecit Episcopos suos Apostolos, acque ita dedit illis potestatem consecrandi hoc Sacramentum, supposita institutione præcepti, & promissione, quæ prius in nocte Cœne eidem tradiderat.

7. Ac quoniam Apostolorum instituta, decreta, & ritus non idem fuerunt apud omnes. Nam licet Apostolorum sanctiones aliquæ hinc fuerint edictæ, vt ab omnibus Christi fidelibus pariter seruarentur, vt puta symbolum Apostolicum; aliæ tamen per ratione loci, & temporis sic ab illis sunt statutz, vt non omnino isdem legibus, ac ritibus adstringi valeant, quos alicuius private causæ occasione cæteris locis præstiterint, vt de Idolothitis, de quibus Apostoli, & cum ipso Paulus, diuersa dederunt præcepta Syriæ, ac Ciliciæ populis, vt constat Act. 15. & 16. diuersa verò Paulus Corinthijs, vt patet 1. Corin. 8. Neque vel in minorem ladi fidem varijs Ecclesiarum consuetudinibus Sancti Patres tradiderunt, in primis S. Augustinus ad Ianuar. Epist. 518. Hæc est commendata regula, vt facias vniuersusque, quod in ea Ecclesia, in qua reperitur, inueniunt.

Tom. VI.

Et ad eundem Epist. 159. mirer sanè, quod ita volueris, vt de his, quæ variè per diuersa loca obseruantur, ribi aliqua conferberem, cum & non sit necessarium, & vna in his saluberrima regula retinenda sit, vt quæ non sunt contra fidem, neque contra bonos mores, & habent aliquid ad exhortationem vita melioris, vbiunque in scriptis videremus, vel instituta cognoscimus, non solum non improbemus, sed etiam laudanda, & imitanda stitemus, signorum infirmitas non ita impedit, vt amplius detrimentum sit. Gregorius lib. 1. Epist. 4. item hæc ad Leandrum Episcopum Hispanensem in eandem sententiam scribit: In vna fide non efficit Sanctæ Ecclesiæ consuetudo diuersa.

Quare licet apud Græcos, & Orientalium nationes 8 plures sint ritus, atque diuersi inter Coptos, Syros, Maronitas, Aethiopes, Armenos, atque inter Christianos alios, quos prædenter ratione diuersarum gentium Apostoli instituerunt, non ob id Religio Christiana leditur, si diuersi ritus in Oriente, atque in Occidente retineantur. Cunctanda est enim Ecclesiæ Dei mira varietas quæ potius eius pulchritudinem ornat, & auger, quam orthodoxæ fidei coarctatur. Hinc mos est Catholicæ Ecclesiæ ab Apostolorum tempore indutus, vt vnaqueque Prouincia seruet ea, quæ à suis Apostolis, & à legitimis successoribus accepit, vt proinde admoneat D. Hieronymus, Epist. 28. ad fin. traditiones Ecclesiasticas præsertim, quæ fidei non efficiunt, ita esse obseruandas, quales et à maioribus traditæ essent, & aliorum consuetudinem contrarium more non subuertere, addens: Ita vnaqueque provincia abundet in suo sensu, vt præcepta maiorem leges Apostolicas arbitretur. Vnde rectè consuevit Ecclesiæ hereticorum, Schismaticorum, auc etiam Gentilium ritus tolerare, qui cum ratione, aut fide diuina non pugnant.

Nec solùm Ecclesiæ, quos à diuersis Apostolis ritus, moreque imberbant, reuoluisse conperimus, sed etiam quæ apud Genes superstitioso cultu impudè agebantur, eadem expiata sacro ritu ad pietatem transiisse. Inter alios Gregorius Thaumaturgus, vt auctor est Gregorius Nyllenus orat. de eius vir. Gentilium ferias superstitiosis cumulatam in festa, ac celebritates Sanctorum Martyrum commutauit. In eodemque sensu Theodoretus de Gentilium ferijs in honorem Martyrum piè, sanctique transiit multa differit.

Qui verò sint ritus, qui à recta fidei regula discrepant, vel à ratione dissentiant tam in Schismaticis, siue hereticis, quam in alijs infidelibus, etiam Ethnicis, non facillè erit vnicuique discernere. Et vt rei ita graui, & difficilis lucem aliquam afferamus, oportet speciatim præcepta aliqua tradere, siue talia demonstrare principia, quibus aptè dignosci possit, qui ritus cum naturali ratione, aut fide diuina non consentiant, aut qui ab illa differant, ac proinde qui tolerandi, qui verò omnino reijciendi, & extirpandi sint.

Eaigitur est potissimum pro ritibus discernendis regula, vt quando id commodè fieri potest, Apostolica sedes consulatur, maxime si subit iussa, & rationabilis dubiandi occasio. Si tamen Romanus Pontifex non ita facillè aditi possit, tunc ex frequentibus capitibus de rituum puritate tam inter Ethnicos, quam inter Schismaticos ad Ecclesiam venient erit indicandum.

Stille ritus nationibus alijs, siue Ecclesijs, quæ communioe reuinent cum Catholica Ecclesiæ, sit ab eadem permittis.

Si ritus ille non pugnet cum naturali, & recta ratione præferens inhumanitatem, (qualis erat olim Romanorum, quod damnatos feris obijcebant) inhonestatem, vt torius corporis nuditas, vel si alij actus inhonesti, & turpes, etiam inter cunctos publicè fierent. Ac demum ea omnia, quæ humanæ pietati polinam offendunt, abolenda, & exterminanda sunt, & cogendi Barbari, vt non bellum, sed humano more viuunt.

14 Ritus omnes infituti ad protestandum aliquod dogma fidei contrarium omnino sunt delendi; ita Armeni, vt profiteantur Dioscori errorem vnam tantum naturam in Christo assentes, cum celebrant, vino aquam non immiscunt. Ex eadem enim censendum erit de quocumque alio ligno, siue nomine cuiuslibet erroris protestatio, vt Monophysitæ cognomen, de quo hæretici olim gloriabantur, vt etiam nomine ipso vnus in Christo nature post vniomnem alios errores videntur, vt refert Prætorius verbo *Monophysitæ*, qui etiam de Monophysitis asserit, hanc eos sibi appellationem vsurpassisse ab vna tantum voluntate, & actione Diuina, quam ipsi Christo temere tribuebant. Nec solum cognomina, & re ipsa, siue à dogmate hæretico deriuata supprimenda sunt, sed etiam ea omnia, quæ ab Hæresiarchis, quorum lex profiteatur sectatores, descendunt; sicut & Iacobitarum, & Scerianorum, aliorumque similium, qui à Iacobo, & Scenoro hæretico denominationem acceperunt; quare cum multi ex Nestorianis Catholice Ecclesie adiungantur, anathematizatis Nestorij nomine, & erroribus, Chaldaei Orientales appellati sunt.

15 Ritus omnes, & Legalia veteris legis si eo fine retineantur, vt lex vetus obseruetur, omnino dampnanda sunt; nam de fidei, omnia veteris Testamenti Legalis, & ceremonialis post Euangelij promulgationem omnino extincta esse, & non solum mortua, sed & obseruandis fore mortifica, vt definitum est in Concilio Florentino. Disi si eo fine Legalia retineantur, vt lex vetus obseruetur, quia, licet hæc ratione damnata sit Legalium obseruatio, tamen si non eo fine, & respectu obseruentur, sed tantum materialiter, vt dici solet, licita est, & permixta aliquorum veteris testamenti Legalium, non vt Legalia sunt, obseruatio. Ex his fit olim, apud Orientis Ecclesias non immerito fuisse in vna ritum Sabbathum obseruandi, & hodie etiam apud Græcos, & Ruthenos illicum reputatur Sabbatho, ac Dominico die ieiunare, quod aperte colligitur ex Epistola D. Ignatii ad Philippenses, & ex Concilio Gangrensi, atque Apostolorum canonibus. Ille tamen ritus, vt obseruandi Sabbathum, vel non ieiunandi in Orientali Ecclesia inducus est ad hæreticos Simoniacos in Oriente ortos, qui in modum, à cuius creatione Deus Sabbatho requieuit, opusculis esse negabant. Tum quia diuini ritus affari Apostoli præferebant futuros quoque hæreticos in Oriente Manicheos, Enclitianos, Marcionistas, Lamprianos, & Messalianos, qui in Paphlagonia apparuerant, qui quidem Sabbatho simulat ieiunabant in contumeliam resurrectionis Christi, cui resurrectioni à vespere Sabbathi, vt ait Magnus Leo Pontifex in *Epist. 81. cap. 1.* initium consistit adscribi. Porro quia in Occidente eadem causa non erat, nec illa hæresis vigeat, prohiberi non est, quin ipsa die Sabbathi alium ad finem ieiunare, laborare, siue à caribus abstinere cum laude possent. Videndus Turrianus lib. 7. in *Canon. Apostol. & Baronius tom. 1. Annal. ad an. Christi 57.*

16 Hodie verò ritus colendi Sabbathum tanquam diem festum manet apud Abyssinos, apud Græcos, & alios Orientales, licet Sabbathum non obseruent, in eo tamen, sicut nec in Dominica die nefas dicunt ieiunare.

17 Deinde apud Orientales Ecclesias mos est, & ritus conseruandæ receptissimus, quem velui præceptum strictissimè obseruant, non vt à lege veteri dimanantem, sed ex Apostolorum decreto, quo ipsi ignorantia ducti existimant ad hanc etiam teneti obseruationem, non considerantes id aduersus idolorum cultores latum fuisse, qui immolantini, & idololatriæ debeant, aut Calicem, quem Apostolus vocat Demoniorum, bibent seruandum antem esse sicut & à Catholicis seruatur, decretum illud vbiqueque inter gentes, quæ idola adorant, immolatiæ sint. Porro ex decreto immolatiæ, non autem reliqua fuisse prohibita grauissimè reses sunt Paures quamplurimi Orientalis Ecclesie. Quare hæc obseruatio nec Græcis, neque Ruthenis interdicitur.

18 Ritus, & consuetudines circa Sacramentorum administrationem examinandi sunt. Primum ad peccent in

substantia, id est circa illa substantialia requirere ad consecrandum Sacramentum, scilicet materia, forma, minister, intentio. Deinde ad contraria sint præceptis Diuinis à Sacra scriptura, vel à traditionibus Ecclesie emanatis circa eorum administrationem. Tunc enim similes ritus omnibò erunt extirpandi; tolerandi verò si tantum præceptis, ac sanctionibus iuris positiui, & Canonici prohibeantur, qui verò speciatim abrogandi, & qui permittendi, facilius consistit, si breuiter per Sacramenta singula discutamus.

De Baptismo. Quod ad Baptismum attinet, Græci vtuntur hac forma: *Baptizetur nomen Christi, &c.* quæ approbata est ab Ecclesia Catholica in Concilio Florentino in vniōe Græcorum. Si tamen hæc forma Græci schismatici vtantur, existimantes formam apud non videri talem non esse validam, in hoc à Catholica, & Orthodoxa fide dissentiant. Deinde ritus, qui apud Græcos etiam, & Ruthenos, aliasque nationes seruatur, vt Baptismus fiat integra corporis immersione, Baptismi substantiam non variat. Siue enim immergendo semel, aut bis, aut tantum capitis perfusione, vt in Occidentali Ecclesia, aut tantum aspersione Baptizetur quis, parum interest, quia vtrouique re idem est.

Apud Coptos ritus est pæxi vsus patris, vt etiam ritum non habeant hoc Sacramentum, ne quidem in extrema necessitate, si ab aliquo, quam à Sacerdote confectur, idque præciis in Ecclesia, etiam si Baptizandus periclitetur. Sed mos hic expressè pugnat cum decreto Concilij Florentini, actum Ecclesie antiqua traditione, quibus cauetur hoc Sacramentum administrari posse à Laico, siue viro, siue femina tempore necessitatis, quamcumque Sectam illi profiteantur, siue Gentiles, Iudei, aut hæretici sint, modo habeant propositum faciendi, quod Ecclesia Catholica in administratione Baptismi facit, & vtantur forma, & materia, quæ ipsa Ecclesia vtitur, quocumque loco, siue in Ecclesia, siue extra illam consecratur.

Mos est etiam apud ipsos, vt parvulis etiam in vite periculis existentibus, nulla ratione ante quadragesimam diem Baptismi Sacramentum conferatur. Immo & aliquando ad annum, & vltra solet differri, qui etiam intolerabilis est. Quia præceptum Diuinum suscipiendi, aut conferendi Baptismum maxime obligat necessitatis tempore, ac necessitate scelsa, irrationabilis est conseruando Baptismi tempus vltra annum tam in pueris, quam in adultis prorogare; scelsa tamen necessitate iure Diuino non est præfixum tempus parvulorum Baptismo.

Cophorum quoque, & aliorum Orientalium mos est, statim à Baptismo parvulos chrismare, oleoque sancto vngere in fronte, in pedore, in iuncturis, & in retribus; qui ritus laudabilis est, & antiqua Ecclesie ætate ita tamen, vt non credant chrismatis vsum esse de substantia Baptismi, vt falso sentiant Armeni apud Alphonsium à Castro v. *Baptismus*. Siue cuiusmodi enim vñctione consistit vera Baptismi ratio, vt constat Ioan. 3. illis verbis, *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, &c.* Vnde & vñs Ecclesie obtinuit, vt in casu necessitatis Baptismus administraretur sine vñctione, & absque alijs ceremonijs.

Pueris statim ac sacro Baptismo ablouitur, Eucharis tia serè apud Orientales omnes confertur; sed in hoc retinent antiquum Ecclesie vñm approbatum à S. Synodo Tridentina *sess. 21. cap. 4.* quod si existimant Eucharis tiam Sacramentum necessarium parvulis statim post Baptismum conferendum, purpure errant contra prædictam Synodum Tridentinam; & idè in hac parte corrigendi, & instruendi erunt.

Isocubæ, immò & alij ex Orientalibus sero candentem figuram Crucis in fronte Baptizatis imprimunt. At si ipsi hoc ritu, & cerimonia locoque in Baptismo vtantur, vt refert Bernardus Luxemburgensis, existimantes verba illa Ioannis Baptiste vñt Matth. cap. 3. *Ego Baptizo vos in aqua, sic autem vos baptizabit in Spiritu Sancto, &c.* accipiendi esse de igne materiali, pessimè errant eum hæreticos Manicheos, & Scetulanis, vt auctor est D. Augustinus lib. de *heresi. cap. 59.* Si verò post

ablutionem aquae, ac post aliā subſtantiam Baptiſmi requiſita Baptizati Crucis imagine in fronte, vt omni- bus conſeſt de Religione, quam proſeſentur, ſiue alio honeſti ſine ſignetur, conſuetudo potius laude, quam viruper in digna videtur.

- 25 Denique circa Baptiſmi ritus illud eſt notandum apud Abyſſinos, dum in feſto Epiphaniae, vt latius reſert Franciſcus Aluareſius, benediſti prius aquarum ſtagno, trina immerſione tam mares, quam ſeminae praemiſſa forma Baptiſmi quancumq; baptizantur. Qui ritus in vſu eſt, vt Poſſeſſius tradit in *Commentario de rebus Aethiopiae*, ad Religionem ſpectandam, apud Graecos Orientales. Error tamen hic, quantum conijci poteſt, à Nouatianorum haereſi ortum habuit, qui falſo exiſtimantes, non eſſe in Eccleſia poteſtatem reconciliandi lapſos, vt illi ſiſeſe non remaneret, alterum Baptiſmum Abyſſiniſ admittite, vt ex eodem Aluareſio non obſcure colligitur.

- 26 At non deſunt, qui Abyſſinos excuſandos credant, quia id non tam baptizandi gratia, quam in honorem Chriſti Domini Baptizati faciunt. Ita Romae interro- gatiſ qui ex Abyſſinis ipſi reſponderunt.

- 27 Circumcidunt etiam pueros Baptiſmi tempore tam Abyſſini, quam Copti, qui in re duo ſunt examinanda. Primum, an Abyſſini, & Copti ſeruent Circumciſionem, vt Legalem, vel vt figuralem, quia neutro modo ſine maniſeſta haereſi licet. An vero tantum materi- aliter hoc abutantur ritu. Secundum, an ſuppoſito, quod excuſentur à culpa, an tamen circumſtantia ſcan- dalum aliarum Eccleſiarum ſit ab Eccleſia Romana tole- randus huiusmodi abuſus.

- 28 Prima quaſtio parum pender à factis, nempe quo ſine circumcidantur. Nam in hoc non eſt vna ſententia illorū Authorum, qui Abyſſinae gentis ritus, moreſque reſerunt. Alij namque more Hebraeorum affirmant circiſciſi. Alij ob Chriſti imitationem. Alij denique, vt proſeſentur ſe à Iudaica proſapia nigritinem ducere. Tamen quicquid ſit de opinionum diuerſitate circa ſinem, primum conſtituo ſi Abyſſini circumciſionem obſeruent, vt Legalem, vel figuralem, eos errare cum haereſis Ebionitis, qui re- meret legem veterem cum non obſeruatam exiſtima- bant. Secundum deinde aliter: Circumciſio, ſi ab Abyſſinis non Religioſa, ſed honoris cauſa obſeruetur, nempe vt proſeſentur ſe à Iudaica proſapia ducere origi- nem, non tibi id erunt damna; quia Circumciſio- nem tantum materialiter vtuntur. Vnde optimè Guil- elmus Reginaldus in *ſuo Caluſi Turciſmo lib. 2. cap. 9. Abyſſini*, inquit, *Chriſtiani quidem, & cum vera Chriſtianorum fide infantes baptizant, & circumcidunt, nobilitatis au- tiquiſſimo merito, aut Iudaica fiducia ſeſeſe. Quo poſito nollem eos propter Circumciſionem magis damnare, quam ſi propter Medicinam cauſam obſeruent à carne porci- na, quam tamen lex Moſaica prohibebat.*

- 29 Solum ergo eſt difficultas, an ſi circumcidantur ad imitationem Chriſti Domini, ſit licita Circumciſio? Caietanus in 3. p. q. 37. ar. 1. tenet partem affirmatiuam, cui adhaeret Medina 2. a. q. 103. Contrariam ſententiam tenet Sorus lib. 2. de iur. q. 5. ar. 4. qui expreſſe huius gentis de Circumciſione ritum damnat, & Sorum ſequuntur Suarez in 3. p. d. q. 37 ar. 1. & Valentia 2. a. diſp. 7. q. 7. p. m. 7. ea potiſſimum ratione, quia Chriſtus ſer- uauit Circumciſionem, vt Legalem, ſed Abyſſini ſer- uant Circumciſionem ad imitationem Chriſti. Igitur videntur ſeruare vt Legalem, quod fieri non poteſt ſine errore. Quae ſententia probabilior, & certior apparet, quam eruditè confirmat Valentia *loc. citato*.

- 30 Secunde difficultas eſt, an dato, quod circumciſio in ſenſu praefato in illis gentibus excuſetur à culpa, an ob ſcandalum aliarum Eccleſiarum ſit permittenda? Caietanus in affirmatiuam partem maniſeſte inclinat, quam- uis tandem, vt pote in re grauiffima, Eccleſiae iudicium deſideret ſui verbiſ. Ego vero tam in hoc difficultate, an oporteat Eccleſiam Romanam in illis gentibus circumciſio- nem approbare, vel ſaltem permittere, ſubtenſum iſſum Eccleſiam, quam alios audire auctores. At ego cenſeo, quod hunc ritum, quantumuiſ ipſi non tam Religioſi, quam honoris cauſa facerent, ob aliarum ta-

men Eccleſiarum ſcandalum minimè tolerari debet.

De ritibus circa confirmatiſonis Sacramentum, ali- qui ex Eccleſia Orientali ſimul cum Baptiſmo Sacra- mentum Confirmatiſonis conſeſent, vt de Abyſſinis affir- mat Zagzibus illius gentis Epicoſpus in libello, quem in Lugitania de fide, ac religione Abyſſinorum edidit. Diuus quoque Auguſtinus in *quaſt. non. T. 8. q. 42.* graui- ter queritur de corrupta Aegyptiorum, & Aethiopiae con- ſuetudine, quorum Sacerdotem audebat Con- firmatiſonis Sacramentum adminiſtrare. Sed nunc exa- minandi ſunt ritus, qui Baptiſmi tempore adhibentur, an ſufficiant ad conſecrandum hoc Sacramentum.

Primum conſans eſt apud Catholicos de ſide tenenda ſententia, ad Confirmatiſonis Sacramentum de neces- ſitate Sacramenti, ſaltem requiri, vt Chriſma ſit ex oleo Oliuarum, quod apud nos ſolum Epicoſci Conſecratio- ne conſecit, quamuis non deſuerint graues Auctores, qui etiam neceſſitate Sacramenti, vt Baſilico eſſet ad- miſſum, requirerent. Quod verò oleum ſit conſecra- tum ab Epicoſco, vt probabiliter tenet opinio, non requi- ritur neceſſitate Sacramenti.

Forma verò ſubſtantialis huius verbiſ deſinitur: *Signo te ſigno Crucis, & conſecro te Chriſma ſanctum in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti.* Ad formam etiam reducitur, quod confirmandus Chriſmate in fronte ſignetur, quamuis Romanus Catholiciſmus hoc ad ce- remoniis extrinſecas, & quaſi de praeccepto tantum neceſſarias reſerre videatur.

Miniſter huius Sacramenti Ordinarius eſt Epicoſcus, extraordinarius verò, & tempore neceſſitatis ex com- miſſione tamen Summi Pontificis, eſt quilibet ſimplex Sacerdos. Itacolligitur ex Concilio Florentino, à quo etiam ex Summi Pontificis delegatiſone Chriſma poteſt conſecrari.

Cetera verò, vt quod confirmandus manu in maxilla ab Epicoſco cadatur, quod ſiat hoc Sacramentum in die Pentecoſtes, ceremoniae ſunt, quae non ad ſubſtantiam Sacramenti ſpectant.

His igitur ſtabilitis facile erit iudicare, an ritus, qui poſt Baptiſmum celebratur interuenit, ſufficiat veterem, formam, & miniſtrum huius Sacramenti ſaltem neceſſitate, quae vocamus Sacramenti, contin- eant; nam tunc non eſt Sacramentum confirmatiſonis iterandum.

Ex quibus apertum ſit, Sacramentum Confirmatiſonis à Presbytero collatum irritum eſſe, quae Gregorius XIII. Pontifex Maximus in quadam Synodo ſun tempore apud Mantua celebrata, ei, qui Synodo praefi- cebat, iniunxit, vt qui in illis Regionibus ſimplici Sacerdote erant confirmati, ſi vellent, poſſent iterum ab Epicoſco chriſmari. Si tamen ſcandalum timeretur, non oportere confirmatiſonem reiterari, & ſi nullum eſſet Sacramentum, tamen cum non ſit de neceſſitate ſiſtus, ob ſcandalum ſecurè praetermittendum. Eam- que Summi Pontifex reddit rationem, quia & ſi Flo- rentinum in vniſone Armenorum doceat, poſſe Presby- terum ex Pape diſpenſatione confirmare, quod Eccleſiae Caluaritanae conceſſit D. Gregorius lib. 3. *Reſcriptis*. 26. hanc tamen Apoliticam diſpenſationem non legitimis Eccleſiae Hieroſolymitanae, cui Maronitae ſubſunt, collatum eſſe; ideò ſic à Presbytero Chriſma collatum irritum eſt.

De Sacramento Eucharitiſae. Iacobitae, & aliae nationes Orientales ſepe Eucharitiſam impuberibus maxi- mè altari miniſtrantibus abſque praevia confeſſione conſeſent, qui ritus irrationabilis eſt, & non toleran- dus in iſis, qui confeſſionem àlicuius culpae lethalis habent. Ita colligitur ex Tridentina Synodo ſeſſ. 13. cap. 7. & 11. Quare vera ſententia Theologorum tenet, eſſe de iure diuino praecceptum confeſſionem ante Eucharitiſam ſom- pſionem, niſi aliis Sacerdoti celebranti deſiſt copia con- feſſionis, quo in caſu teneatur contri, & poſt celebrati- onem quamprimum confeſſi.

Sunt & alij ritus circa Sacramentiſum Eucharitiſae mini- ſtratum in vſu apud Orientales, qui, ſi attentè conſide- rentur, omnes ſerè ab Apolitorum doctrina, vel tradi- tiſone in illas emanarunt nationes.

- 42 In primis Ecclesie primitivae usus de quodam communiōne vigue adhuc in multis Orientalium servatur nationibus, quae vinamque, & antiquum Christianorum consuetudinem, & eorum circa hoc Sacramentum reverentiam, & servorem imitauerunt.
- 41 Deinde omnibus etiam laicis non solum apud Orientales, sed & apud Graecae nationes Eucharistiae Sacramentum sub utraque specie confertur, quam fuisse omnem in Ecclesia receptam consuetudinem luculenter docet Concilium Constantinense sess. 13. Et, quamvis similis ritus illis iamdiu permixtus sit ab Ecclesia, in Ecclesia tamen Latina iustissimis de causis laicis prohibitus est communicandi ritus sub utraque specie; quare nationes Orientales, quae Ecclesiae Catholicae manus, obedientiamque dederunt, peditentiam accende (sunt) a communione sub utraque specie, quod id tanti faciat Tridentina Synodus sess. 21. cap. 7. Quod si id fieri nequeat, est hic ritus esse tolerandus, dummodo tamen erodant in unaquaqueque specie integrum esse Corpus Christi. Verissimum namque est tantumdem sub alterutra specie, atque sub utraque contineri; totus enim, & integer Christus sub panis specie, & sub quasi ipsius speciei parte. Totus item sub vini specie, & sub eius partibus existit, ut definitur in Trident. Concilio sess. 13. cap. 3. & can. 3.
- 43 Tertio vetus mos erat illius primitivae Ecclesiae, quo Christianis permittitur Eucharistiam propriis manibus acceptam vel in Ecclesia statim sumere, aut illam domum asportare, sumptionemque in alio tempore opportunum disferre, illud tamen erat discrimen inter viros, ac feminas, quod illis nulla maou Eucharistiam tangere erat permixtum, his vero prohibuitur erat manu nuda, sed lineamque oculo vebantur, quod Dominicale vocabatur, ut in Concilio Antiocheno expressè legitur can. 36. & 39.
- 43 Ritum vero ille Eucharistiam propria manu domum asportandi, teste Baronio tom. 2. *Annal. an. Christi 57.* idem fuit potissimum introductus, quia cum olim minus liceret ad sacras synaxes tempore persecutionis Christianos in unum coire, ut qui quotidie de vita periclitarentur, quotidie Eucharistiam sumerent, secundum quod ait Cyprianus ep. 56. *considerantes te quotidie calicem sanguinis Christi habere, ut passus, & ipsi propter Christum sanguinem funderes, ideo fuit consensum, ut cum in Ecclesia, vel alij loci adhibitis Assae perageretur, fideles non solum in communione essent, sed Eucharistiae particulas a Sacerdote acceptas domum ferendas sumerent, quas reverenter asseruat ad singulas diebus summo mane ieiunium participarent.* Hec autem consuetudo teste eodem Baronio, cum communis fuerit & Orientali, & Occidentali Ecclesiae, in Occidentali vigue ad Concilium Caelarugustanum perduravit, in quo can. 3. in Hispania haec consuetudo abrogata fuit. In eo enim Canone legitur, Eucharistiae gratiam si quis probatur acceptam non consumpsisse in Ecclesia, anathema sit in perpetuum, in Orientali vero Ecclesia etiam post dicta tempora adhuc eiusmodi consuetudinem viguisse, pluram exempla declatant, quae in Prato spirituali habentur descripta.
- 44 Quarto loi ritere etiam secum Eucharistiam ferre aliquando concessum fuisse (santa enim erat tunc Christi fidelium pietas) Sanctus Ambrosius in orat. *funer. fratris sui* scribit, ubi de Satro fratre agens id manifestè significat. Testatur idipsum D. Gregorius *dialog. lib. 3. cap. 36.* de Maximiano Episcopo Syracusae, & eius socijs Eucharistiam secum portantibus, dum mare Adriaticum navigarent. Eam quidem consuetudinem apud Ecclesiam Orientalem alicubi etiam vigisse temporibus Alexandri Papae III. aetate S. Laurentij Episcopi Dublinensis in vita S. Laurentij Episcopi cap. 8. apud Saritum tom. 6. die 14. *Novembri* testatur, in quibus haec leguntur: *Quatuor Sacerdotes cum magna turba hominum transire compellerent, qui Eucharistiam, sicut tunc moris erat pluribus, secum pro tanto viatico, ac securo dote in terram publicè deferabant.*
- 45 Hic etiam mos paterfamilias videtur inter Orientales vigue ad nostra tempora. Hic autem ritus in Occidentali Ecclesia solum remansit apud summum Pontificem,

qui in ieiunare Eucharistiam publicè, atque honorificentissimè ante se gestat; ea vero fuit causa, ut osium tam Clerici, quam laici initiatores Eucharistiam secum deferrent, quia cum hoc Sacramentum vaticum sit, ac hominibus quibuscumque in mortis articulo necessarium, prudenter olim fiebat, ut tam Clerici, quam laici ob mortis pericula, quae in ieiunare se offerbant, maxime persecutionis tempore, secum in ieiunare conficiendo deferrent, ne, si illis mori contingeret, viatico priuarentur; & quamvis haec consuetudo ob maioris huius Sacramenti reverentiam hodie tantum apud summum Pontificem fuerit conservata, apud Orientales tamen non video alicubi fuisse damnata, nec andem Evangelij ministros in illis Regionibus, aut alijs infidelium provincijs converterantes, si imminente mortis periculo secum vaticum occultè tamen deferrent, condemnare.

Quinto, Eucharistiam quoque abentibus deferri mos fuit apud antiquos, qui etiam hodie manet apud Orientales aliquos. S. Irenaeus ep. ad *Vilherem Papam* apud Eusebium *lib. 5. hyst. Eccles. cap. 2.* testatur moris fuisse, Papam mittere alijs Episcopis Eucharistiam in signum pacis, & communiois. Dionysius etiam Alexandrinus in *Epist. ad Felicum* apud eundem Eusebium *lib. 6. hyst. cap. 36.* ait, Serapionem in extremis agentem accepisse Eucharistiam missam per puerum a Sacerdote tunc domi argentem.

Sexto, ritus Graecorum consecrandi in fermento approbatus etiam est ab Ecclesia, ita tamen ut postior sit in Aeterno, ut sit in Ecclesia Latina.

Septimo Armeni, & Orientales alij non miscent in sacrificio Missae aquam vino; quod si hoc faciant, ut proficiantur Eurychethis haereticis, vnam tantum naturam in Christo agnoscunt, manifestus est, & intolerabilis error. Si verò hoc fiat, vel optimè probat Suarez 3. *sem. in 3. p. D. Thomae disp. 41. sect. 2.* tantum est de necessitate precepti humani; quare cum haec ceremonia non pertineat ad Sacramenti substantiam, posset ab Ecclesia dispensari. Tamen vigendi sunt Armeni, ut praecipit Concilium Florentinum, ut se se cum vniuerso Orbe conformet.

Octavo, multum ex vino maris expressum in rigore est sufficiens materia consecrationis Calicis; ita tenet cum D. Thom. 3. p. q. 74. ar. 8. communio Doctorum sententia, & colligitur ex ca. *Cum omne crimen de consecrat. d. 3.* ubi dicitur, si necesse fuerit, posse botrum in Calice exprimi, & aqua misceri, & ita confici. Vnde Aristoteles 4. *meteor. cap. 10.* multum vocat vinum recens, licet non sit purum, & satis coctum, quia omdum separatus aqueus humor, flos, & fex, quae per dectionem vini fecerunt solent. Idem etiam censo de multo expressos vini passis, ut moris est apud Abyssinos, quod si ab hoc ritu, tanquam minus conuenienti, siue potius in debito, retardari nequeant, ferendi sunt, si aliter fieri non possit.

De Sacramento Ordinis. Primo ritus apud Orientales nationes vñtutus Ordinandi pueros ante rationis usum, licet non sit contra fidem, imprimatque charactere Ordinis sacri etiam in hac aetate, irrationabilis tamen valde est, atque adeo exiurpandus, si ferat illam rationis conditionem.

Deinde ordines collati absque eo, quod insipientes materiam cuiusque Ordinis propriam tangant, ut verior sententia tenet, irriti sunt, nulliusque valoris, aut effectus; quare sic ordinati iterum silem sub conditione debent ordinari. Ita Romae fuit decretum, ac executioni mandatum cum fratre Tecla Abyssino, & Monacho S. Antiochiano anno 1594.

Cum Stephanus Papa in can. *aliter disp. 31.* tradat Orientalium veterem esse traditionem, ut eorum Sacerdotes matrimonio copulati sint, cumque id illis nunquam interdixit Ecclesia, nulla ratione id interdendum videtur, dummodo ante Sacerdotium matrimonium contrahant. Nam contra dictum post Sacerdotium

est irritum, ut nos alijs fusi; lex enim celebratus semper grauis via est Gracis, & Orientalibus alijs, propter eam coniugium permixtum est illis ab Ecclesia.

- 33 De matrimonio. Primò ritus, vix consuetudo contrahendi in aliquibus gradibus sine Summi Pontificis, aut Episcopi dispensatione iure diuino non est prohibitus, quos sunt omnes alij, vltra primum in linea transuersali, ut verior sententia docet, & in linea recta omnes in infinitum.

- 34 Mos, qui communissimus est inter Schismaticas nationes, quod permittit ad fornicationem matrimonium dissolui, est contra fidem, & ob id non tolerandus.

- 35 Hæc sunt, quæ exempli gratia à nobis interim sunt allata. Adiciam oihominis interrogationes Patriarchæ Maronitarum, & responsa Summi Pontificis Gregorij XIII. super fide, ac ritibus Catholicis, manifestata in Synodo, quæ celebrata fuit circa festum Paschæ anno 1579.

- 36 Interrogationes de Baptismo, quantum ad Sacramentum Baptismi. *Primo*, nos benedicimus, & consecramus aquam, quociens volumus baptizare, non autem consecramus in Sabbato sancto secundum ritum Ecclesiæ Romanæ. *Secundo*, non simul baptizamus masculos, & feminas, credentes hoc pacto affinitatem contrahi. *Tertio*, nido etiam Baptismatis nostri diuersus est ab Ecclesiæ Romanæ, quantum forma sit eadem. *Quarto*, item quia gens nationis nostræ habitat in Schismaticis, hinc quandoque fit, ut nostrorum filij ipsorum ritu baptizentur.

- 37 Responso. Ad primum, laudabile est benedici fontem Baptismi in Sabbato sancto, idque psalunt in Ecclesiâ Maronitarum esset interdicendum, quia, ut patet de consecratione. *dist. 4.* antiquissimus fuit omnium Ecclesiarum vñs ab Apollinis acceptus, in Paschate & in Pentecoste conferre Baptismum, in Paschate præcipue quia propriè inquit Leo Papa *can. propriè ead. dist.* in morte Crucifixi, & in Resurrectione ex mortuis potentia Baptismi nouam eternitatem condidit ex veteri, vñio renascentibus & mors Christi inperetur, & vita, dicente Apollino: *Ameneritis, quia quicumque baptizatus fuerit in Christo Jesu, in morte ipsius baptizatus fuerit; conspiciet enim sumus cum illo per baptismum in mortem, ut quandoque surrexit Christus à mortuis per gloriam patris, ita & nos in nouitate vite ambulemus.* Immo Syricius Papa *ad. dist. can. non ratione*, temeritatis arguit Claracensem Episcopum, quod extra hæc duo tempora baptizaret. Qui mos licet mudo non seruaret, quod ea tempora adultis essent attributa, qui nunc rarè veniunt ab Baptismo, decet tamen retinere Consuetudinem sub ipsum Pascha benedicendi fontem Baptismi, & sine vñi scandalo videtur ut introduci possit apud Maronitas.

- 38 Ad secundum. Huismodi affinitas nulla est, cum veteres Canones, scilicet *can. Pyllianum 30. q. 3. & in lab. 6. de regnar. spur.* non aliam agnoscat affinitatem ex Baptismo, nisi paternitatem, conspateritatem, & fraternitatem, quæ fit inter regeneratum & liberum tum regenerantis, tum susceptoris. Immo Tridentinum Concilium *sess. 24. cap. 2. de matrim.* statuit, ut inter susceptores, & Baptizatum, & illius patrem, & matrem, nec non inter Baptizantem, & Baptizatum, Baptizati-que patrem, & matrem tantum spiritualis cognatio contrahatur.

- 39 Ad tertium. Cum Florentinum Concilium suas Græcæ ceremonias reliquerit, possunt & sine permissu Maronitis in Baptismo, dummodo per viros doctos ab omni superstitionis, aut erroris specie exurgantur.

- 60 Ad quartum. Licet permissum non sit, ut Catholicum ritum à Schismaticis baptizentur, valet tamen eorum Baptismus, ut habetur de consecratione. *dist. 4. can. si non sanctificatus, can. Romano, can. à quodam Iudæo*, & in Concilio Florentino in *unione Armenorum*, si tamen debita forma, & materia adhibita sit cum intentione faciendi, quod facit Ecclesia, dummodo non intendat Baptizati proficere, vel inducere suum errorem, vel hæresim, addendo forme aliqua verba nrb odnæ fidei repugnantia; quapropter seruandum est, quod statuitur in Concilio Arelatensi relato in *can. de Arianiis de con-*

secr. dist. 4. ut videlicet ab Hæreticis Baptizati interrogentur, qua forma fuerint baptizati. Nam si constabit ritè baptizatos, nihil agendum est; si irritè, simpliciter baptizentur; si probabiliter dubitetur, baptizentur sub conditione.

Interrogationes de Chrismate, quantum ad sacramentum Confirmationis attinet. *Primo*, quia Chisma nostrum hoc anno præfenti antiquo ritu consecramus, ostenditur populus nostris, si ex propria mens auctoritate id ipsum igne absumerem. Idem dico de Chrismate, quod, diuina fauente gratia, hoc de Iouis sancto secundum ritum Ecclesiæ Romanæ, & Pontificis sum consecratur, quod seruatum velim pñ aliquo anno eandem ob causam. *Isidorus* nno ita facile hic reperitur Balsamum. In postero Chismate sanctum puetos vnguemus circa annum zranis eorumdem octauum. *Scire* etiam aucto, quid statuendum sit circa nostras antiquæ nostræ ritu Chismate inunctos, idquæ à Sacerdote, & tempore Baptismi.

Responso. *Ad primum.* Per hæc initia liberandi à Chismaticis annis combustionis ob populum ostensionem, & inipiam Balsami, modè monentur, ut pedestentium studeant horati populos ad recipiendum hunc Ecclesiæ Romanæ ritum, de quo Fabianus Papa Martyr. de consecratione. *dist. 3. con. litteris.*

Ad secundum. Concilium Aurelianense, relatum de consecratione. *dist. 5. can. ut unus* sancire videtur, ne ante vñm rationis pueri chrismentur; sic enim ait, *ut iuui ad confirmationem veniant perscra etatis, ut moneatur confessionem sacræ prius, &c.* Nec immeritò; hæc enim de causa dñm quis confirmatur, alapa creditur, ut admonetur, quemadmodum iuxta verbum Evangelicum ante Reges, & Præfides flagella pro fide aqua omniis ferre debeat, & mortem. Pueri autem ante vñm rationis tam ad pugnam, quam ad bñi modum ceremonias inepti sunt. Cæterum, quoniam id solo Ecclesiæ vñu tenetur, non male sentit Sorus in *4. sent. dist. 7. q. vn. ar. 8.* si aliquibus nationibus vñus esset confirmare infantes, retineri posse, cum id etiam factitum Ecclesiæ primitiua, ut ex Dionysij *cap. 2. Ecclesiæ. Hæretic. colligitur.*

Ad idem secundum. Sacramentum à Presbytero collatum irritum est, ut ait Eusebius Papa de consecratione. *dist. 5. can. manus.* Id, quod Innocentius Primus Episcopus ad Engubinum Episcopum *cap. 3.* docet, non solum consuetudine Ecclesiastica demonstrari, sed etiam actis Apostolicis, quæ asserunt, Petrum, & Ioannem esse missos, qui Baptizatis traderent Spiritum Sanctum, tamen, ut Florentinum Concilium in *unione Armenorum* docet, possit Presbyter ex Papæ dispensatione confirmare, quod Ecclesiæ Calatitanæ concessit D. Gregorius *lib. 3. regylr. Ep. 26.* quam dispensationem Apostolicam, quia Hierosolymitanæ Ecclesiæ collaram esse non legimus, idcirco, si qui à Presbyteris Chismatici vellent iterum ab Episcopo chismatici, possent chismatici, cum cæteris verò, qui sine scandalo eius rei nequeunt admoderi, dissimulandum est, cum non sit Sacramentum necessarium salutis.

Interrogationes de Eucharistia. De Sanctissimo Sacramento Missæ. *Primo*, nos missam celebramus in solo azymo, laici verò nostri sub vñaque specie communicant. *Secundo*, neque pluries, quomodo semel vñ, eodemque die super eodem, & vñ Altari celebramus. *Tertio*, itidem apud nos mos obinet, quod vñ Sacerdote celebrante missam, quotquot alij præfentes sunt Presbyteri, habui tamen dicentium Missam carentes, neque etiam consecrantes, communicantes tamen, omni onere, atque obligatione tam pro viuis, quam defunctis, elemosynicque eam hñ causam acceptis, Missam celebrandi, aboluit, & facisecille censeantur. *Quarto*, diebus verò ieiunis circa Vesperam, immò quandoque exacto die solemus missam celebrare. *Quinto*, communicantibus antem administratur particula de ipsius hostiæ maiori, sub qua celebratur, etiam si magnus foret communicantium numerus sub eubis verbis Christi: *benedixit, fregit, deditque &c. Sexto*, Timore infidelium non asseruatur Sacramentum Eucharistiæ, neque, ubi pro infirmis conseruatur, lampas vñ accensa præpenditur.

Respon-

Responsio *ad primum*. Si volent in azyms consecrare, non videntur prohibendi, laici verò à communionē sub utraque specie pedetentim arcendi sunt, cum id tanti faciat Tridentinum Concilium *sess. cap. 2*. Totius enim Christus in vna specie continetur, & in vñ Calicis magnum est periculum effusionis.

66 *Ad Secundum*. Non peccatur lepidus vna die in eodem altari celebrando, tamen ea confuetudo mala non sit.

67 *Ad tertium*. Non satisfaciunt elemosynis pro missa collatis, nisi qui si gillatim ritè celebrare, & consecrare, tamen diffimulandum non est quod afferunt Palud. in 4. *dist. 45. q. 2*. D. Antonin. *par. t. r. r. t. c. p. 2. §. 4*. & Synecl. in 6. *Missæ l. g. t. o. videlicet*, Sacerdotem possit vna missa iustificare multis, quibus missam promittit ob acceptas diuersas elemosinas, si ipsi id ieiunij, vel scire tenentur, quia ieiunij, & volenti non finitur. Hæc illi. Quæ sententia, quia probabilis est, tolerari posset non Sacerdotum Matrimoniarum, si inter se conveniant, vt Missa, quæ in communi dicitur, aut legitur a multis, applicetur ijs, qui elemosynas contulerunt, cum ipsis ea confuetudo Sacerdotum perpsecta iam sit, vt probabile est.

68 *Ad quartum*. Huiusmodi mos mutandus non videtur, nam antiquus fuit in Ecclesia, cum Concilium Cabilonense, telum de consecrat. *dist. 1. can. solent* : *prescripti in remota quatuor temporum circa vespertinas horas, in Sabbato vero sancte circa missam unam Missam solemnem celebrari*. Id, quod licet iandù Latinis Ecclesiis tenuerit, nostræ consules imbecillitati, vbi tamen seruari potest, non modo tollendum non videtur, sed claudendum etiam, quo diutius prorahatur ieiunantiis hora comedendi, quàm non nisi Vespertinam olim fuisse tota Quadragesima, idem Concilium declarat, quæ confuetudo ad tempus vsque D. Thomæ Aquinatis ferè perdurauit, quia, vt ipse testatur 2. 2. q. 147. *ar. 7*. suo tempore ieiunabat vsque ad horam nonam, quæ vt ibidem annotat Caietanus, est hora tertia post meridiem, vt tempore ieiunantes Christo compaterentur vsque ad horam nonam, quæ expirauit; quæ item hora quia peractum est cruentum sacrificium, non indecorè in eandem horam delectur incrementum. Quoad tamen fieri potest, seruanda est Rubrica Missalis Romani.

69 *Ad quintum*. Non dampnandus videtur is ritus, si non ex superstitione fiat, sed ex pio affectu in ea Evangelij verba: *Benedixit, fregit, deditque*. Ex dummodo talis confuetudo sit antiqua.

70 *Ad sextum*. Seruetur quod in ipsorum Synodo 23. constitutione decernitur, & quod necessitas iubet.

71 Interrogationes de confessione; quoad confessionem attinet. *Primo* ob raritatem Sacerdotum peritorum singulis terris, & oppidis, villique proprio Pastori consistendo non sufficit eorum numerus, hinc ad diuersa loca diuersi Sacerdotes confessiones excepturi mittuntur, sic vt ouis Pastre priuata quandoque remanere cogatur. *Secundo*. Et quia baculus auctoritatem à Sancta Sede Apostolica mihi particulariter concessam ignoro, etiam me lacer, quousque in alios eadem extendenda sit; quapropter Sanctas vestras hac in re mihi limites præscribere non designetur. *Tertio*. Insuper informatum me velim Breui Sanctitatis vestre, quod & alijs offendere possem non antiquæ penitentiae obsequanda sint, nam verò arbitrariè imponenda.

72 Responsio. *Ad primum*. Propter magnam ex priorum Pastorum in suis Ecclesijs residentia villitatem, grauissimè in Sacris Canonibus, & Tridentino Concilio commendatam, magnopere conandum esset, vt quoad res fieri poterit, proprii Pastores singulis paræcijs, oppidijs deputentur. Et per hæc in hia Summo Pontifici supplicandum esset, vt aliquos ex Sacramentorum idoneis ministris mitteret, qui & præsentem ministrorum prouidentiam subleuant, & alios subinde alerent, ac docerent, qui sibi deinceps succederent.

73 *Ad secundum*. Hic Patriarchæ concedenda videntur priuilegia Patriarcharum priuilegia, quæ habentur de *præi. & excess. priuileg. cap. antiqua* cum expositione Doctorum, Nec deneganda facultas absolendi

in omnibus censuris, & casibus propter molestiam itinerariæ nauigationis euitandam. Atque hæc concessio quod fuerit amplior, eò minus ipsis videbitur laboriosius, & grauis, nouus ad Ecclesiam Romanam reditus, ac subiectio.

Ad tertium. Arbitratæ penitentiae concedenda videntur, commendandæ tamen auriq; & ad eas populus libenter inducendus, cum experiamur, sigdandum penarum relaxatio ad quantum licentia in peccando Christianum populum deduxerit, dummodo illorum antiquæ penitentiae recognoscantur, & si oportuerit, expurgentur.

Interrogationes de matrimonio; quantum ad matrimonium attinet. *Primo*. Gens nostræ nationis induci non potest ad intelligendum illicitam esse repudiationem vxorum, etiam in adulterio repertarum, quas ita repudiatis rursus matrimonio associari posse, existimant. *Secundo*, quomodo cum vtriusque sexus hominibus rali ter repudiatis postmodum de nouo matrimonio copulatis sit disponendum? *Tertio*. Et cum eorum proles legitima sit, & in Clerum admittenda, nec ne? *Quarto*. Item credimus, viros ad quantas nuptias, legitimas ad eadem non esse adnuttendos. *Quinto*. Item num licitum sit Catholicis cum Schismaticis matrimoniū contrahere, quod pro dolor! sæpè fit, aut non? *Sexto*. Scire etiam desidero quousque mihi liceat matrimonium dispensare? *Septimo*, de impedimento publicæ honestatis non cognoscimus, quod tamen quandoque incurritur, desideroque cum talibus dispensari. *Ostauo* credimus etiam illicitum esse patrem, & filium cum matre, & filia, duosque fratres cum duabus sororibus matrimonio posse copulari.

Responsio *ad primum*. Constat diuortio ob fornicationem habito matrimonij vinculum non solui; sed quia affirmat Patriarcha id sœ nationi incredibile videri, percommendo esse hanc Catholicam veritatem illis promulgare certissimis scripturarum, Patrumque auctoritatibus, & rationibus communis.

Ad secundum. Quia prioris matrimonij vinculum adhuc durat, faciendum est, quod Apostolus præcipit 1. *Corinth. 7. Præceptum non est, sed Dominus, vxorem à viro non discedere, quod si discesserit, manere inuictam, aut vero suo reconciliari*. Separandum itaque est secundum matrimonium, & redeundum ad primum, si ambo coniuges viuunt, alioquin manere possunt cum ijs, quibus iam iuncti sunt, dummodo denud sponte cohabitarent, perinde ac si nihil ante contraxissent.

Ad tertium. Liberi ex huiusmodi matrimonijs, quæ vera putabantur, cum non essent fœcepti, vt in Clerum recipi possint, auctoritate Apostolica legitimi declarantur, cum legitimi filij in iure censentur nati ex matrimonio, quod vel legitimum erat, vel legitimum putabatur, vt colligitur ex *cap. Cum inter, & cap. ex tenore, qui fil. sint legit.*

Ad quartum. Hic vñ est contra illud Hieronymi, *relatum in can. Apertum* 31. q. 1. *Non damno, inquit, hyamos, immo nec irragatos, & si dicti possit elligamus*. Et infra: *Ego nunc vix proclamo libera, non damno in Ecclesia hyamiam, nec irragam, & ita licet quante, & fæste, & vltra, quomodo & secundo marito velle habere*. Ratio autem in promptu est; quia ex nuptijs quouisque repetitis existit de bonum proles, & remedium concupiscentiæ. Catholicæ itaque non fœit, qui id licet negat.

Ad quintum. Non licet contrahere cum Schismaticis, & Hæreticis, cum id prohibetur ab *quæst. 1. can. Causa ex D. Ambrosio, & can. non oportet ex Concilio Agathensi, item can. 13. Concilij Chalcedonenis*. Hoc tamen impedimentum non dicitur contractum, tenet enim matrimonium ratione characteris baptismalis ex D. Thoma in 4. d. 39. *quæst. 1. ar. 1. ad 5.* & ex comuni Doctorum sententia; quoad habitationem tamen

tamen separandi essent, si fidei periculum Catholicis immineret, *cap. quæstus de divor.*

22 *Ad fecimus.* Idem videtur dicendum, quod supra ad ad secundum de confessione.

23 *Ad septimum.* Libera est Summo Pontifici dispensatio in hoc impedimento, cum nihil habeat diuini iuris.

24 *Ad octauum.* Putandum non est, non licere contrahere duos fratres simul cum duobus sororibus, aut patrem cum matre, & vnus filium enim filia alterius. Affinitas enim non est in cognatos contrahentibus, sed inter vnum contrahentem, & cognatos alterius contrahentis *ex cap. Quod super his de consangu. & affini.*

25 Interrogationes de Ordine. Quantum ad sacramentum Ordinis attinet. *Primo* in nostro Pontificali conferuntur Ordines sine forma per modum precationis dicendum: *Ps. eligas hunc in Diaconum, Presbyterum, &c.* Et si quid in hoc sit dubij, nobis insinquare dignemini, quamquam in posterum secundum Pontificale Romanum, quod modo de nouo à Legatis sanctitatis vestræ in linguam nostram vulgatum est tradidimus, illos conferemus. *Secundo*, creatas insuper pueros quinque, vel sex annorum subdiaconos sine obligatione legendi horas Canonicas. *Tertio*, neque etiam confertur apud nos Diaconatus, vel Sacerdotalis dignitas, nisi his, qui prius contra tamen ipsi Ecclesie Romanæ, cum Virgine contraxerint, eam vidua, vel corrupta non item, quibus tamen secundæ nuptiæ sunt interdictæ. *Quarto* dubium insuper nobis est, an ipsi, qui ordinati sunt sine auctoritate, vel lateris dissimulatis Patriarchæ, vel proprii Episcopi, in tali finis ordine vel suspensi, vel irregulares, similiterque Episcopi sine ordine, auctoritateque Patriarchæ?

26 Responsio ad primum. Posthac iuxta Pontificalis Romani ritus habeantur ordinationes, quæ verò antea præter illas factæ sunt, quales fuerint, iudicari certo non potest, nisi buc mittat illi vnum Pontificale, vt eius ritibus, & caeremonijs perspicuis facilius dera tota statuantur.

27 *Ad vterundum.* Sapienter Ecclesia *dist. 77. & 78. in* ordinandis non solum vsum rationis requirit, sed perfectamque, minusque ætatem pro ordinum varietate, idque tum ratione characteris, qui cum sit potestas extendendi, confiterendi, quæ ad Dei entium pertinent, trahi non debet, nisi in ea ætate, quæ huius potestatis exercecda sit capax, tum ratione ætatis voti castitatis, quo nullus, nisi sciens, & volens debet obstringi. Itaque in sexta Synodo Constantinopolitana *can. 14. & 15.* statuitur, ne Diaconus ante 25. annum creetur, nec Subdiaconus ante 20. nec Presbyter ante 30. quæ rescripta licet variè mutata sint, inducendi tamen sunt Maronitæ, vt Tridentini Concilij tempora obseruet *sess. 23. cap. 12.* dummodò intelligatur Ordines ante vsum rationis collatos valere, ex communis sententia Theologorum in 4. *dist. 25.* Tenentur etiam omnes ordinati ad horas Canonicas saltem illi nationi consuevas, & à viris doctis recognoscitas, non solum beneficiis, fed etiam qui sunt in sacris sine beneficio ex D. Thoma 6. *quodlib. & in 4. ead. d. ex Panor. in cap. 3. de celebrat. Missar. & Cardinal. in Clem. 1. eod. tit. & communientia.*

28 *Ad tertium.* Cùm Stephanus Papa *can. aliter dist. 31.* tradat Orientalium veterem esse traditionem, vt eorum Sacerdotes matrimonio copulati sint, cumque id illis nunquam interdicere Ecclesia, nec videtur interdicendum Maronitis. Sic enim scribit Clemens Tertius *incap. quæstus de penitent. & remiss. Sacerdotibus Græcis legimus matrimonio licet vi.* Et clarius Innocentius Tertius in *cap. cum olim de Cler. coning. Orientalis Ecclesia vtrumque continentia non admittit, quoniam Orientales in minoribus ordinibus contrahunt, & in sacris vniuntur matrimonio sine contrahat. Permittendum id itaque videtur Maronitis, dummodò matrimonium non compellantur, qui coelibes esse velint, sed ad id potius ipsi hortationibus inducantur.*

Ad quartum. Benè se res habet, sed admonendi sunt, 89 quod illi Episcopi, qui ante ordinationem non sunt à Patriarcha legitime electi, etiam si consecrati, vel, vt ipsi dicunt, ordinati, sunt suspensi ab executione ordinationis Episcopatus.

Interrogationes de Concilijs. De sacris verò Concilijs 90 nullam aliam notitiam habemus, quam de quatuor generalibus. Hinc quid alia Concilia generalia circa consuetudines innouauerint, vel abrogat, prolixius ignoramus.

Responsio, quoniam quatuor tantum Concilia generalia habent, & postulant de reliquis edoceri, necessarium videtur ad tantæ rerum diuinarum ignorantiam consulendum iussu Summi Pontificis ab aliquot Theologis colligi in libellum omnes Catholicas, & Orthodoxas propositiones à cæteris Concilijs sanctas, tametsi Concilium Tridentinum totum posset ad eos mitti in Arabicam linguam conuertendum; idem de Catholismo ad Parochos.

Interrogationes de varijs rebus. Quoad diuersas verò 92 res alias attinet, *primo* quæro, quid statuendum? mihi erit circa certum populum diocesis vultre vulgariter Bianchi nominatum, meto tributorum, seu mortis, Mahometicæ legis ritus exierunt obuentem, qui tamen nostro ritu baptizatur, & ieiunat, confessionem, sacramque communionem maxime exoptans. *Secundo*, item num modus nolite ieiunandi sit validus, qui sic instituitur, vt toto die in ieiunio transacto, vel per tamen interruptam cenam in dormiendi vique tempus protrahamus. *Tertio*, Cauter in super exactissime, ne mulieribus menstruum patientibus sacra Synaxis, vel Oleum sanctum administrantur, multoque minus in Ecclesiis introiuntur. *Quarto*, lapides altarium postorum sacri Oleo Chrismatis vincti sunt, non adhibitis sacris Sanctorum, reliquis, super quibus num rectè celebratur, nec ne? *Quinto*, ornatus idem Ecclesiarum nostrarum, velaminaque alba altarium bombicina sunt propter linpuriam. *Sexto*, Præterea cum Pontificale Romanum statuat, iubente singulos Episcopos Vitraminos omni tricenno Romam venire de Ecclesiatur ipsorum statu deposituros, num & nostri ad idem teneantur nec ne, sufficiatque propter itineris difficultates, Turcarumque pericula quempiam eorum nomine delegare?

Responsio ad primum. D. Thomas, & Caietanus 93 2. 2. *quæst. 3.* docent aliud esse occultare fidem suam in Christum, aliud profiteri religionem falsam. Illud non semper malum; non enim necessaria confessio fidei, nisi cum interrogantur, vel virget necessitas proximorum, vel scandalum. Hoc verò nunquam licet, nec verbo, nec facto, cum vtroque modo Christus æquè negetur, etiam si corde credatur. Inde qui in tormentis Christum negant, quamvis animo fidem retineant, damnantur in *can. existimus 11. quæst. 3.* à Hieronymo, in *can. non solum* ab Augustino, in *can. nullo* à Chrysostomo, & credendi licere pertinet ad hæresim Eusebiantum, de quibus Episcopus *lib. 6. cap. 28.* contra quos Origenes in *psal. 83.* scribit. *Quia corde creditur ad iustitiam, ore autem confessio fit ad saluam; qui negauerit me coram hominibus, negabo & ego eum coram Patre meo, qui in Cælis est.* Ex quo patet hos populos Alborum, in statu damnationis esse, si metu tributorum, seu mortis, vel obuent ritus Mahometicæ legæ, vel habitum aliquem gerunt per se institutum ad eam proficendam, vt diserte Caietanus *subidem*, ac Syluester *v. fides 5. s. alijque.*

Ad secundum. Conandum est, vt ieiunium non multo 94 interruptus commensationibus fiat, sed vnica tantum. Id enim Ecclesiastico Iuliano necessarium esse, asserit D. Thomas 2. 2. *q. 147. ar. 6.* & Theologi reliqui in 4. *dist. 25.*

Ad tertium. Menstruarius nec Eucharistia, nec Oleum 95 sanctum, nec Ecclesiæ ingressus inhiibendus, nisi ipse ex deuotione abstinens; sic enim de eis D. Gregorius Augustino Anglorum Episcopo scribit *can. ad eum dist. 3. Ma-*

CONSULTATIO XLIII.

5. *Mulier dum ex consuetudine menstrua patitur, prohiberi Ecclesiam intrare non debet; quia et natura superfluitas in culpa reputari non debet, & pro hoc, quod intra patitur, iniunctum est, ut Ecclesia ingressu praeveniat. Novimus namque quod mulier, quae fluxum sanguinis patiebatur, post tertium Domini humiliter veniens vestimenti eius similitudinem tetigit, atque ab eo statim sua infirmitas recessit. Si ergo in fluxu sanguinis postea laudabiliter potius vestimentum Domini tangere, quod etiam quae menstrua patitur sanguis, et non liceat Ecclesiam intrare? Si enim ea bene presumptis, quae vestimentum Domini in lagore postea tetigit, quod vni persona infirmanti concedatur, cur non concedatur cunctis mulieribus, quae natura sua vitio infirmantur? sancta quoque communionis ministerium in eisdem diebus percipere non debet prohiberi. Si autem ex veneratione magna percipere non praesumpserit, laudanda est; sed si suscepit, non est indicanda.*

96. *Ad quartum dispensari posset, donec mitantur commoditate reliquae, quae portatili altari insistantur.*

97. *Ad quintum concedendum videtur, ut vrantur in Ecclesia ornamento telis bombyciniis ob lini penuriam.*

98. *Ad sextum ob magnam locorum intercaedinem denegandum non videtur, quod petunt, ut satis sit vnoquoque triennio vnum Episcopum omnium nominum Romae destinari.*

CONSULTATIO XLII.

An à sententia favore libertatis in materia S. Officii Inquisitionis detur appellatio, & ad quem effectum.

1. *Confero affirmatione respondendum, idque saltem quoad effectum devolutum; quia si in eodem crimine haeresis sententia absolutoria ad favorem rei inquisiti, etiam ut innocens lata, & sic diffinitiva, nunquam transit in iudicium, & propterea sic absolutus potest iterum de eadem haeresi inquiri, & molestari, novis supervenientibus indicij, ut ex relatis à Farnac. de haer. q. 185. §. 13. n. 197. multò magis ab ea sententia admitti poterit appellatio, ut cognoscatur, an reus odij, gratiae, vel amotis, lucris, aut commodi temporalis obremit ab Inquisitoribus damnatus, vel liberatus sit iuxta Clem. multorum de haer.*

2. *Ad summum autem dicendum in hac re videtur, good licet in his casibus appellatio denegati videatur, iudicis tamen officium potest implorari, & ita per viam querelae quis comparere coram Iudice superiore, ut rescindatur sententia, ut per loc. à Royas de haer. singul. 19. n. 7. Lex eorum, aut statutum excludens appellacionem non videtur excludere officium Iudicis, Royas loc.*

cit. num. 8. Praefertim si aliquo modo consisterit, vel probabiliter dubitatur de iustitia sententiae, ut per

Felin. in cap. ad abolendam n.

3. in fin. de haer. & Farnac. d. q. 85. §.

15. num. 333.

...

Quidam Regularis professus procuravit irritari suam professionem probando falsis testibus illam emisisse per vim, ac metum, & deinde uxorem duxit. Post aliquod tempus comparens sponte in S. Officio confessus est, se valde professum fuisse, falsumque esse, quod de vi, ac metu per testes probaverat; quare commissis causis principali de validitate, vel nullitate matrimonij ad Sacrae Congregationem Concilij, ista censuit, praeiudicium se paratione Congregum, vtiatur suo iure coram Ordinario. Verum quia ex falsis testibus ius tantum vixit, qui noluit se retrahere, idcirco nequit probare huiusmodi falsitatem, supplicat propterea sibi concedi, vel ut conuincatur cum dicta uxore, vel ut illa libereur à vinculo matrimoniali nulla facta mentione de muliere, cum non sit complex falsitatis, & concedere eidem Regulari reditum ad suam Religionem. Quæritur an sit annuendum?

1. *In huiusmodi casibus magna enim circumspexione procedendum est; ego autem censo, nullo modo huic sponte comparenti inhiibendum esse cohabitationem cum sua coniuge, sed conuincere debet cum ipsa, donec probetur iudicialiter validitas professionis, atque nullitas matrimonij, quia peritensis confessio valet contra se ipsum, non vero contra tertium, cap. 1. de conf. Sanchez. de matrim. lib. 10. disp. 1. a. n. 30. Iolomque obtinet, ut euitentur poenae contra reos S. Officii ex iure inflictae, non autem, ut euitentur probationes iudiciales criminum; neque proprie confessioni credendum est in alterius possessionis praedictum, ut colligitur ex cap. vidua de regul. Haec autem mulier cum in possessione matrimonij, supponitur eorum bona fide cum viro solum illud contraxisse, ac proinde non debet ex sola ipsius sponte comparentis confessione coisolari. Ac iolupet quia ad dissolvendum matrimonium non est standum, coniugum confessioni, cap. super eo de eo, quicquid, confangu. & redditur ibi ratio; quia saepe aduersus matrimonium, ut illud dirimatur, coniuges inter se colluderent. Quod in hoc casu valde suspicor intervenire. Porro si ad solam separationem thori requiruntur plene probationes ex Rota dec. 813. coram Burat. multò magis requiruntur ad dissolutionem matrimonij.*

2. *Quare ita in hoc casu procedendum esse arbitror. Recepta iudicialiter spontanea professi confessione, nec circa ipsam, neque eius circa uxorem quicquam decernendum est, sed procedendum ad capiendam informatiorem validitatis professionis, & interim prohibere ipsi professi, ne debitum matrimonioale petat, sed tantum reddat, quia mulier habet ius ad illud petendum, donec non consisterit de nullitate sui matrimonij ex cap. laudabilem ut lit. pend. quemadmodum esse docent Caen. p. 2. tit. 18. §. 3. n. 16. & Garzia in prax. Hispan. S. Offic. fol. 7. his verbis: contralas personas, qui se fecan des, à mas vezes, &c. aunque ella misma espontaneamente se vengon à demoniar, y confesar su delito, no si puede ni debe proceder sin primero verficar todos los matrimonios. Confirma tandem validitate professionis, tunc procedendum ad declarationem nullitatis matrimonij, ad penitentiam salutarem ipsi sponte comparenti arbitrio Inquisitorum, & ad illius reditum ad Religionem.*



CONSULTATIO XLIV.

- 1 An de erroribus falsitatis, vel huiusmodi, qui committuntur in examine testium pro statu libero contrahere matrimonium volentium, examinatorum coram Camerario Cleri, vel alio ad id deputato, teneatur Notarius, qui scribit, an Camerarius, vel deputatus, qui assistit, an vergete?
- 2 An cognitio testium, qui examinantur, pertineat ad solum Notarium? Omittens Notarius clausulam, mihi cognitus, vel saltem cognitus ab alia persona, ipsi Notario cognita, qua pena puniri possit iuxta dispositionem iuris communis, prater panam arbitriariam, impositam in Instruptione pro huiusmodi testibus recipiendis a S. Officio Inquisitionis?
- 3 An fides, aliaque documenta, qua producuntur pro statu libero probando, nempe obitus, matrimonij alterius coniugis defuncti, attestaciones ordinariorum super statu libero examinari debeant a solo Notario, an etiam a Camerario Cleri, vel alio deputato? Cumque sint ex vitiis visibilibus, quibus sit censendus reus, & qua pena puniendus?
- 4 An dicta fides, qua mittuntur ex partibus, sint recognoscenda a testibus, licet sint legalitate munita, & ad quemnam spectet facere hanc recognitionem?
- 5 Si testes, qui afferantur a Notario, recognoscant huiusmodi fides, & attestaciones, negent recognovisse, curiam credendum sit? Nam Notario, an testibus, maxime si testes sint persona civiles, & qua pena puniendus sit Notarius, vel testis?

expressis verbis precipitur; spectatque id minus ad d. Deputatum, & Notarium, qui eas admittere debent ex d. fides.

Ad 5. Si Notarius sit non admodum probus, sed suspectus, testes vero contra deponentes sint omni exceptione maiores, tunc potius testibus habebitur fides secundum Barr. in l. 1. §. 1. ff. quomodo admodum testium. apud Menoch. de arb. cap. 105. num. 42. Myting. cent. 4. obf. 39. Zafium lib. 2. sup. resp. cap. 23. per tot. Couar. prall. 9. cap. 20. num. 6. & lib. 2. var. resol. c. 13. num. 11. Grav. ad Vestr. lib. 6. cap. 1. num. 23. Ideoque hoc iudicium arbitrio Iudicis relinquit, docet Menoch. loc. cit. ac rei puniendi de falso, pena tamen extraordinaria, siue arbitraria, ut supra dictum est ad 2. Consequenter, ut in posterum testes, qui recognoscunt huiusmodi fides, & documenta, debere illas manu sua subscribere, quod si nesciant scribere, recipiatur recognitio coram testibus.

Non omittendum putarim decretum Sacri. Inquisitionis, quod est huiusmodi. Testes, qui inducuntur ad probandum aliquem esse solum ad effectum contrahendi matrimonium, non examinantur per Notarios Verbis Vicarij solos, sed cum interventu Iudicis, & per Vicegerentem considerentur depositiones testium, an concludent probent 12. Ianuarij 1602. fol. 20.

CONSULTATIO XLV.

Quidam Monachus Basilienus Græcus Schismaticus ad tremens damnatus in ditione Latinorum Catholicorum in articulo mortis communicavit in fermento, quod penes se conservabat, aliam prater schismaticam conceptionem in eadem triverim suis præcis verbis: N. Mangia il corpo, & il sangue di Christo. Quaritur, an talis communicatio sit delictum? Et dato quod sit delictum, an spectet ad S. Officium, & qua pena puniendus?

1 Ad primum. Teneatur uterque ex Instruptione S. Officij §. Pro testibus, ubi utrique precipitur, quod intersint examini huiusmodi testium. Quamobrem, providè, cautèque a iure statutum est, ut in causis apud, & criminalibus, cuiusmodi videntur esse, quæ spectant ad S. Officium, non mittantur Iudices testium, exant tabellionibus, sed ut præsentent sint huic examini, per text. in Auth. apud eloquentissimum C. de fid. instr. & in auth. de testibus §. hoc omnia. Quidquid sit in civilibus, de quo Couar. l. 2. var. cap. 13. n. 10.

2 Ad 2. Spectare ad solum Notarium ex d. Instruptione. §. cit. Cumque ipse omittit hanc solemnitatem à d. Instruptione, à iure, & à consuetudine requisitam; puniendus est ex iure communi de falso, nec auditur aliquo modo probare volens errorem. Nam eo ipso, quod omittit debitam, & consuetam solemnitatem, præsumitur inris, & de iure est, quod scienter commiserit falsum. Casus est in l. Inherens in fin. C. de testam. & ibi Glof. ult. Estque communis opinio, quam tamen cum Menochio lib. 2. de arb. cap. 370. num. 4. & seqq. intelligerem, non quod ordinarij falsi pena, sed extraordinaria, siue arbitraria puniatur, ex quo saltem sit in dolo præsumptio commissi falsi, qui penam ordinariam non meretur.

3 Ad 3. Huiusmodi fides, aliaque documenta recognosci debent a Deputato, & a Notario, non autem a Camerario, qui solum assistere debet examini testium, ad quod deputatus dumtaxat deputatur. Deputatus verò, & Notarius pro recognoscendis aliis documentis statum liberum probandum uocellariis, ut ex d. Instruptione. §. fides aliaque documenta, qua producuntur a partibus, non admittuntur, visibilibus munita &c. Deputatus autem, & Notarius huiusmodi fides, & documenta admittunt, non autem Camerarius, ideoque iijcendi sunt rei, ac puniendi pena arbitraria.

4 Ad 4. Affirmative ex cit. Instruptione. d. §. fides, ubi id

Respondio, id totum pendere ab intentione ministrantis huiusmodi communionem. Ideoque primum interrogandum est, unde habuerit sacram Eucharistiam, an ipse, an alius rite illam consecravit, & ad quem finem apud se illam conservabat? Si respondet, illam retinuisse ad malum finem, puniendus est pena contra abutentes vii Sacramentorum, nempe contra hæreticos; abuti enim sacramentis sapit hæresim. Quare Inquisitis potest punire tales abutentes, quando abutuntur Sacramento Altaris ad fortilegia, ut dicitur in Glof. v. sapient. §. sane cap. accusatus de heret. in 6. & habetur per Panorm. in glof. fin. cap. 1. de fortilegiis. Oldrad. cons. 210. & Gemin. cons. 54. Si vero respondet, licet in itinere Eucharistiam ferre pro viatico, id aliqualiter concessum fuit. Cuius rei extat testimonium D. Gregorij Dial. lib. 3. cap. 36. de Maximiano Episcopo Syracusa, & eius secus Eucharistiam secum portantibus, dum mare Adriaticum navigarent. Hanc quidem consuetudinem apud Ecclesiam Orientalem alibi etiam viguisse temporibus Alexandri Papæ Tertii alibi diximus.

Non videtur obstat quod dicitur minifter versetur in ditione Larinorum, quia cum ipse sit Græcus, debet vti ritu Græco, atque adeo in fermentato, ut iubet B. Pius V. & Concilium Florentinum in literis vniotis.

An autem id futuri debeat in tortura, quod scilicet non ad malum finem, sed ad servandum consuetudinem Orientalium Eucharistiam in fermento secum detulerit pro viatico, arbitrio Inquisitionis remittitur, attentis circumstantijs periculi, & responsonibus super interrogatorijs de intentione supradicta.

Pariter interrogandus est super verbis illis, N. mangia il corpo, & il sangue di Christo, an scilicet cecidat, esse de necessitate salutis vius calicis, nempe

L. San-

Sanguinis Christi, & non sufficere solum corpus, in quo totus Christus continetur. Si rectè non responderit, est tanquam hæreticus puniendus ex *Trid. sess. 21. cap. 1. & can. 1.* verbum *mensa* tolerari potest ex institutione Christi, qui eodem est vius verbo, cum Apostolo se communicavit, dicens: *accipite, & comedite, Adarb. cap. 26.*

- 5 Denique interrogandum est, cur schismatico impenitenti Eucharistiam ministraverit? Si male responderit, vel male credat de potestate Ecclesie, ac vii clauum, & quod liceat etiam schismaticis impenitentibus Eucharistiam in articulo mortis præbere, est puniendus tanquam hæreticus. Secus autem si contrarium responderit, & credat, ex *cap. super eo de heret. in 6.* quem textum ad omnes penitentes ex identitate rationis extendunt communiter Doctores, quos sequitur Suarez de *fid. disp. 23. sect. 2. num. 12.* Simancha *18. 63. num. 7.*

- 6 Atque ex hispatet, hanc rem spectare ad Sac. Officium, saltem vt cognoscatur de intentione huius schismatici, & iuxta eius responsiones se ingerat in causam.

CONSULTATIO XLVI.

Canonicus quidam Cathedralis Germanice, in qua iuxta concordata pacis Bismontensis una pars Canonicoꝝ est Catholica, alia est hæretica, cum fuerit Canonicus Lutheranus, & modo ad fidem Catholicam seuerò conuersus, sique dominus Territory, & nobilis, magnæque authoritatis apud Principem hæreticum Lutheranum, unde si sciretur, quod ad fidem Catholicam sit conuersus, magnum damnum ipsi, aliisque Canonicis Catholicis inferretur, supplicat.

Primo, quod cum non bene calleat linguam latinam, & ne obseruetur in recitando Diuino Officio, ac Horis Canonicis, cum eo dispensare possit Confessarius ad psalmos tantum penitenciales, Rosarium, vel huiusmodi aliud.

Secundo, vt promoueri possit secretò ad primam tonsuram, qua ipsi collata non fuit.

Tertio, vt absolui possit a Simonia ob pecuniam acceptam pro suo iussu ad Canonicatum Lutheranum dato, & ab obligatione illam restituendi. Queritur, an sit indulgendum?

- 1 **A**D 1. non posse cum beneficiato, siue Canonico in hoc dispensari, asseruerunt aliqui antiquiores, quia exilimantur obligationem beneficiatorum ad persoluendum officium diuinum esse de iure naturali, in quo Pontifex non potest dispensare. Ita Angel. *in sum. v. Hora quest. 6.* Rolet. *ead. v. num. 13.* Abb. *in cap. 1. de celebr. miss. & Turresc. in can. Eleutherius d. 91. quest. 5.*

- 2 At verò certum est, existentie hæc iusta causa, posse Summam Pontificem cum hoc Canonico dispensare, quia certum patet est, obligationem beneficiati ad soluendum officium esse etiam de iure Ecclesiastico, vt per Bellarm. *lib. 1. de bon. oper. cap. 19.* atque adeo potest in eo Pontifex dispensare, vt ex communi testantur Suarez, Bonacina, Barthol. de S. Fausto, quos sequitur Loander. *par. 1. in præcep. decal. tract. 8. de her. Canon. disp. 5. quest. 65.* Et obseruauit in præxi.

- 3 Immo in hæc specie non est necessaria hæc dispensatio, quia Officiu Diuini preceptum non obligat, quando illud recitans magnam summi iacturam bonorum, videt, vel honoris, vt in hoc casu. Non enim obligat cum tanto incommmodo, vt loquendo de alijs Ecclesie præceptis, docent Theologi, & in specie firmat Tam-

bur. *lib. 2. in decal. cap. 5. §. 8. n. 2.* qui rectè ad rem notat, quod licet id raro inter Catholicos euenire solet, solet tamen contingere in locis hæreticorum, vel infidelium, etiam prædicando ad contemptum Religionis, & ante ipsum tradiderat Suar. *lib. 4. de her. cap. 28. n. 30.* & alij apud Leandrum *loc. cit. quest. 63.*

Quare facta prius hæretis abrutione saltem infirmitate potest cum illo dispensari.

Ad 2. Patet, præmissa abolutione suspensionis, & dispensatione ab irregularitate, quatenus in suspensione ordinis exerceatur, qua de causa effectus fuit irregularis, potest Summus Pontifex cum illo dispensare, vt per Borgal. *de irreg. p. 6. tit. de Cler. per salt. prom. num. 7.* & Sayr. *de Confir. lib. 7. c. 10. num. 39.* quam suspensionem, & irregularitatem, si ministraverit, etiam incurrit recipiens ordinem, omnia prima tonsura, vt per Sayr. *loc. alleg. lib. 4. c. 14. num. 26.* vbi refert, ita declarasse Sac. Congregationem Concilij Trid. quia fatis dicitur per saltum promoueri, cum à statu laicali immediatè ad ordinem clericalem transcat, quod valde abhorret Ecclesia, vt per Theaur. *in præf. Eccles. sess. v. ordo cap. 13. vbi §. fin.* aduertit, quod cum promotus per saltum Sacra Penitentiaria non dispense, nisi quando in occultis periculum adesse grauium scandalorum, nisi dispensaret, & tunc concedit literas ad effectum omnium Ordinem recipiendi quocunque Catholico Antistite &c. etiam extra tempora, etiam non scituus interdictis, & abique dimissis proprii diocesani, quod periculum cum in hoc casu probabiliter timeatur, idè dispensandum.

Ad 3. Licet dispensatione super Simonia remittantur ad S. Penitentiariam, non autem ad S. Officium, vt declarauit S. Congregatio eiusdem S. Officij sub anno 1642. Nihilominus facta prius restitutione Ecclesie, vel pauperibus, vt per *cap. de hoc, & c. audiemus de Simon.* vel quatenus ipse Canonicus sit pauper, facta eidem per Summum Pontificem applicatione pecunie acceptæ per modum elemosynæ, vel erogata per eum parte aliqua eiusdem pecunie pauperibus arbitrio Confessarij, potest absolui ab excommunicatione ob hanc temeritatem, per Extr. *cum detestabile §. Statuentes de Simon.* & Bull. B. Pij V. *incip. Cum primum §. 8.* ac etiam dispensari ab irregularitate, quam si ministraverit, contraxit per *rest. in cap. 1. de sent. & r. ind. in 6. & cap. 15. cum de fer. excom. patet in 6. & tot. ex. de Cler. excom. ministr. dicitur Canonibus communitur.*

CONSULTATIO XLVII.

An decreto Concilij Trid. sess. 24. cap. 10. de reform. matr. prohibetur sub peccato mortali Sponsa traditio sollemn, an etiam non sollemn ad domum Sponsi, & carnalis copula? Hinc rationes ad veramque partem.

Disputant hac de re variè Theologi, Canonistæ, & qui eos sequuntur. Equidem D. Prosper Fagnanus in affirmatiua defendenda valde laborat *in cap. Castellanus de fur. d. num. 8.* vbi asserit, traditionem quoque vxoris ad domum viri his temporibus esse interdictam, facilius liquere ex *can. Nic. vltim. 33. quest. 4.* explicans verba illa textus *ne vxorem ducere*, idè, tradere eam Abbate, & Syluestro. Ac sequutus rationem, quæ reddit D. Thomas *in 4. disp. 32. quest. 1. ar. 5. quest. in c. 4.* his verbis: *Quia quando nuda Sponsa traditur viro, animus coniugij magis ex ipsa nouitate ad eam carnalium occupatur, & ideo in nuptijs consuetudinis signa multa latius dissoluta ostendunt. Et propter hoc illic temporibus, in quibus homines precipue debent se ad spiritualis eleuare, prohibetur esse nuptias celebrare, tenet, quamcumque traditionem vxoris ad domum viri esse prohibitam. Tum quia textus in dict. con.*

can. Nec uxorem simpliciter dicit, uxorem ducere, atque ita interdicatur ibi non tantum solemnitas, sed etiam traductio; tum quia etiam cessantibus cunctis, & alijs solemnitatibus militat ratio D. Thomae, quod ex ipso nominare traductio in animis circa carnalia, & voluptuosa occupetur; tum denique quia cum festum tempore prohibita sit copula carnalis, est etiam prohibita traductio prouta, per quam ad carnalem copulam pervenitur. Confirmat hanc opinionem declaratio Sac. Congregationis Concilij, & decreto Concilij Provincialis Mediolanensis, atque auctoritate Sylvestri, Rosellae, & aliorum, quos citat Sanchez de matrim. disp. 7. num. 14. & ante eos Cardinales in d. cap. Capellanus n. a.

3. Affirmat id similiter idem D. Fagnanus quod copulam carnalem, appellans contrarias rationes valde infirmas, & rationem D. Thomae superius adductam, ne flatu temporis animus coniugum viget carnalis, & voluptuosa occupetur, potissimum vixit in confirmatione matrimonij. Quare contra opinionis contrariae auctores ait, stare communem Canonistarum sententiam omnium sententiam, adducitque Glossam in d. cap. Capellanus, Petrum de Samps, & post eum Abbatem antiquum, Io. Andream, Baldum, Butrium, Cardinalem, Ancharanum, Imolam, Ananiam, Abbatem Siculum. Idemque firmare inquit, Glossam, Raymundum, Theologum, Officium, Henricum Boich, Stephanum de Gaeta, concludens, hanc esse vnam Canonistarum sententiam, quam etiam tenuerunt ex Theologis Paludanus, Caietanus, S. Antonius, Sylvestri, & alij, relati a Sanchez, eamque probavit S. Congregatio Concilij, cuius declarationes licet ipse non adducat, eas tamen ego referam, quae sunt huiusmodi.

3. In Interuentu 27. Martij 1591. S. Congregatio Concilij respondit quocumque tempore possit denunciari fieri, & matrimonium contrahi contra Parochum, sed nuptiarum solemnitates, comitia, translationes ad domum, & carnalis copula prohiberi decreto Concilij cap. 10. sess. 24. de reform. matrim. lib. 7. decret. pag. 6.

4. In Mantuana 31. Ianuarij 1597. Preterea ad Adventum Domini Nostri Iesu Christi usque ad diem Epiphaniae, & a feria quarta Cinerum usque ad Oculorum Paschalis comitia, nuptiarum solemnitates, translationes ad domum, & carnalem copulam decreto Concilij cap. 10. sess. 24. de reform. matrim. prohiberi, sed matrimonium contra Parochum, & testibus, etiam dicto tempore contrahi posse lib. 9. decret. pag. 18.

5. Clarissime in Leodiensi 17. Augusti 1600. Ad primum S. Congregationis Concilij respondit decreto dicti cap. 10. intelligi prohiberi etiam huiusmodi translationem non solum lib. 9. decret. pag. 97.

6. Die 8. Ianuarij 1619. An matrimonium contra Parochum quocumque tempore contrahi possit? S. Congregatio Concilij censuit, posse quocumque tempore matrimonium contrahi, sed temporibus comprehensivis in cap. 10. de reform. matrim. sess. 24. nuptiarum solemnitates, comitia, translationes ad domum, & carnalem copulam prohiberi lib. 12. decret. pag. 4.

7. In Veronensi; quocumque tempore possit matrimonium contrahi contra Parochum, sed nuptiarum solemnitates, comitia, translationes ad domum, & carnalis copula contrahi non solum temporibus prohiberi.

8. Tandem adducit Fagnanus Concilium Toleranum celebratum anno 1473. sub Sixto IV. rom. 4. Concil. par. 1. vol. 1. cuius verba refert, quibus prohibet, ne fiant nuptiae, nec carnales commixtiones, nec solemnitates tempore iure vetito.

9. Ad negatiam sententiam quod ad primum patrem dubi defendunt ex Canonistis Gossiodus, Officium refertens Tancredum, Hngo, Archidiaconus, Turretremata, Rebusius, Nauarrus, Caieta, & Casalcanus. Ex Theologis autem Gabriel, Allensis, Paludanus, Angelus, Armilla, Eman. Sa, Petr. de Ledesma, Grassius, Alexander Phillicus, Bellarminus, Ludovius Lopez, Manuel Vega, quos refert, ac sequitur Tom. VI.

Sanchez d. lib. 7. cap. 7. num. 16. illam existimans veritatem, quatenus docent solam solemnem translationem sponsae in sponsi domum prohiberi; quibus addit Ponticinus de matr. lib. 6. cap. 8. num. 8. ubi firmat a tempore S. Concilij Trid. non solum consuetudine id receptum, sed etiam ipso iure Tridentini decreti, in quo planè indicatur antiquas prohibitiones tantum quoad solemnitatem nuptiarum in suo robore permanere. Dicit enim antiquas solemnium nuptiarum prohibitiones servandas, diligenter, statimque concludens, inquit: *Tantum ergo iure Tridentini Concilij prohibetur solemnitas nuptialis; quo nomine intelligi benedictiones nuptiales, translationem solemnem, quam comitia, & laticia signa continentur.* Et in hunc sensum accipit decretum Concilij Mediolanensis a Fagnano relatum. Idipsum docuit Vilalob. in sum. tom. 1. tr. 14. diff. 2. num. 4. Diana p. 3. tr. 4. ref. 264. reprobandos Doctores contrarios, Martin. Perez de matr. disp. 22. sect. 2. num. 5. Bonacin. eod. tr. 3. p. 14. num. 4. Castropol. de sponsal. disp. 4. p. 2. §. 1. num. 4. asserens nomine nuptiarum solemnium benedictiones nuptiales intelligi secundum omnium sententiam, & translationem sponsae in domum sponsi, quam comitia publica, choreae, aliaque signa laticia continentur; quod antea asseverat Coninch. disp. 30. dub. 3. num. 23. & 36. Iacobus Balus l. 4. infir. Relig. Christi. lib. 2. c. 143. §. secundum, ubi ait; vetari solemnem in Ecclesia benedictionem, & sponsi, ac sponsae cum pompa deductionem, Nicol. in specul. v. matrimonium num. 6. & p. 1. l. 1. tit. 10. de nup. num. 71. Hurtadoz disp. 25. de matr. diff. 1. num. 2. dicens, prohiberi tam antiquo, quam novo iure Tridentini, non matrimonium contrahere, sed solemnitates consistens in benedictionibus nuptialibus, & in translatione sponsae in domum sponsi contrahi solemnem, seu splendide comitia, & alij laticia signa, ut patet quibusdam exceptis decerni communiter doctores, & indicat Tridentinum, dum ait: antiquas solemnium nuptiarum prohibitiones Sac. Synodus observari precipit, alique innumeri, & recentiores ferè omnes. Ex quibus liquet hanc sententiam post Tridentinum esse veritatem, atque communem.

Non obstat *can. Nec uxorem*. Primum, quia illo canone non solum benedictiones solemnes, sed etiam contractus matrimonij, quocumque traductio, & copula carnalis prohibetur, ut constat probat Ponticinus loc. cit. ex Concilio Leodiensi, Ilerdensi, & Ravennate a. Salegostadiensi, & Tolerano, reprobandos Glossam, & Abbatem minus rectè verba illa *uxorem ducere* pro *traducere* interpretantes. Quemadmodum autem consuetudine inductum est, ut non obstante illo canone contrahantur matrimonia, ita etiam quod sponsa traduci possit ad domum sponsi translatione non solemnem, etiam si de sponsae translatione non solemnem canon loquatur, quem consuetudine abrogatum esse, tradunt Doctores adducti. Secundò quia Nicolaus Primus in illo canone non de obligatione, sed de continentia loquutus est. Sicut enim ait: *Nec uxorem ducere, nec comitia facere in quadragesimali tempore cursumque posse illo modo arbitror.* Tertio demum etiam, quod loquatur de obligatione, id tamen intelligendum est de solemnij traditione, ideoque postquam dixerat *nec uxorem ducere*, statim subiunxit, *nec comitia facere*, hoc est non tradere uxorem translatione solemnem cum consensu publico, & aliis vanae laticiae signis, quibus olim Ethnici sua matrimonium celebrabant, ut apud Tholom. in *symag. iur. lib. 9. cap. 5.* ubi etiam refert formulam inveniendi matrimonij inter Iudeos, quae erat in Tobie historia c. 7. quam Christiani imitantur, & prae ter scripturam coniugij fiebat epulum, & Dei benedictio, ut etiam nunc hodie fit consuetum septem dierum, ut habetur in libro precum illorum, qui dicitur *Adhucor*, sed ea cum modestia, quae Christiani decet. Vnde post Concilium Valentinum, Carthagenense 4. Nicolaum Primum ad consulta Bulgarorum cap. 3. quod habetur *can. monstrat* 30. quod 5. quibus in locis solemnitas, bonor, ac reverentia in matrimoniale coniunctionem nudiendur, ita sanxit Concilium Laodicenum L 2 cap.

cap. 35. *Quod non oportet Christianos euntis ad nuptias placere, vel salutare, sed venerabiliter prandere sicut Christianos docet.* Quare in nuptiarum laetitia acriter invehuntur Chrysolom. hom. 36. in Genes. & 42. in Act. Apostol. Ambros. serm. 10. ad plebem, & lib. 3. de Virginitate, & Augustin. serm. de nupt. sub initio. De hac igitur solemni, ac indecensi traditione intelligitur canon nec uxorem, non autem de traditione non solemni. Et quod quia, denuo etiam, quod loquarur de traditione non solemni, id tamen servandum est, si vixer consensum adhibere voluerit. Ceterum sine eius consensu, nec causa orationis continentia servari debet, sunt verba eiusdem Nicolai in d. can. nec uxorem 33. quæst. 4. Vnde Augustinus ait; omnes consensu communi orationi coniuges vacare non possunt, & Apostolus nec ad tempus, ut vacent orationi, nisi ex consensu voluit coniuges, nec carnali inuicem fraudari debito, & habetur in can. Apostolus ead. caus.

11. Et quamvis Glossa interpretetur hanc locum de oratione privata, vel privato loco, non autem de solemni oratione, missa, tempore, & officio à Canonibus, & vniuersali Ecclesia indicto, quo calu vacare licet, debet, ac potest, ut in can. omnis homo de consecr. dist. 2.

12. Nihilominus semper in coniuge attendi debet periculum incontinentie in casu prædictum, quo sine scandalo sit traditio non solemnis; quod spectat Gregorius in respons. 10. ad interrog. Augustini, habeturque in can. Vir d. caus. 33. quæst. 4. his verbis: Si quis sua coniuge non cupido voluptatis capiti, sed solummodo creaturæ liberum gratia vitæ, ipse profecto sine de ingressu Ecclesie, sine de sumendo Domus corporis, sanguisque mysteriorum suo est iudicio relinquendus; quia à nobis prohiberi non debet accipere, qui in ipse potius nescit ardere; quibus responderet canon omnis homo, in quo decernitur, quod ante Sacram Communionem à propria vxore, quibus abstinere debeat tribus, aut quatuor, aut octo diebus, ubi Glossa v. abstinere ait, quantum in se est, ut non exeat, exactis tamen reddere debet quolibet tempore, & adducit can. si dicat 33. q. 5. subdens non enim est præceptum, quod hoc constanter, ut notatur in can. vir 33. q. 4. & can. ult. 33. dist.

13. Ergo multo minus continetur præceptum in d. canone nec uxorem, aliquo Pontifice non requiritur consensum vxoris. Quod debet saltem habere locum in traditione vxoris non solemni, quæ tantum præfert quamdam modestiam, & honestatem Christianam, & ut ipse Nicolaus in d. can. nec uxorem ait, convenientiam, ut fiat statim temporibus.

14. Minus obstat secunda ratio Fagnani ex D. Thoma deducta. Cum enim inter Christianos non res humana, sed diuina sit matrimonio, ad illud cum summa pietate, religione, atque sanctimonia accedendum est. Proinde igitur Ecclesia decretis suis prohibuit sponsi, ac sponse cum pompa deductionem, conuiuia publicæ, saltationes, & huiusmodi, quæ fidelium deuotionem, quietem, ieiunium, & commodam preparationem ad sumendum Eucharistiam impediunt. De quo tantum impedimento intelligitur Canonem relati 33. quæst. 4. Concilium Agathense can. 18. Laodicenum cap. 25. & Tridentinum d. sess. 24. cap. 10. de reformatione matr. Hoc autem impedimentum oculo reperitur in traditione abique solemnitate, & vane lætitiæ signis, quæ mentem à diuinis auocant. Quod conuenit ratio D. Thomæ, qui solum id prohiberi ait ob signa multa lætitiæ dissolute, quæ illis temporibus conuenirent ostendi. Ergo si non offendatur, non erit prohibitum.

15. Tertia quoque ratio minus obstat, supponit enim id, quod nos negamus vt mox constabit. Denique non obstat declaratio S. Congregationis Concilij, de qua etiam infra, neque Concilium Mediolanense, quia intelligitur de traditione solemni, quemadmodum illud intelligit Ponceus loc. cit. d. mon. 8. & Bonacina hoc etiam ex. cuiusquam Theologo Mediolanensi,

siueque Ecclesie ritum egregie petito magnam fidem habere debemus.

Quod verò ab copulam carnalem præter adiecta 16 prole Fagnano statim etiam pro iplo arguenda cum eorum responsionibus apud Sanchez d. lib. 7. disp. 7. num. 21. & 24. quibus minime obstantibus tenendum est, nullam extare prohibitionem consummanti matrimonio temporibus ab Ecclesia statutis. Vt id manifestè euincatur examinanda sunt verba Concilij Tridentini, quæ sunt huiusmodi: Antiqua solemnum nuptiarum prohibitiones diligeret ab omnibus obseruari Sancti Synodus præcipi. Inter autem antiquas solemnum nuptiarum prohibitiones nullibi legitur prohibita consummatio matrimonij temporibus ab Ecclesia statutis. Canones enim, quia hoc adduci possunt, quales sunt can. non oportet 2. d. can. nec uxorem 33. quæst. 4. & can. aliter 30. quæst. 5. & cap. capillatus de res. solam benedictionem nuptialem, & traditionem solemnem, sponse ad domum Viri eo tempore prohibent; atque adeo carnalis copula decreto Tridentini non prohibetur. Et sane, si ut ait Sanchez d. disp. 7. num. 23. ob temporis reuocantiam prohibita esset consummatio matrimonij, non minus sanctitati illius deprehenderetur per primam consummationem, quam per sequentes, siue Sponsa sit benedicta, siue non; & tamen Doctores contrarij hoc duplici casu copulam excusant. Et tandem quia tempore orationi dicato multo velius sententia est, teste ipso Sanchez eo loco, vacare culpa copulam coniugalem, & solum esse consilium tunc abstinere, ut latè statuit lib. 9. tot. dist. 11.

Idque huic sententiæ fuit D. Thom. in 4. d. 32. q. 27. an. 3. quæst. 4. ad 2. quem minus rectè pro eo adducit Fagnan. ac Turcicem in can. non oportet 1. 33. q. 4. art. 2. num. 1. ad 3. vbi admittunt indistinctè, esse licitum ipsi temporibus petere, ac reddere; illamque docent expressè Petr. de Soto l. 1. q. 14. de matr. q. hinc proximum est. Natat. in sum. cap. 22. num. 71. vir pius, qui vivebat tempore Concilij Tridentini, iniquis, consummare autem matrimonium per copulam abique solemnitate nuptiarum, & abique traditione solemni in domum nullo tempore prohibetur, adducit Paludanum, & alios, qui contrarium tenent, iurisdictione necessaria tenere, Philarcus de Offic. sacerdot. tom. 1. p. 2. lib. 2. cap. 4. Vega 10. 2. sum. cap. 3. cap. 179. per multis Bellarminus lib. 1. de matr. cap. 31. ad fin. §. in altero, Ern. Sà in sum. v. matrimonium num. 2. Ludouic. Lopez 2. p. in sum. de matr. cap. 46. in fin. clarè Petr. de Ledema de matr. q. 58. ar. 88. col. gen. dicent omnia esse licita, eo tempore præter traditionem vxoris, nuptiarum benedictionem, & conuiuij celebritatem, Sanchez d. disp. 7. num. 23. Paluas loc. cit. num. 4. vbi centum exhibuit, licet eis temporibus sponsalia, & matrimonium abique solemnitate celebrare, & à fortiori consummare, quia hæc complendi non possunt sine nuptijs solemnibus. Id, quod etiam tradunt Ponceus loco item allegato mon. 8. quare mon. 9. inferi consequenter cum cæteris Doctoribus post Tridentinum Concilium nullum prorsus committi peccatum mortale, nec veniale, in ducenda vxore, nec intraducenda, si abique solemnitate fiat, neque in consummatione matrimonij, si ante tempora illa contraxissent. Nald. in sum. v. matr. mon. 2. docens, solam benedictionem, traditionem solemnem, & conuiuia contineri prohibitionem Sacri Concilij Tridentini. Iacob. Bayus d. cap. 143. his verbis: Ab Aduentu Domini usque ad Epiphaniam, & à die cinerum usque ad octauam Pasche Concilium Tridentinum hæc prohibitionem rediit; quia his temporibus possunt fideles se ad communionem preparare, & tempora sua illius magis accommodare, quam lætitiæ. Quibus tamen temporibus, licet Ecclesia solemnitate coniugij prohiberetur, non tamen iubetur celebrari matrimonium per verba de presenti, neque matrimonij consummationem. Hurtad. dicit. disp. 25. diffinit. 1. alletens id, quod à nonnullis dicitur pro dictis temporibus etiam prohiberi actum coniugalem, an/que

abſque fundamentis dici, Conſineh. de Sacram. diſp. 301 diſp. 3. conſul. q. num. 37. Filiucius tom. 1. tract. 10. p. 2. cap. 1. num. 171. Diana ubi p. 3. tract. 4. reſol. 166. reproban-
 Auctores contrarii opinionis tanquam parum probabiliter loquuntur, Nicolai in Incub. mor. civil. lib. 1. tit. 10. de nup. num. 73. ubi ait, matrimonium quolibet tempore contrahi, & conſumari poſſe abſque licen-
 ſa Superioris licentia, cum id concedat Rituale Romanum gerend. matr. circa fin. implectens in hoc opinionem Sylveſtri v. matrimonium part. 1. ubique reſert declarationem Sac. Congregationis in Peruſinis 6. Martij 1614. Quare hanc ſententiam poſt Sac. Concilium Trident. & Rituale Romanum eſſe communem inter Theologos liquet, Fagnano, paucique alijs ex Canonis-
 tis perpetua reſolutionibus, cum nullo ſoloneo, canonicoque fundamento nituntur, niſi auctoritate D. Thomæ, quæ recte explicata, & intellecta eorum opinioni miniſtre ſeuere dignoſcitur. Quare non infirme, vt viſe ſunt Fagnano, ſed robuſtiſſime probat ſententia militante ratione. Quod vt melius luceſcat, reſpondemus ſingulis rationibus D. Fagnani.

17. Quod ad rationem D. Thomæ iam diximus illam habere duntaxat locum in traditione ſolemnis, non in conſumatione matrimonij, quia, vt ait Caietanus in Sum. v. matrimonium num. 9. id non inuenitur prohibitum, nec cadit ſub prohibitione Eccleſiæ, vt prohibitum, ſed vt ſinis prohibiti; aliud enim eſt quod præcipitur, & aliud, quod eſt ſinis præcepti. Vnde ſinis præcepti non cadit ſub præcepto, vt communiter docent cum D. Thomas 1. 2. q. 96. art. 1. Sicut ſinis præcepti ieiunij eſt eleuatio mentis, ſi tamen quis ieiunat, & non eleuatur mente, non eſt tranſgreſſor præcepti. Quod etiam tradit Palus d. diſp. q. poſt. 2. §. 1. num. 4. quæſtis id congruat, vt fideles certis temporibus orationi, & præparationi ad communicandum deputati ab officio coniugij abſtineant, vt ex Apoſtolo 1. Cor. 7. colligitur, & Exod. 19. Iudæi legem à Deo accepti rituoſo præparati iubeantur, nec accedere ad vxorem. Et 1. Reg. 21. continere debebat panes propoſitionis manducaturus. Multo ergo magis panem celeſtem, panem Angelorum ſumpſeris, vt argumentatur Hieronymus lib. 1. contra Iovinianum, & in Apologia.

18. Ex quibus reſponderet authoritas Gloſſæ in d. cap. Cappellanus v. quocumque tempore de ſer. cuius verbis videtur eſſe compoſite declarationes Sac. Congregationis Concilij. Quinimodo, ſi diligenter eius verba examinentur, ſuauiter poſſit noſtræ ſententiæ. Sic enim ait: Quocumque tempore poſſit matrimonium contrahi, ſed nuptiarum ſolemnitas tantum his diebus, nec carnaliter coniungantur, prohibetur. Ergo permittuntur nuptiæ abſque ſolemnitate. Quo verb ad carnalem copulam, hæſitatur, cum ſiculi diximus, id nullibi reperitur prohibitum, tantumque ex ipſa Gloſſa nuptiarum ſolemnitas prohibetur, ergo cætera permittuntur, quia non prohibita. Neque id pariter Sanctæ Matris Eccleſiæ pietas, benignitasque; præberetur enim occaſio ijs temporibus committendi plura carnis peccata, ſi non poſſent homines tunc matrimonium conſumare, quod in concupiſcentiæ remedium eſt inſtitutum, poſſent illud contrahere. Vnde retorquetur argumentum. Permittitur contrahi quocumque tempore matrimonium, ergo & illius conſumatio & permiſſio enim medio permiſſi-
 ſionis finis, ad quod medium eſt ordinatum, dummodò tamen id abſque ſolemnitatibus fiat, quæ tantum ex dicta gloſſa prohibentur.

19. Ad Canonisſtas, quos D. Fagnanus congreſſit, verbo reſponderet. Ducuntur; neque errantium multitudo patitur errori patrocinium; nunquam non eſt, multas opiniones publicè deſendi, non quia veræ, ſed quia communes exiſtuntur. Interim nego ex citatis Doctores eſſe opinionem communem, ſed ſaltem complurium antiquiorum Canoniſtarum, à qua diſcedere ob rationes ſuas eſt. Et licet eſſet ſententia communis, tamen ſententia communes ſæpè corrigi non inſolens eſt, de qua & alibi ſuſſiſſe.

Tom. VI.

Ex quibus etiam reſponderet Concilio Toletano ſub XIII. IV. illud ſciſcit interdictum cœnulaſe publicæ, ſtrepitus, choreas, hiſtriones, aliaque vane lætitiæ ſigna, cum quibus ad Eccleſias plerumque Sponſi accedebant; quod & nos interdicimus. Quatenus verò prohibet iis temporibus matrimonium contrahi, illud, quod conſumari, non ſolum eſt contra mentem Sacrorum Canonum, ſed etiam contra communem Hiſpaſiarum conſuetudinem, vt ex Manuali Salomontini tellatur Poncius inſignis Theologus Hiſpanus d. num. 8. & 14. Accidenſque reſponderet declarationibus Sac. Congregationis Concilij, quæ ſæpius iuxta Regionum conſuetudines ſolet reſpondere per textum in d. cap. Cappellanus de ſer. ibique Gloſ. v. Alcyon, ubi ait, in his, quæ ad ſolemnitatem ſpectant, diuerſa tenere, non eſt peccatum, quia vnaqueque provincia abundat in ſuo ſenſu can. vnum 76. diſp. can. illud 12. diſp. 1. & cap. veriſſime de ſpual. cum ſimilibus. Quare non dubito quin ob rationum moderate, Doctores grauiter, & temporum circumſtantias, conſuetudinem etiam Romanam, quæ certum omnium eſt Dominæ ipſa Sac. Congregatione, ac Summo Pontifice ſciſcitibus non reclamantibus, Reuerendiſſimo Vicelegente, Eminentiſſimo Cardinali Vicario, præcipue poſt Rituale Romanum, alter ſit decretum cum Villalobos locat. quemadmodum eadem Sac. Congregatio, ſive Sac. Congregatio ſuper Episcopis iam declaratiſſe anodiſta Perulina, reſert Nicolai ſupra. Verba Villalobi ſunt huiſmodi: En eſt ſententia d. la mujer à caſa con ſolemnidad, y ſeriales de alegrías, dicen muſicos, que ſerua peccado mortal, aunque Sánchez con otros dice, que ſola la bendición ſerua peccado mortal, porque eſta aſſi reuocada en ſiſa, la qual ſentencia es mas manifeſta, y probable, y ſe puede ſeguir, & cum Clemente V. in Concilio Vienneſi ſecundo in cap. unic. de Summ. Trinit. & ſid. carb. in fine, approbante illam opinione tanquam probabiliorē, quæ Doctores modernorum Theologiæ magiſtri conſona. Præterea cum ſecundum Aſylum Sac. Congregationis Concilij non exhibeant declarationes in forma authentica, niſi iis, ad quorum inſtantiam factæ ſunt, & nulla ſicet fides adhibenda, niſi ſine in forma authentica, vt decreuit eadem Sac. Congregatio ex ſpeciali mandato Urbani VIII. die 2. Auguſti 1631. iſed nulla conſurgit obligatio vniuerſalitatis illas ſequendum; quia nemo poſſet obligari ad impoſſibile. Eſt autem impoſſibile, quod ſeruet legem, qui eam ignorat; quod eſt per accidens, ex eo quod declaratio non habetur ab omnibus in forma authentica, ad quos pertinet obſeruari, non autem quia ex te non habet vim obligandi. Eſt et intelligendum de declarationibus, quæ ſunt ab ipſa Congregatione iuxta formam à XIII. V. præſcriptam, qui inter alias condiciones requirit, quod huiſmodi declarationes ſiant, conſulto Summo Pontifice, vt habetur in eius Bulla 74. Secus autem erunt tantum reſolutiones obſeruande in illis ſpecialibus caſibus, pro quibus emanant, etiam ſi ſine in authentica forma. Et iſcidi ſolent procedi ad executionem illarum per Breuiæ Pontificia, & monitionis Auditoris Camere, & Sac. Rota Romana fundantur eius ſuas deciſiones, vt in Abulenſi Canonisſtas 17. Aprilis 1589. coram Manrica, & in Auerſana.

Beneficij 3. lu-
 li 1606.
 co-
 ram Sacro, ac
 alijs ſepè.
 (.)



CONSULTATIO XLVIII

An Canonici nouiter erecti ab Episcopo perfectè acquirant omnia iura Canonicalia?

An idem debeant participare de omnibus distributionibus quotidianis, ac rebus alijs?

Et an Canonici antiqui teneantur ad restitutionem fructuum, ac distributionum perceptarum ex nouis Canonicalibus pro eo tempore, quo noui Canonici habuerant litem propter discordiam, & uarietatem presentationum habitaram à compariis?

A Necquā hanc dubia resoluamus, ordo postulat, ut prius resoluatur, an hi Canonici sint uerè Canonici, an tantum supernumerarij, illos autem esse ueros Canonicos ostendit primo, si ex dispositione fundatorum constet etigi hos uos uos Canonicos pro nouis Canonici. Canonici enim appellatione in dubio non ueniunt supernumerarij, sed tantum uerè, & numerarij, ut aduertit Bellam, *cap. 34. num. 5. in fin. cum seq.* ea ratione quia de iure uerba debent intelligi cum effectu, & de principali supposito, ac potius in significatu naturali, & ordinario, quam in accidentalibus, & extraordinariis.

2 Quod ex facilis suaderetur, si Capitulum, & Canonici antiquæ fundationis ita interpretati sunt uoluntatem fundatorum, dum non deuenirent ad erectionem nouorum Canonizarum cum protestatione, quod Canonici nouiter recepti sint supernumerarij, quo casu ipsi non assequuntur iura Canonicalia; quia Capitulum recipiendo cum tali protestatione consensit, noluisse numerum infringere, sed tantum quoddam ius extraordinarium dare, & sic taliter recepti non habent ius integrum, & ordinarium, sed solum ius quoddam præparatorium ad ius integrum obediendum, quod interim est inane, si deuenirent ad erectionem simpliciter, quo casu taliter recepti assequuntur plenum ius Canonizarum, & consequenter omnia iura Canonicalia. Tum quia sibi imputare debet Capitulum, quod uoluntati elegit; tum quia per receptionem simpliciter factam uera numerum, dicitur factus ipse numerus, quando etiam esset præfixus, ceterū distinguendo tradit D. Fagnan, in *cap. dilectus* 1. num. 31. & *seqq. de prebend. & an* ipsum docuerat Abb. in *cap. cum Ad Ferrariensis de consus.* num. 31. ac ibi Felin. num. 32. Monet. *de distribut. p. 2. quæst. 1. num. 12. in fin.* Mandos. *ad reg. Cancell. 11. quæst. 10. num. 5.* quod etiam sentit uideri Rot. *dec. 93. num. 4.* coram Buratto, dum decidit, Canonistas nouiter receptos assequi omnia iura Canonicalia, si Canonizati fuerint creati ultra numerum per modum augmenti, & non uti supernumerarij.

3 Neque his obstat, si Canonici nouiter recepti solum stallum in Choro, nullaque alia iura conquisiuerint, atque adeo debeant intelligi ipsi per Capitulum concessas, quæ sunt chori ad limites tantum installationis, non autem eas, quæ sunt Capituli iuxta Barbof. *de Canon. & dignit. cap. 3. num. 16.* Nam, omnia huiusmodi denegatione installationis in Capitulo, & quod Canonici noui simpliciter recepti dederunt causam liti, & propterea in illa nullum posse constitui fundamentum, arctata præcipue dispositione fundationis erigendi ueros Canonicos, quæ omnino seruanda est, iuxta text. in *cap. cum dilectus de europ. & Rot. dec. 484. num. 13.* coram Buratto, respondetur, id procedere, quando in Ecclesia adest consuetudo, quod Canonici non possint administrare iura Canonicalia, nisi prius habuerint stallum, in quibus terminis loquitur Barbof. & alij, ut rectè uidit Fagnan. in *cap. dilectus* num. 10. & *seqq. de preb. & aduertit inter Barbof. de cit. cap. 31. n. 14.* Unde cum de tali consuetudine, siue statuto non constet, clarè sequitur, Canonicos nouos, licet nunquam capitularibus actibus inter fuerint, adhuc ex ipsa tantum

installatione sequuta in choro acquisiuisse omnia alia iura Canonicalia, atque adeo etiam possessionem, quantum in iustis denegatur, loci in capitulo, ad tradita per Rot. *dec. 175. num. 2.* apud Pollidum *de muna.* essententi ratione, quia in beneficiabus per ademptionem possessionis quoad aliquos actus dependentes ex titulo, siue iure uisualiter beneficii, censetur etiam adcepta possessio quoad omnes alios actus ab illo iure, ac titulo dependentes, ut dixerunt Tondut. *quæst. benef. cap. 111. num. 14.* & Angel. *de acquir. poss. quæst. 3. ar. 5. n. 261.* & Cancr. *var. resol. p. 1. cap. 23. num. item 23.* & 25. ac p. 3. cap. 4. num. 123. & *seqq.* ac generaliter quod magis attendatur causa actus, quam ipsius actus exercitium, adiuuante liti. in *l. 1. num. 24. C. de re emane.*

Et hæc maxime procedere debent in casu, quo Capitulum docere non potest de aliqua consuetudine, siue statuto iurato, aut confirmato per Sedem Apostolicam, quo mediantes sit præfixus in Ecclesia certus numerus Canonizarum. Quocirca Capitulum contentente Episcopo potest augere numerum Canonizarum, ut ait D. Fagnan. *in cap. dilectus* num. 24. quia huiusmodi augmentum cedit in utilitatem Ecclesie, cuius interest habere plures consiliarios, & defensores, ac Ministros; unde loquitur, quod Canonici nouiter admissi aliis non possunt dici erecti ultra numerum, ut dicitur Azor. *in fin. moral. p. 2. lib. 3. cap. 1. q. 14.* & Barbof. *de Canon. & dignit. cap. 3. num. 13.* Et quatenus adhuc uigere aliqua consuetudo, siue statuto in contrarium, non obstat, cum in constitutione Ecclesie, quæ taxat certum Canonizarum numerum subintelligatur tacita conditio, nisi Ecclesie redditis augmentum, ut annotat D. Fagnan. in *supra citato cap. dilectus* num. 23. & *seqq. de preb. quod repetit in cap. Cum Ad Ferrariensis num. 42. de consus. & num. 46.* ubi addit, hoc procedere, etiam si confirmatio constitutionis facta fuerit à Papa cum decreto irritante.

Cessatque omnis difficultas ex literis Apostolicis super prouisione Canonizarum nouiter erectorum, si Pontifex non mandet nouos Canonicos recipi simpliciter; Quo casu tantum contingit dubitare, an si recepti consequantur iura, quæ competunt Canonizati numerariis, ut distinguendo firmat D. Fagnan. *in cap. dilectus* num. 25. & *seqq.* Et quod tali clausula uirtus sit, nouos Canonicos ad omnia iura, emolumenta, & præeminencias aliorum admittere, adest Barbof. *de cap. 3. num. 15.* cum alijs eo relatis *claus. 36. num. 6.* & in efficacionibus terminis tradit Seraph. *dec. 98. num. 1.* Dum inquirunt de Dignitatibus, quæ de iure communis non sunt de capitulo.

Quin immò idem procederet, si in ipsi literis adesset clausula, *si ne præiudicio*; quia ad hoc intelligitur præterquam quoad expressa, ut in puncto respondit Rot. *dec. 520. num. 6. p. 3. reser. & dec. 193. num. 22.* & 24. coram Buratto, ubi amplius aduertit, quod quamuis per expressa inferatur aliquod præiudicium Canonizati antiquis, propter tamen eorum priusquam utilitatem amitti non debet utilitas publica, honor, ac decus Ecclesie, quæ consistunt in augmento Canonizarum, quorum ideo erectiones intelligi debent non stricte, sed cum omnibus prerogatiuis, quæ de iure, & consuetudine alijs fuerint concessæ, & sic iuxta textum in *cap. Preuallorum de preb. quædam rem pondet Monet. de distribut. p. 2. cap. 1. num. 8.* & præsequitur Lozet. *de re benef. quæst. 14. num. 31.* ac Barbof. *de cap. 3. num. 16.* & in *collect. ad d. cap. Preuallorum* num. 1. Immo etiam quia iure præiudicio priuatur, Marcoc. *var. lib. 4. cap. 120. num. 4.* cum alijs relatis à Cotad. in *preb. d. spec. lib. 20. c. 4. num. 58.*

Vnde non obstat quod noui Canonici recepti fuerint, atque admissi abque præiudicio antiquorum. Nam præterea, quod huiusmodi præiudicio sit contra expressam dispositionem Summi Pontificis, & consequenter minime diffragatur, cum, ut ante dictum est, ipsi Canonici simpliciter ab initio fuerint admissi, quemadmodum expocibet dispositio fundatorum, uel ea intelligenda est de omni alio præiudicio præter illud, quod uenit in necessaria consequentia ad tradita per

Scraper. *dec. 1445. mon. 4.* cum alijs adductis à Barbof. *claus. 157. mon. 5. & 6.* vel saltem, ut ait idem Barbof. *mon. 14.* ut incompabilibus receptione simpliciter facta, vizit, ne actus reddant nugatorios, vel tanquam protestatione contraria factio non potest prodelle, ut in specie respondit D. Fagnan. *in d. cap. Cum M. Ferrarensis mon. 18. & 19. de consuet.* Praeterea si ad probandum hanc protestationem non duntaxat nifi simplices fides extracta ex libris capitularibus descriptis ab ipsi Canonici antiquis, ad quorum fauorem propterea non probant iuxta ea, quae tradit Rot. *dec. 159. mon. 2.* coram Greg. XV. *& dec. 181. mon. 3. p. 4. rec. & Alibi. dec. 364. mon. 7.* Immo ipsas Scripturas extractas ex Archivio existentis penes capitulum, non citata parte aduersa, non probant pro capitulo dixit Rot. *dec. 349. p. 4. dm.*

Atque ex his patet responsio ad primum dubium. Habit enim pro constanti, Canonici nouiter erectos esse veros Canonicos, vique sequitur illos perfecte acquirere omnia iura canonica secundum Abb. *in d. cap. cum dilectus mon. 7. de prob. & d. cap. cum M. Ferrarensis mon. 30. & ibi Felin. mon. 23. & Dec. mon. 139. de consuet.* Quoniam approbat Rot. *dec. 109. mon. 8.* coram Causlerio, atque adeo vocem in capitulo. Ratio autem est, quoniam Canonici nihil aliud est, quam vis spiritus in Ecclesia, quo iure communi competi locus in Choro ad divina officia, & cetera, quae debent fieri in capitulo, ut definitio Canoniam, inquit D. Fagnan. *in d. cap. Cum M. Ferrarensis mon. 25. & 26. ibique Barbof. in collect. mon. 18. & d. Canon. & digni. cap. 15. mon. 1.* ac prout vbi quid inseparabile ab ipsa Canoniam, statim ac quiescam obinet, vocem habet in capitulo iuxta Doctores *in d. cap. Cum dilectus de prob. Monet. de distribut. p. 2. quæst. 4. mon. 15. & Hoid. de incompet. benef. p. 1. c. 12. mon. 1. Lotter. de re benef. lib. 1. c. 19. mon. 5. ac Cora in Abolent. iurisdictionis 6. Februarij 1586. coram Pamphilo. Quam ob causam non valere statutum sustentens vocem Canoniam, decidit Rot. *dec. 201. mon. 7.* coram Em. Cardinali Orthobono, vbi refert, ita fuisse declarationem S. Congregationis Concilij, praeteritum dum Canonici antiqui non docent de aliquo Statuto inhabitante Canonicos nouiter receptos ad dandam vocem in capitulo ad tradita per Rot. *dec. 78. mon. 7. p. 9. recent.**

Cum igitur non agatur de Canonici supranumerarijs, nec de meritis honorarijs, in quibus posset esse difficultas ex traditis per Cefcop. *Incubr. can. lib. 1. n. 178. & seq. sed de Canonici verè, ac propriè eiusdem Ordinis, valide ab Episcopo receptis creatis cum sua praebenda licet inferiori, prout firmavit S. Congregatio Concilij in Engubina 4. Decembris 1666. non videtur in consuetudinem reuocari posse, quod siui debeant omnibus honoribus, & praerogatijs abique via processus differentia cum antiquis, sicuti eadem S. Congregatio expresse declarauit in Senogallensi 3. Februarij 1617. rescribente Aldano in comp. *can. resol. lib. 2. tit. 29. n. 20. & Barbof. in sum. Apst. dec. coll. 87. n. 3. & in Ferratana 9. Februarij 1664. fuerunt approbate conditiones appositae in erectione nouorum Canoniarum, quod scilicet non antiqui, ac antiqui debeant habere stallum in Choro, & praecedere alijs, qui postea fuerint admissi secundum antianitatem. Ita quoque sensu S. Rituum Congregatio in Rhegine 8. Iulij 1652. dum ad quæritum, an Canonici nouiter introducti debeant in Choro sedere semper in nouissimo loco, vel occupare sedes Canoniarum antiquorum, quoad aliqui ex illis non adit, prout etiam thuriferi fuerint antiquiores; respondit, tractandum esse, ut antiquos; & iterum die 18. Septembris eiusdem anni magis precise dixit, nouos occupare posse sedes antiquorum, nemum quando abest aliqui, quia hoc esset per accidens, sed quando moritur, itaut proliis in locum antiqui sedere ipsi debeat.**

Et quod vocem in Capitulo minor potest esse difficultas, dum competit etiam Canonici supranumerarijs, quando habent plenum ius Canonie, sicuti probant Zach. *de reprob. Eccles. lib. 24. de Canon. n. 4.* Barbof. *de Can. d. 3. n. 25. & Cefcop. Incubr. can. lib. 4. m. 34. l. 1.* Immo competit etiam Coadiutoribus, qui tamen non sunt verè

Canonici, sed ficti, ut ait Gonzal. *ad reg. 8. gl. 5. h. 9. n. 101. cum seqq.* Et quod hi vocem habebant actiuam, & passiuam in Capitulo, resoluat Rota in Salamantina Coadiutorie 1. Iulij 1594. coram Pegna inter eius declarationes impressas *dec. 398.* Fortius itaque debet esse vox Canonici nouiter erectis, qui sunt verè, ac propriè Canonici, & habent ius Canonie, quod eos reddit pares, & omnino aequales in omnibus praerogatijs cum ceteris, ut in specie, quod Canoniam non recipiat magis, & minus, dixerunt Lancelottus, Mascardus, & alij citati à Cefcop. *d. lib. 4. n. 7.* Hinc meritis Sac. Rituum Congregationis sub die 14. Augusti 1666. censuit, Canonico Coadiutori non competere praecedentiam super Canonicos ab Episcopo de nouo erectis. Agnouit enim, quod hi sunt veti Canonici omnino pares coadiutori, & ex hac ratione coadiutorem cedere debere locum omnibus Canonici, etiam receptis per gratiam Coadiutorie, dixit Rot. in d. Salamantina 25. Iulij 1593. coram Pegna *dec. 314.* Quam refert, ac sequitur Gonzal. *d. h. n. 101. cum seqq.* Et in Hispanensi praereminentiarum coram Damasceno *dec. 456. n. 8. p. 1. rec. & latè Barbof. de Can. cap. 9. n. 22. & seqq.*

Idque etiam illi Canonici non habebant aequale seruitium, nec aequales redditus cum antiquis, quoniam ex hoc dici non potest, quod in substantia non sint veri Canonici, ut antiqui. Nam quoad seruitium ponit ab Episcopo, praeteritum infundatione, remitti debet solacijs, ut iam S. Congregatio in d. Eugubina resoluìt; & quoad redditus non est nomen, quod aliqui Canonici praebendas non habebant in ipsa Ecclesia, & tamen sunt verè, ac propriè Canonici, vt ex Corrado probat Cefcop. *lib. 1. n. 179.*

Ad secundum respondetur etiam affirmatiue, ut praesuppositio ipsa, quae supra diximus firmat D. Fagnan. *in d. cap. dilectus n. 21. & tradit Monet. de distribut. p. 2. q. 1. n. 7. Tondum. lib. 1. quæst. benef. cap. 111. n. 12. Barbof. in collect. add. cap. cum M. Ferrarensis sub n. 18. de consuet. & de Canon. & digni. cap. 21. n. 13. & seqq.* cum alijs relatis à Gratian. *dispens. 857. n. 5.* & Accleat ipse videtur inclinare contrarie opinioni, agram non refragatur, cum ibi admittit facta fuisse à Summo Pontifice sine prauidicio antiquorum Canoniarum, ut aduertit Tondum. *d. cap. 111. n. 13.* qui ante n. 6. ita explicat à se tradita in cap. 68. & secundum hanc exceptionem videtur intelligendus Castren. *conf. 170.* vt patet ex ipsa hypothesi; nam certi iuris est, quod Canonici eo ipso, quod recipiunt in Canoniam, debeat compos, ac particeps fieri omnium bonorum, priuilegiarum, ac distributionum quodlibetiarum, quae ratione residentis, atque interuentis conceduntur, vt precise tradit Rot. *dec. 720. mon. 1. & 3. p. 3. rec. & dec. 1. 193. mon. 10. coram Buratto. Et quod omnes illi, qui sunt de Capitulo debeant esse participes omnium emolumentorum, egregie tradit Rot. *dec. 124. n. 9. p. 4. 10. n. 2. rec.* omnino videnda, vbi addit, hoc procedere, licet dictae distributiones non sint constare extrinsecus dotis ipsorum Canoniarum, quia non id minus sunt debite omnibus Canonici interuentibus.*

Neque diuersè iudicandum est respectu temporalium, quæ attenta verbi vniuersalibus litterarum Apostolicarum, quæ nullam patiuntur restrictionem, vt observant Rot. *d. dec. 720. mon. 1. & 3. p. 3. recent.* tum quia cum à fundatoribus fuerit demandata aggregatio, & massa bonorum mensae Capitularis eius bonis ab ipsis relictis, sequitur, quod dum agitur de bonis communibus Canonie antiquis aequè, ac nouis, & non solum de bonis distributionum, festiuitatum, amissionariorum, & similium quæ debentur ob seruitium personale, non autem respectu tituli, nec tanquam Canonico, sed tanquam interuenti diuini, verum etiam de bonis omnium aliorum, ex mensa capitulari proueniuntium, vique eorum omnium particeps esse debent, ad tradita per Rot. *d. dec. 720. mon. 4. & dec. 193. mon. 7. & 8. n. 17. & 18. coram Buratto. & videtur sentire D. Fagnan. in d. cap. Ad Ferrariensis, vers. Tertio alioquin, vbi ait, communicationem praebendarum antiquarum inter omnes Canonicos iuriam esse.*

CONSULTATIO XLIX.

- 14 Id, quod etiam procedit in casu, quo per fundatores Canonici nonis fuerint assignata bona distincta à bonis Mensæ Capitularis iam aggregatis, & sic per omnium congrua portione. Nam valde inueniuntur effectus, fundatores voluisse, quod sint meliores conditionis Canonici extranei, quam ab ipsis creatum reservatione iurisdictionis, qui propterea iuxta ea, quæ traduntur de hoc in vulgari l. cum aut C. de fidei. & l. cum acquiescentibus de condit. & de monast. præsumuntur prædicti, & consequenter, attenta præsertim pingui hereditate ultra dictam portionem, vocati ad bona communia Mensæ Capitularis, cum ad interpretationem actus semper verisimile respiciendum sit, Causæ. conf. 348. n. 9. Lançol. Gall. conf. 55. n. 23. cum alijs pluribus rebus à Barbo. in tract. loc. com. argum. loc. 121. num. 1. quæ interpretatio eo magis iusta, & æqua videtur, si Canonici antiqui participant de bonis distinctè assignatis Canonici nouis, ut proinde iniquum esset si verba vice illi non deberent participare de bonis communibus, & ideo communi Mensæ Capitulari, ponderando præcipue, ipsa bona relicta fuisse cum conditione illa aggregandi alijs bonis Mensæ Capitularis, quæ idcirco efficiuntur eiusdem nature actione aggregationis cum bonis ipsius Mensæ Capitularis, quæ sicuti omnia inferuntur pro distributionibus quotidianis, assignatis singulis horis, ita & ista bona relicta à fundatoribus, & per consequens, ex quo omnia bona inferuntur pro distributionibus quotidianis, habito respectu ad interuentiam, & seruicium personale, sunt merè spiritualia, & sic bene procedunt auctoritates superius allegatæ, speciatim Rotæ dec. 124. p. 4. tom. 1. rec.

- 15 Ex qua ratione, quod bona omnia effecta sint eiusdem nature, omnis tollitur difficultas. Ex quo enim omnia bona dicuntur fructus supererogantes, proat ceterè dicuntur bona relicta à fundatoribus, de quibus propterea vni tales debent participare omnes Canonici per textum in d. cap. Cum M. F. errantibus de consuet. & ibi D. Fagnan. num. 1. & 51. vbi ait, id procederet etiam fauore Canonicozum ultra numerum, qui tali casu, nimirum supererogantium fructuum debent augeri, quia, ut ipse ait, num. 42. hoc fauore cultus diuini introductum est in ampliandis Ecclesiæ Ministris, & præclare decidit Rot. dec. 98. num. 2. coram Seraph. qui loquitur in casu, quo Canonici habebant propriam dotis assignationem.

- 16 Ad tertium patet ex Constitutione 106. B. p. V. incip. Durum nimis, vbi huiusmodi fructuum acquisitio pendente possessione prohibita est capitulo, & applicatur prouisio de Canonico, licet alijs capitulum haberet statutum, concedens sibi eorundem fructuum exactionem, quia statutum debet intelligi, quatenus steterit per Canonicos nouiter prouisos, quominus possessionem adepti fuerint, non autem quando Canonici nouiter creati habuerunt legitimum impedimentum, ut sicè decidit Rot. dec. 733. coram Pegna, & tradit Grat. dist. 391. num. 34. & seqq.

- 17 Neque obstat, quod vna pars contra aliam protestari teneatur, ut obtinere possit in lire distributiones, scilicet quod sit parata residere, ita ut alias non consequatur, etiam si victoriam linat reportet. Nam auctoritates, quæ ad hanc rem allegari possunt, solum procedunt, quando la virtutis inret duos presentatos, quorum vnus iam est in possessione Canoniaris, & percipit distributiones, & sic agitur de illis recuperandis à Canonico contra aliam presentatum, seu prouisum eodem Canonico, secus autem quando agitur de recuperandis distributionibus perceptis ab ipso capitulo, & restituendis Canonici nouiter prouisus, quo casu nullam requiri protestationem, resoluit Rot. dec. 2. n. 3. & 4. coram Coccino cum pluribus ibi relatis.

Ab Beneficiati ex antiqua consuetudine teneantur dare Clericis Seminaris in Missa, vestris, & laudibus etiam, si sint indati Dalmatica, vel pluviali?

Responded affirmatiue, quia debent incensari omnes, qui sunt de choro ex Cærimoniali Episcopi. l. 1. c. 23. & l. 3. cap. 3. Clerici autem Seminaris censentur de choro; nam iuxta declarationem S. Congregationis Concilij Trid. ad sess. 23. cap. 18. de ref. Episcopus cum duobus Canonici senioribus curare debet, ut pueri Seminaris diebus festis cum superpellico, & in gradibus inferioribus choro inferantur. Ergo debent incensari. Ita etiam omnes de Choro asperguntur aqua benedicta à Canonico indotto pluviali.

Quod autem possit capitulum cuiusmodi Clericos facere de choro, probatur, quia in concorrentibus ordinationem chori habet à iure plenissimam potestatem, abique vlla participatione inferiorum, vti in fortioribus terminis Rot. dec. 606. per tot. p. 4. recit. & in Illerden Statuti 3. Decembris 1593. coram Corduba, & tradit Lotter. de re benef. lib. 1. g. 14. num. 88. Neque dubium est, quin penes capitulum residet potestas ferendi leges super gubernatu Ecclesiæ, & circa omnia concernentia tranquillitatem illius regimen ad diuinum cultum promouendum, quibus Beneficiati tanquam Ministri Ecclesiæ parere debent, ut per Rot. dec. 321. & 351. p. 6. & dec. 76. p. 7. rec. per doctrinam Glossæ, quam sequuntur Anchar. Franch. & omnes in cap. 4. §. ceterum de verb. signif. Calder. cons. 4. de consuet. & Oldrad. cons. 81. Maxime in ijs Ecclesijs, in quibus ex Constitutionibus Apostolicis Beneficiati præcise subsunt Canonici, & capitulo, quomnis & id iure etiam communis subsistat, Capitel. dec. 57. Rot. dec. 183. p. 1. rec. Cum Canonici solum habeant omnimodam administrationem in Ecclesiâ Grad. dec. 131. Capitulo. dec. 84. p. 1. Duran. dec. 118. 444. & 445. Solique faciant vnum corpus cum suo Prelato siue Beneficiatis, ac soli representant Ecclesiæ cap. omnes Clerici de verb. signif. Seraph. dec. 426. num. 4. Edque magis si accedat auctoritas Episcopi, quo casu capitulum etiam in arduis, & concorrentibus vniuersale statum suæ Ecclesiæ, potest statuere Rot. dec. 606. p. 4. recit. & latissime Lotter. 4. quest. 14. num. 88. etiam circa præeminentias in choro, ut fuit decisum in Hispan. præeminentiarum coram Andrea apud Rotam dec. 404. num. 6.

Cum igitur sint choro incorporati, & tanquam specialia membrum exerceant suum munus in seruicio chori, dicuntur esse de communitate, quia chorus constituitur iuxta doctrinam Gemini in cap. si propter de respect. in 6. Abb. in cap. pro illorum num. 6. in fine. de proben. Felin. in cap. Gratus de offic. ord. Arque adeo tanquam de choro incensandi sunt iuxta Cærimoniale Episcoporum.

Idque præsertim, quia sunt in possessione, ut incensent à Ministro pluviali, vel dalmatica induti. Si quidem cum consuetudine obest, quod omnes de choro incensentur ab eo, qui debet pluviali, dum ipsi quoque sunt de choro, debent secundum eandem consuetudinem incensari, qui enim incorporatur alicui Communitati, vivere debet ipsam legibus, statutis, & consuetudinibus, atque ipsam sui privilegia, ac ceteri, ut notant Bart. in l. fimarum 2. §. legi ff. ad leg. Jul. de adul. Boer. 4. 260. citans Bald. Angel. Roman. & alios, ac Ruin. conf. 76. num. 4. l. 3. & Menoch. conf. 738. num. 6. quæ quidem consuetudo octo, vel nouem annorum sufficere debet pro obseruatione interpretatur, tam Cærimonialis, quam Seminaris, quod iuxta Clerici debeantthurificari, tanquam de choro, Crescent. dec. 1. de consuet. Put. dec. 12. in fine lib. 3. Seraph. dec. 1410. num. 17. Cæf. de Grad. dec. 11. num. 6. Rot. dec. 574. num. 4. p. 1. Multo.

Multaque magis consuetudo immemorabilis. Vide consuetudo incensandi chorum, ac ceteros de choro, etiam inferiores extenditur etiam ad inferiores de nouo erectos, vel creatos, vt per Rot. d. n. dec. 17. m. 8. & seq. & per tot. & dec. 2. m. 3. de prescript. in nou. & apud Scraph. dec. 1047. & 1297. m. 6. & huiusmodi dec. sum, vtio Butgen processum 4. Maij 1588. coram Plato, & in aliis.

5 Ac præsertim si hac Consuetudo Beneficiorum, etiam indutorum plurius, vel dalmatica, incensandi etiam inferiores de choro, ostendit esse immemorabilis ante confirmationem ceteroniam, & sic præsuetata, sed etiam post illam per quadraginta & amplius annos, quiete, ac pacifice continuata pro maiori decore, ita vt si in aliquo discordaret, non esset contraria, sed præter regulas Ceteroniam, quæ cessant vbi per quadraginta annos non sunt receptæ cum augmento decoris iuxta declarationes reatas à Barbo. d. n. Consuetudo, & comprobatur per Rot. dec. 356. p. 1. rec. & in alijs sap. Ac præcipue quoque si hac Consuetudo viguit nolum in thurificando Clericis Seminarij, sed etiam in præferendo illos alijs Capellanis, & Mulicis chori, quos Beneficij semper incensauerunt, etiam si ipsi fuerint Mercenarij, & amouibiles ad nuntum. Vide sit locus regulæ: Si vinco vincenrem, Menoch. conf. 32. m. 38. & Cootilior. in differt. de præd. m. 27. & 46.

6 Neque obstat, quod buiusmodi Capellani, & musici vtiamouibiles non possint iurari immemorabili. Nam hac immemorabilis non acquiritur à quolibet Capellano, vel musico in particulari, cum sit hoc impossibile, quia repugnat naturæ immemorabilis, sed acquiritur à toto illorum corpore, quod tamquam nomen collectiuium nunquam moritur, Quæ deinde immemorabilis iuratur dicto corpori, vt corpori, & omnibus, vt loquulis. Decisio verò 249. p. 5. recent. m. 7. in fin. non aliorit, quod corpus integrum non præscribat, sed quod Capellani vt amouibiles non præscribant, vt singulis, atque adeo hi Capellani, ac musici debent incensari, siue iurati durante, propter ius incensandi præscriptum à suo corpore, non vero postquam fuerint à Capitulo dimissi. Et hoc est, quod ad dicta decisio, vt reddet illam considerandi liquet.

7 Neque aduersatur Ceteroniale d. cap. 23. lib. 2. vers. *Hyssamem*, vbi exprimitur positum casum, quod thurificatio sit maioris dignitatis thurificatio. Nam paulo infra inquit, quod ipse thurificans alios post Canonicos parum, vel nihil versus eos caput inclinet pro eorum qualitate. Et rursum in vers. *sed si celebres*, mandat expresse, quod Diaconus paratus thurificet alios de choro, & sic etiam inferiores. Idem repetit lib. 2. cap. 8. vers. *Diamon vna*, & in cap. 1. lib. 2. dicitur, quod Ceteroniam ducat Subdiaconum, vel alium ad quem, de consuetudine Ecclesie spectat, ad intonandum in habitu, in quo reperitur, & sic etiam cum plurius, idque ipsi seruati mandata ioburificando, vt ibi legere.

8 Vnde non obstat, quod in d. cap. 23. thuriferarius accepto de manu presbyteri thuribulo omnes Canonicos ordine suo deinde ceteros de choro thurificet. Nam etiam hi præsupponitur, quod reliqui de choro esse possint inferiores presbytero thurificante. Quare nullo pacto repugnat, quia thurificariis possit etiam ipse esse indutus plurius, cum ad euandam contrarietatem gl. d. cap. 23. quod loquitur de Diacono induto dalmatica veste longa digniore, tum etiam ad conciliandam consuetudinem inueteratam, & immemorabilem tot Ecclesiarum, quæ deserunt regulam ipsi Ceteroniali, itatur propterea non sit ab illa recedendum, non obstante confirmatione Clementis VIII. vt consuit. S. Rituum Congregatio Io. Brundisij, & in alijs à nobis alio Io loco reatas, Rot. in Hispania p. p. emmentiarum 26. Iunij 1613. coram Sacro, & dec. 506. m. 5. & seq. p. 1. recent.

9 Et nihilominus adeo verum est, quod Diaconum etiam paratum, ad Euangelium debet thurificare totum chorum, & sic etiam inferiores, vt consuetudo contraria fuerit reprobata ab eodem Sac. Congregatione in Alexandrina, vt per Barbo. in collect. Bullar. v. Consuetudo.

Quia munus thurificandi est Diaconi parati, ea tantum distinctione, vt Canonici Canonici, reliquos vero alius pro Ecclesie consuetudine incensare debeat vt censuit eadem Sac. Congregatio in Luceni, de qua Barbo. ibidem v. thuribulum. Et cum pro parte Ecclesie Turritanz in Sardinia quaereretur, à quo incensari debeant Canonici, & Beneficij, ac Magistralis in Vesperis, quando assistunt Beneficij cum plurius: S. Rituum Congregatio respondit, incensationem incensandi propositi fieri debere per aliquem ex Beneficij assistentibus, plurius indutis. Die 5. Iulij 1613.

Neque in Ecclesijs Parochialibus, Cathedralibus, ac etiam Collegiatis Canonici distinguuntur ab omnibus reliquis Clericis secundi gradus, Sylua de benef. p. 1. q. 1. 3. m. 5. Io. Monraig. de ancl. Ad quæ. conf. m. 8. Chailon. in catal. p. 1. Ad quæ. conf. 47. Vide non debet permitti, quod Beneficij, vel alijs ordinis inferioris thurificent chorum, mutando thuriferarium per alios gradus, cum omnes aequaliter debeant obedire, atque inferre choro & Capitulo, Abb. in cap. Cum non licet m. 2. de prescript. Cef. de Grass. dec. 131. n. 8. & multa in proposito congruè Alberici, in v. Assisy, Host. in cap. Cum ad hoc m. 2. vbi ceteris Canonialibus, de Cler. non resid. ac Rot. in d. Hispania 4. Iunij 1613. p. 1. recent.

Minusque facit ad rem, quod id videatur esse indecorum. Nam contrarium euincit ex ipso Ceteroniali, & ex rationibus adductis, quibus additur, quod etiam si iuxta ritum primitiue Ecclesie, cum in ipsa non Beneficiatus, vel Clericus plurius indutus, sed Episcopus ipse indutus vestibus pontificalibus, non solum incensat chorum, & populum à summo ad imum Ecclesie, verum etiam catechumenos, & energumenos, teste D. Dionysio Areopagita lib. de Ecclesijs. Hier. 2. cap. 3. his verbis: *Episcopus precem facram ad altare Dei celebraturus, eiusdem suffraganeus initium faciens vniuersum circuit chori, à suis sacri loci amborum, donec rursus ad altare diuinum rediens facram incipit psalterium melodium, omni ordine Ecclesiasticæ facram ipsi psalmodium succentem. Per Mysterium exinde consequenter Sacramentum spirituum sancti reuocatur, quæ sancta, sacra ambitu arcuum calatrum, & cum iis energumens, & parientes, illi, quod diuinem spiritum, & communionem digni sunt, remanent ibi.* Idem cap. 4. §. 3. de mystica liturgia contemplationis, & ad istem diuino processu modo à diuino altare, ad extremum usque Templo cum oderis suauitate procedentem, & ad istem ipsum perficiendum sacri capis remanentem. Ex quibus docemur, Pontificem ipsum, vbi orationem sanctam super altare pergit, ex ipso incensulum adolere, omnemque Fani ambitum circumire.

CONSULTATIO L

An bonorum redditus, qui pertinent ad Ecclesiam, non autem ad capitulum, possint Canonici conuertere in usum proprium, hoc est in reparationem ruralium, domorum, ac cetera huiusmodi?

Non possunt per Clem. Quia contrarij §. vt autem 1. de relig. dom. & Gratian. de cons. 395. m. 28. & seq.

Ad cognoscendum verò ab bona relicta sit capitulum, Canonici, vel fabricæ, inspicere debet eorum distinctio. Si enim fabrica Ecclesie distincta est à Canonici, & capitulo, bona Ecclesie relicta, ipsi acquiruntur, non autem capitulo, vel Canonici, vt bene docuit Rot. in Romana pensionis 19. Nouemb. 1640. coram Em. Cerro. Quin etiam absque alia distinctione loquendi legatum Ecclesie non censetur legatum Canonici, vel Monachis illius, vt docuit Legat. conf. 9. per tot. de testam. Roderic. quæst. reg. 127. art. 5. & Rot. in rec. dec. 365. m. 30. p. 5. Vnde quemadmodum legatum factum Cano-

Canonici non fit de Mensa Capituli, sed inter ipsos distribuitur, vt per Felin. in *cap. Audis* num. 24. de *prescript.* Bald. in *cap. requisit* col. 4. de *testam.* Et legatum factum Capitulo non cedit commodo fabricæ; ita quoque hereditas delata fabricæ sub diuersa, & distincta ratione prodesse non debet ruralibus Capituli. Immo, etiam si adesset aliqua dispositio, in qua de Canonici fieret mentio, quotiescunque tamen reperitur ominata Ecclesia, semper Ecclesie, non autem Canonici relictum censetur, cum persone in hoc casu sunt solum demonstratiuæ, & legata debentur Ecclesie, cuius ipsi custodiam, & curam habent, Rot. dec. 697. num. 16. & 17. coram Merlino. Et sane cum specialiter in hac causam relicta fuerit, non possunt in alios viros conueniri sine Apostolica dispensatione ex d. Clem. *Quia contingit* v. *sedus Apostolica*, l. *legatum ff. de admin. rer. ad Cuius. pertinet* Ap. alleg. 48. num. 1. ac Rot. in Mutinensi Bonorum 11. Iunii 1642. coram Ghislerio, *vers. verum*, & in Carpentotatensi hereditatis 15. Martii 1660. coram Beuilacqua *sub initio*, Cardinalis, Imola, & Lapos in d. Clem. *Quia contingit*, vbi ampliatur, vt nec fieri possit communitas à legato de latere, etiam si accederet consensus heredis; quia non agitur de utilitate ipsius, cui possit renunciare, sed de seruanda voluntate defuncti.

3. Atque ita, vt non reuert, quod non doceatur, de originali institutione fabricæ. Quia ex geminatis actibus, in quibus semper actum fuit de fabrica Ecclesie, oritur obseruantia interpretatiua, declarans huiusmodi redditus ad Ecclesiam fabricæ pertinere, atque in eius vsum dumtaxat erogari posse, vt in specie dictum fuit in Barcinoniensi alimentorum 17. Maii 1647. coram Danozzo.

4. Idque fortiss, si Canonici tanquam fabricæ administratores libros, scripturas, & inuentaria retineant. Dum enim sunt administratores, fateantur non possidere iure proprio, sed iure Ecclesie, cuius redditus administrant, Ctauet, *conf. 27. sub initio*, & dixit Rot. in *rec. q. vnicuique Barcinoniensi vers. secundum vero actus*. Et dum libros Ecclesie non exhibent, & quibus facile dignosci possent pertinentia reddituum, presumitur, quod contra fe faciant, vt rectè inferit Crauet, *conf. 6. nu. 8.* Meocho. lib. 2. *presumpt. 91.* num. 4. Greg. dec. 521. num. 6.

5. Cùm itaque bona ad Ecclesiam pertineant, cuiusque fabricam, Capitulum, & Canonici, qui illorum redditus administrant, tenentur de eius rationem reddere suo Episcopo, tam ex dispositione iuris communis, de qua in d. Clem. *quia contingit*, vbi Glof. v. *reddere rationem* §. *Deconatus auct. de sanctis Episcop. quomodo S. Concilii Trident. sess. 22. cap. 9. de reform.* non obstante quacunque consuetudine in contrarium. Idque siue Capitulum sit principalis administrator, siue subordinatus, ac deputatus ab alio. Vbi autem est principalis, soli Episcopo rationem reddidit; vbi verò est subordinatus, eam reddit Episcopo, ac deputatus iuxta declarationem S. Congregationis Concilii ad d. cap. 9. reflat in *decis. 473.* num. 10. coram Merlino. Alias Canonici essent metropolitani conditionis ipso Episcopo, qui etiam rationes reddere tenetur Metropolitano. Et in specie de Capitulo admiuistrante bona fabricæ Gratian. *dispens. 395. per tot.* Rot. dec. 355. num. 4. & 10. p. 1. rec. vbi causa maturè discussa recedendo ab alijs decis. firmatum fuit, rationem omnino reddendam esse in manibus Ordinarij, non obstante Consuetudine, seu immemorabili. Ac successu redintegrare tenentur Episcopo de eo, quod cooerterunt in alium vsum; quia obligatio reddendi rationem continet obligationem restituendi reliquum, l. *cum seruus ff. de condus. & demonstrat.* Gregor. dec. 554. num. 2. Aliet dicendum puro, si officium fabricæ non spectet ad Ecclesiam, sed ad Capitulum, non itaqueum principalem admiuistratorem, vt erat casus dict. dec. 355. p. 1. recent. sed tanquam verum Dominum. Capitulum enim in ijs, que ad ipsum spectant, & concernunt, admiuistrationem suorum bonorum, ac ius particularia negotia potest quacunque gerere, & statuere, Glof. in cap. 1. §. 2. Bart. in cap. *Consuet. num. 35. de prescript.* & Felin. in

cap. Cum omnes num. 9. de Consuet. Matrecot. var. ref. lib. 2. cap. 32. num. 22. & seq. Rot. coram Greg. dec. 65. num. 11. & D. Fagnan. in d. cap. Cum omnes num. 37. vbi quod ex iure communi, & Sacr. Congregationis Concilij declaratione, etiam Episcopo competat ista facultas in ijs, que propria ipsius Capituli negotia respiciunt.

CONSULTATIO II.

An, & quatenus Canonici debeantur distributiones Cappellanie, quam ex dispensatione Apostolica in prouisione sui Canonici obtinet sub eodem testam.

Debentur, si non agatur de duobus beneficiis hactenus residentiam, sique non doceatur ex particulari consuetudine, vel statuto, aut fundatione residentiam præfiam requirere, cum de iure præsumatur beneficium simplex, vt probat Gonzal. ad reg. 8. glof. 5. num. 80. & Garz. de *benef. p. 3. c. 2. num. 5.* & q. 5. quams aliquid onus, seu seruicium habeat, vt est in specie decisio 489. p. 2. recent. Etiam si adesset statutum, quod Cappellani teneantur interesse horis canonicis, & diuinis officiis interesse, siueque confirmata dec. 632. p. 2. non obstante Constitutione Apostolica, que faciebat capellaniam incompatibilem cum Canonicatu, & p. 8. dec. 182. non obstante fundatione, quod Cappellanus teneatur canere Primam, & Completorium cum Litanis, ac celebrare quotidie Missas. Idem habeturio Aquilana Cappellania 17. Iunii 1657. coram Royas, & plenius in Tirafonensi beneficiis 20. Maii 1658. coram Priolo, pariter confirmata, in cuius fundatione erat impositum onus interesse in choro horis nocturnis, & diurnis cum personalis residentia, & onere conuocandi Curatum, & Vicarium Ecclesie, etiam cum distributionibus, & nihilominus Rota noluit recedere à distinctione, recepta Innocentii, & aliorum in cap. *fin. de Cler. non resid.* Inter residentiam præfiam, & causatiam. Qui testis loquens de Assisili intelligitur à Glof. de beneficiis, qui seruare debet Ecclesie, & de beneficiis in Ecclesia Sanctæ Mariæ Maioris eredis cum titulo residentie loquitur dec. 607. num. 13. p. 5. rec. & in Romana Annoctariarum coram Merlino lotet eius impres. 685.

Cessante igitur statuto, aut fundatione, aut consuetudine, & Capellania non consistit in distributionibus, que debentur interfectibus, vt declarat Gonzal. *cit. glof. 5. a num. 100.* sed habente præbendam, consuetudo participandi de distributionibus importat solum residentiam causatiam ad eas locandas, sicut in D. Tirafonensi, & aduertit dec. 483. num. 2. p. 1. *dis. que* non causat incompatibilitatem, sicut causat præcia, respectu tituli, Gonzal. ad reg. 8. glof. 15. num. 20. & in specie respondens dec. 489. num. 3. p. 2. rec.

Quæ multo magis admitti debent propter consuetudinem tanquam prouisionibus Apostolicis earundem Cappellanarum, quam in dispensationibus illas retinendi cum Canonicis, concurrente ultimo statuto, qui iussit ad decidendam quæstionem de illius qualitate ex adiectis in dec. 737. num. 5. p. 2. rec.

Item si non agatur de duplici distributione vna, eodemque seruicio, siue vna, eademque interfectiva, in qua quæstione opinionem affirmantiam Ioan. Andreæ tuetur Abb. in cap. *cum olim* a num. 3. de *test. & re ind.* & consultius Bald. ac Labazet. *conf. 53.* ac vetiore testatur Couat. *var. lib. 3. cap. 13. num. 6.* cum alijs per Lottet. *de re benef. lib. 1. q. 15. num. 45.* vbi refert decisionem Rote coram Lancelotto, & communem, magisque communem fateri Moneta, qui contrarium sequitur p. 2. de *dist. tribut. q. 4. num. 6.* Præsertim si Canonicus nullas habeat distributiones, & quareque haberes, in hoc casu adhuc amplecti debemus opinionem affirmantiam, siue quia concurret consuetudo, cum qua etiam tenentes contrarium illam admittunt iuxta citatum consilium Baldi

CONSULTATIO LII.

Baldi, & Zabarella in fine, & Conat. alleg. c. 23. num. 6. ac Moer. d. 9. q. 4. num. 6. in princ. & num. 16. ac plenissimè Barbol. de Canon. cap. 21. num. 18. quæ consuetudo sufficit esse decennialis, etiam ad duplicandas distributiones Moer. d. 9. q. 4. n. 18. siue quæ distributiones Capellanæ debentur pro seruicio, vel interfectura, non in choro horis canonicis, & missa, in quibus Canonici tenentur interesse, sed pro alijs precibus diuersis horis, ac tempore, quibus Canonici non interfutur, ac proinde cum interfectura, & seruicio se moribus non impedia or, & istud augeret laborem Canonico Capellano, debetur etiam io lenteria negatua duplex distributio, quemadmodum declarat Moer. cit. q. 4. num. 11.

5 Vnde cum Canonici inferuendo vetè suserat laborem Capellani, & Capellano onus adimpleat, ad illud, ut Canonici non teneantur, iuxta doctrinam Felin. in cap. cum olim n. 2. de sent. & re iud. ubi limitando conclusionem duplicandi distributiones, declarat onus procedere, quando constat, quo iure persona vitatur, & dicitur ut iure Capellani, si celebrat io Capella, in qua solent Capellani celebrare, non autem Canonici, iure vero dignitatis, si celebrat in festiuitate, in qua dignitates solent celebrare, non autem Canonici, Quod videtur sentire Rot. dec. 288. sub n. 5. p. l. rer. admittitur debet Canonico habenti dignitatem commodam, & distributiones Canonicas iuxta prædictam respo. 5. Zabarella.

6 Quibus non applicatur controuersia, de qua Lotter. d. 1. lib. 1. q. 25. d. mon. 46. quæ versatur in eo, an persona habens duo iura in aliquo actu faciendo, caruitur vno, vel altero vii ad text. in cap. ad collatione de appel. in 6. quia functionibus Capellano, & tempore, quo peraguntur, non interfutur Canonici, atque adeo Canonici Capellanus dicitur interesse, tanquam Capellanus iustitudo onera Capellani ad effectum luendi dist. distributiones iuxta citatam doctrinam Felini. Er in simili de eo, qui habet duo iura conferendi ratione Vicariatus, & ratione Canoniciatus, dem conuulit in Capitulo simul cum alijs Canonici, in quo, ut Vicarius non debet coferre, dicitur coferre, ut Canonici, quamuis Vicarius appelletur. Er quod formis est ad declarandum nullam collationem, quæ ut Vicarius potest sufficere, plene Rota in Montisali beneficij 28. Iunij confirmata 15. Decembris 1656. coram Bichio. Accedente insuper Consuetudine, quæ, ut Canonico, non ut Capellano distributiones fuerunt consignatæ, ut in d. 2. de Montisali. Quodque in actu equiuoco, & dubio dependente à voluntate illum gerentis, regulariter statuit eius declarationi, Burat. dec. 228. num. 2. vbi cum regula iuris, quæ dicitur, actus gei semper titulo necessario, & ad satisfaciendum præpex obligationi potius, quam titulo merè voluntatio, Crauet. cons. 106. d. n. 9. & cons. 304. num. 1. Adde ut videatur seruanda consuetudo, hæcenus seruata io hac materia, ut euentur consuetudo, distributiones, & scaudalia, quæ alias rimeri possunt iuxta dec. 288. p. l. rer. & resolutionem S. Congregationis Concilij sub anno 1651. in hac re editam pro huiusmodi Canonico, & Capellano.

7 Quia si viget consuetudo interessendi Canonico Capellano in stallu, & habitu canonicali illa seruanda est, Merlin. d. dec. 585. n. 28. ne seq. & in fortiori de consuetudine quando debeantur distributiones totius diei interessendi, vel oon intergis horis, vel aliquibus tantum, Barbol. de Canon. cap. 21. num. 18. & in materia præcedente est axionia, sicut de consuetudine io precedendi Archidiaconum, idem Barbol. cap. 5. num. 39. cum seq. Principio quia consuetudo rationabilis, ne alijs cogantur Canonici Capellani finita interfectura in choro ratione Canoniciatus exire, ac spoliare se vestibus canonicalibus, & induere suppellectile, ut inter Capellanos astantes in inferiori loco eiusdem chori, quod admittitur in citata dec. 288. n. 5. p. l. rer.

An Canonici, & Præbendati interfectentes Matutino, & Laudibus, lucrentur distributiones Prima, licet illi non interfutur, & à tempore fundationis ex baldulo Summi Pontificis ante Sacram Concilium Tridentinum, exstant in consuetudine memorabitur, quæ continuata est à tempore publicationis dicti Concilij?

V Idetur hanc consuetudinem non posse sustineri, quia aduersari iuri communi in cap. i. ceter de prob. in cap. inter quatuor, & cap. fin. de Cler. non resid. in quibus verbum residere accipitur cum effectu, id est, Ecclesiæ in diuini officij deservire, cap. relatum de Cler. non resid. & cap. concurrentes condit. de tractum Doctores apud Couar. lib. 3. var. cap. 13. num. 3. Canonici enim ad diuini cultum, & Ecclesiasticam munia sunt constituti, cap. cum ad hoc cond. cit. & habetur in decreto S. Concilij Trident. c. 13. in princ. sess. 1. Est item contra dispositionem eiusdem Concilij cap. 13. sess. 4. de reform. & ita intellexisse Canonico rum residentium S. Congregationem eiusdem Concilij, testatur Fagnan. in d. cap. licet num. 2. 4. Spectato enim iure communi præceptum obligat omnes Ecclesias cathedralis, & Collegiatas recitandis omnes Horas canonicas in choro, ut habetur expressè in Clem. 1. de celebr. miss. vbi leguntur hæc verba. An Ecclesiæ Cathedralibus, Regularibus, & Collegiatis dist. p. lallatur, in alijs vero conuenienter, & debito celebratur Diuinum Officium diuina parsier, & moliturum. Et colligitur ex can. vbi. d. 2. & ex cap. dolentes de celebr. Miss. Diuinum autem Officium constat septem Horis Canonicis, ex Concilio Cabilonensi cap. 39. & docent Canonici in d. cap. 1. de celebr. missar. & in d. Clem. 1. ceter. cit. & B. Pius V. in sua Constitutione, ac Doctores omnes. Quare poterit Episcopus demandare, ut in posticum interfectores Matutino, nequeant luere distributiones Primæ.

At nihilominus contra censu, Nam Constitutio, quæ repetitur adiecta in limine fundationis est valida, quia per Concilium Tridentinum non fuit vilo modo derogatum fundationis ordinationibus præcipue Regijs, ut declarauit eius Sac. Congregatio, & testantur Gazia de benef. p. 3. c. 2. num. 493. Quinimo sess. 22. cap. 1. de reform. illas in quacunque dispositione laria noui inductus præferunt, sicuti aduertit Lotter. de reb. benef. lib. 1. q. 32. n. 18. Et quæ clara iuris regula, fundatorem in limine fundacionis posse apponere quaslibet conditiones sibi bene vias iuxta Rot. dec. 331. n. 2. p. 4. rer. etiam contra ius commune, quociescumque accedit consensus Ordinarij, ut decidit dec. 2. n. 3. & dec. 61. n. 2. coram Butarrio, & sequuntur Lotter. d. dila q. 92. m. 2. & Viuiam. de interpret. lib. 2. c. 18. n. 10. in fine. Optime quidem ratione; quia cum possit quisque ad libitum de rebus suis disponere, i. a. in fin. si quis à par. fure. manu. ita ut priuatio illius facultatis dicatur contra bonos mores, sponde. ff. de pact. vbi Doctores, & litem externis C. de iuda. ibi. Iustum est enim sua cuique committere, & l. dudum C. de contrah. emp. & annotat Crauet. cons. 17. num. 2. atque adeo sic contra iustitiam, Inimiam, si quis me prohibeat ff. de iur. Ecclesiæ admittit illas conditiones, quas apponunt fundatores in aliqua fundacione. Neque nouum, atque inconueniens est, quod in statuendis huius legis tantum deferatur voluntati fundatorum; quia tota ratio consistit in fauore Ecclesiæ, ne scilicet quis retrahatur à fundacionibus, sed potius alliciarur, idcirco proculdubio vnicuique pro arbitratu suo de suis rebus disponere licet; quo casu non intelligitur Episcopus quisquam contra ius lotter, cum inefficax iuris permissu, vt optime ait Lotter. de reb. benef. d. lib. 1. q. 32. num. 14. & seq. cum alijs ibi allegatis, quibus num. 17. addit, quod si Episcopus denegat legibus abique causa legitima consentite, possit fundator recurrere ad superiorem, qui cum cogat ad con-



fentiendum, vel si contrarium sit, ipse superior censentur.

- 3 Quapropter, etiam si demus Constitutionem, qua disponitur, Canonicos, & prebendatos inter se habere Matrimonium, & laudibus lucrati distributiones Primas, licet illi non inter sint, esse contra ius, adhuc tamen cum sit appositum in limine foundationis, & auctorizata, atque adiecta ab ipso Episcopo ad instantiam fundatoris, debet propter religiosissimam servari iuxta *der. 774. num. 1. coram Seraph. cum nullus* a Papa inferior fundatoris voluntatem commutare possit, ut docet Corad. in *praxi benef. lib. 2. cap. 1. num. 7. & Visian. de inop. p. 3. lib. 1. cap. 3. n. 46. ne de consensu quidem parsonorum*, cum firmant Garz. de *benef. p. 7. c. 1. n. 107. & seqq. ac Rota dec. 216. n. 4. p. 2. res.* Immo neque in melius ad tradita per Tondut. *quæst. benef. cap. 112. n. 5. & 14. p. 1.* Quia commutatio, aut alteratio vicinarum voluntatum est contra ius: non potest autem Episcopus contra ius aliquid statuere; nam id soli Pontifici summo est reservatum.

- 4 Neque obstat, huiusmodi constitutionem esse speciatim a iure, & Concilio Tridentino reprobam, ut pluries censuit eius S. Congregatio, declarando esse nulla statuta quomvis Ecclesiasticum, ut interessentes vni Horum lucrarentur distributiones alterius, cui non interessunt. Nam omnia dispositione, quod Sac. Concilium deroget tantum consuetudinibus, aut statuti, quorum nomine non veniant ordinationes in fundacione appositæ, ut firmat Corrad. *loc. cit. cap. 12. num. 135. & antes c. 30. n. 9. vbi ait*, fundacionis leges maiorem vim habere, quam consuetudo, vel privilegium: respondetur allegatas declarationes non loqui in terminis ordinationum, quæ fuerunt adiectæ in limine foundationis, & cum consensu Episcopi, præsertim vti Delegati Apostolici: quo casu idem est, ac si Pontifex ipse approbasset, ordinationemque fecisset, ut tradit Rot. *dec. 115. num. 25. p. 6. res.* quod adeo verum est, ut eadem S. Congregatio pluries improbauerit consuetudinem immemorabilem, quam licebat Canonicis ultra tres menses abesse, declarando eam esse sublatam per Sac. Concilium, nisi tamen repertur confirmata a Sede Apostolica, aut id adiectum in limine foundationis, prout refertur Garz. de *benef. p. 3. c. 2. num. 216. & Corrad. d. lib. 2. cap. 4. num. 46. & explicat Card. Bellarm. ad d. cap. 12. sess. 24. de reform. & in Valentina 28. Ianuarij 1576. censuit*, quod per decretum Concilij d. cap. 12. non obstat Statutum confirmatum a Sede Apostolica, per quod conceditur abesse ultra tres menses ab Ecclesia Cathedrali, & Collegiata. Si autem tale statutum in consuetudinem abiisset, contraria consuetudo est servanda.

- 5 Quæ omnia facilius procedere videntur in Canonicatibus, qui non habent præbendam distinctam, aliusve fructus præter distributiones, in quibus dumtaxat Canonicatum redditus consistunt. Hoc enim casu, etiam si ad rationem dierum, atque horarum pro interesse habentur, dicuntur fructus præbende, nec fortituntur naturam, quam habent vere distributiones quotidianæ iuxta Glossam communiter receptam in *cap. vi. de Cler. non resid. in 6. v. receperit, & anteq. licet 32. de præbend. & dignit. v. distributiones*, ac decidit in specie Rot. *dec. 694. num. 2. coram Buratto.* Nam alius Canonici remanent abique præbenda, quod esset non debet per *text. in cap. cum super de concess. præb. & Gloss. in cap. vi. de Cler. non resid. in 6. v. receperit*, ibique Proh. ad *Mohac. sub num. 26. ac Rot. in Alerian. Canonizatus 27. Nouembrij 1645. §. neque etiam in fin. coram Verosij* cum aliis ibi allegatis.

- 6 Hinc non est vltima querendum, an pro tuenda hac constitutione in fundacione appositæ suffragari possit consuetudo maxime in præsentem, cum illa originem habeat ab ipsa erectione, & suffragari affirmat Tondut. *quæst. benef. cap. 52. p. 1. vbi cæteris aliter*, quod statuitur immemorabili Ecclesie consuetudine, quod Canonici teneantur interesse dumtaxat certis Horis matutinis, & vespertinis magni Officij, ac Missæ, non posse Episcopum illos cogere ad interessendum omnibus Officijs tam minoribus, quam maioribus, ac Horis Canonicis. Idemque tradit Sandoual. de *Offic. Eccles. p. 6. cap. 27. vbi ait*

tolerabilem esse consuetudinem, quod qui interest matutinis, lucratur distributionem Primæ. Ac in fortioribus valere consuetudinem, ut Canonicus, qui in aurore missam celebrat sit immunitus à cæteris seruicijs Ecclesiæ, totaque lucratur distributiones quotidianas, lucrantes confirmat Gratian. *discept. 800. mon. 1. vbi testatur*, fuisse approbatum a Sac. Congregatione Concilij. Receptumque est in omnibus fere Ecclesijs Hispaniarum, quod quis lucratur præbendam, siue, ut inquitur, grossam, residendo vna Hora. Quam consuetudinem esse validam scribit Garz. de *benef. p. 3. cap. 2. num. 330. pro qua refert Cæsar. de Graf. dec. 5. num. 8. de præb. ac dignit. vbi similiter deciditur* sustineri consuetudinem residendi, ac interessendi diuinis per parte anni, & lucrandi distributiones pro toto anno. Verum de his, aliisque consuetudinibus vide *tom. 1.*

CONSULTATIO LIII.

- 1 An omnes Beneficiarij tam Cathedralis, quam Collegiatarum Cuiusvis possint ex immemorabili consuetudine vna cum Dignitatibus, & Canonicis Cathedralis eligere Vicarium Capitularem, ceterosque Officiales ad Ecclesie regimen necessarios?

- 1 Et an quilibet ex tribus fratribus Canonicis in sacris Ordinibus constitutis debeat vocem habere in Capitulo?

AD 1. Negatiue respondendum videtur ex S. Concilio Trident. *sess. 24. cap. 16. vbi decernitur*, quod Capitulum officiale seu Vicarium intra octo dies post mortem Episcopi constituere, vel existentem confirmare omnino teneatur, Beneficiarij autem maxime Collegiatarum non sunt de Capitulo Cathedrali. Quod etiam constat ex sequentibus declarationibus.

In Alerina 13. Septembris 1647. *sacra & c. censuit*, Vicarium Capitularem capitulari, & per secreti suffragari eligi debet intra octo dies a morte, vel translatione Episcopi, vel eius mortis, & a Capitulo Cathedrali, non Collegiata Cathedrali subiecti.

In Synoptica 6. Aprilis 1656. *sacra & c. censuit non constare de Cathedralitate Ecclesie Montis S. Angeli, seu Gargani, ac proinde non esse locum electioni Vicarii Capitularis a Capitulo Garganico, vacante Sede Episcopali Synoptica.* Vnde eadem S. Congregatio 8. Nouembrij 1658. declarauit nullam electionem Vicarii capitularis factam a Capitulo Garganico.

Nihilominus a firmari potest respondendum, Quoniam, licet ex dispositione S. Concilij Tridentini loco allegato Capitulum Sede vacante Vicarium constituere teneatur, & regulariter sibi Canonicifaciam Capitulum, atamen per consuetudinem immemorabilem tam Dignitates, quam Beneficiarij possint esse de Capitulo, & sub Capituli nomine comprehendi, Rot. *dec. 296. n. 3. & seqq. p. 1. & dec. 708. num. a. p. 3. res.* Vnde in hac specie Beneficiarij, qui alius elegerunt Vicarium Capitularem, debent manentem in possessione illum eligendi, Rot. *dec. 2. n. 1. & 5. p. 5. res.*

Non obstant declarationes adductæ. Nam loquuntur in casu, in quo non adesset consuetudo immemorabilis.

Ad 2. Respondeo affirmatiue ex Sac. Congregatione Concilij in Hydruntina 27. Martij 1653. ad cap. 4. *sess. 32. de ref. & in Felisiana 4. Maij 1639. quæ in simili censuit* patrum, & duos nepotes habentes in eadem Ecclesia Canonicatus, posse vocem habere in actibus capitularibus, præcisò statuto, vel consuetudine in contrarium.



CONSULTATIO LIV.

De beneficiis, & Capellanis indulgendis sit habitus Canonialis?

Negatiue. Aliis enim confuoderetur ordo non solum in terris, c. *Clarus* 21. d. 101. tit. 27. dignit. ord. ser. lib. 12. Chaffan. in *Canal. glor. Mund.* p. 1. conf. 77. sed etiam in coelis c. *Principium* 45. de panis. d. 2. Chaffan. p. 2. conf. 30. Tiraquel. de *modis*. 37. n. 157. Vt igitur humana societas, & concordia conseruetur, quæ aliquin importuna quæ confusione perturbaretur, ordo seruandus est, c. *vir*. 89. d. Decian. conf. 7. n. 71. & seq. lib. 3. Vnde Nat. conf. 637. n. 1. & conf. 638. n. 2. voluit, has controuersias non esse ambigendas, neque arrogantes, sed tendere ad bonos mores, & institutionem vite politicæ. Quod probat Peregr. conf. 84. n. 1. lib. 1. effoque iustas, firmat Menoch. conf. 51. mon. 1. cum seqq. Becc. conf. 192. mon. 1. Coll. conf. 24. Greg. Tholof. in *Republ.* lib. 4. c. 10. n. 27. aded, vt Canonici, aliique Dignitates habentes non debeant pati eam immitti, aut contemni, sed ad illius conseruationem teneri, Cyriac. contr. 201. id, quod sæpius fecerit. Nam cum beneficium S. Petri ius Vrbe prætereundum capissent, interesse Capitulo, partemque habere in administratione massæ, reiecti fuerunt a Canonis per Sac. Rotam apud Canal. des. 57. Controuersia inter Canonicos S. Marie Maioris, & beneficiorum profigata des. 59. p. 7. ror. Aliæ aliarum Ecclesiarum penè ad claustrum delictæ apud Caputaq. des. 84. p. 1. ac de 309. & 351. p. 6. & des. 76. & 114. p. 7. ac de illa nobilitati, ne inferiores se denominarent Canonicos, fere insignia, & alias prærogatiuas assumant, Rota ius Amputum. denominatio Canoniorum 30. Aprilis 1646. coram Melio, vbi licet nomina, & alia id genus multa sint ad placitum, attramen, si id queat alteri præiudicium asserre, prohiberi potest.

Et certe, vt primam nomina imponatur ex placito, ita & vestium distinctiones ex communi consensu primum inducet, & conuenientia probata retinere honestatem, atque decorem. Cum autem ab illis sine causa, & ad confusionem Ordinum, recedat, inhonestum, atque indecens videtur. Equidem præterea pueritiam Romæ fuit, qui pueritiam excessissent, depolita præterea cum virili animo Togam sumebant, & ita ciuibus data generaliter Romanis hæc vestis, vt Scula mulieribus, Diectio Romani, gens Togata, vt Palliati Græci, Gell. lib. 1. c. 2. Moreque Togati oponiuntur Barbaris à Theodorico, Cassiod. lib. 3. var. c. 17. Carabant namque vsu Togæ Peregrini, Barbari, & hi, quibus aqua, & igo interdicitur est, Iul. Paul. lib. 3. rebus. sent. tit. 4. & contra qui efficebantur ciues vsu Togæ accipiebant, l. sed, & si accipio 32. de iur. sisc. Plin. lib. 4. epist. ad Cornel. Aferum, & Cic. pro Cornel. Balbo. Refert diuersas sententias Macrobi. lib. 1. saturn. c. 6. de præterea purpura interita, de Bulla & Toga Nobilium, & Plebeiorum, & quando apud Romanos Bulla aurea insignie nobilium erat, lorum verò Plebeiorum, vt tradunt Alcon. Pedian. in 3. in *Verum* 22. & Plin. lib. 33. c. 1. ex quo Iuuen. satyr. 3. & Plaut. in *Asin.* 22. sed & apud eosdem Romanos Patricij luoualis in pedibus deferabant, nobilitatis signum, vt scribit Plutarch. prob. 101. cuius rei rationem videbat apud Cælium lib. 30. c. 28. Ad quod alludit Statius noster Sylu. lib. 5. in *propre*. ad Crispum, & Iuuenal. sat. 7. & Martialis. lib. 1. epigr. 17.

Quin etiam phaleris vrebantur nobiles, vnde illud Petri. sat. 3. Ad populum phaleras, illudque D. Hieronymi. *Nisi aspicere ad phaleras*. Item annulis aureis insignie nobilitatis ex Litorio deced. lib. 9. ad fin. & Plinio lib. 33. c. 1. Præterea purpura vrebantur Patricij, non etiam ceteri, Plinius enim lib. 9. c. 36. *purpure*, inquit, *distinguit ab equite Curiano*. Quod tamen abusu abolitum fuisse, conuenitur Iouenalis. sat. 3. *Æquales habitis illis fuisseque vide*

bus Orchestram, & populum. Pet Orchestram enim intellegit Senatores, qui in Orchestra sedebant, vt tradit Virgilius lib. 5. c. 6. Sed quia hic nihil intererat scire, & sufficiat anonasse, in ea Republica Romana distinctio fuisse vestes paucorum, nobilium, libertinorum, feruorum, & ingenuorum, ac Magistratum, iudicum, triumphantium, & aliarum Dignitatum iubens sileo; sed famen legendas Tholofianus lib. 9. *synagoga*. var. c. 19. vbi reperies delineasse Romanos singulis Dignitatibus certum genus vestimenti, & ita habitus arguebat, vel indicabat honorem, quem gerebant. Id, quod & Carolus V. anno 1530. omnibus ordinibus præscripsit. Ita quoque ius Republica Hebraeorum fuerunt vestes Sacre, & ornatus Sacerdotij distincti, Exod. c. 28. & 29. Leuitic. 6. 8. 10. & 16. vestesque primogenitorum erant meliores, Gen. 27. 15. & 27. ac tradunt Ius. Andr. & Panorm. in *cap. lites* de vot. Bald. in l. cum antiquioribus c. 4. & ibi etiam Iac. à S. George. c. de *ur. delib.* & Iac. Mart. Laud. de *promiss.* sub iur. Barbat. conf. 100. col. 5. lib. 2. Curt. sen. conf. 67. col. 10. D. Hieronymus, Glossa ordinaria, & Lyriensis ad dictum locum Genesis. Ita etiam purpurati, quid alatus Principis sunt, quique venerantur Sacram purpuram, qui gladium, quo animaduertitur in noxios, & funditur impiorum sanguis, dicti sunt; vt Sacri Cocciij, & Senatus Pontificis, Cardinales consiliarij habent galatrum, & vestimentum purpureum, quod non ad pompam, sed in symbolum gerant, tanquam existentes parati effundere pro Christi fide, cui destinantur, sanguinem proprium, caput nostrum proximis sequentes, Dominum nostrum Iesum Christum, qui vtricular calcauit solus, qui accendit de Edon tinctis vestibus cum rubro vestimento, seu veste aspersa sanguine, Iesai. 63. v. 2. & 3. & vocatur nomen eius Verbum Dei.

Debet itaque Canonicus à beneficio, & Capellano distinguui habitu, sede, loco, in quibus præcipue præminetia consistit ex Altograd. conf. 1. lib. 2. arguens qualitatem denotantem dignitatem Canonici comparatui ad beneficium, sicut & honor ipse dicti quæ retinatur, vt docet Leoel. de *præc. homin.* q. 1. art. 2. & 12. & Altograd. loc. cit. n. 35. Differre enim debet Dominus à seruo, superior à subdito. Ideoque voluit Augustus purpuram distinguere personam, & Dignitatem impetrantis, eorumque, qui eius iussu & potestate præerant à reliquo populo apud Græciam. Valent. Theod. C. in l. 1. & 2. quæ res vni. non poss. lib. 4. tit. 40. & Theodorici Rex Gothorum, vt est apud Cassiod. lib. 1. var. ep. 2. *regale opus dixit incedunt purpure, quicquid, inquit, nimirum vernas, obscuritas rubini, nigredo sanguinea Regnantem discernit, dum conspicuum facit, & præstas humani generi, ne de aspectu Principis possit errari*. Vnde quilibet alendus est, ac vestiendus secundum Dignitatem suam, etiam seruus, l. sed & si quis, h. *sufficiens*. si de *usufr.* & notat Gloss. t. in cap. quia nonnulli, de *Cler.* non resid. ac Boet. in addit. ad tr. de arch. magn. conf. mon. 29.

Quia rectè Domini, & serui comparatio insinuat inter Canonicos, & beneficarios, nam illi non dicuntur pars Capitoli, sed serui, vt liquet ex allegatis decisionibus, & ex Gloss. in cap. *penult.* v. *Assensus* de *Cler.* non resid. vbi Butt. Abb. & ceteri, dixitque Rota in Cæsareaugustana portione, ac nos alibi. Quicquid autem de hoc sit, certum est, quod Canonici non sunt æquales, sed inferiores ex institutione, vt ordo fundenti in choro, alioque in Cæremoniis contenta planè ostendunt; quod eo magis procedere debet in Capellanis, nullum titulum collatum habentibus, vnde sunt simplices Clerici manuales, seu adscripti ad seruitium, qui Collegium non constituunt, ollumque ius proprium, & radicatum habent in Ecclesia, cum careant titulo ex dedecis per Gonzal. ad *regul.* 8. *Cancel.* glof. 1. n. 12. cum seqq.

Est igitur hac in re emulatio perniciosissima, quæ 6 ius perimit, quod alius competet, l. *quis nouum*, Riquet Butt. ff. de *oper. publi.* Nam imminuit dignitatem, atque honorem Ecclesiasticæ Hierarchie,

M dum

dum inferiores, ac serui redduntur in vestibus aquales domino, ac superiores, contra ordinationem libri Cereemonialis, qui idem tandem beneficiatis vel Capellanis concedere vsum almuotiurum concessit, ut dum ingrediuntur chorum, vel functiones agunt eorum Canonici, illa ab humeris ad brachia in signum reuerentiae, atque obsequii dimittant. Nobilioribus quippe vestibus maior honor exhibetur ex Florian. in d. l. sed & si quis ff. de municipum ff. de offi. Luc. de Pen. in l. 2. C. de vestib. s. lib. 11. Specul. tit. de advocat. s. sequitur videndam col. 2. ubi ait, quem Iudex magis ornatum inspicit, maioris existimabit esse auctoritatis, & ei assorgere salutacione debita, & honorificet, ad quod teneatur l. fin. in fin. C. de offi. d. d. Ind. & eius prae alijs honorabit, l. pen. C. eodem textus in c. 1. 21. q. 1. & io cap. 2. de custodia Euchar. subiungens, quod vestis debet esse conueniens statui, ordini, & officio, pro quo facit textus in l. id vestimentum ff. de pect. & cap. 3. lib. 2. Ekdze, ubi vestiri purpura est honor.

CONSULTATIO LV.

An constitutio praecipiens, quod beneficiati, & Capellani obedire debeant statuti Ecclesiae facti à Canonici in ijs, qua pertinent ad seruatum eiusdem Ecclesiae, extendatur ad faciendam futurum?

Quod beneficiati, & Capellani Canonici solum esse debeant morigeratos, in reliquis verbis esse sanctos Episcopo habetur ex cap. Omnes Principes 4. de maior. & obed. Hilar. in D. Mathe. c. 17. Vayas de Episc. v. i. d. axiom. 3. prop. 1. Benzon. de fidel. lib. 2. cap. 30. Maoric. de Alzed. ad exell. ff. cap. p. t. c. 8. n. 48. & segg. C. e. g. n. 18. 39. & 41. & ex Concil. Trid. sess. 24. c. 12. & sess. 24. c. 11. & 20. & sess. 25. c. 2.

Vnde licet in Constitutionibus continetur, quod debeant parere ordinationibus per Canonicos factis circa Diuinum Officium, non ideo in illorum potestate est nona condere statuta, quia vniuersales ferre omnes Ecclesiasticas iussu ordinare à Cereemoniali Romano iussu Clementis VIII. quod in vniuersali Ecclesia seruandum est cum prohibitione addendi, vel minuendi, vel immutandi, & cum clausula derogatoria statutorum Ecclesiarum, earumque consuetudinum, vt ex illius constitutione 69. Bullar. tom. 3.

Verum contra reuelandum esse censetur. Primum quia solum agitur de seruatio Ecclesiae, in qua nulla potest assignari sufficiens differentia ratio, cur potius seruati debeant ordinationes iam factae, quam faciendae, maxime quod id dicitur pira immutandi, necum quoad dominia, verum etiam quoad morum, ac rituum reformationem. Vnde vigere debet eadem iuris dispositio.

Secundo quia verbum factus non adeo strictè accipiendo est, vt referatur solum ad praeteritum, & respicit enim tempus executionis, & obediunt per beneficiatos, & Capellanos praesentibus, postquam fuerint factae constitutiones, cum impossibile sit eas exequi, antequam sanctantur. Et sicut lex omnis prospecta futuris casibus, & non praeteritis, l. leges C. de legib. cap. 2. & vlt. de Constit. ita hoc verbum, quod non ab homine, sed à lege est, respicit omne tempus, habetque tractum successuum, ac perpetuum, Bart. in l. si sit legatum n. 2. ff. de acq. & arg. leg. & in l. cum lex n. 2. ff. de legib. & in l. illa c. 1. sub prim. ff. de offi. Praef. ubi ponit exemplum de statuato rescindente venditiones factas à minoribus, quod intelligitur etiam de faciendis, traditque glof. in l. 1. n. nona lege in fin. ff. de condit. ex leg. & Rot. coram Mart. Andr. dec. 100. n. 39. in qua resoluit, constitutionem loquentem de Protonotarijs etiam intelligendum, quoque esse de ceterandis, quandoquidem lex tempore viget, loquiturque, l. Arrisum C. de heret. etiam si proferatur per verbum hodie, quod verificatur semper, & quandoquidem eadem leges leguntur, Bartol. in l. certarum C. de iur. i. lib. 10.

Tertio, quia sicut omni tempore Capitulum, & Ca-

nonici habent ius condendi statuta, praesertim pro cultu diuino, & seruatio Ecclesiae, de quo non agitur, vt saepius firmavit Rota coram Cef. de Grass. de iur. qua sumi à maior. par. Cap. dec. 4. n. 4. Scraph. dec. 548. & 1447. n. 1. & 2. p. 2. rec. & dec. 298. n. 2. & p. 7. dec. 107. n. 4. ac plenius in Patuina Sediliis 16. Ianuarij 1618. coram Sacro, ita quoque ne reddatur elusoria, seruanda sunt omni tempore à beneficiatis, & Capellanis, quemadmodum obseruatur ab ipsis Canonici, qui sunt illorum superiores, aliter enim multa inconcinna, atque absurda sequerentur. Nam exempli causa Canonici conuenient in choro ius aliqua praesentari Capella propter insignem Reliquiam ibi existentem, & beneficiati, aut Capellani voluerint alibi residere. Item quod nollent Missam propriam de aliquo Sancto caotare, dum illam Canonici ordinant, & eiusmodi alia, quae Canonici exercere possunt, ac debent circa diuina, & non disposita in Cereemoniali.

Atque censuit, ac declarauit Sac. Rituum Congregatio in Ianuarij, io eiuus Ecclesiae statuti illa verba legebantur, oimium: Expansum fuit Congregationi, Sacrorum Rituum praesentibus pro parte Canonici Ecclesiae Metropolitanae Iannensis, sapienter viri dissensum, & controuersiam in graui Ecclesiastica disciplina detrimentum inter ipsos, & Capellanos de Massa super obedientia praestanda in Choro eius pro tempore Praefecto, ad quem ab instantibus prima, secunda, & tertia Dignitate, spectat eiusdem Chori directum in celebrandis Diuini Officij. Quocirca Eminentissimi Patres ad dirimendam huiusmodi diffidia, partibus auditis, referre Eminentissimo D. Cardinali Sacchetti, decreuerunt, Capellanos de Massa subiectis esse Praefecto Chori in ijs tantum, quae ipsius Chori directionem concernunt, dec. 28. Martij 1651.

Cum referret Eminentissimo, & Reuerendissimo D. Cardinali Sacchetti fuerint demò proposita controuersia exorta inter Capitulum, & Canonici Metropolitanae Ecclesiae ex vna, & Capellanos de Massa eiusdem Ecclesiae partibus ex altera super obedientia praestanda in Choro, Capitulum, & Canonici in ijs, quae concernunt seruatum Ecclesiae super vsa nominis Collegij, & super alijs praerogatiuis per eisdem Capellanis praesentibus, sacra Rituum Congregatio censuit, ac declarauit seruandum esse decretum alijs editum sub dec. 28. Martij 1651. Capellanis scilicet de Massa esse subiectos Capitulo in ijs, quae spectant ad seruatum Ecclesiae, prout sub ijs Capitulis, & alijs eiusdem Ecclesiae, dec. 24. Augusti 1652.

CONSULTATIO LVI.

An depositiones testium scribenda sint idiomate, quo proferuntur?

Ita omoiudo censetur, ne forsan aliquando eueniat, vt Notarij non adeo periti linguae Latinae vim depositionis non expriment, vel aliaque verbis vulgaribus, & alia verba Latina modica cum dignitate exprimeret cogantur, tradente Alesio de error. §. 6. c. 39. n. 10. & Postb. de ment. offi. 92. n. 14. Quare Canonici de testib. p. 5. num. 229. monuit, quod si verba testis sint in vulgari sermone prolata, non possunt reddi in Latinum. Coniungitque medium refert, quod dum esset delegatus in quadam causa, & testis coram se examinaretur per quendam Aduocatium Papae, qui verba illius redigebat in linguam Tuscanam, vt melius intelligeretur eius depositio, animaduertente, quod ille scribebat id, quod testis non deposuerat in suo sensu, sed quid dixerat, ideoque valde adimitatur. Aduocatium dixisse, quod illa praxis non erat vera, neque iuridica.

Et quidem dicta testium non alio, quam idiomate, quo proferuntur, scribi debent. Vt enim Romani rerum positi omnibus fuis Provincijs Latini sermone vsum non solum io iudicijs, l. decreta 48. ff. de re iudic. Verum etiam in alijs hominum actionibus man-

mandarunt, ita Principes, ad quos Reipublicæ administratio pertinet, patrio sermone hunc honorem adhibere debent. Multos enim simpliciores pichisantes Latina scriptio deceptos fuisse constat. Surdi namque sumus omnes in linguis, ait Cicero lib. 5. *Tuscul. quæst. quæ non intelligimus*. Quapropter omnium recte sententiam iudicio, ob plurimas commoditates obtinendas, Legatum etiam ad exterum, quod suæ lingue infensum est, cum mittendum esse, qui peritiam eius idiomaticam, ad quem mittitur, habeat, Alberic. Gentil. lib. 3. c. 7. de *Legatione*. Gratiorem enim illi erit, quod hunc honorem sermone suo haberi, quo ab exteris compelleretur, videat, & maiore attentione audiet, quàm si per interpretem oratio referatur. Vis enim illa movendi affectus, quæ in dicentis locutione consistit, si per interpretem reddatur, lenescit, intentio vanescit, acumen hebetat. Interpretamenta enim tantum rationi cedunt sermoni, quantum aut signum, aut tabula corpori effigatio, Psalch. cap. 48. *de legat.* Multo ergo magis status Reipublicæ, cum ad officium Aduarii, qui eius lingue, quæ testes sua dicta exprimunt, peritiam non habet, ablegare debet.

CONSULTATIO LVII.

Habet Archiepiscopus quidam suum Vicarium in spiritualibus: suffraganeum Archiepiscopum titularium. Queritur, an esse procedere debeat Episcopum Provincia, qui est antiquior suffraganeus, quando ambo reperiuntur in istius Diocesis, quando in Provincia, quando in loco tertio, & sic tam extra Diocesim, quàm extra Provinciam?

Primus casus pro Episcopo resolvendus videtur. Quia in sua Diocesi præcedit omnes, etiam maiores ordines, vel Dignitates, cum ibi sit Pontifex, Chaffan. in *Carial. hor. mund. p. 4. confel. 44.* Batbol. de iur. univ. *Ecclie. c. 12. n. 11.* Sicuri habetur de Parocho, qui in propria Parochia præcedit Dignitates, ac omnes alios Rot. in Pamplonensi præminuaturam 22. Martij 1604. coram Litta, confirmata 1. Junij 1609. coram Innocentio X. & in Zamorensi iuris Parochialium 23. Maji 1644. coram Puteing. ac in alijs.

Neque consideranda est distinctio inter functiones Episcopales, & alias: Tum quia conclusio firmatur indistinctè. Tum etiam quia indistinctè militat eadem ratio actualis iurisdictionis, ac superioritatis; constatque ex eo, quod Episcopus in quibusvis locis, & actibus suæ Diocesis indifferenter, etiam desambulando refectionis causa, vitat exomide, vulgè Mozzetta, atque impartitur benedictionem; quorum neutrum facere potest Archiepiscopus non Metropolitani. Ac proinde nullo pacto dici potest, ut non defertur exomide præcedat defertentem, & ille, qui tanquam omnis benedicitur a Pastore, præcedat benedictum, & Pastorem. Quare circumscripta Lege urbanitatis, quæ est actus merè voluntarius, in hoc primo casu nulla videtur esse difficultas.

Secundum casum subdividinguo in functiones publicas Provinciales, tam Ecclesiasticas, quàm temporales, puta in Synodo Provinciali, Constitutionibus Episcoporum comprovincialium, in Comitibus Regni, in Coronatione Regis, vel Regine, & eiusmodi alijs, quæ geruntur ab Episcopis, & Prelatis Regni, seu Provincie iure proprio illius particularis Prælatuæ, & in functiones privatas indifferentes, sicuti sedere in mensa, congregari priuam, & id genus plura.

Circa functiones primi generis videtur patet respondendum pro Episcopo; quoniam illi sunt actus, qui geruntur in titulum sub nomine Prælatuæ, & in quibus Archiepiscopus titularis nullum lus habet interveniendi. Siquidem aut consideratur tanquam Archiepiscopus titularis, & in his actibus est tanquam unus de populo, nihil in dictis functionibus petaturus. Aut tanquam

Vicarius Archiepiscopi, & similiter nullum lus habet peragendi hæc officia, vel occupandi locum. Quia si Archiepiscopus est præfens, ipse cum Episcopo representat unum corpus eodem plane modo, quo Capitulum cum Episcopo. Si est absens, præfent ad Episcopum, antiquiorem, ut sepius fuit resolutum a S. Rituum Congregatione inter primam Dignitatem Cathedralis, & Vicarium Episcopi.

Circa verò functiones privatas indifferentes videtur esse aliqua difficultas contra Episcopum, cum in illis non sunt ipsius particulare suæ Prælatuæ, sed dignitas in abstracto consideratur. Sed tamen potest pro Episcopo respondendum esse propter rationem habitualis iurisdictionis, & præminuaturæ, quam Episcopus Provincialis habet in Provincia, quia scilicet interuenit in Concilijs, vii habet votum decisivum, tanquam Coniudex, cognoscit causas Coepiscoporum, supplet aliquando vices Archiepiscopi, & in casu eius negligentie, aut non residentie, indicat iuxta dispositionem S. Concilij Tridentini sess. 23. de *ref. cap. 23.* adeo, quod videtur etiam dici posse in periot prædicto Archiepiscopo titulari, tanquam privato existente in Provincia, indeque videtur militare eadem ratio, quàm prædiximus in Ecclesia, & Ecclesiæ propria.

Hancque rationem comprobant observatio totius sæculi Germaniæ, ubi frequens est usus Archiepiscoporum, habentium hos Episcopos titulares in Vicariis in spiritualibus. Nam possum Episcopos provinciales, quatinus & omnes alij Episcopi eos præcedunt. Cum enim officium inferius Vicarij, quod exercent, sit indistinctibile à personâ, iudicant, argue ab absurdum videtur, ut ille, qui gerit personam Officialis, & minister inferioris, præcedat illum, cui institutum, & de iure proprio partes superioris saltem habitu competant.

Neque obflare potest observatio Romanæ Urbis, & Capellæ Pontificiæ, ubi Episcopi titulares antiquiores præcedunt recentiores actuales. Quoniam hic agitur in loco tertio, ubi nullus est Episcopus neque dñ, neque habito habet iurisdictionem, sed omnes sunt æquales, & æqualiter gerunt personam Episcopi; ibi verò Episcopus suffraganeus habet in Provincia quandam habitum, seu participationem iurisdictionis, & Archiepiscopus titularis gerit munus Vicarij, ac suffraganei conductivij.

Quatenus verò in dictis actibus indifferenter prius actus contra censendum videtur, id tamen admittimus, quatenus sint actus omnino voluntarij, & nullam connectionem habeant cum peculiari iure Prælatuæ, puta in messa amabili, in rbedia rectorionis causa, alijis. Nam si etiam extra actus Pontificales alios gestiri occurrunt titulo Prælatuæ, idem dicendum est: Puta iturus est Archiepiscopus cum suis Coepiscopis, tanquam representans corpus Ecclesiasticum ad visitandum Regem, vel alium Magnatem, utique in rbedia, vel alio modo incendi non poterit Archiepiscopus titularis, & Vicarius præterdere locum, vel præcedentiam, quia ipse, tanquam Archiepiscopus titularis, in hoc publico munere est unus de populo, ac prius extraneus, & tanquam Vicarius non debet habere locum digniorem.

Ad tertium casum etiam pro Episcopo respondeo. Nam habens dignitatem cum actuali possessione, & exercitio iurisdictionis, videtur alteri habenti eandem dignitatem cum solo titulo præferendus, ut de Rege, vel Duce habente ad Regnum, vel Ducatum, qui præferendus sit alteri carenti actuali possessione, finit Maltrill. de *Majest. lib. 4. c. 13. n. 71. & 82.* vbi alij. Et in specie de Episcopis, actuale iurisdictionem, ac potestatem habentibus, præferendis in loco tertio Episcopis, quorum Dioceses ab indistinctibus occupantur, quatinus antiquioribus, tenet labocat. de *Concil. lib. 1. c. 1. n. 72. & seq.*

CONSULTATIO LVIII.

Utrum in processionibus una tantum Crux deferri debeat? Et quid in funeribus?

IN processionibus, seu supplicationibus Cruces, & vexilla deferri consuevit, testatur Ado Vienensis in *Chron. de 6. ar. 13.* Gregorius Turonensis *diaglor. conf. c. 10. & 79.* Rupertus *lib. 7. de diuin. offic. c. 20. ad fin.* Innocentius *lib. 2. Miss. c. 13.* supplicationem celebratam cum Cruce in Caesarea Palaestina, probat Synodus Nicæna *2. sess. c. 4.* & ne litaniz, hoc est supplicationes sine Sacerdotibus, & honorandis Crucibus fiant, veras differit Iustinianus August. *novel. 123. c. 34.* cuius initium est, *omnibus autem, auct. de Sanctis. Episc.*

2 Cause multe, ut qui sequuntur eas insuantes in Iesum Christo Crucifixio Deum præsentem recognoscant, & maiori modestia incendant, ac deuotione, cumque reuerentia adorent, Iacob. Euclion. *de processione, ut. de ord. & appar. process. c. 3.*

3 Vel quia teste Durand. *lib. 4. rational. c. 6.* cum sit Crux ipsa, quasi regale vexillum, ac triumphale signum, consentaneum vique videtur, quod in processionibus omnino præstatur, ut fugiamus, qui oderunt eum à facie eius, *intra psal. 67.*

4 Vel etiam quia cum Apostolo *ad Galat. Absit nobis gloriari, nisi in Cruce Domini nostri Iesu Christi, per quem mundus nobis crucifixus est, & nos mundo crucifigi debemus.*

5 Vel quia cum processio in hoc mundo Ecclesiam peragrante, ac militante significet, æquum propter indicatur, etiam ad bellum procedere sub signis Christi Imperatoris, cuius auspicijs viger, ac militat ex memoria, & exemplo Constantini, qui sanxit, Crucem in Cælo visam exercitibus suis aduersus hostes dimicaturis semper profecti, ut refert Euseb. *lib. 1. de vit. Constant. c. 20.*

6 Vel tandem quia processionem alias tristes, & sollicitaginis in tribulatione, quam peregrini hoc exilium peragrantes patiuntur, veniam peccatorum, & misericordiam deprecantes; alias lætas diuinitatem in modum Cælestis cuiusdam exercitus, de Christi gloria, & triumpho exultantes, & canentes, Cruci signa, & vexilla in aera sollicitantes, ad significandum ac terrore peccatis expugnationem, ut in formula reformationis à Cæsaræ propolita in Comitibus Augustanis. Quo argumento Synodus Augustana *c. 20.* processionem quandam appellat lætas, alias lugubres. *23.* lætas etiam, quæ ad gratiarum actionem ob res benè, lætiterque gestas, de quibus Io. Stephan. Durandus *de ritib. Eccles. Cathol. lib. 2. c. 10. a. n. 8.* & Casal. *end. argum. c. 4. 1.*

7 Atque hinc haud erit difficile ad dubitationem respondere, nihil in, quod quisque Ordo, aut Religio suam propriam Crucem in processione debere possit. Idque, nedum ex Consuetudine vniuersali, verum etiam ex Constitutione Leonis X. Pontificis Maximi in *Bullar. 27.* per quam aperte mandatur, ut vnaqueque Religio in cunctis Ecclesiasticis functionibus incedat sub propria Cruce cum decreto irritante, & clausula sublata. Ita sanè, ut neque obstat huius Constitutionis inobseruatio contraria. Quandoquidem tam visus, quam obseruatio in Constitutione Pontificia non requiritur, saltem de forma substantiali, quicquid dici possit de accidentali, ut in terminis docuit Rota coram Cavalierio, sequens doctrinam Felyni in *cap. 1. de irreg. & pœ. dec. 77. num. 14.* Quinimo nec possit allegari non visus, vel contrarius visus, nisi data scientia eiusdem Pontificis, Causal. *d. dec. 77. num. 3.* Iuncta decisionibus *111. n. 1. & dec. 423. n. 2.* ubi quod contrarius visus deberet probari cum scientia, & patientia Papæ, Burat. *dec. 795. n. 3.* ibique Addit. *B. n. 9.*

8 Neque præscriptio. Nam perfecta præscriptio non datur contra Constitutionem sine scientia ipsius Pontificis, ut in puncto respondit Rota. *dec. 221. n. 4. p. 1. rec. ubi sub n. 5.* subdij, quod scientia Papæ debet esse

certa, positua, & expressa ad effectum, ut inducatur dici valeat legitima præscriptio contra Constitutionem Pontificiam; quod sequitur Capeta. *dec. 204. num. 2. p. 3.* ubi differt habetur, Constitutionem non posse elidi ex non visū, vel contrarijs actibus sine expresso consensu Principis, quem consensum debere effectum explicationem, & non tacitum, probat Franch. in *cap. cum de beneficio n. 4. de præb. in 6.* Archid. *n. 2.* quia Pontificis auctoritas non est ab homine, sed à Deo. Vnde ab homine nihil proflus fieri potest, quod firmum sit, absque illius consensu, Rota. *dec. 232. n. 5. in fin. p. 1. recet.* ubi sub n. 6. reprobat opinio Turretretnaz, admentis tacitum consensum in derogatione Constitutionis Pontificis, & asseritur, quod non possit vilo modo induci coniectura rationabilis legitimæ præscriptio contra Apostolicas Constitutiones. Præsertim quando agitur de Constitutione publicata, ut optime Rota coram Buratio *d. dec. 795. n. 3.* ibi Add. *n. 10. enm.* ibi congelis.

Verum circa hoc communissima sententia admittit, **9** Pontificias quoque leges non visū, & consensum abrogari. Ita communiter Theologi cum D. Thoma. *1. 2. q. 97.* Summis *3. consuetudo, & Canoniz. in cap. fin. de consuet.* ubi id expresse declarat ut his verbis: *licet etiam longeva consuetudo non sit vili auctoritas, non tamen est usque adeo valitura, ut vel iuri possum debeat præiudicium generare, nisi fuerit rationabiliter, & legitime præscripta.* Visus ergo abrogandi vis positum tribuitur consensui secundum legem, nec requiritur scientia Pontificis, & ita etiam tenuit Rota coram Mohed. *dec. 1. de consuet. & dec. 8. n. 1. de locat. & dec. 896. num. 1. lib. 3. p. 3. duxit.* Nec obstat, quod auctoritas Papæ sit immediatè à Deo; quia ex hoc idem sit, quod possit leges ferre independentèr à Populo, non autem, quod consuetudo non possit eas abrogare. Quia adhuc consentit positæ seruata natura legis, quæ est talis, ut possit contra ipsam præualere consuetudo rationabilis. Siquidem cum vis legis consistat in ratione, debet etiam cedere, quando edit ratio alteri rationi. Præsertim quia naturalis ratio habet vim legis, *1. cum ratio ff. de bon. damnat. & l. scire oportet ff. de iust. ff. de excep. tutor.* Ex idèo quando informatur consuetudinem, dati illi robore abrogandi quæcumque legem.

Quod ergo aliqua Constitutio Pontificia non sit visū **10** abrogata, ex eo desumendum est, quod in iudiciis maneat in sua robore, & secundum ipsam iudicatur. Sic, verbigratia, Constitutionem Xilii V. priuilegium Clericis beneficij, & pensionibus, si non incedunt in habitu clericali, esse visū receptam, manentem Rota, quia secundum ipsam iudicatur in *dec. 158. n. 16. p. 1. rec. & in Eborensi pensionis 7. Iunij 1627. coram Valdo, & in Cæsaræaugustana pensionis 3. Iunij 1623. coram Coccino, & coram Merlino dec. 382. n. 2.* Hoc autem sufficit ad manumandam Constitutionem in suo vigore, & quod non sit visū abrogata. Et quomais aliqui eas non ferunt, non potest hinc concludi consuetudo contraria, sed potius violatio legis, quia prædicti actus non obseruantur, etiam si essent maioris patris, non sunt actus inconciliis, sed interrumperunt per sententias in contrarium, quæ euerunt consuetudinem, & tanquam actus contrarij non sunt vires fumere, iuxta eas, quæ tradunt Barrol. *in fin. ff. de regul. iur. Cagnol. n. 12. Suid. conf. 292. n. 23.* Schrader. cum alijs *de feud. p. 10. ff. de ac. 557. ac Rota coram Ludouic. dec. 162. num. 9. & coram Merlino dec. 354. num. 3.* fit autem aliquo in loco aliqua Constitutio, ut plurimum, non seruaretur, sufficeret ad penam euitandam iuxta doctrinam, quam tradunt Barrol. in *l. 1. §. Apud tabernum num. 1. ff. de edic. edict. Suid. conf. 327. num. 51. Roland. conf. 56. num. 26. lib. 2. Guetier. can. quæst. 8. num. 9. Lotter. de rebus p. 25. num. 42. lib. 3. & Rota. dec. 356. num. 9. p. 1. rec. Non quidem, quasi prætendi possit non visū, sed quæ quælibet causa licet non iusta excuset à poena, ut docent communiter Doctores, præsertim Alex. *conf. 233. num. 12. lib. 6. Crauer. conf. 6. num. 89. Bald. in l. 2. §. quod obseruari C. de iuram. calum. lal. in l. 2. n.**

12. n. 61. *C. de iur. embrit. Menoch. de recuper. remed. 3. q. 49. Martij. in l. 1. §. Præterea n. 13. ff. ad leg. Corneli. de fidei. & Cat. in p. §. fin. q. 60. v. & generaliter.*

- 11 Alter igitur id probandum est, & ex eo maxime, quod non vias legis non solum non reddit illicitum viam illius, sed neque tollit ius ad viam legis; & proinde adhuc has in arbitrio operantis illa vii, vt cum communi Legistarum sententia notat lo: Andri^{us} cap. lo: *in omni n. 14. de Cler. conu. Butz. idem n. 11.* Quod præcipue verum est, quando lex est obligatoria, habetque decretum irritans, nam tunc quique potest le subiege obligationi legis.

- 12 Porro Crucem deferre debent Clerici talari veste induti cum duobus luminibus, *Concil. Preb. Mediol. 3. Canonici autem Lateranenses illam ferre debent cum velo, seu panno appenso, S. Rituum Congregatio 14. Ianuarij 1617. Capaccio quoque ferre possunt Congregatio propriam, Paulos V. anno 1617. Cnareque debet Ordinarij, vt Regulares cum in processione publicis, tum in ijs, quæ sunt in tumulandis defunctorum corporibus, & alijs similibus hinc cum omni modestia, & decore incedant, & vt Ordines ipsi minimè confundantur, Sac. Congregatio super Episcopos & Regular. in Toletana 35. Augusti 1593. Nec sub alio vexillo incedant, nisi propriæ Crucis, eadem Sac. Congregatio in Neritonensi 16. Maij 1588. ac Croces distinctè deferantur, non verò omnes simul, eadem Sac. Congregatio in Verulana 31. Maij 1597. Processionibus autem, in quibus quilibet Clerus Ecclesiarum pro propria Cruce incedit, sub eadem Cruce propria incedere debet. In processionibus verò, in quibus non interuenit, nisi vnica tantum Crux, Clerus illius Ecclesie, cuius est Crux, quæ deferretur, digniorem locum obtinere debet, Sac. Rituum Congregatio in Senogallensi 29. Nouembrii 1632.*

- 13 Sed quid dicendum in funeribus? Regula est, quod semper Crux illius Ecclesie deferatur, in qua defunctus sepelitus debet. Ita Sac. Congregatio super Episcopis decreuit, obseruandum esse vbiq; vt in Castellaneis 1593. & in Barensi 29. Iulij 1616. & in Pocenina 14. Iulij 1617. declarauitque Sac. Rituum Congregatio in alia Barensi Terte Medagii 3. Augusti 1631. & in Messanensi 13. Februarij 1635. Eius hæc sunt verba: *In funeribus deferenda est vnica tantum Crux illius Ecclesie, ad quam corpus transferretur; postquam sequi debent immediate personæ illius Ecclesie, & deinde cæteri secundum antea iuratum, vt censui eadem S. Rituum Congregatio in Normensi 30. Septembris 1614. & in Andriensi 22. Nouembrii 1621. ad 3. & elicitur ex Rituali Romano in rubr. de exequiis ordine, atque Romæ obseruatur.*

- 14 Idem tamen intelligendum est, dummodò non interueniat Capitulum Ecclesie Cathedralis, sub cuius Cruce omnes suos associantes incedere debent. Et hinc Curatus, & Sacrista Cathedralis, etiam quod sint amouibiles, quando interuenit Capitulum in dicta Cathedrali, debent præcedere proprio Parochio defuncti, eadem S. Congregatio Rituum in Pisauriensis 22. Martij 1631. Vel dummodò non extet consuetudo à tempore immemoriali obseruata, quod in associatione cadaverum, etiam quando interueniant Capitulum, & Canonici Cathedralis, non deferatur solummodò Crux eiusdem Cathedralis, sed etiam Crux Ecclesie, ad quam corpus defuncti deferretur, aliorumque etiam Regularium, qui fuerint vocati.

- 15 Nam licet Capitulum Cathedralis habeat pro se regulam, quod cadauera defunctorum associari debeant cum vnica tantum Cruce, quæ debet esse vel illius Ecclesie, in qua corpus defuncti tumulatur, vel Ecclesie Cathedralis, quæ interuenit eius Capitulum, id tamen non procedit in ijs locis, in quibus adest consuetudo in contrarium, quæ fit in iustis obseruatione, & maxime quando in proprijs Regularium Ecclesijs cadauera sepelienda sunt, vt expressè habetur in Concilio Lateranensi disponente, Regulares non iogredi in Parochias alias cum Cruce ad leuanda funera illorum, qui apud ipsorum Ecclesiam elegerint sepulcrum, & excipiente

Consuetudinem in contrarium, aut: *in seculum fratibus super hoc antiqua consuetudo, quæ sit in vrbis obseruata, & cum pacifica possessione iussugetur. Idem referendo dictum Concilium, firmat Roderic. in Compend. quest. Regul. refol. 109. num. 7. ac censuit Sac. Congregatio Rituum die 23. Ianuarij 1604. vt in resolutione edita pro declaratione eiusdem decreti Conciliaris apud Quarant. in sum. Bullar. v. Præmissum Regularium. Et non obscurè declarauit eadem Sac. Congregatio super Episcopis 29. Iulij 1616. nimirum, quod Crux Parochialis regulariter deferri tantum debeat, nisi probetur contraria consuetudo canonice præscripta, seruandamque esse in hac re consuetudinem locorum, resoloit Sac. Congregatio Rituum in Camerlinensi 21. Nouembrii 1637. in resolutione ad 4. releta à Peyrino tom. 3. v. decret. nouis; & Sac. Congreg. decret. 10. & in Apstol. margin. ita habetur. *Vbi vnica tantum Crux deferri solet in eadem mris deferenda, deferenda est tantum Crux Ecclesie, ad quam corpus deferretur. Et generaliter, quod in similibus materijs plurimum defendendum sit consuetudini præsertim immemorabili, ad quod nec etiam liber cæremotialis ius tollat, declarauit pluries Sac. Congregatio apud Barbofam de Canon. & dignit. cap. 33. num. 24. & in sum. Apstol. collect. 78. num. 5. & 6.**

Hæc autem consuetudo sufficienter probatur ex fide subscripta à viris grauidis, & fortiter recognita, Adh. ad Greg. dec. 214. lit. B. Rot. dec. 325. n. 5. p. 2. rec. & dec. 248. n. 8. p. 6. Sed tamen in omnem euentum suppletur potest pro concessione literarum remissiorum, quæ non videtur deneganda: sicut in terminis ad probandum consuetudinem cuiusdam Contraternitatis deferendi propriam Crucem (quod circumscriptæ consuetudine non est permittum) remissiorum concessit Sac. Rituum Congregatio in Anconitana 20. Iulij 1609. apud Seilell. in secul. cap. 50. n. 32. & Barbof. in sum. Apstol. dec. collect. 207. n. 36. assensiente Concilio Preb. i. *Mediolan.* quod Crucem tot adhibentur, quod Collegatæ vocantur, & sub Cruce Redicior præcedant alij iouitati Clerici.

At curio funeribus vna tantum Crux deferatur? An quia sunt processionis mortis? An vt differant à processioibus, quæ sunt pro viuis? An vt sciant fideles, in quam Ecclesiam conuenire debeant ad orandum pro defuncto? An ad denotandum prærogatiua Ecclesie tumulandi? An vt doceatur, quod pallida mors æquo pede pulsant pauperum tabernacula, Regumque turres? Omnes vna manet nox, & calcanda semel via leri? Quodque, mista sententia, ac iuuenum densantur funera, nullum seu caput Proserpina fugit, & tendimus hoc omnes, metam propetamus ad vnam, ac omnia sub leges mors vocat atq; foas? Illiciter omne sacrum mors importuna profanat, ac tandem quod omnia mors æquat?

CONSULTATIO LIX.

An Canonici Ecclesie Cathedralis, vel Collegiata possint leuare cadauera defunctorum ex alius Parochijs sine proprio Parocho?

Non possunt. Quia cum de iure non liceat tam Regularibus, quam seculis viris, itrequito Parochio leuare de domo cadavera, immò nec Parochiam cum Cruce ingredi sine licentia Parochi ad leuanda corpora defunctorum in eorum Ecclesijs sepelienda, *et idem q. 9. a. Oldrad. cons. 82. n. 2. Grazian. discip. 492. n. 281. & seg. huiusmodi Canonici, qui id contra iuris dispositionem prætentunt, vel debent exhibere priuilegium clarum, & indubitatum, vel probare immemorabilem, aut saltem præscriptionem quadragenariam cum titulo, vt requiritur ad præscribendum contra iuris dispositionem, Glot. in cap. peruenit v. Censui de Censib. ibique Abb. num. 3. traditque Rot. dec. 97. n. 3. p. 1. rec. & apud Merlin. dec. 82. n. 7.*

Atque ita non posse declarant S. Rituum Congreg. grega.

gregatio in Nouariensi, cuius hæc sunt verba. *Capitulum, Archiepiscopus, & Canonici Cathedralis Nouariensis conuenerunt in eadem Collegiata Ecclesia S. Gaudemii eiusdem Civitatis, quod auctoritate prefessionaliter ingredi limites Parochie Cathedralis pro effundendo quodam cadavere, intra cuius fines decederat, ad eorum Collegiatam absque licentia, & interuentu proprii Parochi, supplicanti mandari resistit cadaver una cum emolumentis funeralibus, & promissi in posterum ad evadenda scandalosa, & pro bono pacis.*

3. *Sacra Rituum Congregatio respondit, in casu proposito nullo modo licite Canonici Collegiata S. Gaudemii, ingredi fines Parochie Cathedralis, irregulatio, & non expellat proprii Parochi, & cadaver fuisse sepelendum in Parochiali, sub qua decederat; sed non propterea iussit de consuetudine mandari. Omnia verò emolumenta funeralia esse per Canonici d. Collegiata resistenda Parochiali Cathedralis absque ulla replicatione, prout cum effectu integraliter resistit, & a similibus assensum in posterum omnino præcepit, & mandavit de 15. Iulii 1633.*

4. Etio Valentinus. Archiepiscopus Terra Rasoni conuenerunt est de Regularibus S. Francisci de obseruantia, quod non obstante decreto alius per hanc S. Rituum Congregationem, audent sepelire cadavera defunctorum in quorundam Ecclesiis sub protectione, quod in via mandauerint restitueri sepeliri velle cum habita S. Francisci, & hoc etiam sine interuentu proprii Parochi. Et S. Rituum Congregatio respondit, seruanda esse decreta per S. Congregationem edita, & cadavera non posse extrahi de Parochia sine interuentu, aut de consensu proprii Parochi. de 12. Iulii 1638.

5. In Auerfana. Eminentissimi Pallottereforente dubia exhibita pro parte Parochorum Conuati Auerfani, prædicti dubijs se respondendum censuit. Ad primum, vocato ad summi Capituli Cathedralis nem aliam Crucem, quoniam ipsius Capituli defendendum esse. Ad secundum, Capitulum interueniente, ut supra, proprium Parochum defuncti, etiam quod sit sola induci, accedere debere ante Canonici Cathedralis. Ad tertium. Ad solum Parochum spectare aliquid agere aqua benedicta cadaver, antequam leuaretur de domo, & ad eundem pertinere oratione antiphonam; si iniquitatis, & officium super Cadavere in sua Ecclesia peragere. de 15. Septembris 1640.

6. Iterum in Nouariensi Vicario. Reu. Pater. A Parochia Conuati Nouaria supplicanti fuit S. Congregationi iuxta decreta alius lata declarari, Capitulum, & Canonici S. Gaudemii non posse Parochum inconsulto cadavera defunctorum ex villa Parochia leuare, & ad eundem quoniam Parochum spectare paruum benedictionem faciendo super eadem cadavera, & illa aqua benedicta aspergendo, antiphonam, Exaltant Dominum innotant, quando effertur cadaver, officium defunctorum peragendi, omniaque alia ad summi pertinentia. Eminentissimi vero Patres eorum decretorum exemplar admissum tibi remitti voluerunt, cuius partes erunt illarum obseruantiam curare. In quibus aliqua difficultas oritur, mandabis, ut in hac Sac. Congregatione cura d. d. acur, non suspensa tamen illorum decretorum executione. Datum Roma die 21. Septembris 1631. Alex. Card. Capponius.

7. Quod est decretum generale non solum S. Rituum Congregationis in declarationibus recensitis à Barbo, in sum. decret. v. Defunctus, vt in Theolina 18. Augusti 1619. & in Nouariensi 12. Iulii 1626. sed etiam decretum generale S. Congregationis super Episcopis, & Regularibus contra omnes Regulares, editum anno 1604. 12. Ian. cum abrogatione quatuordecim contrariarum consuetudinum apud Quarat. in sum. Bullar. v. Principis Regularium vers. ne liceat. Exstatque hæc in te decretum Concilii Lateranensis sub Leone X.

8. Ex quibus probè colligitur, quod ad proprium Parochum, non autem ad alios spectat peragere officium, si super cadavere in eius propriam domum, illudque aspergere aqua benedicta, intonare antiphonam, quando effertur, ac peragere omnes alias ceremonias funeri, vt spectat ultra dispositionem Ritualis Romani in. Exequiarum ordo, habentur quoque declarationes S. Congregationis Rituum in d. Auerfana 15. Septembris 1640.

in Pientina 1. Martij 1636. & in eadem 8. Augusti 1637. in qua requisita fuit probatio immemorabilis temporis ad firmandum contrariam consuetudinem.

CONSULTATIO LIX.

An beneficiati deferre possint Carbasinum praefularem, vulgo Rocchetto, sicuti eam deferunt Canonici?

ET affirmatiue respondendum videtur. Nam illam antiquam detulerant, atque adeo habent usum cum defendendi, ac prout eod. loc. vbi, & consuetudine perpetuo seruata acquiescerunt ius illam deferendi, ita vt nil aliud sit innouandum ex vulgari illa regula, quod in eiusmodi prærogatiua attendatur usus, & consuetudo Felini. in cap. Pastor alius n. 9. de offic. deleg. Rot. dec. 4. n. 1. in fin. cum segg. de elec. in non. & oos passim, sufficite solas vias, & consuetudo seruata (spatio decem annorum, vt notat Add. ad dec. 124. Gregorij XV. sub b. d. A. fuisse resolutum in Segantina præcedente 13. Iulij 1609. coram Innocentio X. Quinimodum etiam si usus ille, & consuetudo esset contra usus, adhuc per lapsum quadraginta annorum esset præscriptus, cap. vlt. in fin. vbi Glos. vlt. in princ. de consuet. ibique Cardinal. n. 27. Butr. n. 39. & Bellam. n. 21. in 2. quæst.

Neque obstat, quod non intercesserit scientia Pontificis Maximi. Tum quia publica, atque assidue delatio Carbasine cum tolerancia Episcoporum, ac scientia totius populi æquipollens cuius licentia, ac inducit apud omnes, atque etiam apud ipsum Principem scientiam certam Eugen. conf. 9. n. 4. & segg. lib. 1. vbi de commun. in Becc. conf. 15. n. 9. lib. 1. & Achat. q. sum. 50. n. 13. Præsertim in superioribus plene edocis de statu Ecclesiasticum, atque aduertentibus, que respiciunt incrementum honoris Ecclesiæ, & diuini cultus Rot. dec. 129. n. 2. p. 6. rec. & Clarus dec. 93. n. 10. p. 5. rec.

Tum quia non agitur de præscribendo contra titulum, sed de demonstrando qualis titulus ab initio fuerit, & sic non videtur necessaria scientia Principis, Rot. dec. 93. n. 99. & seg. p. 5. recent.

Accedit, quod delatione Carbasine præfulati dignitas redditur splendidior, decor Ecclesiæ, & cultus diuinus venerabilior. Id, quod huius in rebus præcipue consideratur, Rot. dec. 252. n. 11. p. 6. rec. Innotens quippe esset aspectus beneficiatorum cum sola Cappa, sufficite, quod differant à Canonici præminem in dignitate, sicut in simili dixit Rot. dec. 288. num. 19. p. 6. rec.

At verò negatiue respondendum est. Etenim nulla est difficultas, quod Ecclesiæ representantur per solum Capitulum, non autem per Beneficiarios. Seraph. dec. 426. n. 4. quodque Capituli appellatione soli Canonici, oon Beneficiati continentur, Cæl. de Grass. dec. 131. alias 4. n. 6. & 7. debet, quæ sunt à maior. par. Cap. ac prout quod Beneficiati tanquam milites, & serui Ecclesiæ non faciunt partem cum Capitulo, vt per Rot. d. 309. n. 4. cum dec. 331. n. 2. p. 6. rec. Idemque beneficiati subiacent Capitulo, vt in eadem dec. 331. n. 13.

Hinc autem cum absque dubio Ordo Beneficiatorum sit inferior Capitulo, illique debeat inferiuri, vt iam per Cæl. de Grass. dec. 4. n. 8. consequenter dicendum est, quod quilibet ordo vestiri sibi congruentes assuere debeat iuxta textum in Clem. a. incip. Quoniam sub princ. de vit. & honest. Cler. & per bunc textum Benedictus Capr. n. 1. notat, quod quique vbi debeat vestitus suo ordini conuenientibus, adeoque si inconuenientes assumat, indignus reddatur privilegio illius ordinis. Aequalis enim habitus delatio arguit dignitatis aequalitatem, vt ex Geminijs, & alijs firmat ut Rot. p. 6. rec. dec. 252. n. 13. Beneficiatus autem cum Canonico proculdubio comparandus non est, neque decet ordines confundi, & eadem prærogatiua inferiori, & superiori gaudere, vt per Rot. dec. 288. n. 18. & segg. p. 6. Et sicuti in sedendo, ac in alijs et inferiori, talitatem esse debet habitum, quæ duo tanquam æquiparata ad inuicem.

- argumentum præbent; Rot. d. dec. 255. num. 13.
- 7 Et quidem et plane indecens, quod constitutus in dignitate inferiori utatur vestibus maioris Dignitatis, cap. vi. *Apostolica* 6. *comp. glof. v. dignitatem de prou. in 6.* Menoch. *conf. 902. n. 16. & 17. lib. 10.* Quamobrem cum Rochetti in nullis Ecclesijs deferatur à Beneficijs, sed à solis Canonicis, idque seruatur, etiam in Vrbe, iam in Basilica Lateranensi, quam Vaticanam, & Liberianam rotas Orbis insignioribus, vique eiusmodi delatio prohibenda est beneficijs, & præcipue vbi Canonici Cappæ, & Rochetti vtriusq. ex indulto speciali Pontificis; Beneficijs verò in limine eorum erectionis solo Cappatum privilegio, vt per eundem Cap. in eadem *Clem. Quoniam n. 11.* quatenus firmas vestes congruere debere qualitati, & conditioni personarum, & ab Ecclesia S. Petri, quæ omnium Ecclesiarum exemplar, & magnificat, extere Ecclesijs adducant, Rot. d. dec. 288. n. 1. p. 6.
- 8 Atque hinc delatio Cappæ, & Rochetti minime permittitur, nisi ex solo Summi Pontificis privilegio, vel ratione dignitatis, cui hoc privilegium consequenter inheret, Auz. Gern. de *sac. immob. lib. 3. c. 6. n. 72. & seqq.* Campanil. in *diuers. sur. can. rubr. 9. c. 5. num. 3. Grat. de sep. 845. n. 50. comp. seqq.* & constat ex declaratione, quam hic apponimus. *Nolanam Ecclesiam ex antiquissimo totius Regni Neapolitani multis Sanctorum religiosissimum Sacro Camerario, numerose Clero, copiosa diuotio, & multis insignibus qualitatibus datam, & reuerentiam esse pro parte R. P. D. Fabricij Galli, eiusdem Ecclesiæ Episcopi Sancti. D. N. narratum est, & peritum pro eisdem Ecclesiæ Nolanæ Canonicis, & præbendarijs vsum Cappæ, & Rochetti ad vsus Canoniarum, & præbendariorum Ecclesiæ Auserne videm vicine, & prout in Vrbe Canonici, & Beneficij Basilice S. Petri deferre solent. Quod præterea Ecclesiæ Nolanæ qualitates tantæ magis concedendum videtur, quanto similis gratia, & prerogativa deferendi Cappas concessa fuit in ijs Diocesi Ecclesiæ Collegiate Terræ, seu oppido Summe, cuius Ecclesiæ Canonici cum aliquando pro facienda Synodo, vel alia de causa cum Canonicis Ecclesiæ Cathedralis conueniant, indecenti videntur, vti nobilibus habitis, & dignioribus insignibus ornati Collegiata Ecclesiæ Canonici, & præbendarij apparerent, quàm Canonici, & præbendarij Ecclesiæ Cathedralis. Et cum eodem Sancti. D. N. negotium hoc examinandum S. Congregationis Ruum remissum, eidem S. Congregationi, si Sanctis suis ita placerit, censuræ gratiam potius posse concedi. Et ita declarauit 28. Aprilis 1607.*
- 9 Hinc etiam delatio Almuriorum permittitur solum vel Canonici Cathedralium, vel ex privilegio, vt per Card. Zabarell. in *Clem. 1. num. 3. ad med. de stat. Almuriorum.*
- Et præcipue cum hæc quoque regula statatur pro personis in dignitate, in officio, & in magistratu seculari constitutis; nam & in ijs vestes debent conuenire statui, ordini, & officio, *Id est si quis 6. mancipium ff. de offi. iust. Licet. de prom. q. 3. lib. 2. n. 21. per tot. vtr. noui. tom. 10. p. 1. & Mastrill. de Magistrat. lib. 5. cap. 2. num. 14. & seqq.* Ad vñ vestium vñ extra qualitatem Dignitatis permitti à solo Principe possit, vt per eundem Mastrill. *et loco n. 28.*
- 10 Neque obstat, quod beneficijs spatio quadraginta annorum, & amplius Rochetrum detulerint. Tum quia cum illorum erectio concessa à Pontifice cum inclusione privilegij deferendi cappam excludat delationem Rochetti ex conclusione receptæ, quod vnus privilegij inclusio fit alterius exclusio, Rnin. *conf. 122. n. 3. lib. 5. Becc. conf. 74. n. 32. lib. 1. Surd. conf. 294. n. 18. lib. 2. Rot. in Romana vixima 15. Martij 1657. confirmata 7. Aprilis 1658.* ceterum Pirouano, sequitur quod stante hac exclusione proveniente ex litteris Apostolicis, non possit dari de oblatione, & consuetudine contraria, quantumuis præscripta, non probata Summi Pontificis scientia, vt per Rot. apud Caul. *dec. 91. n. 1. & 6.*
- 11 Tum quia cum subreptione id factum præsumatur, non autem Romani Pontificis concessione, vt dicit tex-

tus in c. *Illud autem 22. d. 93. vbi Glof. v. præsumptum* admonet, antiquitatem, & longam consuetudinem, non dare præiudicium, quia hoc de iure communis possideri non poterat. Idcirco concludit, in huiusmodi materia præscriptionem non dari. Itemque dicit Archidiaconus *et loco*, loquens in fortioribus, nimirum de Clericis, qui in Curia Romana vñ erant mappulli, quibus concludit, non profuisse præscriptionem, sed semper intelligi vñ superasse, cum non ex eo, quod factum fuerit in Curia Romana, dicatur Papa id sciuisse, sed potius ignorasse præsumatur.

Tum etiam quia consuetudo, quamuis præscripta, 13 non suffragatur, quando est irrationalis ex textu in *cap. fin. ibique Glof. v. Rationalis de Consecr. Quod* autem huiusmodi consuetudo sit irrationalis, liquet ex c. *peruenit 21. dist. 93.* quatenus D. Gregorius firmat, Diaconos Ecclesiæ Casinenfis escalatos compagis procedere præsumptiue, quod quia nulli hæc nec pro totam Seseilam hæc, nisi solis tantummodo Diaconis Ecclesiæ Messanenſis, quibus olim ab eius prædecessoribus fuerat concessum, fuit temeritatis, & vñ patris nisi iudicatus, subdens, quod si negligenter ea, quæ male vñpantur, omittimus, excessus viam malis aperimus.

Vnde Rochetrum, tanquam vestis primarij Ecclesiæ 13 vñ referuatur, & iurisdictionem denotans, non nisi ex Principis concessione deferri potest, vt de compagis est textus allegatus in d. c. *peruenit*, & de mappullis in *can. Illud autem 22. d. 93.* & generaliter in l. 2. 3. & 4. c. de vestib. *Chas. & aur. lib. 11. vbi Luc. de Pen. in l. nemo sub n. 1. Chas. in Catal. glor. num. p. 15. confid. 26.* vbi etiam citat Io. de Plat. post Glof. in d. l. 2. & prosequitur Gratian. *dist. 945. n. 53.* & de almutijs pluries dixit S. Ritum Congregationis apud Barbo. in *collecl. Buller. v. Almutia*, & nuperime in Balneoregiensi, iterum confirmata, ac de Rochetti loquitur etiam Gratian. *vñ supra*, & ostendunt decreta eisdem Sac. Congregationis, relata per Barbo. *loc. alleg. v. Rochetrum.*

Quæ autem dicuntur de decore Ecclesiæ, potius in 14 illius decore, atque ipsius habitus vñ pendunt tendunt, est enim in honestate, quod seruantes vñ debeant Rochetto, quo non nisi Ecclesiæ Prælati vñ debent. Hinc ad delendam hanc maculam quilibet de populo admittitur, cui agatur de publico decore, atque adeo satis est, quod vnus ex Canonicis contradicat, licet alij consentiant. Quia vbi actus tendit in damnum, ac dedecus vñuerſitatis, vnus solus potest obſistere, vt ex pluribus optimè expreſſit Garz. *de benef. p. 3. c. 3. n. 455.* Immo etiam si verſetur in actu voluntario, & non damnoſo, adhuc vnus contradicſio ſufficeret iuxta decisiones, quas plena manu coarctat Rubens in *ſuis ſingul. ad Seraph. dec. 708. & ad dec. Dubali 187.*

CONSULTATIO LX.

- 1 An, & quatenus extenſio Officij proprii concedenda ſit? vbi an pro cuiusmodi conceſſione requiratur, quod Sanctus ſit canonicatus?
- 2 An concedi poſſit de Beatiſſimis ſanctum, qui habent cultum limitatum? Et
- 3 An ſit licitum vñentibus Breviario Romano accipere officia propria ex alij Breviarijs?

Poſſe officia propria Sanctorum, vel Beſtorum extenſi etiam ab Ordinibus regularibus ad Eccleſiam, vel Dioceſim, aut Prouinciam, vel Regnum, conſtar ex officio S. Theſauræ, approbato pro Religione Carmelitarum, & permiſſum à Sac. Congregatione pro Regno Hiſpaniarum decreto ſuo ſub die 18. Auguſti 1639. & S. Alberti Carmelitæ die 8. Auguſti 1637. in Mazzarenſi.

Pro reſponſione autem aduertendum eſt, quod, licet 3 agatur de Sancto non canonizato, debet tamen eſſe de iſt, de quibus poſſet fieri officiũ, nempe de Sancto, qui reſeruitur deſcriptis in Martyrologio Romano, eum is non ſit dicendus Sanctus tãtũmodo enunciatũ per

CONSULTATIO LXI.

nuncupationem Papæ cum titulo Beati, vel acclamatione pro populo iuxta doctrinam traditam à Molpheo *conf. 45. n. 26. & seq.* sed declarauit, de quo licet officium facere limitatè, vt ibidem per eundem Molphe. n. 25. Alias enim, si requireretur specifica Canonizatio, vel Beatificatio in Sanctis, præsertim antiquis, vbi de specifica approbatione proprium officium apparere deberet, multa officia expungenda essent non solum ex Breuarijs Monasticis, sed ex Romano. Sola enim appositio in Breuario, quæ fieri non debet inconfusa Sedis Apostolica, importat approbationem.

3. Ex quo ad 2. est locus Rubricæ Breuarij in c. 1. vt liceat facere officium duplex de Sanctis non descriptis in Calendario, quia p[ro] quodam Ecclesiæ, vel Religionis honorari solent cum officijs proprijs approbatis per Sedem Apostolicam. Vnde potest extendi. non quidem vniuersaliter, sed tantum ad particularem Ecclesiam, vel Diocesim.

4. Ad ill. Non licet, & idèd supplendum est pro licentia, quæ concedi, ac commendari meretur, cum nullum aliud habeat fundamentum, nisi deuotionis erga Sanctos, præsertim ciues, in quorum honorem, si ab immemorabili Clerus alicuius Diocesis celebrauerit, & celebret officium de communi iuxta declarationes Sac. Rituum Congregationis, continuare etiam potest post decretum de tollendis abusibus: vt fuit responsum in vna Venetiarum 27. Nouembrijs 1632. & in Perusina 11. Martij 1641. Quod procedit etiam quoad Sanctos non canonizatos, vt declarat eadem S. Congregatio die 8. Octobris 1638. ad primum dubium super decreto de tollendis abusibus his verbis: *Ad primum de Episcopis, etc. fuit responsum, quod non habens officia propria, & à Sede Apostolica approbata, & debent continuare modo concessio.*

5. Neque de non canonizatis est diuersa ratio ab his, qui sunt canonizati, vt Sanctus Albericus, & S. Theresia quoad huiusmodi extensionem. Nam Beatus Philippus Benitijs non erat canonizatus, & tamen de illius officio concessio Fratribus Seruitis, facta fuit extensio primò ad Ciuitatem Florentinam, deinde ad Ciuitatem Tuderinam, ac demum ad totam diocem Florentinam, ac nuper ad Germaniam ex decreto S. Congregationis 3. Ianuarij 1648. Idem factum fuit de officio proprio B. Laurentij Iustiniani in vna Venetiarum 10. Ianuarij 1631. ad omnes Ecclesijs Ciuitatis, passimque alibi. Si enim extensio deneganda esset ex capite non Canonizationis, vel specialis Beatificationis, non Iustificationis legitime eorum, quæ leguntur in officijs proprijs, eadem sanè ratio deberet impedire primam concessionem. Hac autem posita non debet ex hoc capite denegari extensio.

6. Minusque subsistit, quod per eiusmodi extensionem officium contra prohibitiones S. Congregationis eleuetur ad aliorum ritum. Tum quia id prohibitum Ordinarijs non est prohibitum S. Congregationi, Tum quia eleuatur ad aliorum ritum non est extendere, sed de simpliciter facere simpliciter, vt docet eadem S. Congregatio in dicto decreto 28. Octobris 1638. in responsione ad 2. dubium, scilicet. *Ad secundum fuit dictum, non potuisse, neque posse Episcopos, neque Regulares eleuare festa Calendarij Romani ad maiorem ritum, puta à simpliciter ad duplicem sine licentia Sedis Apostolicæ.*

7. Quod autem de quatuor lectionibus, quæ sunt in Breuarij Romani id facillimum est abque vlla mutatione historice, debetque fieri pro obseruatione Rubricarum,

1. An pro veneratione Reliquiarum antiquarum, recens tamen repertarum, sit licentia concedenda? vbi aliqua de probanda identitate corporum Sanctorum.

2. Et an reliqua Sanctorum existentes in Ecclesijs Regularium, quæ exponuntur publica venerationi fidelium, possint ab Episcopo visitari, eo quod non constet inquam fuisse ab ipso visitatas, aut approbatas iuxta dispositionem S. Concilij Trid. sess. 25. de inuoc. ven. & reliq. Sanctorum?

AD 1. Censio affirmatiuè. Quoniam non agitur de veneratione nouarum Reliquiarum, sed antiquarum, recens tamen repertarum post illarum amissionem, quo casu licentia conceditur, si ex aliquibus signis probetur illas esse reliquias antiquas Sancti iam canonizati. Est concordia theoria Canonizatum de sumpta ex cap. fin. de reliq. & vener. Sanctorum: qui textus, licet prohibet Reliquias recens inuentas, à nemine publicè venerari, nisi fuerint approbatæ auctoritate Romani Pontificis, vbi glossa. *ad inuocare*, requirit, quod in ista approbatione recipiantur testes super vita, & miraculis illius Sancti, cuius esse Reliquias affertur iuxta textum in cap. venerabilis de testib. Nihilominus concludunt ibi Doctores, illam textum procedere in Reliquijs omnino nouis, non verò in antiquis recens inuentis; illæ enim sunt venerandæ. Ita Burr. n. 5. Abb. n. 1. & antea Hostiens. n. 9. vbi, quod, si inuenirentur aliquæ Reliquiæ cum scriptura in eis existente, quod essent alicuius Sancti antiquitatis approbati, tunc tales Reliquiæ debent colari ex solo testimonio illius scripturæ, inconsulto Romano Pontifici; quod profequitur Azor. p. 1. in spec. moral. lib. 9. c. 8. q. 8. & Barboz. de offic. & potest. Episc. alleg. 97. n. 11. & seqq. neque videtur dissentire loc. Andr. in eod. cap. 1. de reliq. & vener. Sanctis n. 6. quatenus ait, quod possit Episcopus diem festum alicuius Sancti instituire, si antiquitus Sanctus ille fuerit approbatus.

Et in his terminis loquitur S. Concilij Trid. sess. 25. in decreto de inuocac. & reliq. Sanctis. ad quem locum eius S. Congregatio adhibuit eandem distinctionem inter nomas Reliquias, in quibus declarantur in Carlarungostana, quod Sanctorum Reliquiæ, si sunt antiquæ, habendæ sunt in ea veneratione, in qua hæcenus habita fuit, si verò sunt nouæ, Episcopus ferret decretum Concilij.

Idem summa rei est in comprobanda identitate, quod sit illa ipsa Reliquia, quæ antea colebatur, quod probari potest ex multis circumstantijs, ex quibus admodum verisimilis redditur probatio eiusmodi identitatis, speciarim ex miraculis, ex quibus sumi debet argumentum sufficiens. Io hac enim materia Ecclesiæ coeuerit ordinarijs probationibus, vt patet ex Gloss. in cap. fin. Hostiens. ibidem cum alijs supracitatis, cui probationis ordinariæ circa identitatem cumulatè iussit per leniores probationes, etiam coniecturales, ac per indicia Corn. conf. 206. n. 6. lib. 4. Calladot. dec. 3. de præuat. Mascard. alijsq. c. mel. 875. vbi agitur de probanda identitate personæ.

Ad 2. vt concurrentibus demonstrationibus perantecedentem famam publicis non solum probata videatur omnino identitas, sed etiam omnia impudenter scrupulus cessare censetur, vt io simili arguit D. Augustinus contra Manich. lib. de vit. cred. cap. 3. vbi ait, illos Hæreticos iactantes Manetem posse Manichæum, eorum caput, fuisse Spiritum Sanctum, & Euangelio antestanti, Spiritum Sanctum tempore Apostolorum venisse longè ante nauitatem Manecis, respondere solitos ante nauitatem Manecis, nescio quos corruptisse Euangelium, vbi D. Augustinus replicat; quomodo illi potuerunt diuinare futurum aliquando Manichæum, qui se Spiritum Sanctum esse diceret, & idèd Euangelium corruptisse, vt futuro posse Manichæo prædicarent?

5 Sed quid si interueniat aliquis nominis diuersitas? Ex diuersitate nominis arguitur diuersitas corporis secundum Bald. in *proem. C. n. 18. negante* polle nomen mutari, quia hoc ingereret difficultatem probationis, nam ex diuersitate nominis praesumitur diuersitas corporum, nisi probetur, quod fit idem corpus. Quin etiam *conf. 194. col. fin. vol. 1. dixit*: quae sunt diuersa in nomine, non sunt in re, *vt in l. ex legato 18. n. 1. C. de legat.* quod ex nominis diuersitate apparet, nominata esse diuersa in substantia. Quare *Gloss. in cap. 1. v. formam d. 99. asseruit*, quod diuersitas nominum debet designare diuersitatem rerum, & in *cap. plur. 5. v. Toleraui d. 95.* quod distinctio nominum differentiam rerum declarat.

6 Idem dicendum de diuersitate temporis. Certum enim est, quod diuersitas temporis inducit diuersitatem factorum, *vt Glossa inquit in can. 1. v. bonissima in fin. 33. quod 1.* Siquidem acta diuersis temporibus dicuntur numeri discreti, qui non debent aggregari, teste Baldo in *l. Sancimus. 5. quis autem sub iur. C. de donat.* Immo nec temporis incertitudo aliquid probationis habet, cum obliet regula sine praescripto 23. ff. de pen. *C. l. seruus 10. C. de precept. long. rem.* cum similibus, quod dictum sine praescriptione temporis certi, intelligitur de solo decennio. Quia ratione Bald. annotat in *l. 1. num. 2. ff. pro socio*, quod appellatione temporis indefinitae prolata intelligitur decennium, *vt in d. l. seruus n. 2. & sic est*, quod vbi fit mentio de tempore incerto, intelligitur de decennio.

7 Neque videtur referre, si expellatur patria, professio, locus Martyrij, & huiusmodi alia; quandoquidem identitas personae sufficiens probatur duabus demonstrationibus, etiam si alia non conueniant. Nam praeterquam quod Bartolus anteafricanus dixit theoricæ in *l. demonstratio falsa 16. quod 27. num. 14. & 15. ff. de cond. & demonst.* exigit omnimodam identitatem, non diuersitatem nominis, non solum dicendo in *proem. n. 14. Deberis scire, quod ad demonstrandam personam perficere debet expressi nomen cum duobus aliis accidentibus, vel iudicijs, addendo etiam in fine. Alii, qui vult probare quod de corpore; vt si falsa demonstratio, non tunc, si ostendat nomen cum duabus demonstrationibus, seu duabus euidencijs congruis huius personae, esse habet fundatam intentionem, quam quia de corpore confitetur, & licet aliqua alia demonstratio fuisse adiecta, quae reperitur falsa, hoc non nocet. Et ratio effeudens, quia nomina sunt inuenta ad recognoscendum singulos, *l. ad recognoscendos 10. C. de iur. & manum.* quod etiam tenet Aristot. *q. Metaph.* Ideoque Tullius *de orat. lib. 2. dixit*, nomen est, quod vnicuique personae datur, quo suo quoque proprio, & certo vocabulo appelletur.*

8 Respondetur primo, dictam accidentem patriae, professionis, & loci Martyrij esse genericam, quamplurimum communia, quae non attenduntur ad firmendam identitatem, requirerent demonstrationes speciales, non conuenientes alijs, ne res inde ponatur in obicuro, sicque dicatur, non consistere de corpore certo, sicut in *l. demonstratio falsa* supponit Bartol. *n. 15. & Cast.* *n. 6.* traduntque Corn. *conf. 97. n. 46. & r. n. 14. vol. 1. & conf. 165. ad fin. vol. 3. Ruin. conf. 30. num. 60. vol. 2.* Roland. *conf. 98. n. 29. vol. 3. Sord. conf. 201. num. 14. vol. 2. Rot. coram Greg. XV. dec. 455. n. 10. vbi Add. litt. F. Cavalier. dec. 378. n. 1. & Baracci. dec. 132. n. 8.* qui alios recenset.

9 Respondetur secundo, dictam conclusionem, quod identitas probatur duabus demonstrationibus, licet aliae non verificentur, procedere solum, quando aliae demonstrationes non sunt adaptabiles alicui corpori, focus quando conueniunt alteri; quia tunc res ponitur in obicuro; nec propterea potest asseri, quod consistat de identitate certi corporis, *vt inquit Cast. & Alex. l. si in homine 4. C. de testam. ille nam. 3. hic conf. 38. num. 5. vol. 3. Ruin. conf. 115. num. 4. vol. 2. Abb. conf. 10. n. 13. Sord. conf. 231. n. 18. vol. 2. Rot. dec. 245. num. 9. p. 1. rec. Add. ad Burat. d. dec. 132. num. 10.*

Vnde liquet, quod postulatorem teneatur probare, 10 quod Sanctus, cuius officium proprium petunt, sibi coocedi, vel Reliquias publice exponere, sit idem in substantia cum descripto in Martyrologio, *vt concludere debent pro fundamento suae intentionis, quae identitas concludenter probanda est ad hoc, quaeque allegat, & in ea se fundat, Corn. conf. 144. post num. 11. vol. 4. Purpur. conf. 414. n. 8. & conf. 434. n. 7. & 503. n. 14. vol. 2. Afflic. dec. 23. num. 3. in princ. Sord. dec. 55. n. 1. Gregor. XV. dec. 195. n. 3. Aliis iocumbit, qui specificè non probat identitatem personae, Signorol. conf. 16. num. 5. Aym. conf. 394. n. 4. Sord. dec. 336. n. 22. Quod non solum repetit Valenz. conf. 1170. n. 17. vol. 2. fed pro ratione subdit. n. 18. & seqq. hoc prouenit ab incertitudine, cum probatio debeat esse certa, alias non releuat tam in causa odiosa, quam fauorabili.*

At nihilominus vnum, atque eundem Sanctum esse ultra nominis uniformitatem, ostendunt patris, ac professionis identitas, ac proflus idem Martyrij genus, locus, & dies, cum alijs ad probandum identitatem personae sufficientibus duabus demonstrationibus specificis, quales sunt praedictae iuxta veram sententiam; quam tradit Bartol. *d. l. demonstratio falsa 17. n. 14. & seqq. ff. de cond. Gratian. dispert. 355. n. 56. Cynac. cap. 281. n. 6. & Rot. dec. 641. n. 12. p. 3. rec. ad dec. 600. n. 2. coram Merlino*, ubi sufficere alteram demonstrationem particularem, asserit n. 3. & in Bononensibus fidei commissis 5. Iunii 1651. *5. neque Domus coram Eminentiſſimo Orthonobio*, ubi ex identitate exercitij, ac loci, in quo quis obijt, inferitur identitas personae. Idque praecipue, si conſtituerit ex Historicis, *Rot. dec. 112. n. 8. p. 7. rec. in Papienti fructum 15. Ianuarii 1638. 5. supradictis coram Ghisterio*, & in Conſultibus decimarum 5. Iulij 1638. *5. Padi coram Reuerendis Compotellano, & videtur agnosce S. Rituum Congregario*, dum die 19. Nouembri 1650. approbatum sub ritu semiduplici lectionis S. Crescentiani, qui vbi praecipit Ulysseni colitur cum celebratione proprii Officij, & Urbini vt patronus sub nomine Crescentiani, licet Rota ad effectum questionis Primarius noluerit Chronologis deferre, *vt dec. 60. n. 41. & per tot. p. 8. rec.*

Hinc non obstat leuissima in nomine varietas, quando superius ponderatae demonstrationes conueniunt, 12 *l. fin. num. 32. ff. de verb. oblig. Rot. dec. 617. n. 4. p. 7. rec.* Audiuimus in diebus diuersis regumque, praesertim apud Italos aliquam in pronunciatione omnium varietatem iterperare, dum Petrus dicitur Pietro, e Pietro, Paulus Paolo, & Polo, Bartholomaeus Bartholomeo, & Bartolo, Iacobus Giacomo, Iacopo, Isacomo, & in alijs innumeris. Vnde Baronius observat, Bibianum aliquibus dictam Viuiam, immo & forte melius Viliam in *dictam Viuiam*, *lib. die 3. Decembris*. Et frequenter *lib. 8. in V. mutationem* obtulit Rhodius in uotis ad Scribon. *n. 60. & n. 122.* Immo etiam B. veluti *Ad. prolatum fuisse n. 231. & Saluator noster Christus Dominus* facta renou mutatione dicitur *Christus* apud Suetonium in *vit. Claudij cap. 25.*

Contra idem Baronius nominis similitudine deceptus 13 ex duobus Gabinis, qui Turtibus in Sardinia Martyrium subierunt, vnum fecit ex eo, quod vnus dicitur Gabinus, alter Gaius. In quo quidem errauit, quia olim apud Latinos, & nunc apud Graecos, & alias nationes V. & B. inter se passim permittuntur. Porro duos esse Gabinos, firmiter asserunt lo: Franciscus Fara de *rebus Sardois lib. 2. fol. 75. an. circiter 300.* Ioannes Arca de *Sanctis Sardois lib. 2. fol. 1. & seqq. Pintus lib. 3. tit. 4. loc. 12. n. 22. de Christo crucifixo*, & Ferraris in *cat. general. Sanctis. qui in Martyrolog. Rom. non sunt*. Nec mirum est, quod viro aliquo diligentiſſimo in longo, & difficiſſimo opere somnus obrepserit: terum enim singularium moria obtrusior est, & plectumque in re historica, quae ad factum pertinet, id contingit, vt quae in patria aliquis viri Sancti omnibus notissima sunt, alibi delitescant, neque inſoluitum est, quod nomen similitudine, etiam viri magni interdum decipiantur. Aliquot huius gene-

generis hallucinationes in suis notis ad Martyrologium nuper impressis, animaduertit Euc. Holstenius. Atque penè infiniti ostendi possunt errores grauissimos. Doctorum, ac Rota Romanæ super statibus, & consuetudinibus, vel moribus quorundam Ciuitatum, & Regionum, etiam per Italiam, vnde propterea receptum est in iure, quod solis Doctoribus Regionis, vel in ea veritas aliquæ deferatur circa consuetudines, aliæque in facto consentiunt, non autem alijs, Malfard. de prob. concl. 528. Gabr. de prob. concl. 4. Capry. censul. 98. n. 29. Ad hoc verissimum esse agnoscimus illud, quod ait Fabius: *Et magni auctores laborum aliquando, & meri cedunt, & indulgent ingeniorum suorum voluptati, nec semper intendunt animum, & nunquam fatigantur, cum Cicero dormitare interdum Demosthenes, Horatio verè etiam Homerus ipse videatur.*

- 14 Neque applicantur auctoritates in contrarium adductæ. Quia procedunt præsupposita totali nominis diuersitate, non autem quando concentrit vnus syllabæ, vel vniç litteræ variatio, quæ nollam arguit diuersitatem, arg. text. in cap. exportat. si. infir. text. in l. qui habebit 54. vbi quibam habebat seruum Crastum, testamentum ita canit: *seruus meus Crastus liber esse, & tamen Crastum liberum esse respondit Iuriconsultus, dicens, nihil obesse, quod in syllaba errasset si. de manum. testam.*

- 15 Ad a. Respondeo negatiuè. Ita Sac. Congregatio Concilij in Vrbinatenſi 10. Martij 1663. ad dictum Concilij locum. Sanctiorum enim Reliquiæ antiquæ habendæ sunt in illa veneratione, qua buculque fuerunt. Si verò sint nouæ, Episcopus feruet hoc decretum Concilij, cœmpè visaret, atque cognoscit, etiam in Ecclesiæ exempta. Vnde, quæuis in Ecclesiâ Regularium proponi publicè non possint Reliquiæ Sanctorum siue Episcopi approbatoe, prout ex declaratione S. Congregationis apud Selliū in sess. Can. c. 3. n. 11. & Nouar. in Lucern. Regular. v. Reliquia n. 3. colligitur, atque quando apud eorum Ecclesiâ fuerint aliæ Reliquiæ, quæ ab antiquis temporibus in veneratione fuerunt, tunc tales Reliquiæ publicè proponi poterunt, quia S. Congregatio declarauit expressè, quod Reliquiæ antiquæ habendæ sunt in illa veneratione, quam buculque habuerunt, teste Naldo in sum. v. Reliquia Sanctorum n. 1. Quoniam tunc possessio, & præsumptio stat pro ipsi Reliquijs.

CONSULTATIO LXII.

An Consules, Syndici, Nobilissimæ Ciuitatis in processionibus Sanctissimi Corporis Christi ingredi merede liceat cum ceteris funeralibus post Capitulum, & sic immediatè ante Sanctissimum?

- 1 R Espondeo, non licere eiusmodi laicis præfatum locum occupare. Siquidem cum in libro Cæremoniæ nali mandetur, quod post Confraternitates laicorum sequantur Religiosi, & successiue Nobiles, ac Magistratus, atque deinde Clerus, & Canonici, ac vltimo loco Dignitates cum pluriabilibus, sequitur, quod ista loci occupatio sit abusus, atque adeò tolli debeat, dum Clementis VIII. Constitutione sine 69. confirmata ab Innocentio X. mandauerit, formam dicti libri Cæremoniæ omnino seruari, quibuscumque consuetudinibus non obstantibus, vt habetur §. 6. & in terminis huius processionis, quod fieri debeat, seruata forma Cæremoniæ, declarauit S. Rituum Congregatio in Iusulana de Forio 19. Iunij 1604. apud Barbol. collect. 606. n. 3. e ratione, quia Cæremonia Romanæ facie ius commune, Rot. dec. 701. n. 2. p. 4. reuoc. 100. 3.

- 2 Neque vrget, quod antea tenebatur eundem locum. Quoniam in materia præcedentis attenditur solummodo consuetudo, quæ sit rationalis, alioquin dicitur corruptela, & per consequens est impræscriptibilis, Abb. conf. 25. n. 4. lib. 1. Gregor. XV. dec. 110. num. 5. & 6. cum alijs, quot adducit Eminētiss. Cardinal. Ortohoen, Celebratissima illa dec. 4. n. 36. cum duob.

1599. Et quod hæc distinctio procedat etiam in terminis consuetudinum immemorabilis est mente eiusdem S. Congregationis, firmare videtur Gratian. dec. March. 16. n. 3. cum n. 7. lo præfenti autem esse omnino irrationabilem eiusmodi consuetudo, quod scilicet laici præcedant Canonici, & Dignitates, capitaliter incedentibus cum pluriabilibus, atque habitu Sacerdotali, extra dubium est, cum non sapiat honestatem, quod minor præcedat maiorem, Abb. d. conf. 21. n. 4. lib. 1. & indurioribus Gratian. d. dec. March. n. 7. & Eminētiss. Card. Ortohoen. alleg. dec. 4. n. 39.

Quæ quidem irrationabilitas augetur ponderando, quod, si huiusmodi laici daretur præcedentia in processione Sanctissimi Corporis Christi, eiusque Octaua, esset illis quoque concedenda in Ecclesiâ, ad quam processionaliter iur, cum ille etiam sit aclus processionis, licet in illa decanaretur Missa, vt Rota in Cæsarangulana præminentiarum 27. Aprilis 1627. quam refert, ac sequitur in Calaguritana præminentiarum 27. Nouembri 1665. coram Ortohoen.

Ar obliuiscimus Sac. Rituum Congregatio sub die 13. Februarij 1666. in Taurinensi præcedentia censuit, eiusmodi Syndicos, & Consules manutendos esse in sua possessione. Quod & aliis censuit in Foroliuensi 4. Aprilis 1606. his verbis: *Magistratus in processibus Sanctissimi Sacramenti debet incedere in locis, in quo secundum antiquam consuetudinem consueuerit incedere.* Nani præfario minoris respectu maioris ita demum in aliquibus casibus toleratur, quarens substitutio aliqua dignitatis, vel officij, aliis omnis consuetudo reprobatu tanquam irrationalis, & impræscriptibilis, Doctores in cap. 1. de maior. & obed. præfati huius, qui bene declarat n. 11. & iudicauit Rot. in d. Calaguritana præminentiarum 14. Martij 1668. coram Ortohoen. Dummodo tamen Magistratus non incedat supra Clerum, neque diuidat corpus Cleri. Hæc enim sunt impræscriptibilia.

CONSULTATIO LXIII.

- 1 *An Regulares prohibere possint Parochis celebrationem processionis die Dominico intra Octauam Corporis Christi, vel alio die?*
2 *An in suis processionibus possint mutare viam semel electam?*
3 *An extra propria claustra, dum processionaliter mechant intralimites aliena Parochia, possint deferre stolas?*

A D 1. negatiuè. Nam de iure ad Parochos spectat facere quascumque processionem intra limites suarum Parochiarum priuatiuè quoad omnes etiam Regulares, qui nequeunt eas facere sine Parochorum licentia, vt per Barbol. ad Concl. Trid. sess. 25. de Regul. c. 12. n. 45. Nil refragantibus Constitutionibus B. Pij V. & Clementis VIII. pro Dominicanis. Nam illæ non comprehendunt Parochos, nec tollunt eorum iura, cum non fuerit ijs derogatum, & propterea concessit censetur sine præiudicio iuris Parochialis. Et in specie, quod illæ non comprehendunt Parochos, neque ex eis Regulares possint impedire illorum processionem die Dominico intra dictam Octauam, resoluunt fuisse S. Rituum Congregatione in Maranen. 15. Maij 1632. refert Barbol. de offic. & potest. Parochi. c. 12. n. 12. Præsertim si consistet de possessione Parochorum, vel Capituli à tempore, cuius non extat memoria, quæ in materia processionum, & præcedentiarum habet vim legis, Glof. in cap. de liberatione. v. d. d. d. d. de offic. delegat. in 6. Mastril. de Magistr. c. 14. n. 1. lib. 4. Rot. dec. 229. n. 1. apud Posit. de manum. coram Methno dec. 779. n. 2. & dec. 4. n. 35. coram Eminētissimo Ortohoen, & idèd fuit in ea manutenuendo, vt consuit Sac. Rituum Congregatio in Taurinensi p. Aprilis 1632. & tradidit Bellet. dyssus. Cler. p. 1. de fas. Cler. real. §. 2. n. 7. Noxat. in sum. de præcedentia in process. n. 3. Pax loc. lib.

lib. 1. tit. 2. de proc. n. 62. & dixit Rot. d. 17. n. 2. coram Pegna. Aduertantque ordinem hierarchicum, in Canonico, Ceteroniali, Constitutionibus Apostolicis, & decretis Sacrarum Congregationum, quod Regulares precedant Clericis, illique prohibent per suos limites ducere processiones, vt egregie Sperell. dec. 179. n. 21. & seq. tom. 2. Rot. in Oppidenf. processioem 15. Iunii 1648. coram Verolpio.

2. Idque, etiam si Parochi, vel Capitulum associantur à Confraternitate recens erecta in eorum Ecclesijs, & contra Regulares associantur à Societatibus antiquioribus illis unitis, quia cum illa sit eorum membrum, est preferenda, tanquam vnica, atque effecta vnica, ac idem corpus eum Capitulo, vel Parochia, militans sub eadem Cruce, vt in proximis terminis, quod ille, qui alios non precedit, vt solus precedat, quando est coniunctus cum eo, qui de sui natura habet precedentiam, tradit Ferr. de pread. q. 52. n. 6. Ricc. in prax. res. 357. n. 4. & seq. p. 1. & Ventrigli. etiam in prax. anno. 12. de process. tom. 2. n. 20.

3. Et confirmatur. Quia ne Parochus quidem impedire potest alteri Parochio, ne faciat processiones in propria Parochia, vt decernit illi à Rota apud Burat. dec. 43. n. 1. & in Celeratugustana dedicationis 18. Decembris 1618. coram Manzaedo. Nam quilibet Parochus habet ius ad omnia Parochialia exercenda in sua Parochia, quorum vnum est processiones facere. Si igitur aliquis attentat impedire processiones, attentat ipsum priuare proprio iure, atque adeo facit contra iustitiam, atque incurrit in excommunicatione Papæ reservatam, latam in Bulla in Cens Domini, & in Concil. Trid. sess. 22. c. 11. de reform. Deinde nemo potest se ingerere in illis, quæ sunt alterius Parochie, cap. nullus alterius, c. nullus primus q. 9. 2. neque debet Ecclesie, & Parochie confundi, nec Parochus vnus se immiscere iis, quæ sunt alterius; si autem aliter Parochus vellet prohibere processioem alteri, se immisceret in ijs, quæ sunt alterius Parochie, & confunderetur iura.

4. Neque obstat, quod attentat prohibere sit in possessione faciendi processioem illa die, alter vero non confusurum facere. Nam ob id non est derogatum iuri, quod habet faciendi processiones. Quia eo ipso quod Parochus retinet in comuni ius Parochiale, exercendo aliqua Parochialia, retinet omnia iura, quæ sibi competunt. Sufficit enim aliquis exercere, vt omnia retineant iura tradita per Innoc. in cap. dilectus n. 3. Capell. Atanach. Cardin. ibid. n. 11. Boich n. 11. Io. Andr. n. 7. & 8. Anchar. p. 2. atque Abb. n. 19.

5. Quod ad horam autem faciendæ processioem, standum est promissioni Ordinarij, cuius euitanda scandala in processioibus est tributa specialis facultas à S. Concilio Trid. sess. 23. c. 13. de Regul. maxime quia in dictis Constitutionibus nihil de hora disponitur.

6. Ad 2. etiam negatiue, cum non possint mutare viam, semel à principio electam, sicut resoluit eadem S. Congregatio in Pisanienf. 14. Novembris 1613. & in d. Materanenf. apud Barbof. loc. cit. & n. 15. & tradidit Portell. in addit. ad dub. Regular. v. Processioem n. 18. Nouar. in sum. Bullar. tit. de process. Regul. Lezana v. Processio quas Regular. n. 1. Non obstante, quod via primò electa intelligi debeat illa electa, in qua primùm Regulares fecerunt processioem die Dominico, quia potius est intelligendum de via, per quam processionaliter prima vice ite ceperunt, vt per Portell. loc. cit. & in specie de Partibus Dominicana, quod, licet ij sint mantenendi in processione faciendi die Dominico iura Octauam, non tamen possint mutare viam primæ vice electam, tradit idem Barbof. vbi supra, & ad Concil. Trid. sess. 23. de Regul. d. c. 13. n. 29. In prima namque processione post consumpta facultas viam eligendi ad text. in ap. Audiam, ff. de opt. legat. & statim atque elegerunt, iura fictione translatum fuit io illos dominum, l. à Titio de fort.

7. Ad 3. item negatiue. Quoniam delatio stolæ est de Iuribus Parochialibus, & probe debeat priuatiuè ad Parochos, vt in puncto resoluit Rot. in Romana iurium funerarum 4. Iulij 1653. q. Quibus consequens, & s. seq.

coram Reuerendissimo Zazate Vallisolezano, & tradit Lezan. in sum. quod. Regul. c. 12. n. 41. vbi vtrq. 2. subdit, fuisse declaratum à S. Congregatione Concilij sub die 2. Iulij 1620. non posse Regulares deferre plouale, aut stolum extra Ecclesiam, aut claustrum per alienas Parochias.

CONSULTATIO LXIV.

An sit licita consuetudo immemorabilis cantandi Missam de Requiem pro defunctis quæ quilibet ex deuotione fidelium?

Non esse licitam videtur respondendum, cum obstat Rubrica Missalis, quod illam celebrandam diebus Dominicis, ac festis officij ritus duplicis sit. 5. n. 2. Vnde absolute negant Gaucan. in rubr. Missal. dist. 5. n. 2. litt. A. Gatz. in sum. 17. 3. diffusi. 2. dub. 6. jun. 2. n. 1. Lezan. tam. 1. qq. regul. cap. 21. n. 28. & Quart. in d. rubr. Missal.

Atego puto, eiusmodi consuetudinem posse tolerari, atque indulgendum deuotioni, ac pietati fidelium erga defunctos, exceptis tamen ijs diebus, quos S. Rituum Congregatio excipere mandauerit. Primò quia immemorabile solitum non est sublatum per Rubricas, propter quod in similibus S. Rituum Congregatio solet respondere, licitum esse continuare celebrationem Missæ votiuæ de B. Maria in Aurora, etiam in quibusvis diebus festis, licet obstat Rubricæ, vt in sequentibus declarationibus.

In Burgenf. Vtrum Missa B. Maria dictata perpetua in Sabbato, quæ in Cathedrali dicitur de memoria, stante regula Missalis, quæ disponit, quod non dicatur Missa votiuæ in diebus duplicibus, poterit dici, cum non sit principalis tum propter deuotionem maximam populi conuentus, tum quia motus proprius præcipit regulas Missalis obseruari?

S. Rituum Congregatio anno 1594. singulis singulariter respondit, vt supra: Ad secundum censui vtamque esse dicendam.

In Vallisolezana. Cùm ab immemorabili tempore seruatum fuisset, operetur in Congregatione Vallisolezana Ordinis S. Benedicti Congregationis Hispaniarum post Primam immediatè canere singulis diebus Missam votiuam de B. Virgine, & in Capitulo generali dicti Ordinis nouissime habito decretum fuit consensum debere prædictam Missam votiuam, magister frater Alphonsus de S. Villore modernis Generalis præfata Congregationis Hispaniarum, & Concinator Regi Catholicæ supplicavit pro approbatione, & confirmatione prædicti decreti.

Et S. Rituum Congregatio approbavit, & confirmavit, exceptis tamen Dominicis prima Aduerue, feria quarta Coterum, Dominica prima Quadragesime, Dominica Palmaram cum tota maiori hebdomada, Domnica Resurrectionis cum duobus sequentibus, Dominica Pentecostes cum duobus pariter diebus sequentibus, Natiuitate Domini, Epiphania, Ascensione, Corporis Christi, & omnibus diebus, in quibus celebrari debet penultima festum in honorem B. Virginis iuxta præscriptum in Calendario Romano, ac dominando diebus, in quibus celebratur dicta Missa votiuæ, præter dictam Missam votiuam celebratur etiam Missa Commemoralis dicti, sin festi currentis, hoc die 19. Novembris 1533.

In Maricensi. Cùm in Oppido Fegiani amplissimo sinu marium concursu festiuitas S. Mariae de Monte in primis Dominicis Maij, atque Septembris annis singulis ab immemorabili tempore celebratur, supplicauit Archiepiscopus, & Clerus eiusdem loci, vt vico officij, & Missæ currentis, ibidem recitaretur Missa B. Mariae. S. Rituum Congregatio, attentius narratis, missis, vt post peractum officium occurreret, Missa votiuæ de B. Maria in eadem Ecclesiâ celebrari posset, seruatis in quibus rubricis Brenarij, & Missalis Romani, die 16. Aprilis 1644.

Secundò, quia Rubricæ non derogant consuetudinibus immemoralibus, præsertim in ijs, quæ se compatiuntur in reliquis eum Rubricis, vt in hoc casu, quod pro-

propter hanc Missam non relinquatur Missa Conuen-
tualiis qualibet die.

- 7 Tertiò, quia ubi periculum est, quod homines tetra-
hantur à bonis operibus, & agitur de deuotione populi,
quàm pro ipsi, & pro Ecclesia expediat aliquando in-
quibuscumque locis promoueri, indulgeri conuenit, quoad
fieri potest. Rubricæ enim non obligant cum graui in-
commodo, earumque obseruantia in tali casu esset im-
pediuita maioris boni; nam esset causa, cur fideles non
facerent celebrare Missas pro defunctis, atque adeò,
quod defuncti priuarentur huiusmodi suffragiis. Vnde
non est verisimile, quod in hoc casu vellet Ecclesia praer-
rogatiua obseruantiam Rubricarum pietati suæ, & fidelium,
quæ ostendit ex graui motivo,

CONSULTATIO LXV.

*De Fratribus Ordinis Prædicatorum, ac Sodalitatibus Ro-
sarij creata in eorum Ecclesijs ducere possint pro-
cessionem Rosarij prima Dominica Octobris cu-
iuslibet anni per alias Parochias absque in-
teruentu, vel licentia Parochorum?*

- 1 Affermandum videtur iuxta privilegium B. Pij V.
illis concessum in *Constitu. 86. Inter desiderabilia*
9. 4. Præsertim si sint in possessione huiusmodi pro-
cessionem faciendi; in qua manentem debent non solum
ex videlicet privilegio, sed etiam ex consuetudine, quam
in his casibus attendi debet necesse pluribus in Sac. Ri-
tuum Congregatione decretum est, vt in Melitensi 9.
Februarij 1606. et in Fundana 24. Maij 1644. ac in
Senogallensi 19. Septembris 1657. sed etiam in Sacris
Congregationibus Concilij, atque Episcoporum, &
Regularium sanctum in hæc verba: Sacra Congrega-
tio negotij Episcoporum, & Regularium præposita in
vna Leopoldina, 14. Februarij 1642. ad instantiam Men-
dicantium decreuit, vt infra videlicet. *Oratores, quan-
do habeant ad ipsum sacrum consuetudinem legitime
prescriptam faciendi processionem extra ambitum ipsarum
Ecclesiarum, atque Coenitentium, non possint prohiberi à
Parochijs, seu locorum Ordinarijs, ne de cetero ipsas pro-
cessionem, sic ut præmittitur, faciant sine ipsorum licentia,
prout hactenus facere consueverant, præmissi, ceterisque
contrarij quibuscumque non obstantibus.*

- 2 Sacra verò Congregatio Concilij in specie loquens
de processionibus Rosarij in vna Nulcana prima Martij
1581. cum ex parte Conuentus Prædicatorum Balneoli
inuocata fuisset, vt manentem eum in possessione ha-
bendi processionem Rosarij per vias publicas, ira rescrip-
sit: *Sacra Congregatio Concilij censuit de his processionibus
Rosarij seruandam esse consuetudinem B. Mariae su-
per Adneruam.* Et quidem in ea manentibus esse
haberet in *cap. fin. de consuet.* vbi Doctores communi-
ter, sufficite consuetudo decennalis. Nam Sac. Con-
gregatio super Regularibus consulta nomine Conuentus
Prædicatorum Cremonæ, & Soncini pro manu-
tentione in possessione ducendi processionem Rosarij
extra ambitum Ecclesiæ per Cimitarias vias, præcipue in
festiuitatibus B. Mariz Virginis fuit die 6. Decembris
1591. ita respondit: *Censuit S. Regularium Congregatio
seruandam esse consuetudinem, quæ ab annis decem re-
tineat seruata fuit in processionibus faciendis in quatuor fe-
stiuitatibus B. Virginis pro Rosario per totam Cimitariam,
scilicet Terram. Cuius decretum emittit Barbofi. de offic. Episc.
aliqui. 78. n. 7. et in sum. Apud collect. 651. n. 5. Peyrin.
ad Const. 7. Pij V. n. 3. Fadi. in sum. p. 1. c. 23. & Lexan.
tom. 1. quest. Regulæ. 15. n. 62.*

- 3 Quid est conforme iuri communi. Quando enim
consuetudo est circa id, quod innititur rationi, & æqui-
tati iuris, etiam de iure Canonico sufficit consuetudo
decennalis iuxta Glof. v. *Consuetudo d. cap. fin. de con-
suet. in 6. & ibi Gemin. num. 9.* Hæc autem consue-
tudo tota innititur rationi, & æquitati iuris; nam euen-
iens est, quod in solemnitatibus præcipuis Beatæ Ma-
riz Virginis, inter quas numeratur solemnitas Ro-
sarij, quæ celebratur prima Dominica Octobris ex de-

creto Gregorij XIII. in memoriam Victoriz obtente
contra Turcas à Classe Catholica interesse eiusdem
Beatissimæ Virginis die 7. Octobris 1571. euidens, in-
quam, est, quod in huiusmodi festiuitatibus ducere
processiones per vias Publicas maxime conducit ad Dei,
ac Beatissime eius Matris honorem promouendum,
atque ad excitandum, & formandam deuotionem fide-
lium summè necessariam propter ingentem populum con-
cursum ad vitandum consensionem, & vt omnes deuotæ,
ac ordinatè processionem associare possint. Idem ratio-
ni, & æquitati iuris etiam diuini, cuiusmodi prius-
rum Parochorum subordinationem, quàm maxime conue-
nit, vt huiusmodi processionem in his festiuitatibus per
vias Publicas extendantur, sicque fidelium deuotioni, ac
Dei, cuiusque Matris honori consularur.

Et hoc præcipue locum habet in supremis Tribunalibus.
Nam, vt inquit Aristoteles 3. *Polit. eos Iudices,*
quibus ex bono, & æquo iudicare, aut legibus, aut
moribus licet, cuiusmodi sunt suprema Tribunalia,
quæ præscripto iuris viqueque non addiciuntur, id
est, qui interdum pro re nata liberam causarum dispo-
sitionem habent, æquo & bono iura videri, vt com-
mentarij fabri, & fructus Lesbia notata videntur.
Cum enim ceteri fabri soleant structuras suas ad nor-
mam exigere, Lesbij soli pincemque normam habentes,
pro arbitratu suo flexibilem, & subinde mutabilem
ita ad normam structuram suam exigunt, vt inter-
dum ita de lapidis natura non facili ad structuram æquabi-
lis perueniret, normam ad structuram inflectant, &
structuræ normam, non normæ structuræ accom-
modent, quo scilicet opus suum consumari possit.
Sic & suprema Tribunalia interdum non modo iuris
præscriptum, sed ne suarum quidem sententiarum,
præiudicia sequuntur, prægrauanturque, bonique
iusticie in pendendis temporum, personarum, lo-
corum, & alijus qualitatibus. Et hac ratione æquum,
& bonum emendatio est iuris scripti, quatenus scilicet
aliter de nonnullis statuit, de quibus lex ferri non po-
tuit in vniuersum, quod ipsum, vt fiat, decreto opus
est, vel plebiscito. Quippe indefinitum rerum indefi-
nita & norma efficeretur, vt quemadmodum in Lesbia
structuræ, vt dixi, plumbæ normæ adhiberi solet,
quæ ad lapidis formam transformari possit, & sub-
inde immutari, ita ad huiusmodi species rerum, cum
vius venerit, decreta accommodari oportet legi de-
rogantia.

At verò tenendum est, non licere, nisi ex privilegio.
Id probò, rim ex præscripto iuris communis, tum
ex decretis Sacrarum Congregationum Concilij, Episcopo-
rum, & Rituum, quibus verum est quibuscum-
que Regularibus, ac Sodalitatibus facere processionem
intra limites alienæ Parochiæ absque licentia Parochi.

Ex præscripto quidem iuris communis, quia facere
processiones est actus iurisdictionis, vt asserit Ricc. p.
1. det. 90. num. 2. Iurisdicatio autem in alieno territorio
exerceri non potest, atque adeo nec fieri queunt pro-
cessionem, vt rectè concludit P. Donatus in p. rer. Re-
gular. tom. 1. p. 1. c. 10. 13. q. 81. n. 1. & sequ. & ante
ipsum Tambur. de iur. Abb. disp. 1. q. 7. n. 39. c. 2. & Zel-
tol. in prax. v. processionem n. 4.

Ex decretis autem sacrarum Congregationum, quia
si pluries fuisse reformatum, referunt quamplures Regu-
laribus, nominatim Peyrin. tom. 2. prom. consue. 7. Pij
V. §. 10. n. 11. Nouat. in Lætern. Regul. v. Processio-
nem n. 25. & post Dyanam, Lætanam, & alios idem
Donatus loc. alleg. n. 5. & 6. vbi inter cetera ponit in-
tegrè duo decreta S. Rituum Congregationis, quæ man-
dant: quod in processionibus faciendis, tam per Regulares,
quàm per Confraternitates locorum seruetur, vt in
Ecclesijs habentibus claustrum, processionem fieri non pos-
sint, nisi intra claustrum, & non extra. In Ecclesijs verò
carentibus claustris fieri possint intra ambitum, hoc est pro-
pe muros Ecclesiæ, sine exordio à sancta Ecclesia, &
per aliam extraneam, sive per eandem, & prope mu-
ros Ecclesiæ, extra vero ambitum Ecclesiæ non licere
negue Regularibus, neque Confraternitatibus facere
processiones, nisi de licentia, consensu, aut cum

Crux Parochi, exceptis tamen illis Ecclesiis, quæ habent in hoc speciale privilegium faciendi processiones per alia loca.

- 8 Idem decrevit S. Ritum Congregatio 26. Februarij 1628. in hunc modum: in Regularium Ecclesiis habentibus claustralem processionem intra claustrum tantum. Si non habent claustrum, sunt prope murus Ecclesiæ, sine excedendo ab una porta, & intrando per aliam Ecclesiæ portam, sine per eandem. Extra ambitum Ecclesiæ non licet Regularibus facere processiones, nisi de licentia, consensu Parochi salvis privilegiis, si qua sunt. Processiones vero Congregationum non debent extendi per vias, sed circa murus Regularium, quæ regunt. Quod etiam declaravit in Limana 15. Decembris 1632. & in Arcina Montis Sancti Saverij 19. Maij 1614. & antea in Arcina 1613. & in Gaballicensis Insule 28. Augusti 1615. & 18. Februarij 1617. & in Hispaniensi 28. Februarij 1628.

- 9 Id ipsum læpè fœxissit Sac. Congregatio super Episcopis, vt in Placentina 26. Aprilis 1609. in Terracineni 126. Maij 1649. in Contonteni 22. Novembris 1593. in vna Conuentualium 5. Februarij 1602. & luculentè decrevit Sac. Congregatio Concilij, cuius verba hæc sunt: Sacra Congregatio censuit Regularibus, & Confraternitatibus Regularium Ecclesiis erectis, permitti esse processiones facere intra totum Ecclesiæ, & claustrum tantum, & non extra. Si vero Ecclesiæ claustrum careant, easdem Regularibus, & Confratribus licere processiones facere intra ambitum duntaxat eisdem Ecclesiæ, sine excedendo vna ianua Ecclesiæ, & intrando per aliam, sine per eandem, & tunc prope murus Ecclesiæ, & non extra ambitum, nisi de licentia, & consensu, aut cum Crux Parochi, non obstantibus quibuscunque consuetudinibus, vel præscriptis etiam immemorabilibus. Privilegijs Apostolicis Sacro Concilio Tridentino posterioribus in suo robore permanentibus, quibus per hoc decretum minime censetur derogatum. Die 27. Iulij & 21. Augusti, æ 19. Septembris 1628. Quod decretum fuit in Sanctissimò expresse approbatum, & confirmatum, ac successus observatum, vt testitur. t. emisd. 121. num. 1. Hoc ipsum decernunt eadem Sacre Congregationes apud Barthol. in Collesi. Bullæ v. Processus apud Gananum, & Nicolium eodem v. vt priuilegium ocium sit in re aperta inculcare decreta, atque exempla, quæ vulgo sunt plurima.

- 10 Neque obstat, quod in processionibus Rosarij ex specialibus privilegijs res diuerso modo procedat. Quia processiones Rosarij in hoc non esse privilegiatas, ostendit primo loco P.

- 11 Donatus, qui fuit ex ordine Prædicatorum, vbi optimis rationibus rejicit Fastum conentium afferentem.

- 12 Minus obstat præteritis Consuetudo etiam immemorabilis. Quia vel Regulares ad illam probandum intendunt vt adhibitis gestis post decreta Sacrarum Congregationum, & huic intentioni resistunt decreta ipsa, quæ specificè derogant consuetudini etiam immemorabili, sique introductionem nouæ consuetudinis impediunt, vt loquens de dictis decretis ingenue scribit Donatus d. quæst. 81. num. 9. Vel illam probare intendunt ex gestis ante annum 1628. quo emanauit decretum Sac. Congregationis Concilij, & Sac. Ritum Congregationis, & fuit est dicere, hanc probationem esse impossibilem ratione ætatis testium, cum repetiri debeant testes, qui eo tempore essent ætatis quinquaginta. quatuor annorum, vt in puncto ad extinctionem immemorabilis fuit dictum in recent. p. 6. dec. 142. num. 5. & dec. 266. ex num. 16. quod probauit Rota in Calaguriana decimarum 26. Iunij 1654. eorum Zarate 5. Præterea excluditur.

- 13 Textus autem in cap. fin. de consuet. admittit sane consuetudinem, sed cum duobus qualitatibus, nempe quod sit rationalis, & legitime præscripta; Vtrumque hic desideratur. Etenim nequit dici rationalis eo ipso, quod sit processio intra fines alienæ Parochiæ, quatuor tamen illius iurisdicção, & prohibetur iurare.

Neque dici potest præscripta, quia non docetur prohibitiones factas fuisse absque licentia Parochi, & Ordinarii. Quare non releuat declaratio Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium in contrarium adducta, quia loquitur in casu consuetudinis legitime præscriptæ. Alia verò mandat solum seruari consuetudinem, quæ semper intelligitur de legitima, & præscripta, adeoque non aduertitur. Immo probata non releuat, quia cum Parochi habeant iuris auctoritatem, contra ipsos immemorabilis non suffragatur, nisi forte approbata per res sententias conformes, Rot. in Beneuentana lurdictionis 27. Ianuarii 1653. 5. præterea coram Zarate. Et quia ipsi etiam derogant per decreta posteriora.

Præterea licet istos, quosdam illam probandum induxerint, sine omnibus fœdatis Societatis Rosarij, rationem affectionis fidem non merentur, Rot. dec. 193. num. 4. p. 4. recent. neque concludunt prohibitionem, & acquiescentiam Parochorum, cum in his facultatijs prohibitio, & acquiescentia maxime probanda sit, vt multis relictis firmavit Rot. in D. Calaguriana Decimarum 17. Aprilis eiusdem anni coram eodem Zarate 5. Et insuper. Vel si Episcopus, vel eius Vicarius testetur, de dedisse licentiam pro faciendis huius processibus intra fines alienæ Parochiæ. Id enim excludit immemorabilem, cum illa se non comparatur cum quolibet actum minime actu contrario, vt post alia fuit dictum in Calaguriana Cathedrali 27. Maii 1658. eorum Em. Cetero, 5. non etiam ex contrariatio propè finem.

Ex quibus liquet, agi non posse de manutentione. 15 Vel quia petitio clarum manutentionem abloquet, Posth. de manu. obf. 43. num. 146. & pluribus scq. vbi innumerat. Vel quia possessio ante decreta Sacrarum Congregationum non probatur, & illa, quæ post decreta probata est, non suffragatur, cum habeat contra se eadem decreta, quæ consuetudini derogant, etiam immemorabili.

Pariter neque obstat privilegium B. Pii V. quia non loquitur de hac processione, sed de facultate accedendi ad processiones alienas. Tandem neque asyllum, æ equitatis, quia Causa Parochorum non modo æqua probatur, & certa, sed æquitate quoque, non modo iure nisi.

Quare iterum dico, non licere, nisi ex privilegio. 17

CONSULTATIO XLVI.

De in Constitutionibus Apostolicis penalibus comprehendantur Clerici, de quibus nulla in eis sit mentio specialis? Et

Quid si in eisdem Constitutionibus nominentur quæcunque persone cuiuscunque gradus, dignitatis, Ordinis, & instituti, an comprehendantur etiam Clerici, de quibus nulla sit mentio in dictis Constitutionibus Apostolicis penalibus?

Ad primum comprehendendi omnes in vniuersum, ut quæ ad eos Clericos in materia eis adaptabiles, per textum in cap. Canonum Statuta de consuet. vbi Innoc. num. 1. c. Signis omnino 1. quæst. 7. & cap. si Romanorum 19. d. dummodo tamen Constitutiones sint generales, & cap. Cum longi 65. d. cap. nihil de elect. Glo. t. & omnes in d. cap. Canonum statuta. Quia lex imponit subditis, ac proinde obligat etiam Clericos. Et enim de se habet vim obligatiuam, quia præscribit, quod est necessarium secundum exigentiam boni communis. Clerici autem fuit capere talis obligatio, quia tanquam membra totius Reipublicæ sunt propter totum, æ quæ ad eos tenentur cooperari bono ipsius. Eo igitur ipso, quod lex penaliter Canonica generaliter imponitur, consistit in ipsi obligatio ad penam sustinendam. Alioquin multi Canonæ, ac Constitutiones Apostolicæ, præsertim can. 14. 15. 16. & 17. Bullæ Causa Domini non

pellis, & Oratorij suis intra Ecclesiam parochialem, est omnino certum, nec contentum fuisse diversimodum continere adtextum in l. *Exm*, qui adesset, de vscap. Et regula est, quod dispositum de Ecclesia intelligitur, & habeat locum in omnibus Capellis pertinetur in cap. si *Chatus*, vtriusque quogue, de sent. excom. in 6. & cap. *vn. de consecr. Eccl.* vel ali. difficile creditur, quod sine privilegio, vel legitima consuetudine Capella, vel Oratorium intra Parochialem Ecclesiam situm, Parocho, vel Pretzaro illius non sit subiectum, licet non sit impossibile, ut consideratur per Rot. dec. 686. num. 2. & 3. p. 4. & dec. 697. num. 2. com. 3. recent. Cumque Parochus in sua Ecclesia Parochialis sit Pretzarus arg. c. in *apud* q. 1. Abb. in cap. *Decernimus* mon. 16. de iudic. Vbi Dec. num. 34. debet precedere omnes in functionibus solemnibus, Chaffan. in Cat. gl. *mundi*. p. 4. confid. 81. Rot. dec. 204. num. 17. coram Pegna, Gonzal. ad reg. 8. *Cancell.* gl. 6. num. 104. Et licet quilibet sacerdos habeat ad id potestatem Ordinis, non tamen habet potestatem interditionis, nisi cum accipiat ab Episcopo, vel à Parocho, vel nisi saltem ei competat ex legitima consuetudine præscripta, vel ex privilegio. Alioquin in eadem Ecclesia ducit officia capta, quod est monitrosium, ut de Capella Lautetana dixit Rot. d. dec. 686. num. 13. & 14. Et sic constans S. Rituum Congregationis sententia, vrin Neapolitana 18. Maij 1603. etiam si Ecclesia parochialis sit sub gubernio Confratrum. Ita enim declaratuit: *Sacra &c. censuit*, ad Parochum pertinere functiones Sacerdotales in Ecclesijs, quas sub laicorum suo gubernio, non ad Capellanos, atque ad Sacristam, nempe benedictiones cinerum, candelarum, ramorum olivæ, osorum, fontis Baptismatis, delationis Sacramenti, celebratio Missæ feria V. in Cena Domini, offeruntur Damentum, & quæ sunt die Dominice, Oratorum quædamque Horarum, & similes. Et Sacri Congregatio Episcop. & Regular. in Senogallensi 3. Julij 1583. & in Ferratiensi 22. Septembris 1598. declaravit, Parochum, si velit, posse perfolare officium funeri in Ecclesia Confraternitatis. De quo Lauer. var. tit. 2. cap. 11. num. 106. Idem de Missis solemnibus, de delatione Sanctissimi Sacramenti, modo faciat officium gratis, alioquin liberum sit Confratribus uti suis Capellanis, censuit in Lautensi 30. Augusti 1601. & 2. Augusti 1647. Vbi etiam declaravit, posse Parochum intervenire in funibus, quæ sunt in Ecclesijs Confraternitatum, licet defuncti non sint de sua Parochia, ac deinde huiusmodi functiones Capellani Confraternitatum permittere, si vocatus non sit accedere. Et præ cæteris exat resolutio eiusdem Sacri Rituum Congregationis in hunc modum: Cum in civitate Confraternitas intra fines verisimilissima Parochie Sancti Pauli eiusdem Civitatis situm sit quoddam Hospitale cum Capella sub invocatione B. Mariæ Conceptionis, & Sanctarum Iste, & Rossina, cuius Hospitalis Confratres sub prædicta, quod dicitur Hospitale existit in Monasterio fratrum Carmelitarum, obituorum aggregari Hospitali, seu Ecclesie Lateranensi de Præ, & ex dicta aggregatione præcedunt per Capellanum, seu Capellanos dicti Hospitalis inferiunt, exerceat præ omnia & singula, quod ad solum Parochum pertinet, ut Missas cum cantu solemniter celebrare, confessiones audire, communicare, sepelire maritus, predicare, Sacramenta ministrare, in die Cene Domini sepelire facere, Sanctissimum Sacramentum afferre, & alia huiusmodi exercere, etiam sine consensu, & licentia Ordinarii, & Parochi proprii, quæ ex dispositione iuris ad solum, & proprium Parochum spectant. Et quia notorium est afferre, dictum Hospitale nullam habere dependentiam, seu connexionem cum dicto Monasterio fratrum Carmelitarum, immo omnia prædicta in maximum Lemum & preiudicium ipsius monasterij, præquod dictum Hospitale existit, quæ etiam Parochi prædicti Sancti Pauli, & omnium dicta Parochiarum salute, præcipue tam pro parte Parochi prædicti, quam Prioris, & Fratrum dicti Monasterij Carmelitarum supplicatissimè sit in Sacri Rituum Congregatione, ut dignaretur declarare supra dicta omnia, dictis Confratribus

Tom. VI.

non licere absque expressa licentia Ordinarii. Et cum neque ab eadem Sacri Congregatione commissum fuerit illis, & Reverendissimo Domino Cardinali de Monte, qui audire voluit etiam Vicarium, & Canonicos Ecclesie Lateranensis de Præ præcorum interesse ob prædictam afferam aggregationem, & tandem, audita de omnibus prædictis relatione eiusdem Illustissimi, & Reverendissimi Domini Cardinalis de Monte, eadem Sacri Rituum Congregationis censuit, non licere dictis Confratribus Hospitali prædicti, & Capella Beata Mariæ Conceptionis, & Sanctarum Iste, & Rossina, sita sub Parochia Sancti Pauli in Civitate Castranovæ prædicta facere sine expressa licentia Ordinarii, & ipsius Parochi. Et ita declaravit die 14. Januarij 1612. Et generaliter in Verulana Sacri Rituum Congregationis respondit, functiones omnes in Ecclesia propria spectare, & pertinere ad proprium Parochum præiudicium quod omnes alios. Et ita observari mandavit, non obstant quacunque consuetudine die 12. Martij 1647. Expressim vero in Thelesina pro Terra Cerati Sacri Rituum Congregationis respondit, Capellanos in Ecclesijs laicorum, seu Oratorijs non posse benedictiones facere candelarum, cinerum, palmatum, & ciborum Paschali, sed hæc omnia peragi debere per Curatos in suis parochialibus. Prout nec posse eosdem Capellanos, siue Sacristam in supra dictis Ecclesijs, & Oratorijs Missam celebrare in feria quinq., nec Sacramentum inter sepelire eodem die custodire, cum hæc munia exerceri debeant in Ecclesijs parochialibus, die 3. Aprilis 1632.

Et in Affinensi 16. Aprilis 1639. In qua Confratres Societatis S. Sebastiani suppliciter declarari, licere ipsi Missas celebrare in suo Oratorio, & Sacramentum Eucharistie ministrare, excepto Paschate, etiam tenente Parocho. Sacra Congregatio respondit, feruari decretum aliis in his terminis edita.

Ac in dicta Thelesina eadem Sacri Congregationis primum respondit, in Ecclesijs non parochialibus non posse viro modo assertari Sanctissimum Eucharistie Sacramentum. Ad secundum, quod Capellanos Ecclesiarum non parochialium, neque Regulares possent publice exponere Sanctissimum Eucharistie Sacramentum, & ita &c. die 7. Julij 1630. & 2. Aprilis 1632. In eadem Thelesina: *Procurator* di S. Martino diocesi di Teles supplicavit Reverendissimo Vobis ad dictam, se ipsos portare il Sanctissimo Sacramento nelle loro borghe negli Oratori, & Chiese de Confraternità di laici. Sacra Rituum Congregationis respondit, nihil ex prædictis licere Confraternitatibus laicorum, aut Capellanis earum, neque cuicunque alteri Sacerdoti sine expressa licentia, aut consensu proprii Parochi. Eadem die 7. Julij 1630. & 2. Aprilis 1632.

Hocetiam tanquam certum supponit Concilium Provinciale Mediolanense tit. de Sacristiis apud Bonac. tom. 1. disp. 4. quæst. vlt. punct. 7. 5. a. num. 1. in quo statuitur, quod in Ecclesijs, vel Oratorijs Confratrum &c. neque viæ benedictiones candelarum, ramorum olivæ, osorum, aliarumque notat non frugum, ad Parochi iurisdictionem spectantes habeantur. Et ita servandum, nisi obiter consueverit in contrarium, testificat Sacra Episcoporum Congregatio Episcopo Caetaniano sub die 26. Martij 1603. & Senogallensi die 7. Ianuarij 1604.

Et licet quod Ecclesias, siue Oratoria sita intra limites parochiales diffident Rota, tradens Ecclesiam parochialem nullum ius super illis habere, ut dec. 552. ex num. 3. p. 5. recent. tom. 2. & Tonduti. c. civil. cap. 13. num. 35. & seg. nihilominus contrarium verius est, ac iuris magis consentaneum, atque à Sacris Congregationibus receptum, ut supra ostensum est, & accedente præsertim antiquissima quasi possessione Parochiarum exercendi eiusmodi functiones in ipsi Ecclesijs, siue Oratorijs, quæ vel habet vi præscriptiois, Rot. apud Seraph. dec. 2410. num. 26. cum alijs per Burat. dec. 484. num. 12. Vel saltem tanquam interpretationis excludere debet functiones solemnes, i. si de interpretatione, si de legib. Rot. apud Casal. dec. 117. num. 6. Vnde Con-

fratres, alijque, qui præsens iure quasi ad se pertineant, nolunt Parochum fungi officio suo, itaque huius Parochia in eiusmodi Ecclesijs, siue Capellis, vel Oratorijs exercere, incurunt excommunicationem iur. Bullæ Cœne Domini, infidam contra viupantes iurisdictiones, ius fructus, redditus, & proventus spectantes ad Ecclesiasticas personas ratas Ecclesiarum, monasteriorum, & aliorum beneficiorum, vt alias tradidi, ac docet Nauar. cap. 27. n. 1. Caus. exco. 52. 27. Bonario. diu. 1. n. 18. p. 2. & Bordon. in diu. exco. 54. 27.

6. Ac in quibus, vt non obiter, quod Ordinarius in erec-
tione huiusmodi Soldatum decernat, fundio-
nes sacerdotales, ac solennes ab eorum Capellano, siue
Sacrista celebrandas fore, etiam si adfuit confessor Paro-
chialis intra cuius Ecclesiam, vel Parochiam Capella, Orato-
ria, vel Ecclesia existunt. Nam Ordinarius nequid id
decernere, & Parochus assensum cum praeiudicio iurum
parochialium absque benedictione Apostolica, i quo
semper etiam ponitur clausula, sine praeiudicio eiusmodi
iurum, *text. in c. Ecclesie antiquas, & c. q. 16. q. 1.*
cap. 1. de nou. ap. mer. cap. cum olim, de elect. cap. Ad
audientiam 1. cum ibi notatis, de Eccles. adf. Extrang.
Ad Apostolicus, de cens. prob. Caxian. conf. 8. m. 3.
de 360. Mandol. super signat. grat. v. Erethimus, Lupus
alleg. 61. m. 3. & alij quatuordecim.

7 Confirmatur, quia Ordinarius, & Parochus nequeunt
facere, quae sunt in praeiudicium Ecclesiae Parochialis,
quia non sunt domini, sed administratores; & ideo de-
bentur confirmare, non autem destruere iura parochia-
lia; quod si praesudicent, possunt, ac debent iurare ca,
in quibus praesudicantur, non obstante iuramentum,
ut statuitur in cap. Intellexi, de iur. iur. ubi Glief.
sub ius. Et proinde successori in Parochia non teneatur
res ipsae, quae in suum detrimentum à Praedecessore facta
sunt, ut tradit Doctores in l. praedicta, §. plane ff. quod
uni. act. cum. c. in c. concussione l. 6. n. 1.

8 Quare cum in huiusmodi concessione, si intercedere non interveniret beneficiarius Apostolicum, prout requirunt, cum hoc fit species alienationis, *Lapsus alleg. 78. cum. 3.* sed forte fuerit tantum restructuratum, erectio, & concessio remansit imperfecta solum conditione, & in suspensio, vt notant Olafsch. *dec. 164. n. 7.* Rot. coram Durano *dec. 83. num. 27.* Ex hoc capitale non fuit translata iurisdiclio in Capellanum, vel Sacristam solummodo, vt obiecit Rota coram Putreo *dec. 2. de transact. alias dec. 343. lib. 1.* Ideoque subintrat regula, quod nihil censetur factum quandoque superfluum faciendum, vt delinunt *ex l. Titia. ff. de verb. oblig. l. cum Silanum. C. de p. 2. quib. vs indige. l. iure iur. l. cum. Rot. dec. 725. n. 72. per.*

9 Minuimus obstat, quod aliquando Capellanos fo-
dalis sitas functiones peregerit. Nam, vel id eueo
exigentia, & consensu Parochi, vel quatenus etiam
possessio pro vtraque parte concurreret, adhuc effe-
rentia dila. la Parochi, cum habere assensum iuris,
Rot. dec. 81. *mem. 1. p. 1. dicitur*. Rot. dec. 137. *in fin. Jull.*
dermann. offe. 71. mem. 74. Vel etiam for facultative,
& deprecante à voluntate Parochi, non poterit Confrat-
res acquirere quasi possessionem negatiam, nisi pre-
cesserit ipsorum negatio, & Parochi non acquiescentia.
Capuraque. Rot. dec. 15. *p. 2.* Rot. dec. 565. *mem. 1. p. 1. res.*
ad Cap. Post. dec. 164. *p. 2.*

Atque hinc etiam Parochus commulatus cum Sodali-
bus potest in Ecclesia, vel Oratorio existere intra limi-
tes Parochie, quando necessitas, & occasio exposcat,
etiam Missæ sacrificium celebrare, & sacramenta minis-
trare, aliaque iura parochialia exercere. Nam huius-
modi Ecclesie laici sodalitates conceduntur cum
clausula, sine præiudicio iurium Parochialium. Hæc
autem clausula adiecta in conceffionibus vñs Ecclesie
præferat iura parochialia quoad omnia, quæ Pa-
rocho de iure debentur, vt declarauit S. Congregatio
Concilij adducta per Barboi. de Paroch. l. c. p. 1. n. 11. m.
2. Casalei. dec. 100. sub m. 4. & Rot. dec. 69. n. 8. p. t.
recenti. Adde, vt per huiusmodi limitatam conceffio-
nem ad effectum, vt Parocho huiusmodi conceffio non
sit præiudicialis, Ecclesia dicitur hæc in primo s. fla-

tus; & prout erat ante concessionem, Cauteler. *de dec.*
100. fol. *mem. 5.* Inter alia autem iura parochialis illud est
preceptum, quod Parochus in Ecclesiis existentibus
intra limites Parochie non possit impediri, quia per
se ipsum, vel per alium ab eo deputatum huiusmo-
di parochiales exerceat. Dicitur enim Ecclesia exi-
stens intra limites Parochie membrum Parochialis ius-
se, ut Parochus si Prelatus vtriusque Ecclesie ratione sub-
iunctionis, vti Glos. notat. *incap. eam 120. v. pen-
dens, de at. & qualis, ibi: Item si Ecclesia parochialis in
fundo suo alium constituit, nihil impedit in eam a iure in-
ferius, & Prelatus maioris Ecclesie Prelatus esse vtrius-
que.* Quod valde notandum dicit Abb. *21. Glos. &*
Butt. sub num. 10 & c. in fortioribus terminis Hoft. etiam
si Ecclesia habeat suum Redorem *num. 5. ac ibi Cardin.*
mem. 3. ac Felin. incap. ex parte 2. num. 5. de referisq.

Neque Parochus potestit hoc us parochiale amitte-
re ob omni vium . Quia preter quod quasi possessio in
Parochialibus per non vium ooo amittitur, vt in specie
est decisio Burati 43. num. 6. stradique Prost. de manut.
obj. 98. num. 16. in actibus facultatis non vus nunquam
precribitur, cum requiritur prohibitio, & acquiescentia .
Add. ad Gregor. dec. 262. num. 16. Sera ph. dec. 1086. num.
& Ror. dec. 120. num. 1. ac fa. p. a. res.

Ad 2. respondeo negativè. Nam id est ius parochiale, 12
Gloss. 1. parochialis cap. Quia ex eo 3. de pall. si quidem
ius sepulture cõpetit Ecclesie parochiali ex eo, quod talis
est ex allegatis per Canonistas in tit. de Paroch. & de sepul.

Neque obstat, quod non repugnet, quin Capellanus
fodalitatis folum deferat ex plenè deductis super Gratian.
discept. 298. num. 5. & signatur num. 66. Primb, quia id so-
lum illi conceditur ex consuetudine Parochorum, & per viam
tantum, vnde non potest extendi ad alios actus. Secun-
do, quia Parochi non denegat reiterationem officii de-
functorum, sed tantum vium flosie, & aperitij, qui
spectat regulariter ad Parochos, Clem. Diadema, & in-
volumens, de Sepult. Scia enim illi sigum spiritualis iudi-
cationis, quia intra fines Parochie non possunt alii, nisi
Parochi vii, praeterit in functionibus parochialibus.
Et ica censuit S. Ritum Congregatio in Cautensi flos an-
no 1665, cense ppe Capellanos fodalitatem reiteratione
officium defunctorum lupi caduere parochiani, ab quo
tamen illa ex alio flosio.

Quin etiam non licet Confratribus laicis psalmos ad
modum officii canere, ac celebrare, vt in puncto respon-
die Innoc. in cap. *præbyter nu. 4. de celeb. mss.* Oratorium
namque non instituitur, vt in eo celebratur, sed vt ore-
tur. Dec. conf. 148. *mon. 1.*

Quod autem in celebrationem Missarum possunt quidam Confratres illas celebrare facere in suis Oratoriis privatim duntaxat, & post missam paroecialem, vix Gauto in *monachi Epist. c. v. Ad ill. mon. to. non autem folio mitteri, barbas, in coll. Epist. v. mon. 17. & in coll. Bull. v. Confraternitas*, ubi refertur bina refectio-
tiones S. Congregationis. Immo neque id videtur indi-
stincte eis permittendum, vi colligitur ex decreto S. Con-
gregationis in relata Adiffinit. 16. Aprilis 1639. cum
Oratoria non sint infinita ad celebrandum, vi diximus,
& tradit Martini dec. 28. m. s.

Minus etiam confecti queunt in suis Oratorijs laudibus
apertis, cum hoc sit munus parochiale, & Confessionalia
debeant retineri in Ecclesijs tantum, Gausot. loc. cit. v.
Confessorius n. 3. Nicol. eod. verb. n. 26. Fulch. de visur. c.
12. n. 1. lib. 1. & de S. Congregatione apud Barbo. v. Confra-
taria. c. 6. de sac. Eccles. cap. 11. n. 105. lib. 2.

Neque illis permittitur illi campos habere, cum vnicatantum folis fructus Mendicantibus fit permittis, *fructus* Marc. des. Delph. 1049. p. 3. 10. 1. & regulariter vici campos parum non debet concedi Confratribus laicis in praedicationis iurium parochialium, vltatē Tondut. *refol. benef. cap. 53. num. 4. & Jegg. num. 1. Fuch. de offit. c. 14. num. 106. 6.* Barbof. *atq. 22. num. 8.* nec licentia S. Congregationis Riteum retineri possunt, quod sub die 27. Sept. 1608. conceit tintinnabulum cuidam Oratorio. Prohibetur quippe in Oratorio priuati campana publica, *Dec. d. clem. 145. n. 1. Abb. in cap. Jure d. 1. c. 1. n. 8. de donat.* Solis igitur vlt tintinnabulum

quidem publicus, sed priuatus, Abb. in cap. paternus nu. 2. de priuileg.

18 Nequaquamque de iure in his Oratorij festa sollemniter celebrari facere, Nicol. v. *Epistol. n. 5. in fin.* Barbof. in *collecl. d. 2. Conf. armenia §. 2. & de iur. Ecclesie. c. 11. num. 107. l. 3.*

19 Celebratio vero anniuerfariarum Confraternitatis regulariter non permittitur, nisi diuina in die commemorationis Omnium Defunctorum, non autem in tertio, & trigefimo die, quod propriè spectat ad Parochum. Ex quatenus per eorum Capellanaum anniuerfariarum aliquod celebretur, mortuaria tamen ad illum non spectant, sed ad Parochum, Mantica. *der. 298.* Sicuri etiam elemosynæ, quæ fiunt in Oratorio, distribuende sunt per Parochum, Causcan. *de contrall. der. 17.* alias 63. num. 69. Mar. Anton. *var. resol. cap. 113. num. 4. & 9.*

Er quoniam vius probatam alij leges egregias, & exempla honesta apud bonos ex delictis aliorum gigni. Sic Oratorum licentia Cincium rogationem, capidatorum ambitus lullas leges, Magistratuum avaricia Calpurnia kita peperunt, verba sunt Poeti Thraseæ apud Tacitum *lib. 3. annal.* Idem producimus S. Congregationis seu per Episcopos decreta, quibus Sodalitatum eiusmodi penè abrogatis coercetur. Cum igitur S. Congregatio super negotijs, & Constitutionibus Episcoporum D. Episcopos Bergomensis difficultates quasdam & dubia proposuerit, quæ partim nunc intercedunt, partim videntur intercedere posse inter ipsum Episcopum, & Confratres Civitatis, ac diocesis Bergomensis, etiam unitos, & aggregatos Archiepiscopofraternitatis alius huius Urbis, eadem S. Congregatio ad singula capita eorumdem respondens, declaravit, censuit, & decrevit, ut hic inferius explicatur.

10 Primo. *Se effi Confratres disciplinatis, non offente quofvisque prelofa effentione, synafos opoffi alla giurisdizione Ordinaria, così in effe refutari, come in qualunque altra azione, partente alcuno diritto, & alla salute di lì animo, conforme al Sagro Concilio Tridentino sess. 22. cap. 8. & al Concilio Provinciali Milanese 2. tit. que ad bona, & iura Ecclesie, proutque locorum pertinent, decreto 22.*

11 *Sit autem decreta S. Concilij Tridentini, & Concilij Provincialis Milanensis in hoc articulo allegata de hys diffinitionibus Ordinarij & illius visitationis in huiusmodi Oratorij, & confratibus, & super sollemnibus Confratrum.*

12 Secundo. *Se fufficiens ad effi Confratres publicare quofvisque Indulgentia fufficiens licentia dell'Ordinario contro il Concilio Tridentino sess. 22. cap. 8. & al Concilio Provinciali Milanese 2. tit. de Indul. & Sac. relig. e contro la Bolla di Pio IV. sub datum Roma 7. Calend. Maij anno feruendo, & ali' altra 13. calendis Oltobris anno 3. e a quella di Gregorio XIII. 6. calendis Aprilis anno 4.*

13 *Indulgentia solis Confratrum concessa, semel ab Ordinario visitat, & publicata, poterunt sodales sibi & inter se, quous velont, sine alia nova Ordinarj licentia publicare.*

14 *Alias vero Indulgentia omnibus Christi fidelibus in eorum Ecclesia concessa non debent publicare sine singulari Ordinarij licentia, quous & huiusmodi publicatio erit facienda, ut divini cultus oratio, ac decori, ac Christi fidelium spiritualis utilitati, ac de motuque augmento rectius consulatur.*

15 Tercio. *Se Capellani de effi Confratres debbano effe approvati dell'Ordinario conformi al Concilio Milanese 1. p. 2. tit. que pendunt ad Sacramenti Penitentia administratione, & Concil. a. p. 3. cod. tit.*

16 *Capellani societatis, alio non sine vili, nisi approbati ab Ordinario, etiam iuxta decreta Conciliorum Provincialium Mediolanensium.*

17 *Quarto. Se possunt absolvere à casti refervati da effe Ordinario contro il decreto del Concilio di Trento sess. 14. cap. 7. & il Concilio 5. Provinciali Milanese, tit. que pertinent ad sac. penit. adm.*

18 *Capellani, seu Confessores societatis non possunt absolvere sodales, nisi alius in casibus Ordinarij refervati, sine eius licentia, nisi eis sit indultum per privilegia Sedis Apostolicæ, que tenentur Ordinarij editis, & de huiusmodi facultate Apostolica constare possit.*

19 Quinto. *In che modo possunt dotti Capellani absolvere à casti refervati nella Bolla in Cena Domini.*

Tom. VI.

Confessores societatum non ferri semper habere solent in privilegia Apostolicæ, ut sodales in ingressu in societatem, & in mortis articulo possint absolvi à castis refervatis Sedis Apostolicæ, etiam in Bulla in du Cena Domini legi solita contentis. Sed de huiusmodi, vel alia simili facultate Apostolica Ordinarij debet certum semel fieri, & totum & huiusmodi privilegium, proutquam Confessores a tenent.

Secundo. *Se possunt dotti Confratres consecrare nel loro Oratorio il Santissimo Sacramento dell'Eucaristia.*

10 *Nisi Ecclesia societatis sit Parochialis, vel adjecta privilegio Apostolico, de quo Ordinarij confit, si expressè indultum non possint sodales huiusmodi in suo Oratorio Santissimum Eucharistia Sacramento consecrare, quod in Ecclesia parochialis consecrari debet.*

11 Septimo. *Se i dotti Confratres possano offerre il Santissimo Sacramento dell'Eucaristia senza licenza dell'Ordinario contro il Concilio IV. Provinciali Milanese p. 2. tit. que ad sanctis. Euch. sac. per.*

12 *Sacra Congregatio censuit, in hoc articulo servandum esse decretum Concilij Provincialis Mediolanensis, in quo licentia Ordinarij in Oratorio societatis palam esse preponendam Santissimum Eucharistia Sacramento, nisi Ordinarij concessit privilegio Apostolico, id est societatis indultum, cuius privilegium formam Ordinarij facit servare.*

13 Octavo. *Se, dovendo offerre il Santissimo Sacramento con la suddetta licenza dell'Ordinario, possano i dotti Confratres meter fuori stoviglie, bacile, & altri vasi per raccogliere elemosine, & massimamente le loro castelle ferrate con chiodi, conforme al Concilio 4. Mediolanese tit. que ad sanctis. Euch. Sacram. per. vref. Nec verò.*

14 *Servetur Concilium Provinciali Mediolanense de elemosynarum collectione, cuiusque modis & forma in hoc sacra allione Santissimi Sacramenti aliorum palam propof.*

15 *Nono. Se, non servando disciplinam, & per ragione della quale offogano lo dote castelle, possono tenerle in modo alcuno contro il Concilio di Trento sess. 22. c. 6.*

16 *Si privilegio Apostolico facultas Elemosynas querendum non sit societatis indulta, id non sufficit Ordinarij licentia ferri debet, & secundum modum ab eo prefervandum.*

17 Decimo. *Se possunt per quofvis da forte alcuna contro il Concilio di Trento sess. 1. cap. 5. & alla detta Bolla di Pio IV. sub datum Roma 13. cal. Oltobris anno 13.*

18 *Servetur decreta S. Concilij Tridentini, & litteræ Apostolicæ sel. rec. Pi IV. de quall. Elemosynarum prohibet.*

19 Undecimo. *Se possunt senza licenza dell'Ordinario in scritto, & intervento del Rettore della Parochiale portare in processione il Santissimo Sacramento.*

20 *Licet Santissimum Eucharistia Sacramentum in processibus sine intervenitu Rettoris Ecclesie parochialis, & licentia Ordinarij non videntur deferendum, non debet tamen Ordinarij negare licentiam ad faciendum, quod aliquo privilegio Apostolico concessum reperitur. Peram Ordinarij providet, ut Santissimum Sacramentum reatenter, & honorificè de more deferatur.*

21 Duodecimo. *Se possunt i Capellani de dotti Confratres comunicare altre persone che & medesimi Confratres per quofvis convenienti, che nascano.*

22 *Tanto si nullus debet Sacramenta Christi fidelibus ministrare, nisi ad id admiffus fuerit, & secundum quæ admiffus limitet, rectè tamen facit Ordinarij, si ad augendum Christi fidelium devotionem permittat Capellano societatis in illius Oratorio extra tempus pofibile, non solum fadale, sed alius quofvisque personas auctas, sibi notas communicare, & nifi lateat aliquid magnum periculum, vel impedimentum.*

23 Decimotercio. *Se possunt i Capellani de dotti confratres offerre alcuno dote di cura d'anime senza licentia del Rettore della Parochiale.*

24 *Obfervetur illud, quod alijs per litteras huius sacre Congregationis decretum fuit de cura animarum per Capellanos societatis sine licentia Rettoris Parochialis non exercenda.*

25 Decimoquarto. *Se habendo privilegio di fopellere ne loro Oratorio, possono pollere alcuno, che di fesi mosti innanzi la morte non fuffato accettato nella Compagnia conforme al Concilio V. Provinciali Milanese par. 3. tit. Qua ad fchol. & Confr. vref. Ne in Confratrum, & Echo in articulo mortis non si habita electo la Sepoltura in*

N 3 effo

offo Oratorio. E in tali casis il Restore solo della Parochia-
le, e non altra deve recitar l'Ufficio sopra i cadaveri, come d'
essa messa Chiese Parochiali.

- 47 *Observetur de sepeliendis quodlibet in societas: Oratorio
privilegium illis fere sepulchra concessum, ac illud quod fuit
Concilium Provinciale Medulanense ad observandum
fratrum, ut videlicet sepelienda vera fuerit sodalis illius
societatis sex mensibus ante mortem, & saltem in articulo
mortis ab eoque elegerit sepulchrum. Et quoniam in eius-
dem sepultura officio Rector parochialis solus Italia indutus
debeat peragere officium iuxta ritum Ecclesie, & sepelire
mortuos quoscumque iuxta limitas sui Parochia, non accen-
tur tamen societas Capellanus, si huiusmodi velis Rectori
assistere, & simul cum eo officium sepultura pro defuncto suda-
li sua societas in illo tamen Oratorio recitare.*

Decimo quinto. Se possint sacre celebrare la Messa nel-
sora Oratorio in tempo, chesi dice la Messa Parochiale con-
tra il decreto quoniam Provinciale Medulanense p. 2. tit. qua per-
tinet ad Sancti. Missa sacri, vii. si vero plures, & ad
Concilio 3. Proximo die p. 3. tit. qua ad Schol. & Confr. v. c.
Quo tempore.

Conclusus S. Congregatio, illud esse observandum, quod so-
crandum Sacramentum Canonem legitur, Concilium Provin-
ciale Medulanense consilium esse, ut in Oratorio societa-
tis dictus Dominicus, & festus Adela non celebratur tem-
pore, quo celebratur Missa parochialis, seu Conventualis in
Ecclesia parochiali, nec etiam ante illam finiam, ut con-
fratres huiusmodi possint frequentius convenire ad Eccle-
siam Parochialem, & ibi sui Pastoris vocem, & membra
salutaria audire, & qualem in nomine Domini Episcopi
sape denuncianda, & proponenda habet precipere, & ex-
equi valeant.

Item servari debet decretum, ut in Oratorio Confraterni-
tatum celebratur in festis diebus ante parochiam: m. deno-
quod Parochus celebrare hora competenti, ead. m. S. Con-
gregatio in Cremonensi, January 1587. & in Senegalensi
29. January 1613.

CONSULTATIO LXIX.

- 1 *An reductio Missarum ex legata cum expressa
obligatione, & substitutione, obtemperet Sac.
Congregatione Concretly sive expressione dicta ob-
ligationis & substitutionis, sit valida ita, ut
Fabrica Sancti Petri in ea se ingerere non pos-
sit?*

- 2 *Et an huiusmodi reductio commissa Episcopo fieri
possit ab eius Vicario?*

- 1 *Permitto, Fabricam S. Petri non posse se incommis-
sione executione legatorum quoad pias causas, neque
reductio missarum, nisi data negligencia, aut malitia om-
nium executorum testamentariorum, ut etiam notat
Paul. de Rube. de testam. cap. 86. m. 52. & liquet ex Con-
sist. 3. l. 15. Pauli III. & ex consist. 96. l. 2. Pij V. Neque
enim per privilegium ei concessa voluerunt summi Pontifi-
ces impedire, ne admissum defunctorum voluntates
servarentur, cum equitas naturalis exigat servari, l. in
condemnationibus ff. de const. & demeritis, & l. cum de lampi-
nia, ff. de fund. insti. cum alijs, observatur Rot. coram
Em. Octobono dec. 354. m. 16. & in Roxana, seu la-
ueris legati 1. Iulij 1652. coram Verolipio.*

- 2 *Et ad primum attestant Pasqualis, de sacris missis, quest.
1037. l. 4. m. 3. ex rationibus ibi relatis. At vero tenen-
dum est negativè. Quia onus missarum non provenit
ex simplici legato, sed ab obligatione ex legato, & ab ex-
pressa promissione, & obligatione. Reductio autem ex
hilo S. Congregationis non solet concedi, quando ad est
promissio & obligatio instrumentalis, & stylus potissi-
mum inspicitur in discernendo, an ea, quae tacta sunt, in-
ducant subreptionem ex traditis in annot. ad Gregorium
XV. dec. 150. m. 11. ante mod. Deinde quia non fuit ex-
pressa substitutio per testatorem adiecta. Et ideo necesse
erat vocare substitutos, cum forte possent se obligare
ad integra onera. Unde diminutio oneris, non vocatis*

substitutis, de quorum praedictio agebatur, & non im-
pleta voluntate testatoris, et minus legitima, ut in ter-
minis tradit Genuen. pract. Eccles. cap. 263. & Tirac. prin-
cip. lib. 1. cap. 191. utque in appropos. Alphonsi.
de Leon. de eff. Capel. 5. sect. 22. m. 323. semper enim
gratiam, quae alteri praedictio inferi, praesumitur,
Principem non concedere, vel saltem difficilis, ut per
Rot. coram Gregor. XV. dec. 150. m. 4. Et cum huiusmodi
onera sint pacto firmata, debet pactum servari, lib. 7. §.
Prator ff. de pact. & cap. 1. §. 2. de pact. Sicut enim est in
vniuersaliusque potestate pacisci, vel non pacisci, ita secundo
pacto, non est amplius alicui liberum venire contra pactum
l. perfundum ff. de pact. vbi Bart. & Doctores ex
quibus respondetur rationibus Pasqualis, ea quest. ad-
ductis.

Id, quod intelligitur non mutatis rebus, & circum-
stantijs. Quia quando initur pactum aliquod, habet sem-
per tacitam conditionem, quod obliget rebus sic stan-
tibus, l. quare, §. inter locutores, ff. locati & l. cum quis ff. sed
matr. per quem rectum annotat Bartol. in l. quous §. si
dum, ff. de heredi. insti. Ergo si status rerum mutatur, ha-
bet locum ex natura eiusdem pacti, quod reductor onus
ad terminos aequitatis iuxta praesentem tenor statum, &
vocatis tamen euocandis ita, ut tale fiat, quale impone-
retur, statim praesenti rerum statu, & habita ratione
aequitatis. Praesertim quia huiusmodi pactum tendit in
praedictum Ecclesiae, & succellorum. Nam scit, quod
publici ministri non habeant ex ministerio offendi fac-
crificium congruum sustentationem, quae illis debetur
ratione huius muneris ex decretis S. Congregationis de
celebr. miss. Et ideo esset capax reductionis, qui tenor non
debet permitti, quod priuatorum pactis publica utilitas
mutetur iuxta l. 2. §. sed quae veremur, C. de iur. calum. &
obseruanti ibi Doctores, ac tradunt Ruin. cons. 10. m. 5.
Fulgod. cons. 29. Cephal. cons. 375. Plot. cons. 198. m. 52.
& Paris. cons. 69. n. 111. lib. 3. Quare cessat regula funda-
ta in iure naturali, quod pacta sint seruanda. Quia cum
aliquo modo lex resistat, non comprehenduntur sub dicta
regula in extra l. ad. ff. de iur. imp. & l. non dubium, C. de
legib. & tradunt Bald. & ceteri Doctores in l. nemo potest, C.
de leg. 1. & Vin. des. 369. m. 13. tit. 3.

Ad secundum etiam negativè. Quia Vicarius cap-
sum Episcopo delegatum non potest cognoscere, nisi addi-
tum fuerit, siue eius Vicario generali, vi post alios Barbo-
de offi. & paroch. Episc. alleg. 54. n. 111.

Neque obstat, quod non sit causa commissae, sed remis-
sa. Quia non remittitur reductio, sed libellus, in quo
continetur rescipium Episcopo deactum, qui reductus
auctoritate S. Congregationis, Vnde cum non agatur
de remissione ad Ordinarium super re ad eius iurisdic-
tionem pertinente, sed super negotio ei prohibito, & per
ipsum expediendo rigore specialis commissionis auctori-
tate S. Congregationis, intrat conclusio, quod Vicarius
deco cognoscere non possit.

Edque minus quando reductio à S. Congregatione
non solum est commissae Episcopo, sed cum clausula
consueti, qui pro suo arbitrio, & conscientia moderetur,
quae fortius restringit commissionem ad personam
pominatam, & omnino subdelegationem exclu-
dit, l. multi, vbi Bald. m. 4. C. de Episc. &
Cler. Marcbet. de comm. p. 1. cap. 1. m. 90.
cum hae clausula non fiat posita
circa executionem rescipii,
sed circa factum ipsam re-
ductionis, principè
commisum,
iuxta dis-
tinctionem traditam
à Marcbet. de
consuet.



CONSULTATIO LXX.

I Vir quidam laicus, & quadam mulier aliis contraxerunt matrimonium inter se per verba de presenti per mandatum Procurator ab hinc decem annis, à quo tempore illud non consummarunt, neque consummare intendunt. Tum quod dicta mulier vi, & metu ad id inducitur fuerit, tum quod inter dictos graves dissensiones orta fuerit, & de presenti vigeant; unde si dictum matrimonium fieret, necesse inter eos, & scandalum magna inter eorum consanguineos probabiliter timeri posset, & fierent. Ad tollendum igitur omnes inconueniens, quod modò inde, & in futurum posset nasci, queritur, an sit cum eis dispensandum ad effectum remanendi in eo, quod ante praemissa erant, statu.

Respondeo, Cum mens cadens in constantem virum, vel mulierem non fuerit purgatus copula spontanea ex affectu coniugali, vel diutina cohabitatione etiam spontanea, quae talis non est, dum non cessat metu, quantumcumque temporis interval- lum dilet, & quandoque censetur causa metus durare, vel ipsa est, qui sunt indicia sufficientia consensus, ut, si hominibus cessante metu se amplexabantur, ut coniuges, vel se tales affectu maritali appellabant, dicendum est, hunc contractum matrimonium esse ualidum, quia deficit consensus ad matrimonium necessarius. Quod etiam habet locum in constitutione Procuratoris ad matrimonium, cum in ea includatur constitutus consensus ad matrimonium, cuius virtute operaturus est poitica, & contrahitur procurator constitutus. Quare, si per hoc actus praesens matrimonium non fuerit ratificatum, non solum petita dispensatio concedenda videtur in forma tamen commissoria, sed etiam irritum declarandum. Ita etiam Sanchez de matr. lib. 4. disp. 18. Pontio de matr. lib. 4. cap. 14. & ante eos Co- uarrubias, censuitque S. Congregatio Concilii in Platen- si matrimonii 28. Iulii 1662. ad sess. 24. de refer. matr. c. 5. & cap. 1. & 9.

CONSULTATIO LXXI.

Quidam à Confraternitate laicali auctoritate Ordinarj erecta accepit ad lucrum mille oves cum solutione annua ducatorum septem pro centenario, eas in suae restitutionis in eodem numero, & qualitate. Nunc à Communitate seculari cogitur, ut dictas oves in Casastro referat, ac pro illis tanquam proprijs soluat omnia onera, & pascua, quae ab alijs civibus solvantur. Idem queritur.

Primo, an Communitas possit eum cogere, ut dictas oves ponat in Casastro, cum sine hoc per?

Secundo, an pariter possit illam cogere ad soluendum omnia onera, quae à civibus ob proprijs anima- lia solvantur?

Tertio, an etiam possit vendere pascua communia in praesentibus Ecclesiasticis, porumque loco- rum? Et

Quarto, an quoque possit illam adstringere ad solutio- nem pascuorum, quae dictis civibus necessaria sunt? Vbi alia obiter.

Quamquam disputatum sit, utrum istae Confraternitates haberent suorem pie causae, & non illarum relictum, dicatur relictum ad pias causas, ut notat Tiraquel. in praeal. de priuileg. pia causa.

Nam ad pias causas videri relictum dixit Petrus Peru- sin. de quer. Canon. Pancirol. conf. 31. & conf. 32. Paul. Caltr. conf. 5. lib. 2. Io. And. ad cap. Ioannes, de testam. & alij. Sed in contraria sententia sunt Bald. ad l. illud cel. 2. vers. Quod de eo, C. de Sacro. Eccles. Idipsum notat ad ant. hoc in porcellum, red. tit. & ad l. id quod pauperibus de Episc. & Cler. Imol. & Panor. ad cap. Offic. de test. & alij citant per Tiraquel. praedicti loco, ubi aiunt, quod fraternitas non dicitur proprie pium, collegium per d. 1. 1. illud, v. nullus. Siquidem postquam lustratus statuit donationes etiam vicia- quingentos aures valere sine inscriptione factas Eccle- siae, xenodochio, nosocomio, orphanotrophio, pro- chotrophio, gerontocomio, theporthotrophio, vel pau- peribus, ad ius clausulam, Nulli danda lustratio quatenus alia causa, quasi piam inter submissa grater est, quas specialiter expressimus, intradenda veterum scita super iustitiam donationibus per mutare. Disputat & Alexan- der conf. 102. vol. 7. per lib. 1. 5. quibus quid cuiqueque vici- num, quod corpus fraternitatem potest res suas vendere, quia non est pium collegium, sed omnino profanum, & seculare, & non privilegium. Unde potest omnino dispendere de bonis suis, sicut cetera collegia secularia. Bartolus etiam ad l. Commensatus, de reb. dub. & ad leg. fin. de colleg. illuc, concludit, quod huiusmodi fraternitates debent contineri coram iudice seculari, ut & Baldus ad l. Si qui ad declinandum, C. de Episc. & Cler. dum tractat, an de relictis factis fraternitati, disciplinarum S. Dominici possit detrahi ab Episcopo quarta, quae non detrahetur de relictis, etiam pio loco, nisi & is sit religiosus, nec de legato factis hospitali priuato iuxta Alexandrum lib. conf. 130. Requiritur enim, ut fiat pio anima, & opus sit pium, & pro loco relinquatur, cap. fin. de testam. quod non videtur comprobati in fraternita- tibus. Ceterum hic animaduertendum est cum Alexan- dro de conf. 102. num. 2. & seq. vol. 7. quae sint frater- nitates, & cum bona illarum conseruarentur, vel de- beant distribui in pios vsus, & cum fuerint institutae propter pietatem seruandam, & propter operam pietatis, & charitatis exercenda, de quibus constare poterit ex privilegiis, & concessionibus factis ab Episcopis, per quas appareat, eas fraternitates habere loca erecta cum auctoritate Episcopi, ad diuinum cultum, & ad piete- tem ibi seruandam. Subinde si habeant proprium tem- plum, tunc deberetur ex illorum relictis quarta Episco- po, ut ait ibidem Alexander; alioquin minimè. Nam debetur de relictis Ecclesiae cap. Requisiti de testam. & personis, & non loco relictum videtur, Panor. & Imola ad d. cap. Officij red. tit. licet ibi Barbara tenet contrarium, & conf. 1. in 4. vol. super quo distinguit Petr. de Petr. de re. de Canon. Episc. lib. 1. c. 14. quia fraternitas alioquin non est de iurisdictione Episcopi, cum Episcopus in eam non exerceat iurisdictionem, nec sint loca facta, vel religiosa, vel Ecclesiastica, quibus- que Ecclesiae non possunt accedere vel alia iura iurista- lia, Clem. Per litteras, de prob. factique cap. Sacra sancta, de cap. Ad assensum de elect. Doctores ad Clem. Quia contin- git, de relig. domib. & notat Rebuff. tom. 2. comment. in Constit. Regias, tr. de confrat. suis artific. comment. ibi. & colleg.

Nihilominus tenendum est tanquam certum, eius- modi Confraternitates esse mere laicales, quando non sunt erectae auctoritate Episcopi, quod non distinguuntur aliquo signo Religionis; secus vero si sint institutae auctoritate Episcopi ad aliquod pium opus, ut puta ve- nerationis Sanctissimi Sacramenti, Rosarij &c. ha- bentes Ecclesiam, vel Oratorijs, aliaue Ecclesiastica signa. Ita magistraliter Rota in Romana beneficentia S. Laurentij in Damaso 7. Feb. 1628. coram Durano p. 3. diu. de. 144. n. 1. & coram Certo in Caietana bonorum 3. Decembris 1646. ac sepe alibi. Quare ad ea, quae pro- ponuntur.

Respondeo negatio. Ratio manifesta, & inconcussa est, quia sunt res Ecclesiasticae, atque adeo immunes ab oneribus, & à iurisdictione laica. Et ita etiam declarauit S. Congregatio Immunitatis in vna Monia Casini die 23. Augusti 1667. Donatur enim huiusmodi res

Deo ad plures usus, ac proinde sunt extra commercium hominum l. 1. de rer. div. s. Nullius, *inst. ord. tit. vbi dicuntur in nullius bonis esse, facioque l. Inter stipulantes, s. faciem, de verb. sig. & Inst. de iur. sig. Item l. servitus, s. fin. de serv. l. Caveri, ff. commun. pr. ad. Ita etiam iure Canonico assensit, quod omne, quod offertur Ecclesie Sanctum Sanctorum efficiatur Domino, & ad ius pertinet Sacerdotum, c. Nulli 1. a. q. 3. cap. Quia absterit, ead. c. 6. q. 1. & tradit Gloss. in cap. Casus Carpentis, de verb. signif. Vnde quod bona Hospitalium, & Confraternitatum potantur ipsidem privilegij, ac bona Ecclesiastica, declaravit Sac. Congregatio Episcoporum in Barensi 30. Iunii 1617.*

Hinc Priores Confraternitatum, & Administratores Capellaniarum fundarum auctoritate Episcopi, quarum redditus converti debent in celebrationem Missarum, aliorumque divinarum officiorum, ac piorum operum, quamvis sint laici, quoad administrationem talium reddituum sunt conveniendi in foro Ecclesiastico, ut declaravit S. Congregatio Immunitatis die 4. Septembris 1668. in Carinoliensi.

Episcopus vero non potest prohibere Confraternitatibus laicorum, erectis auctoritate ordinaria, ne faciant expensas extraordinarias excedentes summa scutorum viginti sine sua licentia, quemadmodum declarat S. Congregatio Concilij in Vrbanensi 10. Martij 1663. ad cap. 9. sess. 22. de ref. Non enim Episcopus potest se ingerere in administrationem bonorum Confraternitatum laicorum, dum illa non dispendant ex S. Congregatione super Episcopis in Castellatensi 14. Novembris 1603.

Nec laicorum Confraternitates, quae ad formam Gregorianae Constitutionis tenentur subvenire pauperibus monasterij Monialium, possunt compelli, sed hortari tantum ad Episcopos ad prestandum annuum subventionem dictis pauperibus monasterijs iuxta annum indigentiam eorumdem. Nec quia Eleemosynae ab ipsius Confraternitatibus distribuendae in victum, & alimenta pauperum, de quibus loquitur dicta Constitutio, sunt tenuissime, easdem Confraternitates possunt compelli ad subveniendum pauperibus monasterijs ex aliis redditibus, qui superius non necessitatibus earundem Confraternitatum. Ita etiam censuit eadem S. Congregatio Concilij in dicta Vrbanensi 10. Martij 1663. ad cap. 9. sess. 22. de ref.

CONSULTATIO LXXII.

1. An milites S. Iacobi de Spatha, Calatrava, & Alcantara, qui emittunt tria voca castitatis, conjugales, paupertatis, & obedientiae, ac professionem solennem, gaudere debent privilegio fori quoad personas, & immunitate ab oneribus, quoad bona? Vbi quid de Equitibus Hierosolymitanis, S. Stephani, militia Christi, S. Mauriti, & Portugalliae?

1. Certant sententiae. Prima est, eiusmodi milites non esse personas Ecclesiasticas, nec privilegio aliquo Ecclesiasticorum gaudere, sed esse mere seculares. Huius sententiae sunt Sacerdotes de redd. Eccles. p. 1. mon. 55. Laiffart. de gabell. the Alcala, vel decima vendit. cap. 19. num. 92. Montalio. in lib. 8. gloss. 1. tit. 1. lib. 2. form. Pueron. ad Bull. Cam. cap. 15. num. 26. s. Admittam.

2. Secunda sententia vult, quod nec ex toto laici, nec ex toto Ecclesiastici, & Religiosi sint, magisque participant de natura, & conditione laicorum, quam Religiosorum, Covarruvias referens Sotum in 4. d. 2. p. 2. s. 1. num. 18. Gregorius Lopez lib. 1. tit. 7. p. 1. in gloss. mag. Auendum. de excep. mon. cap. 26. num. 11. Belug. in specul. Princip. cap. 1. rubr. 7. num. 7. Molin. de his. pan. p. mon. lib. 1. cap. 13. n. 98. Azueved. l. 14. tit. 5. lib. 3. recapit. hispan. n. 3.

Tertia sententia defendit, quod verè sint Religiosi, ac personae Ecclesiasticae, canonici, & foci, ac alii quibusvis Ecclesiasticis privilegiis gaudentes. Hanc sententiam tenent Nazar. pluribus in locis, paderium de redd. Eccles. cap. 3. mon. 55. gloss. 1. & per tot. Menoch. contr. illust. lib. 3. cap. 105. mon. 49. 50. & de successat. lib. 3. §. 30. mon. 302. & ibi. Vdaz. Perez l. 10. tit. 11. lib. 4. ord. Reg. Hispan. gloss. v. his delegat. 1. in fin. Gregor. Lopez l. 1. gloss. 1. tit. 7. p. 1. & istam per milites de Alcantara canonizavit Roca dñ. impref. dec. 266. p. 2. num. 2. & extat consilium Fortunati Garz. pro militibus S. Iacobi, vbi haec opinio late discutitur, ac per omnibus Delbene de Immun. p. 1. dub. 11. sect. 1. per tot.

Ultima fuit eorum, qui voluerunt, quod, quicquid sit de aliis militibus, tamen milites de Calatrava sint verè Religiosi, ac personae Ecclesiasticae, omnibus Ecclesiasticorum & Ecclesiasticorum privilegiis gaudentes sub regula Ciste censuum militantes, & eam professentes. Ita Oltrad. conf. 300. in princip. & Gregor. Lopez vbi super ver. De alijs vero Ordinibus, & extat celebre consilium Borgol. de Paz 17. per tot. Anton. Gomez in l. Si Taurus mon. 68. Ioan. Guiner. pract. quest. lib. 2. q. 111. mon. 2. Azueved. vbi supra. Videndus Diana p. 1. resol. 49. & p. 4. resol. 36.

Tenendum tamen est, eiusmodi Milites connumerandos esse inter personas Ecclesiasticas, si & quatenus professionem expresse emiserint. Atque ita declaravit Iesepus S. Congregatio Immunitatis praesertim in Reatina die 5. Martij 1652. pro Michael Vincentio Equite S. Iacobi Quibus edilicio hab declarationes.

Equites Hierosolymitani gaudent immunitate iuxta eorum privilegia S. Congreg. Immun. in Nemesensi 28. Martij 1636.

Regium exemptione pro bonis patrimonialibus, eadem S. Congreg. in Tudertina 19. Ianuarij 1638.

Gaudet immunitate a collectis, & gabellis, exceptis 19. in quibus comprehenduntur a Sede Apostolica, ead. S. Congreg. in Anconitana 13. Iulij 1637.

Namque huius Religiosi gaudent privilegio fori ead. S. Congreg. in Meliten. 12. Ianuarij 1649.

Non comprehenduntur in contributionibus, nisi fuerint in specie expressi ead. S. Congreg. in Caseraugustana 20. Iunij 1671.

Equites S. Stephani gaudent immunitate a collectis, & alijs oneribus, ead. S. Congreg. in Mantuana 27. Novembris 1626. & 19. Aprilis 1627.

Gaudet exemptione a quibusvis impositionibus ead. S. Congreg. in Urbinate 24. Ianuarij 1646.

Equites militiae Christi gaudent exemptionibus in eorum privilegijs expressis, & a Sede Apostolica confirmatis, ead. S. Congreg. in Reatina 10. Februarij 1632.

Gaudet privilegio fori, ead. S. Congreg. in Afffien. 28. Februarij 1640.

Exemptum a represalijs, ead. S. Congreg. in Anagnina 15. Februarij 1648.

In eorum erectione non requiritur excoquatur Regum, sed sufficit auctoritas Apostolica, ead. S. Congreg. in Salernitana 11. Iunij 1637.

Equites S. Mauriti gaudent immunitate pro bonis patrimonialibus, ead. S. Congreg. in Afffien. 13. Augusti 1639.

Gaudet immunitate quoad bona Commenda, ead. S. Congreg. in Camerinen. 13. Augusti 1647.

Gaudet immunitate ab oneribus, ead. S. Congreg. in Tudertina 7. Maii 1651.

Gaudet privilegio fori, ead. S. Congreg. in Neapolitana 20. Septembris 1629.

Equites Portugalliae gaudent privilegio fori, & exemptione Ecclesiastica, ead. S. Congreg. in Tudertina 12. Novembris 1647.



CONSULTATIO LXXIII.

1. *An Milites regulares sint capaces pensionum Ecclesiasticarum? Et*
2. *An per excommunicationem iurisdictionis secularis absque tamen sententia sanguinis pensionem amittant?*
3. *Et quid si sententiam sanguinis cum effectu pronunciantur?*
4. *Quid si damnatus ad mortem, venret in potestatem Curie, & morte afficeretur?*

1. **A**D I. Affirmative respondendum est; quia, licet non sint Clerici, sunt tamen persone Ecclesiasticæ, ut in proxima Consultatione probavimus. Et declaravit S. Congregatio Concilii die 10. Decembris 1600. *Sacra Congregatio Concilii censuit, milites Regulares militis S. Jacobi, & Spartz, aliosque huiusmodi non emittentes emutuatia vota substantia, videlicet paupertatis, castitatis, & obedientie esse capaces beneficiorum secularium, sine simplicium, sine curatorum, ac etiam pensionum.*

2. **A**D 2. Respondetur negativè; quia communis sententia tenet, quod irregularitas non habet locum, quando effectus non sequitur; nam fundamentum huius irregularitatis est homicidium; si quidem homicidium, licet iustum, infert defectum lenitatis. Si ergo deficit fundamentum, non habet locum irregularitas. Unde non quia habet locum irregularitas ex delicto ad homicidium, nisi lequatur effectus. Et ita docent Hostien. in cap. *Singulis*, de homic. vbi Socin. in cap. 4. Sylvest. v. *Homicidium* in cap. 3. quest. 2. Nauat. in man. cap. 27. m. 11. Saye. lib. 7. de censur. cap. 16. num. 4. in fin. & num. 5. Henric. lib. 14. Sum. cap. 12. m. 1. Saez. disp. 47. de censur. sect. 1. m. 7. Villalob. p. 1. sum. tr. 21. disp. 32. m. 2. Coninch. de censur. disp. 18. de irreg. dub. 10. m. 92. Auil. de censur. p. 7. disp. 5. sect. 2. dub. 1. Gasp. Hurtad. de censur. disp. 2. de irreg. disp. 11. m. 38. Machad. 11. de perf. cons. lib. 1. p. 4. tr. 18. dec. 5. m. 1. & communiter Doctores in cap. *Sententiam sanguinis*, in Cler. vel *Monach.* & in e. *Ad audiendum de homicid.*

3. **A**D 3. Quia etiam esset Clericus, & non solum dictasset sententiam sanguinis, sed etiam esset verus homicida, non sicirco pensione priuaretur; quia Doctores, & iura agenta de hac materia semper loquuntur de beneficiis Ecclesiasticis, non de pensionibus reſervatis super pronunciantibus beneficiorum. Certum est autem in materia odiola, qualis est causa priuationis, appellatione beneficiorum non venire pensiones, Crescent. dec. 296. alias dec. 14. tit. de revind. Pegn. dec. 311. m. 39. & seq. Unde neque in constitutione pœnali priuante, vel inhabilitante contineri pensionem nomine beneficii, tenent expressè Nauat. cap. 12. n. 15. de reſcript. & Gonzal. glof. 5. h. 5. m. 26. & declaravit S. Congregatio Concilii in sequenti declaratione.

4. **P**roposito dubio, an homicida voluntarius, cuius socius possit obtinere, & obtinere retinere pensiones absque dispensatione, non obſtante cap. 7. sess. 14. quod de beneficiis tantum loquitur? Die 11. Julii 1577. *Sacra Congregatio Concilii missionem sententiam censuit dictam cap. 7. non comprehendere pensiones. Tamen faciendum verbum cum Sanctissimo, & in memoriam faciendum, quod Cancellaria in Bullis dicit: cum retentione quorundam quibus beneficiorum aliis comparationibus, & pensionum. Referendum die 19. Julii 1577. Cardinalibus Morena, & Alciato, Sanctitas sua non habuit probone argumenta, quod Cancellaria ita exprimit; idem sit ad maiorem declarationem. Tamen dixit, in materia favorabili, ut illa preſcripta, appellatione beneficii venire pensionem, non autem in materia odiosa. Die 8. Augusti 1577. Congregatio generalis, cum hac esset relata, dixit, seruandum esse hanc distinctionem, & ita respondendum.*

5. **Q**uod præcipue procedit in huiusmodi Milicibus, ut deciait Rota in Titafonensi pensionis causam Scraphino

11. Decembris 1570. ea ratione, quia milites regulares non comprehenduntur in odioſis.

Quo verò ad priuilegium fore Sanctissimum audita, 6 relatione Congregationis die 18. Decembris 1576. declarauit, pensionarium censeri beneficium ad effectum gaudendi priuilegio fore Ecclesiasticum, de quo Concilium loquitur; idque duobus rationibus. Primo, quia Cancellaria habet pensionarium pro beneficio, vnde vult exprimi in Bullis pensiones, sicut beneficia. Secundo, quia Pius V. constitutione sua coegit pensionarium ad recitandum Officium, sicut B. Marie. Quare postea S. Congregatio consulta, an Clericus prius nonſure, qui in habitu incedit, habetque tanquam Clericus pensionem, sed non beneficium, nec Ecclesie iussu Episcopo deferuit, gaudeat priuilegio fore, censuit, gaudere ad instar obtinentium beneficium. Quamvis non desint, qui affirmant in pœna priuationis beneficiorum, vel inhabilitatis ad beneficia lata ex ipſo iure contineri pensiones, quia dicunt nomine beneficiorum veniunt etiam pensiones, Gloss. in Clem. 2. v. *Quandocumque de vice, & honeste. Cler. & in cap. Quicunque §. Clericus v. Beneficium de heret. in 6.* Et quod licet priuatus, vel inhabilitatus per sententiam hominis quoad beneficia, non censetur inhabilis quo ad pensiones, tamen secus in priuato, seu factio inhabili iure, seu per legem pœnalem quoad beneficia, quia hæc pœna continet pensiones, & sententia hominis est stricti iuris. Idque tenent Garz. de benef. p. 1. cap. 5. m. 13. cum Rota, Sarneni, Crescenzio, & Parisio, tradique Farinac. de heret. quod. 191. §. 2. m. 60. & sequitur Castropal. tom. 2. de reſc. tr. 13. de benef. disp. 7. p. 11. §. 3. m. 6. vbi probabiliter, & stylo Curie receptum adferunt. Alij verò putant tunc contineri pensiones, quando lex pœnalis vitur particula vniuersali beneficiis quibuscumque, ita Sanch. in decal. lib. 2. c. 28. n. 36. vbi plures adducit. An nihilominus non est recedendum a citato decreto S. Congregationis cum approbatione Sanctissimi.

AD 3. Videtur effectus irregularis; quia tunc ponitur effectus, atque adeo irregularitas. Verum exilimo, quod neque tunc fiat irregularitas, si pro inferenda morte sit necessarius notus processus, & noua sententia. Tunc enim mors non inferretur ex vi prioris sententie, quæ se non habet in genere effectus respectu mortis, sed in genere obiecti qualiscumque reum, & redditus dignum morte. Idem quoque censio, si per sententiam damnatus ad mortem contingat, tanquam preſcriptus, ab aliquo interfici; quia non potest licite interfici ab aliquo, tanquam ministro iustitiæ, nisi vitra sententiam, quæ adiudicatus fuit morti, sequatur etiam sententia proſcriptionis, & solum in virtute huius proſcriptionis interfici potest.

CONSULTATIO LXXIV.

An in funere, cui Capitulum Cathedralis interest, possint Regulares suam erigere Crucem?

Negatiue, sed omnes incendere debent sub Crucem Cathedralis, quæ omnium matricis est, & prae nimbis debet honorari. vi. notant Gemin. in cap. *Quemuis*, §. *Quandocumque* nec. 3. de prob. in 6. Felin. in cap. *Postulasti*, de reſcript. & in cap. *meminimus*, de accusat. Chassan. in Catal. glor. mundi p. 4. consil. 32. ver. Sed intellige, Boet. tr. de auctor. Magn. Consil. num. 15. in fin. Atque ita censuit S. Rituum Congregatio in Andrieſi die 12. Nouembris, & in Pifaurenſi die 22. Martij 1621. & Aretina 1664. Idque competere etiam Ecclesie Collegiali censuit; nam est dignior, ac proinde debet præcedere. I. Oñnes, C. ut dignus, de ſeru. & tradant Glossa. Aliam insin. de hunc. possit, & in l. *Quisquis*, C. de possit. & in cap. *Licit*, d. 45. Licit de alim. num. 24. & in *Liber*, §. *gerendum*, ff. de mon. & honor. Dec. in l. *Cum quod n. 7. §. si certum per*, & alij passim, resoluunt Eadem Sac. Congregatio die 14. Maii 1644. *Sacra, & censuit, esse illicitum in funeribus quicunque Crucem adhibendam esse illius Ecclesie.*

Ecclesia, ad quam cadere defertur, nisi Capitulum Cathedralis, vel Collegata finiri interfuert; quo casu Crux Capitularis priuatum addubenda est.

- 3 An autem, si fauore Regularium concurret immemorabilis conductio circa delationem propriæ Crucis, ipsis suffragetur, affirmat, relatis declarationibus eiusdem Sacr. Congregationis Passerinus de homin. *stat. quest. 187. art. 4. num. 185. cum seqq. tom. 2.* Non grauior tamen adducere quedam decreta eiusdem Sacre Rituum Congregationis, quæ huc spectant, suntque huiusmodi.

1 An Parochus, & Clerici parochiales Ecclesie Matricis adducti sint preferenda Capituli, & Canonici Collegati.

2 An Parochus vti Protomontarius, possit vti alimino?

3 An Parochus Protomontarius Apollonicus possit orationem prælationis processibus, & functionibus Ecclesiasticis?

4 An Capitulum quomodo non imitatum interesse possit generalibus processibus?

5 An Parochus Matricis Ecclesie possit ad suam libitatem includere generales processiones, non expectatis Canonici Collegati, vel potius eligenda sit conuenientior?

6 An decreta alius per dilectam Sac. Congregationem emanata, quod Capitulum Collegatum in omnibus sit preferendum Archiepiscopo Matricis Ecclesie, quomodo Archiepiscopo Matricis Ecclesie sit conuenientior, & Collegati auiam cura penitus careant, & cum Capitulum imitatum fuerit ad legendam suam, debeant omnes tam seculares, quam Regularis conuenire in Ecclesiam Collegatam, & sub unica Cruce Capituli includere, debeant seruari, etiam sub Cruce parochiali, & milium asseri potest præiudicium sordibus parochialibus, & Parochi? Et quæ debeat facere functiones benedicendi campis & moliendicis annualis, & quæ debeat præscribere, & intromitti hora huiusmodi processionum?

7 An Archiepiscopus in propria Parochia assistens tam in Psephis, & Missis decantatis, quam in Concionibus, vis possit habere Protomontarij?

8 An dum Capitulum fuerit imitatum ad finem, & illud remanet Parochus lenare, possit idem Capitulum ab heredi bus requisitum illud lenare, præiudicium tamen protestatione Parochi facienda?

9 An Capitulum Collegatum, dum non habet ius honorandi, & corpus est sepeliendum in iure Ecclesie est electione dissoni, possit argere Crucem intra limites Parochie, eius iurisdictionis, & territorium spectat ad Archiepiscopum?

10 An Officium faciendum in Ecclesia Archiepiscopali circa finem ad eandem delatum pro sepultura, spectet ad Archiepiscopum, & Capitulum, postquam illud officium ad portam Ecclesia tenetur recedere?

11 An Officium faciendum in Collegata circa finem ad eandem delatum pro sepultura spectet ad Parochum, vel potius ad Dignitatem Collegatam.

Sacra Rituum Congregatio ad 1. respondit Anno 1666, mense Augusti, Capitulum, & Canonici Parochie Matricis Ecclesie in omnibus esse preferendos.

Ad 2. Non posse.

Ad 3. Non posse vti habitu prælationis in processibus, & functionibus Ecclesiasticis.

Ad 4. Non solum posse, sed etiam esse laudandum.

Ad 5. Non posse, sed potius ad Collegatam, & includenda est hora conueniens.

Ad 6. Affirmatiue. Et functiones benedicendi spectare ad Parochum, & hora debet præscribi, & intromitti à prima Dignitate Collegata.

Ad 7. Posse.

Ad 8. Posse, requisitum, & expectatum Parochi, & remanente venire.

Ad 9. Posse.

Ad 10. Spectare ad Archiepiscopum, Capitulum vti posse expectare, vel recedere.

Ad 11. Spectare ad Dignitatem vti in propria Ecclesia.

Pater instituit suum filium heredem sub hac conditione; dammodo sit absolutus ad S. Inquisitionem, sique liber ab eius carceribus, in quibus detinetur. Cum autem filius in panam, siue penitentiam, tanquam hæreticus reconuincatur, sit damnatus ad carceres perpetuos S. Inquisitionis, queritur, an sit locus hereditatis?

P Rincipio discutiendum est, an Penitentia sit pena Ecclesiastica. Ex quidem Pena Ecclesiastica intelligitur lesio, quæ ponit, & vindicat, quod quisque committit, insinuat à potestate Ecclesiastica, vt colligitur à S. Augustino relato in c. Penitentia, d. 3. & idem continet penam, quæ pro foro externo, seu corporis infertur, quæ magis proprie, & in specie dicitur pena. Item continet penam, quæ infertur pro foro interno, seu anime, quæ dicitur proprie Penitentia, quæ vt desioit ibidem Augustinus, est dolentis vindicta, ponens in se, quod dolet commississe. Quæ rursus est duplex. Alia enim imponitur pro foro poenitentiali, seu Sacramentali. Alia vero pro foro conscientie, seu quasi poenitentiali iuxta tradita à Canonibus addit. de penit. & remiss. Abb. in cap. de his mon. 3. de accus. Preposit. in cap. Præterea, 2. de iur. Sanch. de marr. lib. 8. disp. 34. nu. 39. Menoch. de ar. cas. 539. num. 32. cum ibi allegatis. Differt autem pena à penitentia. Primo, quod penitentiam imponitur, vt satisfiat Deo, & anime. Penitentia autem, vt satisfiat Reipublice. Ideo penitentia non excusat à pena. Ita Abb. in d. cap. de his mon. 3. & Menoch. loco cit. Secundo, pena intelligitur iniuncta, & independenter ab eius voluntate; penitentia autem acceptatione indiget, & consensu penitentis. Immo regulariter ab ipso delinquente accipit executionem, vt S. Augustinus loco allegato.

Potest tamen peccator cogi ad acceptandam penitentiam. Et primo in foro Sacramentali etiam per denegationem absolutionis. Quia habet Confessarius potestatem, non solum absolvendi, sed etiam ligandi, vt Trident. sess. 14. cap. 8. in fin. Ex quo Decreto communi Doctorum sententia affert, penitentem teneri sub mortali peccato acceptare, & perficere penitentiam, à Confessario iniunctam rationabilem, nisi velitalium confessionem adire, vt Suar. de penit. disp. 38. sect. 7. n. 4. qui contrariam sententiam temerarius ait, Bellarm. de penit. lib. 4. c. 15. Tolet. lib. 3. c. 9. m. 3. Et bene conclusionem de fide definitam ex dicto Tridentino decreto, ait Valquez 3. p. tom. 4. q. 94. a. dub. 1. num. 5. Unde non admitto, quo quidam Authores putant, non obstat dicto decreto, non teneri sub peccato mortali penitentem penitentiam acceptare, sed sufficere, si habeat propositum satisfaciendi Deo hic, velin Purgatorio. Quod assertit Nauar. in man. cap. 26. num. 20. & alij recentiores apud Dianam res. 52. missell. 1. tom. 1. Adde, quod secundum probabilior sententiam potest Confessarius cogere penitentem pro crimine publico, & scandaloso acceptare penitentiam publicam, Couar. lib. 2. var. cap. 10. num. 3. Sylu. v. Penitentia q. 2. Valquez loco cit. dub. 2. n. 2. Suarez de penit. disp. 10. num. 74. & alij multi, & probatur ex Trid. sess. 4. c. 8. de ref. Quamuis contrarium alij teneant, qui putant, hoc fore contra sigillum confessionis. Ita Nauar. c. 8. num. 10. Eman. S. v. satisfactio, num. 12. Beza 3. p. cap. 1. & alij. Præterea cogi potest delinquentem pro crimine publico, & scandaloso ab Episcopo, seu Presbitero per censuras Ecclesiasticas ad acceptandam, & perficiendam penitentiam publicam, vt Turcicem. in c. Penitentia 9. c. & probatur ex eodem Tridentino d. cap. 8. sess. 4. quod puto intelligendum de penitentia publica, non solemni. Nam solemnis penitentia hodie desertudine abrogata fuit, vt Bernard. Diaz in prax. cap. 23. & ibi Salzed. Sanch. de marr. lib. 7. disp. 6. num. 10.

Et non potest quis ab Episcopo cogi ad eam suscipiendam,

dam, nisi fiat in Ecclesia vniuersalis reformatio, seu reformatio huiusmodi penitentiarum, vt tenet Bernard. *Diaz. ubi*. Etenim continet rigorem nostris temporibus nimis grauem; nam solemniter penitens per manus Episcopi impositionem accipere debet cilicium, & babinum mutare, & statum penitentis proficere. Vnde & religiosi persona efficitur, & de foro Ecclesiastico, vt Simanch. *de cathol. instit.* c. 47. n. 81. Sacra quoque Penitentia interdum cogit penitentem pro publicis, & scandalosis delictis acceptare publicam penitentiam non solemnem, etiam sub cautione prelati iuramenti de ea perficienda. Quidquid in contrarium dicit Nouar. *conf.* 28. *de penis, & remiss.*

4 Tertia differentia, quae sequitur ex precedenti est, quod nulla penitentia reperitur laque sententiae, seu quae ipso facto incurritur, seu ad quam quis teneatur ante sententiam Praelati, seu Iudicis fori animae. Et quidem de penitentia solemnem apparet, quia à solo Episcopo imponitur per illius manus impositionem, & non ab alio sacerdote, nisi de illius mandato, *c. si uero, & c. Penitentes* 50. d. ibique Turrectem. *in l. 1. Præp. num. 11.* traditque Belarum. *tom. 2. lib. 2. tit. de Penit. cap. 1. §. 5.* Similiter penitentia publica non solemnis, licet in multis casibus imponatur à iure, non solum per antiquos canones penitiales, sed etiam decretales; tamen non obligat in foro conscientiae, nisi imposita fuerit ab Episcopo, vel proprio sacerdote. Immo Episcopus potest tales publicas penitencias à iure statutas commutare in secretas, quando sibi uisum fuerit expedire, *Trid. sess. 24. cap. 8. de ref.* licet de iure communi antiquo non possit illas in priuatas commutare, vt Tiraque. *in d. pen. rem. in præf. num. 28.* cum alleg. Et eadem dicendum de aliis penitentiis à iure statutis, vt carinae, alias carinae, aliter Caracene, hoc est 40. dictum ieiunium cum septem annis sequentibus, de qua in *cap. 2. de spons. dote, & c. Accusasti, de accus.* Nam etiam potest eas propriis Sacerdotibus pro foro conscientiae moderari, vt Barbo. *in d. c. 2. n. 2.* Et generaliter quod omnes penitentie, etiam à iure Canonico statuta, hodie sunt arbitrariae, id est arbitrio Episcopi, vel confessorij commissa, ait communem Cierus *§. fin. præf. q. 83. in fin.* Excipe tamen aliquos casus, in quibus absolutio est reuerenda Papæ, & statuitur in Canone, vt absoluantur tei cum cautione iuratoria de publica certa penitentia, agenda, *vt cap. Felicitas, de pen. in 6.* Vel quando à S. Penitentiaria imponitur sub simili cautione prelati iuramenti, *vt supra dictum est*; in istis enim casibus non poterant ab inferiore, etiam Episcopo commutari.

5 An autem possit in aliis casibus Episcopus, vel Confessorius commutare penitencias à Papa, vel à S. Penitentiaria impositas pro casu reueruato, communit sententia negat, quam tenet Silueft. *in Confessio, q. 27. Suar. de penit. disp. 38. sess. 10. num. 14.* Coninch. *disp. 10. de Sacram. penit. num. 100.* Henric. *lib. 5. cap. 22. n. 5.* Et hanc sententiam seruat stylus Curiae. Vnde Penitentiarius S. Petri specialiter concessit esse, penitencias huiusmodi alicui inuinctas ab alio Penitentiario commutari, si tamen non fuerint determinatae à maiori Penitentiario, seu Regente. Quamuis Bonacina *in de Sacram. Penit. quest. 5. sess. 3. pun. 3. n. 6.* cum aliis teneat, posse commutari à quolibet Sacerdote, quia putant, ablatam reueruato per abolitionem penitentiam illam non manere reueruatam. Illud concedendum est, penitentiam ipsam à Papa in casu non reueruato, posse mutari ab inferiore. Quia manus appositio Papæ in iis, quæ concernunt forum interius, non ligat manus Ordinarii, vt Gonzal. *super. reg. 8. gloss. 52. num. 62.* cum ibi allat.

6 De Penitentiis uero, quæ in Dataria iniunguntur pro dispensationibus matrimonialibus, concessis in forma commissaria, aliqui dicunt, posse ab Episcopo commutari ex causa rationabili, vt Genuen. *in præf. cap. 30. num. 2.* ubi ait, ita fuisse ab Vrbe rescipiant. Quod puto, non procedere de penitentiis, quæ debent precedere actum dispensationis. Quia hæc sapient formam, & sunt loco compositionis.

7 De penitentiis iniunctis per commutationem pro

votis Papæ reueruatis in materiam non reueruatam, multi dicunt, posse à quolibet Confessorio commutari ex ratione illa, quod materia non fit reueruata, quos allegat, & sequitur Sanch. *de matr. disp. 9. num. 30. lib. 8. & in decal. lib. 4. c. 40. num. 46.* & hæc sententia est frequentiori calculo recepta. Sed contraria est tutior in praxi, quam tenent multi allegati à Sanch. *loc. citat. de matrim. num. 20.* Quia subrogatum sapit naturam eius, in cuius locum subrogatur. At de his hæc tenent.

In hac autem re certum est, hæreticum durante hæresi esse incapax hereditatis, vt docent communiter Doctores apud Farinat. *de heres. quæst. 190. n. 93.* à qua sententia, inquit, non est recedendum tam in consensu, quam in iudicando. Probat ex l. *Admichæz, §. 1. C. de heres. ibi: Ipsos quoque volumus amoueri ab omni hereditate, & successione quolibet titulo ueniente.* Hoc ipsum habetur ex l. *Aruan, §. Cuiuslibet, C. de test. Item ex cap. excommunicatus 1. 5. C. de test. de heres. ibi: Nec ad hereditatem successum accedat.*

Hæc tamen doctrina non obtinet in hæretico reconciliato. Item per reconciliationem nanciscitur utramque rellamentum fædionem, quæ sibi suffragatur, vt possit testari, ac heres institui, Doctores apud Sánchez in *Decal. tom. 1. cap. 14. num. 40.*

Obstat tamen uideri condemnatio ad perpetuos carceres, quæ cum acquiritur penæ condemnationis ad metalla, reddit in capax cuiusque hereditatis, Boff. *in præf. tit. de his, quibus ut indig. bon. auger.* & pater ex l. 3. *de his, qui pro non scripte habent.* Cum similibus. Quod uidetur sentire Valquez *opus de testam. c. 9. §. 4. dub. 2. num. 123.*

Verum responderi primo, quod cum penæ sint odiosæ, non sunt extendende de casu ad casum etiam grauiorem, sed solui locum habent in casibus, in quibus expressè à iure cauetur. A iure autem expressè cautum non est, quod damnatus ad perpetuos carceres sit incapax hereditatis. Secundo responderi, quod cum incapacitas succedendi non oriatur ex pena, siue penitentia ob peccatum hæresis, sed ab ipsa hæresi, utique sublata hæresi per reconciliationem, ac penitentiam, tollitur etiam incapacitas.

Restat duntaxat in hoc casu interpretari mentem testatoris, quæ uidetur esse, vt eius filius sit hæres, si fuerit absolutus ab omni hæresi suspitione, ac liber à carcetibus. Quæ cum sit conditionata debet impleri in totum, quia conditio est de genere indissolubilis, l. *Qui duobus, & l. cui fundus §. de condit. & demerit. Suid. conf. 156. num. 15.* & sub aliqua conditione concessum, sub apposita censetur ademptum, l. *si legator pars §. de adim. leg.* & obseruant Doctores, quos sequitur Sarda. *conf. 157. num. 9.* Atque idem uidetur dicendum, quod, assignatus alimentis pro filio, hereditas deferri debeat hæredi substituto patri, siue condemnatio huiusmodi sit in penam, siue in penitentiam. Potius quippe pater in odium hæresis, & ob infamiam à filio contractam, & in suam familiam diffusam ex perpetua carceratione in S. Officio reddere illum indignum hereditatis. Carce-

ratio enim cum condemnatione in S. Officio infamat. Bordon. *de S. Tribunal. S. Offic. c. 12. n. 69. & seq.*



7 Ad quod facere videtur textus in l. 2. §. 1. ff. de ad-
min. rer. ad eum pert. vbi quod quis suo nomine exercere
prohibetur, id nec per (subiectam personam) agere debet.
Ereōdō si Decurio subiectis aliorum omnibus, prædia
publica colat, quæ Decurionibus conducere non licet (se-
cundum legem) usurpata reuocantur, & ibi notat Glossa,
quod non possum per me, nec per alium quod possum,
& allegat alios multos textus concordantes; qui enim
per alium facit, per se ipsum facere videtur, iuribus vul-
gariis, & id quidem propiè, vt plurimum placere video,
quos congerit Tiraquel. in legib. com. glof. 3. v. Cam-
trader n. 187. Ex quo Bart. in l. 3. §. si procurator, ff. quod
quis iuris tradat, statum loquens in personam facien-
tis, habere locum in eo, qui per alium facit.

8 Nec obstat, id verum non esse, vt propiè facere di-
catur, qui per alium facit ex sententia ipsius Bart. in l. sed
similis §. ferens, ff. de iur. & in l. si, qui pro emptori
in §. p. p. p. & ibi quoque Imol. ff. de usufr. Nam,
& si id verum esset, non tamen procederet, vt dicit
Alciat. d. præsumptio, quod lex, vel statum
consideraret actum ipsius persone exercentis, qui con-
siderari videtur, vt quis dicitur negotiator ob eum
actum. Non tamen omnino vacat culpa, qui & huius-
modi artes prohibitas per alios exercet, vt dicit Gloss. in
d. Clem. v. publici, & per personam, de viis, & huiusmodi Cler.
lib. 6. quom. & in hoc sequitur Barrius, Imola, &
Ancharanus.

9 Atque ita in hac re censuit S. Congregatio Concilij in
Romana negotiationis die 7. Octobris 1664.

10 Hinc non solum censetur Clerici, & Religiosi pro-
hibita negotiatio, siue exerceant mercatorem ex cau. No-
gociat. c. 1. formari, c. 1. Consequens, c. 1. p. p. p. d. cap.
viti. de vit. & huiusmodi Cler. cap. 1. Ne Cler. vel Monach. d. d.
Cler. 1. de vit. & huiusmodi Cler. Idque sub peccato mortali
ex genere suo, Syluest. v. Clerici 3. q. 1. Salzedo ad Diaz.
in prax. cap. 58. §. 1. & 2. a. p. p. p. & de comuni testatur
Fillius, v. 3. a. 10. Layfus Turrian. de iust. disp. 59. dubi-
a. 4. Verum etiam conducere à laicis maxime vestigalia,
vt censuit S. Congreg. Episcoporum, ac Regularium in
Tarracensi 11. Ianuarij & 3. Aprilis 1647. Item condi-
tionem aliorum bonorum, nisi ex vtgenti, & præcia
necessitate, nempe pro eorum necessaria sustentatione
ab Ordinato declaranda, & petendo prius licentiam à
S. Congregatione Immunitatis, vt declarauit 30. Maij
1620. Quando quidem quæstus omnis, inquit Linus, patri-
bus indeterminatus est. Et quadam in hac rem locus Apo-
stoli vitatus Accessit, & quærensque præterea addi-
tum diuine militiæ, esse turpis lucri cupidum ad Tit. 2.

Quamquam enim turpe lucrum potest accipi pro lucro
iniusto, quale esset, si Clericus circumueniret suum
proximum, equisque libris inuolueret, vt haberet quomodo
eum exurgeret, quod Paulo Samosateno exprobatum
est à Patribus Concilij Antiocheni apud Eusebium lib. 7.
lib. cap. 26. tamen propiè lucrum turpe lucro iniusto
est contemnendum, & bene notant Abulens. in cap. 23.
Adaph. q. 23. & 25. existimant lucrum illud dici in-
iustum, quod leditur ius alienum, verbi gratia, qua res
venditur vltra iustum pretium: illud vero lucrum dici
turpe, quod, quoniam non pugnet cum iustitia, quia caret
immoderate, tamen caret honestate, non quod pro-
pterea sit malum in se, & absolute, sed respectu cuius-
cumque sit inhonestum, sed quod ex se sit indifferens, &
vacuum honestatis, ac laudis. Hæc tamen turpis lucri
interpretatio non placet, quia tale lucrum iuxta Abul-
ensensem non est nulum, sed indifferens. Quorum ergo
dicitur turpe. Non enim quod pulchritudine, & defor-
mitate atque caret, dici potest deformis, ac turpe, præci-
ue non est pulchrum, quare dicendum est, idcirco lu-
crum aliquod denominari turpe respectu certi cuiusdam
status, aut certe personæ, quia est indifferens, etiam si
in alio aliquo, à cuius statu non abhorreat, minimè di-
catur turpe, & ex bono fine capere possit iustum, &
honestum esse. Talis ergo est respectu personarum sacra-
rum lucrum, quod ex negotiatione paratur, cum ne-
gotiatio lucri causa iuritur, vt sciunt vulgares nego-
giatores. Id quippe lucrum respectu Clericorum dicitur
lucrum turpe. Quia quæstus supponitur non esse lu-

crum iniustum, tamen dedecet nobilem statum Clerico-
rum, & Religiosorum, sicut etiam passim cœntur dede-
cere statum nobilem.

CONSULTATIO LXXVII.

An per omissionem professionis fidei amittantur etiam
distributiones quotidianæ?

R Espondet negativè, Ita S. Congregatio Concilij in
Pistoriensis ac alibi sæpe ad sess. 24. de refo. per omis-
sionem enim professionis fidei amittuntur tantum fru-
ctus præbendatum, non autè distributiones quotidianæ,
quas quis feruendo acquisiuerit; quia appellatione fru-
ctuum, quos suos facere non possunt professionis fidei
non emittentes ex Trid. d. sess. 24. cap. 12. non veniunt di-
tributiones, Callidor. d. de ven. de Cler. non refid. n. 1. in fin.
& d. de 6. de prob. n. 6. Oldrad. conf. t. 8. Conat. lib. 3. var.
cap. 13. n. 2. Patil. de refo. benef. lib. 6. a. 2. n. 30. Rota apud
Cæsar. de Grais. dec. 51. 6. alias 1. de prob. n. 1. & in non dec.
2. end. tu. & d. 33. de iur. in eniq. Azor. mor. iustit. 26. n.
lib. 7. a. 7. Gonzal. ad reg. 8. Cancel. §. 2. p. p. n. 17. vbi
testatur, pro hac opinione ita respondiisse S. Congreg. Co-
cilij, quæ etiam testatur Garz. de benef. p. 3. 2. n. 59. & fir-
mavit Rota in Varmensi Canoniciis ab Aprilis & 13. Ju-
nij ac 4. Februarij 1611. coram Sacro; quia Concilium
loquitur de fructibus, quorum appellatione continentur
illa tantum, quæ recipiuntur in absentia, non autem di-
tributiones, quæ dantur ratione ministerij personalis, &
de illis testari quis potest, Doctores omnes in cap. vn. de
Cler. non refid. n. 6.

Sic etiam distributiones quotidianæ non dicuntur de
corpore beneficii, sed sunt diuersi generis, & naturæ, Car-
tor. de Grais. d. de 5. n. 4. Oldrad. ibid. n. 4. & patet ex
dilectio eodem loco, §. Præterea, Nam datur ratione per-
sonalis seruicij, & hoc inferitur, quod qui habet priuile-
gium, vt in absentia possit percipere fructus beneficii, non
propterea potest accipere quotidianas distributiones, vt
bene notant Gloss. in d. cap. vn. de Cler. non refid. Rebuss.
in prax. p. 2. 2. de Breu. Apol. n. 45. Callidor. t. 1. in de Cler.
non refid. Callidor. d. de 1. ad iur. alique communiter. Sic
etiam si aliquis esset concessum priuilegium, vt absens posset
percipere fructus beneficii eo modo, quo posset per-
cipere, si esset præsens in Ecclesia, non poterit propterea
percipere distributiones, Azor. 16. lib. 7. cap. 7. q. 2. Gile.
conf. 144. n. 23. Viu. in eum. q. 10. Distributiones in fin. &
tradunt lo. And. in d. cap. vn. in n. 1. 23. & ibi Geminus.
§. & Callid. d. de ven. de Cler. non refid. Sic etiam qui est
condemnat, vt restituit fructus beneficii, non tenetur vt
huius sententiæ restitueret distributiones; & qui est priua-
tus, cui ob delictum fructus beneficii non censetur esse pri-
uatus distributionibus, Boet. d. 340. n. 4. Gile. d. conf. 144.
n. 18. & 25. Caputaq. d. 29. n. 1. p. 1. Por. d. 383. n. 7. lib. 1.
& Rota. d. 1170. n. 2. p. 3. d. 1. vt verò condemnaretur ad
fructus perceptos, & qui percipioris, tunc etiam
condemneretur ad restitutionem distributionum, Rican.
in tra. de spol. lib. 4. n. 21. & Gonzal. ad regul. 8. Cancel. §. 2.
p. p. n. 157. & 160. ac censuit S. Congreg. Episcoporum,
& Regularium in Auellinensi 29. Nouemb. 1600. 2. acta
C. censui, distributiones non sive inter fructus computan-
das, licet Canonici multis alios fructus habeant.

Quod etiam locum habet in distributionibus, quæ
dantur diem, sed post longum tempus, & in fine anni,
dummodo in solutione habeatur ratio ad singulas horas,
Achil. de Grais. d. 12. de prob. Scraph. d. 1140. n. 3. licet
contrarium teneat Verall. d. 29. n. 4. & §. 2. sed immo-
rind id Verallio impositum, cum eas decisiones vt ipsius
pro suis habere noluerit, talem Riccioli. de iur. person. lib. 1.
c. 13. n. 53. Item locum habet in Annisuariis Defuncto-
rum, Azor. d. de c. Sanchi. in decal. lib. 2. a. 2. q. 3. ante n. 11.

Id tamen limitatur primò in distributionibus, quæ per-
cipiuntur ex interuentu alicuius puris animi; quia tunc
non dicuntur vere distributiones, sed magis requiruntur
fructibus, Rota. d. 330. n. 4. Riccioli. in decal. n. 54. Se-
cundo quando beneficii, licet Canonici non habent
aliquos fructus, sed emolumenta omnia consistunt
in distributionibus quotidianis. Tunc enim, vt p. p. n.

propter hanc Missam non relinquatur Missa Conventuali qualibet die.

7. Tercio, quia vbi periculum est, quod homines retrahantur a bonis operibus, & agitur de deuotione populi, quam pro ipsis, & pro Ecclesia expedire aliquando in quibusdam locis promoueri, indulgenti conuenit, quoad fieri potest. Rubricae enim non obligant cum graui impedimento maioris boni; nam esset causa, cur fideles non facerent celebrare Missas pro defunctis, atque adeo, quod defuncti priuarentur huiusmodi suffragiis. Vnde non est verisimile, quod in hoc casu velit Ecclesia praeferi obsequium Rubricarum pietati suae, ac fidei, quae oritur ex graui motu.

CONSULTATIO LXV.

An Fratres Ordinis Praedicatorum, ac Sodalitates Rosarii crederentur in eorum Ecclesiis ducere possint processionem Rosarii prima Dominica Octobris cuiuslibet anni per alienas Parochias absque interuentu, vel licentia Parochorum?

1. Afirmandum videtur iuxta privilegium B. Pij V. illis concessum in *Constit.* 86. *Inter desiderabilia* 9. 4. Pzertum si sint in possessione huiusmodi processionem faciendi, in qua manerenti debent non solum ex vi dicti privilegii, sed etiam ex consuetudine, quam in his casibus attendi debere nescimus pluries in Sac. Rituum Congregatione decretum est, vt in Melitensi 9. Februarii 1606. & in Fundana 24. Maii 1644. ac in Senogallensi 19. Septembris 1657. sed etiam in Sacris Congregationibus Concilij, atque Episcoporum, & Regularium sancitum in hac verba: Sacra Congregatio negotij Episcoporum, & Regularium praeposita in vna Leopoldi. 14. Februarii 1642. adiutantiam Mendicantium decreuit, vt infra videlicet. *Oratores, quando habeant ad ipsorum suorum consuetudinem legitimam praescriptam faciendi processionem extra ambitum ipsorum Ecclesiarum, atque Coenaculorum, non posse prohiberi a Parochis, seu locorum Ordinarijs, ne de ceterisq; processionibus, sic vt praemittitur, faciant sine ipsorum licentia, prout hactenus facere consueverunt, praemissa, ceterisque contrarijs quibuscumque non obstantibus.*

2. Sacra vetò Congregatio Concilij in specie loquens de processione Rosarii in vna Nulcana prima Martij 1581. cum ex parte Conuentus Praedicatorum Balneoli innuocata fuisset, vt maneretur in possessione habendi processionem Rosarii per vias publicas, ita referripit: *Sac. Congregatio Concilij censuit de his processionibus Rosarii seruandam esse consuetudinem B. Mariae super Aduernam.* Et quidem in ea manentibus esse habetur in *cap. fin. de consuet.* vbi Doctores committunt, fufficite consuetudo decennalis. Nam Sac. Congregatio super Regularibus consultu nomine Conuentuum Praedicatorum Cremonae, & Soncini pro manutentione in possessione ducendi processionem Rosarii extra ambitum Ecclesiae per Cinitatis vias, praecipue in festiuitatibus B. Mariae Virginis sub die 6. Decembris 1591. ita respondit: *Censuit S. Regularium Congregatio seruandam esse consuetudinem, quia ab annis decem retro seruata fuit in processionibus faciendis in quatuor festiuitatibus B. Virginis per Rosarium per totam Cuiatrem, seu Terram.* Cuius decreti meminit Barbol. de off. Episc. alleg. 78. n. 7. & in sum. *Appl. collect.* 65.1. n. 5. Peyrin. ad *Constit.* 7. Pij P. 13. Fall. in sum. p. l. c. 23. & Lenz. tom. 1. *quod. Regule.* 15. n. 62.

3. Quod est conforme iuri communi. Quando enim consuetudo est etica id, quod innititur rationi, & aequitati iuris, etiam de iure Canonico sufficit consuetudo decennalis iuxta *Glof. v. Consuetudo d. cap. fin. de consuet.* in 6. & ibi Gemin. *num. 9.* Hae autem consuetudo tota innititur rationi, & aequitati iuris; nam videns est, quod in solemnitatibus praecipuis Beatae Mariae Virginis, inter quae numeratur solemnitas Rosarii, quae celebratur prima Dominica Octobris ex de-

creto Gregorij XIII. in memoriam Victoriae obtenta contra Turcas a Classe Catholica intercessione eiusdem Beatissimae Virginis die 7. Octobris 1571. euidens, inquam, est, quod in huiusmodi festiuitatibus ducere processionem per vias Publicas maxime conducit ad Dei, ac Beatissimae eius Mariis honorem promouendum, & atque ad excitandam, & formandam deuotionem fidei summe necessariam propter ingentem populi concortium ad vitandam confusionem, & vt omnes deuant, ac ordinatè processionem associare possint. Ideo rationi, & aequitati iuris etiam diuini, cuiusque ius priusum Parochorum subordinationem, quam maxime conuenit, vt huiusmodi processionem in his festiuitatibus per vias Publicas extendatur, sicque fidei deuotioni, ac Dei, eiusque Mariis honori consularis.

4. Et hoc praecipue locum habet in sumptuosa Tribunalibus. Nam, vt inquit Aristoteles 3. *Polit.* eos Iudices, quibus ex bono, & aequo iudicare, aut legibus, aut moribus licet, cuiusmodi sunt sumptuosa Tribunalia, quae praescripto iuris viquequaque non adstricta sunt, id est, qui interdum potest nata liberam earumdem discretionem habent, aequo & bono ius vt debere, vt commentarij fabri, & structores Lesbii notata videntur. Cum enim ceteri fabri soleant structuras suas ad normam exigere, Lesbij soli plumbae normam habentes, pro arbitratu suo flexibilem, & subinde mutabilem ita ad normam structuram suam exigunt, vt interdum si lapidis natura non faciliè ad structuram aequabilis perueniret, normam ad structuram inuoluerent, & structurae normam, non normae structurae accommodent, quo scilicet opus suum consumari possit. Sic & sumptuosa Tribunalia interdum non modò iuris praescriptum, sed ne suarum quidem sententiarum, praedicta sequuntur, praegranante aequi, bonique lance in pendentes temporum, personarum, locorum, & alij qualitatibus. Ex hac ratione etiam, & bonum emendatio est iuris scripti, quatenus scilicet aliter de nonnullis statu, de quibus lex ferri non potuit in vniuersum, quod ipsam, vt fiat, decreto opus est, vel plebiscito. Quippe indefinitarum rerum indefinita & norma esse debet, vt quemadmodum in Lesbii structura, vt dixi, plumbae normae adhiberi solet, quae ad lapidis formam transformari possit, & subinde immutari, sic ad huiusmodi species rerum, cum vius veniet, decreta accommodari oportet legi derogantia.

5. At verò tenendum est, non licere, nisi ex privilegio. Id probò, rùm ex praescripto iuris communis, tum ex decretis Sacrarum Congregationum Concilij, Episcoporum, & Rituum, quibus verum est quibuscumque Regularibus, ac Sodalitatibus facere processionem intra limites alienae Parochiae absque licentia Parochi.

6. Ex praescripto quidem iuris communis, quia facere processionem est actus iurisdictionis, vt asserti Ricc. p. 1. *dec. 90. num. 2.* Iurisdic-tio autem in alieno territorio exerceri non potest, atque adeo nec fieri quae processionem, vt rectè concludit P. Donatus in *pr. rer. Regular.* tom. 2. p. 12. 13. q. 81. n. 1. & seq. & ante ipsum Tambur. de *mor. Abb. dist.* 5. q. 7. n. 39. ita. 2. & Zetoli in *prax. v. processionis* n. 4.

7. Ex decretis autem sacrae Congregationis, quia sic pluries fuisse resolutum, testem quoque plures Regulares, nominatim Peyrin. *tom. 2. prim. consilij.* 7. Pij P. 6. to. n. 11. Menar. in *Lectura. Regul. v. Processionis* n. 25. & post Diamant, & Lezann, & alios idem Donatus *loc. alleg.* n. 5. & 6. vbi inter cetera ponit integrè duo decreta S. Rituum Congregationis, quae mandant: *quod in processionibus faciendis, tam per Regulares, quam per Confraternitates locorum feruatur, ut in Ecclesijs habentibus claustrum, processionem fieri non possint, nisi intra claustra, & non extra. In Ecclesijs verò carentibus claustris fieri possint intra ambitum, hoc est prope muros Ecclesiae, sine exordio a iama Ecclesiae, & per aliam intrando, sine per eandem, & prope muros Ecclesiae, extra vero ambitum Ecclesiae non licere neque Regularibus, neque Confraternitatibus facere processionem, nisi de licentia, consensu, aut cum*

Crux Parochi, exceptis tamen illis Ecclesiis, quæ habent in hoc speciale privilegium faciendi processiones per alia loca.

- 8 Idem decrevit S. Rituum Congregatio 26. Februarii 1628. in hunc modum: *in Regularium Ecclesiarum habentibus claustrariis processiones intra claustrum tantum. Si non habent claustra, sunt prope muros Ecclesiarum, sine excedendo ab una porta, & intrando per aliam Ecclesiarum portam, sine per eandem. Extra ambitum Ecclesiarum non licet Regularibus facere processiones, nisi de licentia, concessa Parochi salvis privilegiis, si qua sunt. Processiones vero Confraternitatum non debent extendi per vias, sed circa muros Regularium, quare regunt. Quod etiam declaravit in Limana 15. Decembris 1632. & in Aretina Montis Sancti Saverii 19. Maii 1614. & antea in Aretina 1613. & in Gallicantis Insule 18. Augusti 1615. & 18. Februarii 1617. & in Hispaniensi 28. Februarii 1628.*

- 9 Idipsum præcepit sanctæ Sacr. Congregatio super Episcopis, vt in Placentina 26. Aprilis 1609. in Terracinenensi 26. Maii 1645. in Cortoneni 22. Novembris 1593. in vna Concualium 5. Februarii 1603. & luculenter decrevit Sacr. Congregatio Concilii, cuius verba hæc sunt: *Sacræ Congregationis consensus Regularibus, & Confraternitatibus in Regularium Ecclesiis erectis, permittit esse processiones facere intra eorum Ecclesias, & claustra tantum, & non extra. Si vero Ecclesia claustrata non esset, Regularibus, & Confratribus licere processiones facere intra ambitum duntaxat eiusdem Ecclesie, sine excedendo ex una iuxta Ecclesiam, & intrando per aliam, sine per eandem, & tunc prope muros Ecclesie, & non extra ambitum, nisi de licentia, & consensu, aut cum Cruce Parochi, non obstantibus quibuscunque consuetudinibus, vel præscriptiõibus etiam immemorabilibus. Privilegiis Apostolicis Sacro Concilio Tridentino posterius in suo robore permanentibus, quibus per hoc decretum minime consensatur derogatum. Die 27. Iulij & 31. Augusti, & 19. Septembris 1628. Quod decretum fuit à Sanctissimo expressè approbatum, & confirmatum, ac facillè observatum, vt tenet tom. 1. encl. 121. num. 1. Hoc ipsum decernit eadem Sacræ Congregationes apud Barbol. in Collet. Bullar. v. Processio apud Gauntum, & Nicolium eadem v. vt probe oculos fuit in re aperta inculcare decreta, atque exempla, quæ vulgò sunt plurima.*

- 10 Neque obstat, quod in processionebus Rosarij speciales privilegia res diuerso modo procedat. Quia processiones Rosarij in hoc non esse privilegiatas, ostendit primo loco P.

- 11 Donatus, qui fuit ex ordine Prædicatorum, vbi optime rationibus rejicit Fastum contrarium asserentem.

- 12 Minus obstat præterita Consuetudo etiam immemorabilis. Quia vel Regulares ad illam probandum intendunt vti adhibitis gestis post decreta Sacrarum Congregationum, & huic intentioni resistunt decreta ipsa, quæ specificè derogant consuetudini etiam immemorabili, siquæ introductionem nonne consuetudinis impediunt, vt loquens de dictis decretis ingenuè testis Donatus d. quest. 81. num. 9. Vel illam probare intendunt ex gestis ante annum 1628. quo emanauit decretum Sacræ Congregationis Concilii, & Sacr. Rituum Congregationis, & firmiter dicere, hanc probationem esse impossibilem ratione ætatis restitui, cum repetiri debeant testes, qui eo tempore essent ætatis quinquaginta quatuor annorum, vt in puncto ad exclusionem immemorabilis fuit dictum in reuoc. p. 6. dec. 142. num. 5. & dec. 166. ex num. 16. quod probauit Rotæ in Calaguriana decimarum 26. Iunii 1654. coram Zarate §. *Præterita excluditur.*

- 13 Textus autem in cap. fin. de consuet. admetit sane consuetudinem, sed cum duabus qualitatibus, nempe quod sit rationalis, & legitimè præscripta; Vtrumque hic desideratur. Etenim neque dici rationalis eo ipso, quod sit processio intra finem alienæ Parochie, quæ turbatur illius iurisdicção, & prohibetur à iure.

Tom. VI.

Neque dici potest præscripta, quia non docetur processiones factas fuisse absque licentia Parochi, & Ordinarii. Quare non releuat declaratio Sacræ Congregationis Episcoporum, & Regularium in contrarium adducta, quia loquitur in casu consuetudinis legitimè præscriptæ. Alia verò mandata solum feruari consuetudinem, quæ semper intelligitur de legitima, & præscripta, adeoque non aduerfatur. Immo probata non releuaret, quia cum Parochi habeant iuris assentientiam, contra ipsos immemorabilis non suffragatur, nisi fuerit approbata per res sententias conformes, Rot. in Beneuentana lurisdictionis 27. Ianuarii 1653. §. *præterita* coram Zarate. Et quia ipsi etiam derogatur per decreta posteriora.

Præsertim testes, quosdam illam probandum indaxerint, sunt omnes fideles Societatis Rosarij, & ratione enim assensionis fidem non merentur, Rot. dec. 193. num. 4. p. 4. *repeti*, neque concludunt prohibitionem, & acquiescentiam Parochorum, cum in his facultatibus prohibitio, & acquiescentia maxime probanda sit, vt multis rebus firmavit Rot. in D. Calaguriana Decimarum 17. Aprilis eiusdem anni coram eodem Zarate §. *Erasmus*. Vel si Episcopus, vel eius Vicarius testetur, se desisse licentiam pro faciendis huius processionebus intra finem alienæ Parochie. Id enim excludit immemorabilem, cum illa se non compatiatur cum quodbet etiam minimo actu contrario, vt post alios fuit dictum in Calaguriana Cathedralis 27. Maii 1658. coram Em. Cæro, §. *tam etiam ex qua* consuetudine prope finem.

Ex quibus liquet, agi non posse de maintenance. 15 Vel quia petitionum clarum macutionem absorbet. Poth. de manus. obf. 42. num. 146. & pluribus seq. vbi innumerat. Vel quia possessio auct decreta Sacrarum Congregationum non probatur, & illa, quæ post decreta probata est, non suffragatur, cum habeat contra se eadem decreta, quæ consuetudini derogant, etiam immemorabili.

Pariter neque obstat privilegium B. Pii V. quia non loquitur de hac processione, sed de facultate accendi ad processiones alienas. Tandem neque asylum, & equitatis, quia Causa Parochorum non modo æqua probatur, & certa, sed æquitate quoque, non modo iure nisi.

Quare iterum dico, non licere, nisi ex privilegio. 17

CONSULTATIO XLVI.

An in Constitutionibus Apostolicis penalis comprehendatur Clerici, de quibus nulla in eis fit mentio specialis? Et

Quid si in eisdem Constitutionibus nominentur quæcumque persona cuiuscunque gradus, dignitatis, Ordinis, & instituti, an comprehendatur etiam Clerici, de quibus nulla fit mentio in dictis Constitutionibus Apostolicis penalis?

Ad primum comprehendunt omnes in vniuersum, atque adeo Clericos in materia eis adaptabili, per textum in cap. Canonum Statuta de consuet. vbi Innoc. tom. 1. c. *Signis omnem* 1. quest. 7. & cap. si Romanorum 19. d. dummodò tamen Constitutiones sint generales, cap. Cum laici 65. d. cap. ubi de elect. Glot. 1. & omnes in d. cap. Canonum Statuta. Quia lex imponit subditis, ac proinde obligat etiam Clericos. Lex enim de se habet vim obligatiuam, quia præscribit, quod est necessarium secundum exigentiam boni communis. Clerici autem licet capaces talis obligationis, quia tanquam membra totius Reipublice sunt propter totum, atque adeo tenentur cooperari bono ipsius. Exigitur igitur ipso, quod lex penalis Canonica generaliter imponit, consistit in ipsis obligatio ad penam sustinendam. Alioquin multi Canones, ac Constitutiones Apostolicæ, præsertim cap. 14. 15. 16. & 17. Bulla Cum deini non

N

com-

Quis inter Parochos precedere debeat?

comprehendens Clericos, quos tamen ex subiecta materia, & quia de se sunt generales, nullum excludere, & ad Ecclesiasticos extendi, docent ibi expostores. Vt proinde Constitutionem, *Si de protegendis* B. Pij V. vtpote generalem comprehendere etiam Clericos, docet Soria, quem sequitur Carena de offic. S. Inquis. lib. 1. cap. 1. n. 1.

Quod absque dubio locum habet, primo quando Constitutio generalis fertur de aliquate, quae mala est. Etenim in cap. *Si quis, suadente* 17. quod 4. qui est penaliter, comprehendit non solum Clericos, sed etiam Cardinales, quoniam in ea non fiat de illis expressa mentio, asserunt Io. Monach. in extraneis. Excommunicamus de sent. excom. v. Clericus, Felin. in cap. *Quod super his de fid. Instrum. vers. Tercio*. Ac secundo, quando aliquid per Constitutionem generalem statuitur ad tollendam fraudes; sub illa enim Constitutione comprehendit, neminem solum Clericos, verum etiam Cardinales, notant Paris. de rescript. lib. 8. q. 8. num. 2. q. 6. & lib. 12. quod 4. num. 8. Caputaq. lib. 1. dec. 211. Ac Tercio, quando Constitutio fertur ob salutem animae, comprehendit etiam Clericos, vt asserunt Io. Monach. loc. cit. Praeposit. in cap. *Non licet sub iuri. de p. 10.*

Ac denique quando non continent odium irrationabile. Tunc autem solum continent odium irrationabile, quando veniunt circa ea, in quibus Clerici sunt specialiter privilegiati. Eodem modo namque de Cardinalibus resoluunt communiter Doctores, vt nimirum teneantur legibus, ac constitutionibus Pontificis vniuersaliter latis, licet odiosis, quando non conuenit odium irrationabile, seu quando sunt de ijs, in quibus Cardinales non sunt specialiter privilegiati. Ita Mantica de rescript. 230. Caputaq. de rescript. 83. p. 2. Caffador. de rescript. 1. num. 3. de decr. Simoet. dec. 51. lib. 1. Rota in Valentina Archidiaconatus 1531. & in Cauricenis Canoniciatus apud Gomez ad reg. Cancel. Glof. 2. q. 13. & in Aretina pensionis coram Lira apud Marchef. de commiss. p. 1. Pot. dec. 137. lib. 2. in coroll. Rota dec. 46. num. 10. & dec. 464. num. 2. & seq. p. 5. res. vbi testatur, Rotam ista semper iudicasse.

Ratio autem generalis est, quia generalis dispositio est propter bonum Communitatis, atque adeo ex natura sua, tanquam regula publica, dirigit totum corpus Communitatis in ordine ad bonum intentum, & in dicto corpore personas singulares, tanquam membra huius corporis, quia bono, & commodo totius tenentur cooperari, quia sicut membra sunt propter corpus, ita etiam funt propter bonum ipsius, ac proinde afficit omnes, qui sunt membra corporis, quatenus tenentur regulare viuere in ordine ad bonum Societatis. Omnes autem personae, quantumuis conspicuae, & speciali nota dignae, tenentur regulare viuere tanquam membra corporis ciuilibus in ordine ad bonum communis, Et ideo ligantur legibus in eo, in quo non sunt specialiter privilegiata, quia privilegium declarat, quod non teneantur in tali materia cooperari commodo Communis.

Atque hinc est, quod lex, & statutum generale comprehendat etiam personas, & causas privilegiatas, quando in illa speciali materia non habent speciale privilegium. I. in fradem q. fin. ff. de testam. milit. ibi: *Qua generaliter est ista determinatio*, & notant Bald. ibi. Tiraquel. de retral. l. 1. q. 1. Glof. 1. q. 1. num. 97. & seq. Rot. dec. 46. num. 16. p. 5. res. quia lex obligat secundum exigentiam publicae utilitatis, propter quam fertur. Publica autem utilitas exigit omnia membra Communis, quicunque illa sint, obligari.

Ille, qui prius fuit assumptus ad regimen fidei Parochialis. De iure enim i precedit, qui in labore est antiquior in hac milicia, l. 2. C. de offic. Magist. l. fin. C. de ryren. lib. 12. Cytia. contr. 201. n. 44. & Seraph. dec. 326. num. 3. & resoluti S. Rituum Congregatio in Macerateni precedentie, referente Em. Sacchetto, atque haberetur in statuto Cleri Romani cap. 2. §. 6.

Præcipue, si vti antiquior per plures annos permansit in quasi possessione precedendi, quæ possessio potissimum in hac re consideratur, tum ex dispositione Constitutionis 84. Gregorij XIII. quam omnino obseruandam, plures respondit S. Rituum Congregatio, vt dixit Rota in Mutineni precedentie 25. Iunii 1638. coram Merlino. Tum etiam quia ius precedentie magis competit ratione possessionis, quam tituli anterioris, l. 1. C. de Consul. lib. 12. Fab. de Ann. conf. 4. num. 10. Menoch. conf. 51. num. 4. & conf. 162. num. 3. & 6. Gratian. de rescript. 867. num. 26. & de rescript. 940. n. 7. Cytia. d. contr. 201. num. 173. Nouar. in loc. Regul. v. precedentia n. 8. Campanil. in din. iur. Can. rub. 12. c. 12. num. 12. & c. 13. num. 121. Lonther. de re benef. lib. 2. q. 25. m. 38. Rot. dec. 483. num. 1. & seq. p. 5. res. cum aliis allegatis in d. Mutineni coram Merlino.

Consuetudo verò in precedentia inducit per decem 3 annos, etque prescribitur, Cytia. loc. cit. n. 169. Rota in Seguntina precedentie 23. Iunii 1609. coram Pamphilio, & Add. Gregor. XV. dec. 124. lit. A. vbi conciliat opiniones. Iudicet qd obseruandam, cum habeatur pro iure, & præualeat prioritate originis, ac etiam ipsi iuri, Cytia. n. 171. Seraph. dec. 964. num. 1. Gregor. dec. 124. n. 2. Sperell. dec. 36. n. 4. Rot. dec. 483. n. 1. p. 5. res. & in d. Mutineni precedentie, accedente præsertim scientia, & patientia aduersarii, Greg. dec. 417. m. 2. Rot. dec. 717. n. 3. p. 2. res. Coccia. dec. 26. num. 4. & dec. 32. m. 6. apud Polih. de mentis.

Licet autem de iure antiquior præferatur iuxta Glof. 4 in cap. fin. v. antiquiores, de consuet. in 6. cum similibus, id tamen procedit solum inter æquales, Marchef. de commiss. p. 1. c. 1. de refer. m. 21. Cytia. contr. 201. num. 136. secus verò, quando concurrat persona maioris qualitatis, siue dignitatis, Casal. dec. 650. num. 7. Dignitas enim tribuit assensum iuris in materia precedentie, Rot. dec. 483. num. 1. p. 5. res. eoque casu attenditur ordo qualitatis, secundum quem posterior maioris qualitatis præferatur antiquior, Cytia. d. contr. 202. num. 70.

CONSULTATIO LXVIII.

- 1 An Parochus possit peragere functiones Sacerdotales, & solemnes, tam in Capellis aut Ecclesijs, vel Oratorijs Confratrum sibi intra limites sua Parochia, quam in suis in propria Ecclesia?
- 2 An, peractis per Parochum exequijs, possint Capellani Sodalitatum reiterare in eisdem Ecclesijs, vel Oratorijs Officiam super caduere can. Stola, & aspersorio? Vbi plures Confraternitatum abusus castigantis, coercen-
turque.

Ad primum, conclusa legitima consuetudine, vel privilegio Apostolico affirmatiue respondendum est. Nam Ecclesia parochialis habet intentionem fundatam ex iure communi super omnibus Ecclesijs, & Oratorijs suis intra Parochiam, vt colligitur ex Concilio Cabilonensi, relato in c. Ecclesia 16. q. 1. & ex Concilio Vuomacensi in c. Quicumque ead. caus. c. 7. atque ex c. Ad audientiam 3. de Eccles. edif. & tradant Canonibus ad hanc loca, & ibi c. Post orator. de rescript. c. 1. vbi de Parochia quibus adhaeret Rot. dec. 311. coram Seraph. lib. 1. quod de Capel-



pellis, & Oratorijs suis intra Ecclesiam parochialem, est omnino certum, ne contentum sit diuersum à contentu adtexum in l. *Em, qui ad hoc, ff. de offic. p. et reg. l. 1.* quod diffusum de Ecclesia intelligatur, & habeat locum in omnibus Capellis per textum in cap. si *Chitas, vers. ratione quoque, de sens. excom. in 6. & cap. vn. de quod. Eccles. vel alt.* diffinitio creditur, quod sine privilegio, vel legitima consuetudine Capella, vel Oratorium intra Parochialem Ecclesiam situm, Parochio, vel Praetor illius non sit subiectum, licet non sit impossibile, vt consideratur per Rot. dec. 686. num. 2. & 3. p. 4. & dec. 697. num. 2. tom. 3. recent. Cūque Parochus in sua Parochia Parochialis sit Praetor arg. c. in opus 4. 1. Abb. in cap. Decernimus num. 16. de iudic. Vbi Dec. num. 34. debet precedere omnes in functionibus solemnibus, Chaffin. in *Ca. ad. glor. mundi. p. 4. consil. 81.* Rot. dec. 204. num. 17. coram Pegna, Gonzal. ad reg. ff. *Cancl. gl. 6. num. 104.* Et licet quilibet sacerdos habeat ad id potestatem Ordinis, non tamen habet potestatem iurisdictionis, nisi cum accipiat ab Episcopo, vel à Parochio, vel nisi saltem ei competat ex legitima consuetudine praescripta, vel ex privilegio, Alioquin in eadem Ecclesia dū essent capella, quod est monstruosum, vt de Capella Lauretana dixit Rot. dec. 686. num. 13. & 14. Estque constans S. Ritus Congregationis sententia, vt in Neapolitana 18. Maij 1602. etiam si Ecclesia parochialis sit sub gubernio Confratrum. Ita enim declarauit: *Sacra Cr. consensu, ad Parochum pertinere functiones Sacerdotales in Ecclesia, quae sub laicorum sunt gubernio, non ad Capellanos, atque ad Sacristam, nempe benedictiones cinerum, candelarum, ramorum olivae, aurorum, fontis Baptismatis, delationis Sacramenti, celebratio Missae feria V. in Cane Domini, aspersiones Dominum, & quae sunt diuinitus, Orationes quadraginta Horarum, & similes.* Et Sacri Congregatio Episcop. & Regular. in Senogalliensis 5. Iulij 1583. & in Ferrariensis 22. Septembris 1598. declarauit, Parochum, si velit, posse perfoluere officium funeris in Ecclesia Confraternitatis. De quo Lauer. var. tit. 2. cap. 11. num. 106. Idem de Missis solemnis, & delatione Sanctissimi Sacramenti, modo faciat officium gratis, alioquin liberum sit Confratribus utiua Capellani, censuit in Ladensis 30. Augusti 1601. & 2. Augusti 1647. Vbi etiam declarauit, posse Parochum interuenire in funebribus, quae sunt in Ecclesia Confraternitatis, licet defuncti non sint de sua Parochia, ac debere huiusmodi functiones Capellani Confraternitatem permittere, si vocatos non accedat. Et per ceteris extat resolutio eiusdem Sacri Ritus Congregationis in hunc modum: Cū in ciuitate Cesaraugustana intra fines vetustissima Parochia Sancti Pauli eiusdem Ciuitatis situm sit quoddam Hospitale cum Capella sub invocatione B. Mariae Conceptionis, & Sanctarum Iustae, & Rufinae, cuius Hospitalis Confratres sub pretexto, quod dictum Hospitale extitisset in Monasterio fratrum Carmelitarum, obtruncarent aggregari Hospitali, siue Ecclesiae Lateranensi de Pribe, & ex dicta aggregatione praetendunt per Capellanos, siue Capellanos suos dicto Hospitali inferiunt, exerceat posse omnia & singula, quae ad solum Parochum pertinent, ut Missas cum cantu solenniter celebrare, confessiones audire, communicare, sepelire mortuos, praedicare, Sacramenta ministrare, in die Cane Domini sepelire mortuos, Sanctissimum Sacramentum asseruare, & alia huiusmodi exercere, etiam sine consensu, & licentia Ordinarii, & Parochi proprii, quae ex dispositione iuris ad solum, & proprium Parochum spectant. Et quia notorium esse officium, dictum Hospitale nullum habere dependentiam, seu connexionem cum dicto Monasterio fratrum Carmelitarum, immo omnia praedicta in maximo damnum & praedictum cum ipsis monasterio, propter quod dictum Hospitale exstiterit, quoniam etiam Parochi praedicti Sancti Pauli, & Ritus dictae Parochiae resolute, & propter tam pro parte Parochi praedicti, quoniam Prius, & Fratrum dicti Monasterii Carmelitarum supplicationem fuit in Sacri Ritus Congregatione, ut diceretur declarare supra dicta omnia, dictis Confratribus Tom. VI.

non licere absque expressa licentia Ordinarii. Et cum negotium ab eadem Sacri Congregatione commissum fuerit Altitissimo, & Reuerendissimo Domino Cardinali de Monte, qui audire debuit etiam Vicarium, & Canonicos Ecclesiae Lateranensis de Pribe pro eorum interesse obprecatum officium aggregationem, & tandem, iudicio de omnibus praedictis relatione eiusdem Altitissimi, ac Reuerendissimi Domini Cardinalis de Monte, eadem Sacri Ritus Congregatio censuit, non licere dictis Confratribus Hospitalis praedicti, & Capellae Beatae Mariae Conceptionis, & Sanctarum Iustae, & Rufinae, sitis sub Parochia Sancti Pauli in Ciuitate Cesaraugustana praedicta facere sine expressa licentia Ordinarii, & ipsius Parochi. Et ita declarauit die 14. Ianuarij 1612. Et generatim in Verulana Sacri Ritus Congregatione respondit, functiones omnes in Ecclesia propria spectare, & pertinere ad proprium Parochum priuatiue quod omnes alios. Et ita obseruari mandauit, non obstante quacunque consuetudine Die 12. Martij 1641. Expressim vero in Thelesina pro Terra Cerati Sacri Ritus Congregatio respondit, Capellanum in Ecclesijs laicorum, seu Oratorijs non posse benedictiones facere candelarum, cinerum, palmarum, & ciborum Paschalis, sed haec omnia petiti debere per Curatos in suis parochialibus. Prout nec posse eosdem Capellanos, siue Sacristam in supra dictis Ecclesijs, & Oratorijs Missam celebrare in feria quinta, nec Sacramentum in sepulchro eodem die custodire, cum haec immunia exerceri debeant in Ecclesijs parochialibus, Die 3. Aprilis 1632.

Et in Assisensibus 16. Aprilis 1639. In qua Confratres Societatis S. Sebastiani supplicauerunt declarari, licere ipsis Missas celebrare in suo Oratorio, & Sacramentum Eucharistiae ministrare, excepto Paschate, etiam reuenerit Parochio. Sacra Congregatio respondit, seruari decreta alia in his terminis edita.

Ac in dicta Thelesina eadem Sacri Congregatio ad primum respondit, in Ecclesijs non parochialibus non posse viuo modo asseruari Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum. Ad secundum, neque Capellanos Ecclesiarum non parochialium, neque Regulares posse publice exponere Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum, & ita &c. die 7. Iulij 1630. & 2. Aprilis 1632. In eadem Thelesina: *l' Arciprete di S. Martino diocesi di Tolese supplica l' Eccellenza Vostra di dichiarare, se spossa portare il Santissimo Sacramento nellego. bora negli Oratori, e Chiese di Confraternita di laici. Sacra Ritus Congregatio respondit, nihil ex praedictis licere Confraternitatibus laicorum, aut Capellanis earum, neque cuique alteri Sacerdoti siue expressa licentia, aut consensu proprii Parochi.* Eadem die 20. Iulij 1630. & 2. Aprilis 1632.

Hoc etiam tanquam certum supponit Concilium Provinciale Mediolanense tit. de Societatibus apud Bonac. tom. 1. disp. 4. quael. vlt. p. 7. §. 6. num. 1. in quo statuitur, quod in Ecclesijs, vel Oratorijs Confratrum &c. neque vnde benedictiones candelarum, ramorum olivae, onorum, aliarumque novarum frugum, ad Parochi iurisdictionem pertinentes habeantur. Et ita seruandum, nisi obstat consuetudo in contrarium, rescripti Sacri Episcoporum Congregatio Episcoporum Caletana sub die 26. Martij 1602. & Senogalliensis die 7. Ianuarij 1604.

Et licet quoad Ecclesias, siue Oratoria sita intra limites parochiales distantia Rota, tradens Ecclesiam parochialem nullum ius super illis habere, vt dec. 552. ex num. 3. p. 5. recent. tom. 2. & Tondot. c. civil. cap. 53. num. 35. & seqq. nihilominus contrarium verius est, ac iuris magis consentaneum, atque à Sacri Congregationis receptum, vt supra ostensum est; ac ceterum praeterea antiquissima quasi possessione Parochiae exercendi eiusmodi functiones in ijs Ecclesijs, siue Oratorijs, quae vel habet vnde praescriptionis, Rot. apud Seraph. dec. 2470. num. 26. cum alius per Burat. dec. 684. num. 12. Vel saltem tanquam interpretatio excludere debet functiones solemnes, i. siue interpretatione, ff. de leg. Rot. apud Canal. dec. 117. num. 6. Vnde Con-

fratres, alijque, qui pretensio iure quasi ad se pertineant, nolunt Parochum fungi officio suo, iuraque sua parochialia in eiusmodi Ecclesijs, siue Capellis, vel Oratorijs exercere, incurrunt excommunicationem 17. Bulla Cœnz Domini, insistentia contra usurpantes iurisdictionis, seu fructus, redditus, & proventus spectantes in iurisdictionis personarum ratione Ecclesiasticarum, monasteriorum, & aliorum beneficiorum, vel aliarum traditionum, ac docet Nauar. cap. 27. n. 1. Caus. excom. 5. 27. Bonac. de p. 1. q. 18. p. 2. & Bordon. in dicit. Missel. 421.

6 Ac in quidem, vt non obstat, quod Ordinarius in erectione huiusmodi Sodalitatum decernat, functiones sacerdotales, ac solemnes ab eorum Capellano, siue Sacrista celebrandas fore, etiam si adit consensus Parochi, intra cuius Ecclesiam, vel Parochiam Capellæ, Oratoria, vel Ecclesiæ existunt. Nam Ordinarius nequit id decernere, & Parochus assensum cum præiudicio iurium parochialium abique beneficio Apolothico, in quo semper etiam ponitur clausula, siue præiudicio eiusmodi iurium, text. in c. Ecclesiæ antiquis, & c. seq. 16. q. 1. cap. 1. de mon. apert. mon. cap. Cum olim, de elect. cap. Ad audientiam 1. cum ibi notatis, de Elect. adif. Extramag. Ad Appellat. de consens. par. Cædin. cons. 8. num. 3. dec. 360. Mandol. super jenn. grat. v. Errationes, Lapis alleg. 4. 1. mem. 3. & alij quamplures.

7 Confirmatur quia Ordinarius, & Parochus nequeunt facere, quæ sunt in præiudicium Ecclesiæ Parochialis, quia non sunt domini, sed administratores; & idcirco tenentur conseruare, non autem destruere iura parochialia; quod si præiudicent, possunt, ac debent reuocare ea, in quibus præiudicantur, non obstant etiam iuramento, vt statuitur in cap. Intellect. 9. de iur. iur. vbi Gloss. sub iis. Et proinde successores in Prædecessore facti sunt, quæ in suum detrimentum à Prædecessore facta sunt, vt tradunt Doctores in l. probare, §. plane ff. quod vi, aut clam, & in c. quicumque 16. q. 1.

8 Quare cum in huiusmodi concessione, siue erectione non interueniret beneficium Apolothicum, prout requirunt, cum hoc fit species alienationis, Lapis alleg. 78. num. 3. sed forte fuerit tantum referendum, erectio, & concessio remansit imperfecta sub tali conditione, & in suspensio, vt notant Olakh. dec. 164. n. 7. Rot. coram Durano dec. 83. num. 27. Et hoc capit non sinit translati iurisdictioni in Capellam, vel Sacristiam Sodalitatum, vt obferunt Rota coram Puteo dec. 2. de translat. alias dec. 343. lib. 1. Ideoque subintat regula, quod nihil censetur factum quando iurisdictionis quid faciendum, vt desumitur ex l. Titia, ff. de verb. oblig. & l. Cum Sileniam, C. de vi, quib. vt indig. ibi que lat. num. 3. Rot. dec. 725. n. 7. p. 2. res.

9 Minusque obstat, quod aliquando Capellanos Sodalitatis has functiones petegerit. Nam, vel id euenit ex licentia, & consensu Parochi, vel quatenus etiam possessio pro vtraque parte concurrerit, adhuc esset preferenda illa Parochi, cum habeat assensum iuris, Rot. dec. 81. num. 1. p. 1. dicit. Sæpbat. dec. 1237. in fin. Post. demouit. obfer. 71. num. 74. Vel cum fin facultati, & dependeat à voluntate Parochi, non poterit Confratres acquirere quasi possessionem negatiuam, nisi præcedat ipsorum negatio, & Parochorum acquiescentia, Capuraquen. dec. 415. p. 2. Rot. dec. 565. num. 1. p. 1. res. & apud Poli. dec. 164. num. 3.

10 Atque hinc etiam Parochus cumulatim quod Sodalibus potest in Ecclesia, vel Oratorio existente intra limites Parochiæ, quando necessitas, & occasio expostat, etiam Missæ sacrificium celebrare, & sacramenta ministrare, aliaque iura parochialia exercere. Nam huiusmodi Ecclesiæ laici Sodalitatis proceduntur cum clausula, siue præiudicio iurium Parochialium. Hæc autem clausula adiecta in concessionibus vsus Ecclesiæ præferat iura parochialia quoad omnia, quæ Parochus de iure debet, vt declarant S. Congregatio Conclij adducta per Barbol. de Paroch. p. 1. cap. 11. nu. 2. Causat. dec. 100. sub num. 4. & Rot. dec. 69. n. 8. p. 1. res. Adde, vt per huiusmodi limitatam concessionem ad effectum, vt Parochus huiusmodi concessio non fit præiudicialis, Ecclesia dicitur stare in primæuo sta-

tu; & prout erat ante concessionem, Causat. de dec. 100. sub num. 5. Inter alia autem iura parochialia illud est præcipuum, quod Parochus in Ecclesiis existentibus intra limites Parochi non possit impediri, quia per se ipsum, vel per alium ab eo deputatum functiones parochiales exercet. Dicitur enim Ecclesia existens intra limites Parochi membrum Parochialis iura, vt Parochus sit Prælatum vsusque Ecclesiæ ratione subiectionis, vt est Gloss. notat. in cap. eam re 20. v. pendens, de ar. & qualis. ibi: Item si Ecclesia parochialis in fundo suo alium constituit, nihil impedit in ea Vicarium ipsum, & Prælatum maioris Ecclesiæ Prælatum vsusque. Quod valde notandum dicit Abb. num. 1. 1. Gloss. & Bur. sub num. 10. & in fortioribus terminis Host. etiam si Ecclesia habeat ius Reclorum sub n. 5. ac ibi Cardin. num. 3. ac Felin. in cap. ex parte 2. num. 5. de rescript.

Neque Parochus poterit hoc ius parochiale amittere ob non vsu. Quia præter quod quasi possessio intra Parochialibus non non vsu non amittitur, vt in specie est decisio Burat. 43. num. 6. tradique Possib. de manut. obf. 58. num. 16. in actibus facultatiis non vsu quoquam præscribit, cum requiritur prohibitio, & acquiescentia, Add. ad Gregor. dec. 262. num. 16. Seraph. dec. 1086. num. 1. & Rot. dec. 530. num. 1. ac seq. p. 2. res.

Ad 2. respondeo negatiue. Nam id est ius parochiale, Gloss. v. parochialis cap. Quia ex eo 3. de palli, si quidem ius sepulture cõpetit Ecclesiæ parochiali ex eo, quod talis est ex allegatis per Canonistas in tit. de Paroch. & de sepult.

Neque obstat, quod non repugnet, quin Capellanus Sodalitatis solam deferat & plene deducat per Gratian. de sepul. 298. num. 55. & signat. num. 66. Primo, quia id solum illi conceditur & consensu Parochorum, & per viam tantum; vnde non potest extendi ad alios adus. Secundo, quia Parochi non denegant reiterationem officii defunctorum, sed tantum viam solæ, & asperforij, qui spectat regulariter ad Parochos, Clem. Dudum, §. in iudicio, de sepult. Sola enim est signum spirituales iurisdictionis, quia intra fines Parochi non possunt alii, nisi Parochi vti, præsertim in functionibus parochialibus. Ex ita censuit S. Ritusum Congregatio in Causis sub anno 1665. nempe posse Capellanos Sodalitatum reitere officium defunctorum super cadauere parochiani, abique tamen solam, & asperforij.

Quin etiam non licet Confratribus laicis psalmos ad modum officij canere, ac celebrare, vt in puncto respondit Innoc. in cap. præstiter m. 4. de celeb. miss. Oratorium namque non instituitur, vt in eo celebratur, sed vt oretur, Dec. cons. 148. num. 1.

Quod autem ad celebrationem Missarum possunt quidem Confratres illas celebrare facere in suis Oratorijs priuati duntaxat, & post missam parochialem, vter Gauuato in manuali Episcop. v. Missa num. 10. non autem solemniter, Barbol. in collect. Apoll. 207. num. 17. & in collect. Bull. v. Confraternitas, vbi refert binas resolutiones S. Congregationis. Immo orque id videtur indistincte eis permissum, vt colligitur ex decreto S. Congregationis in relata Affensu 16. Aprilis 1639. cum Oratoria non sint instituta ad celebrandum, vt diximus, & tradit Mantica. dec. 28. n. 5.

Minus etiam consistit quærit in suis Oratorijs ianuæ apertis, cum hoc sit munus parochiale, & Confessionalia debeant reineri in Ecclesijs tantum, Gauuato. loccit. v. Confessarius num. 3. Nicol. ead. verb. n. 26. Falsch. de visit. c. 12. n. 1. lib. 1. & S. Congregatio apud Barbol. v. Confraternitas §. 2. & de iur. Ecclesiæ cap. 11. n. 105. lib. 2.

Neque illis permittitur elf campanas habere, cum voica tantum solis fratibus Mendicantibus fit permilla, Franch. Marc. dec. Delph. 1049. n. 3. 10. 1. & regulariter vsus campanarum non debet concedi Confratribus laicis in præiudicium iurium parochialium, vt late Tondut. res. sol. benef. cap. 53. num. 4. & seq. tom. 1. Falsch. de visit. c. 14. n. 6. lib. 6. Barbol. alleg. 32. num. 8. nec fine licentia S. Congregationis Ritusum reineri possunt, quæ sub dio 27. Sept. 1608. concessit tintinnabulum cuidam Oratorio. Prohibetur quippe in Oratorijs priuatis campana publica, Dec. de cons. 145. n. 1. Abb. in cap. Inter dilectos n. 8. de donat. Solu igitur iis permittitur vsus tintinnabuli, nec quidem

quidem publicus, sed priuatus, Abb. in cap. parentibus nu.
2. de priuileg.

- 18 Nequeuntque de iure in sui Oratorii festa solemniter celebrant facere, Nicol. v. *Festum s. in fin.* Harbol. in collect. d. v. *Confraternitas s. a. d. de iur. Eccles. c. 11. mon. 105. lib. 5.*

19 Celebratio vero annuuariorum Confraternitibus regulariter non permittitur, nisi duntaxat in die commemo-
rationis Omnium Sanctorum, non autem in tertio,
et trigesimo die, quod proprie spectat ad Parochum.
Et quatenus per eorum Capellam annuuarium aliquod
celebretur, mortuaria tamen ad illum non spectant, sed
ad Parochum. *Mantic. dec. 298.* Sicuti etiam elemosinae,
quae fiunt in Oratorio, desubtribuende sunt per Parochum,
Cascan. de contralt. dec. 17. alias 63, *mun. 69.* *Mar. An-
ton. var. rel. cas. 113. num. 4. c. 2.*

Et quoniam via probatissima est leges egregias, & exempla bonis ad bonos ex delictis aliorum gigni. Sic Oratorum licentia Cineam rogationem, candidatorum ambitus Iulias leges, Magistrum avaritiam Calpurnia scita prepetuerunt, verba sunt Poeti Thrasea quod Tacitum lib. 5. annal. Idem probocamus S. Congregationis fuisse Episcopis decreta, quibus Sodalitatum eiusmodi penitus abstinere coartentur. Cum igitur S. Congregationi super negotijs, & Consultationibus Episcoporum D. Episcopum Bergomensis difficultates quasdam & dubia proferuerit, quæ partim non intecederunt, partim videntur intercedere posse inter ipsum Episcopum, & Confratres Civitatis, ac diocesis Bergomensis, etiam vniuersi, & aggregati Archiepiscopofraternitatis alium huius Urbis, eadem S. Congregatio ad singula capita eorumdem controuersiarum, seu dubiarum questionum respondens, ita declarauit censuit, & decreuit, vt hic inferius explicatur.

Primo. Se gli Confessori disciplinati, non offende qual-
sivaglia pretesa essente, / sono stati posti alla jurisdictione
Ordinaria, così in offer videri, come in qualunque altra as-
sione, partente al culto divino, / e alla salute dell' anime,
conforme al Sagro Concilio Tridentino sess. 22. cap. 8. e al
Concilio Provinciale Milanese 2. tit. qua ad bona, / e iura
Ecclesie. viorumque locorum pertinenti. decreto 22.

21 *Seruentur decreta S. Concilij Tridentini, & Concilij
Provincialis Medialanensis hoc articulo allegata de In-
fidelitate Ordinarj, & illius visitatione in huiusmodi Or-
dinarj, & sacristis, & super sodalibus Confratrum.*

23 Secundo. Si s'eleto ad effi Confratris publicare qualis nobilia Indulgentia generaliterna dell'Ordinario contro al Concilio Tridentino seffiat a cap. 9. & al Concilio 5. Provinciali Melanoys p. 1. tit. de Indul. & Sacr. reliq. e contro la Bolla di Pio IV. sub datum Romae 7. Calend. May anno secundo, & ali'altra 13. calendis Octobris anno 3. e a quella di Gregorio XIII. 6. Calendis Aprilis anno 4.

Indulgentias solis Confratribus concessas, semel ab Ordinario
trifas, et publicatas, poterunt sodales soli et unice
quoties volent, sine alia nova Ordinarij licentia publicare
Alia vero Indulgentia omnibus Christi fidelibus in eorum
Ecclesia concessas non debent publicare sine singulari Ordina-
rij licentia, quoties huiusmodi publicatio erit facienda, ve-
l diuini cultus ordinem, ac decorem, ac Christi fidelium spiritali
utilitati, ac deuotioni aueritamento rectius consulatur.

24 Tertio. *Se i Cappellani de' Confratelli debbano essere approvati dall'Ordinario conformi al Concilio Milanese l. p. 2. ut. que perit ad Sacramenti Penitentia administrat. & Concil. 2. p. 2. cod. tit.*

25 *Capellani societatis, alij non sint ulli, nisi approbati ab Ordinario, etiam iuxta decreta Conciliorum Prouincialium Mediolanensium.*

26 *Quarto. Se possono affluere da casi riservati da esse Ordinario contro il decreto del Concilio di Trento sess. 24. cap. 7. & il Concilio 7. Provinciale Milanese, ist. que pertinent ad sacr. panis adm.*

27 Capellani, seu Confessores faciat: non possunt absolvere
fodales, aut alios in aliquo Ordinario reservatis, sine eius
licentia, nisi eis sit indultum per privilegia Sedis Apostolica,
qua tenentur Ordinario cedere, ut ex de huiusmodi facultate
Apostolica constare possit.

28 *Quind. In che modo possano i detti Cappellani assolvere
d'alcuni riservati nella Bolla in Cerna Domani.*

Tem. Pl.

Confessores societatum hoc fere semper habere solent in 29
primilegijs Apostolicis, et sedales in ingressu in societatem, &
in mortis articulo possunt absolvere de ceteris reservatis Sedi
Apostolicae, etiam in Bulla in die Canonici legi solita
contenta. Sed de huiusmodi, vel alia simili facultate Apo-
stolica Ordinarius debet certior semel fieri ex illius huius-
modi privilegiorum, primilegijs Confessores de vi tutor

Sexid. Sopponano detto Confratrs conservare nel loro 30
Oratorio il Santissimo Sacramento dell' Eucarestia.

32
Nisi Ecclesia secretatis sui Parochialis, vel id secretati
privilegio Apostolico, de qua Ordinatio confet, sit expresse
indultum, non possunt fedales huiusmodi in suis Oratoriis San-
ctissimum Eucharistiae Sacramentum conservare, quod in
Ecclesia parochialis conservari debet.

Septuaginta. Se i detti Confratrisposano esporre il Santissimo Sacramento dell'Eucharistia senza licenza dell'Ordinario contro il Concilio IV. pronunziato Milanese p. 2. tit. qua ad sanctif. Euch. sac. per.

Sacra Congregatio censuit, in hoc articulo servandum esse decretum Concilii Provincialis Mediolanensis, nec sine licentia Ordinarii in Oratorio facietis palam, ne propeudum Sanctissimum Eucharistia Sacramentum nisi Ordinarius eueget priusque Apoliceo, id est facietis indultum, casu pro uoluntatem Ordinarii faciet seruare.

Ottavò. Se, domandato si esporti il Santissimo Sacramen- 34
 to con la fedita licenza de l'Ordinario, possono i detti Con-
 fratrametter fuori iemale, lucide, nè altro vaso per racco-
 gliere elemosine, ma solamente le loro cassette serrate con
 chiavi, conforme al Capitolo q. Ad lusingo tu qua ad sanliis.
 Euchor. Sacram. arti. veti. Nec vero.

Servatur Concilium Provinciale Mediolanense de elec- 35
tionum collectione, et iusque maius & forma in hac sacra
altissime Sanctissimique Sacramenti altaris pallam propius.
» Noto. Se, non servandus fuit alio d. per ragione della 36
quali offerevano la detta cassetta, possono tenerle in modo al-
cuno cyure il Capitolo di Trento fol. 25. c. 6.

Si per privilegio Apostolico facultas Eleemosynas queritandi non sit societati indulta, id non sufficit Ordinarij licentia fieri debet, et secundum modum ab eo tractandum 37

Decidò. Se possono far queste di sorte alcuna contro il 38
 Concilio di Trento sess. 21. cap. 9. & alla detta Bolla di Pio
 IV. sub datum Roma 12. cal. Ochoberis anno 1562.

Servantur decreta S. Concilii Tridentini, & sacra Apo- 39
olica fœl. rec. Pii IV. de quib. Extrema unguam exhibet.

Vndecimò. *Se possono senza licenza dell'Ordinario in scritto, & intervento del Rettore della lor Parochiale portare in processione il Santissimo Sacramento.*

Licet Sanctissimum Eucharistia Sacramentum in processibus sine interitu Rebus Ecclesia parochialis, & licentia Ordinarij non videntur deferendum, non debet tamen Ordinarij negare licentiam ad faciendi, quod aliquo privilegio Apostolico concessum reperiret. Verum Ordinarius president, ut Sanctissimum Sacramentum reverenter, et bene sic de more deferatur.

Diodecimò. Se possano i Capellani di detti Confratri 42
comunicare altre persone che s' medesimi Confratri per gl-
incamminanti che ne fanno.

Tamen illius debet Sacramenta Christi fidelibus ministrare, nisi ad id admittitur, et secundum ad admissionem limitari; recte tamen facit Ordinarius, si ad augendam Christi fidelium devotionem permittit a Capellano focari in illius Ordinatio extra tempus paschale, non solum fideles, sed etiam quoscunque personas devotas, sibi notas, communicare, et nihilatque aliquod magnum periculum, vel impedimentum.

Decimotertio. Se possano i Capellani di desti confratelli 44
effettuare alcun'atto di cura d'anime senza licenza del
Rettore della Parochiale.

Obseruatur illud, quod aliis per literas huius facta Congregationis decretum fuit de cura animarum per capellanum societatis sine licentia Reuerendi Patris ad id non extendenda. 45

Decimoquarto. Se hauendo privilegio di seppellire ne' loro
Oratory, possono seppellire alcuno, che di sei mesi innanzi
la morte non fusato accettato nella Compagnia conforme al Concilio 8. Provinciale Milanese par. 3. tit. Qua
ad sol. & Confr. vult. Ne in Confratrum. E che
in articolo morir non si habbia eletto la Scuola in

CONSULTATIO LXX.

I *Vix quidam laici, & quidam mulier aliis contraxerunt matrimonium inter se per verba de presenti per mandatum Procurator ab hinc decem annis, & quo tempore illud non consummatur, neque consummare intendunt. Tum quod dicta mulier vi, & metu ad id inducitur fuerit, tum quod inter dictos graves dissensiones orta fuerint, & de praesenti dicantur; unde si dictum matrimonium feres, necis inter eos, & scandala magna inter eorum consanguineos probabiliter timeri possent, & fierent. Ad tollendam igitur omnes incommodum, quod modo inde, & in futurum possent nasci, queritur, an sit cum eis dispensandum ad effectum remanendi in eo, quo ante praemissa erant, statim.*

R *Espondeo. Cum metus cadens in constantem vi-ram, vel mulierem non fuerit purgatus copula spontanea ex affectu coniugali, vel diutina cohabitatio etiam spontanea, quae talis non est, dum non cessat metus, quantumcumque temporis interval- lum distet, & quandoque censetur causa metus durare, vel ipsa actibus, qui sunt indicia sufficientia consensus, vt, si somnolenti cessante metu se amplexabantur, vi coniuges, vel se tales affectu maritali appellabant, di- cendum est, hunc contractum matrimonium esse nullum, quia defecit consensus ad matrimonium necessarius. Quod etiam habet locum in constitutione Procuratoris ad matrimonium, cum in ea legelatur constitutus consensus ad matrimonium, cuius virtute operaturus est postea, & contrahendus procurator constitutus. Quare, per hoc actus praesens matrimonium non fuerit ratificatum, non solum petita dispensatio concedenda videtur in forma tamen commissa, sed etiam irritum declarandum. Ita elicio ex Sanchez de matr. lib. 4. d. 18. Pontio in tract. lib. 4. cap. 1. & ante eorum Con- uentum, censuimus S. Congregatio Concilii in Platen- si matrimonii 28. Iulii 1663. ad sess. 24. de reser. matr. c. 5. & cap. 1. & 9.*

CONSULTATIO LXXI.

Quidam de Confraternitate laicali auctoritate Ordini erecta accepit ad lucram mille onces cum solutione annua ducatorum septem pro centena- rio, eas in fine restituendo in eodem numero, & qualitate. Nunc de Communitate seculari cogi- tur, vt dictas onces in Casagrum referat, ac pro illis tanquam proprijs soluat omnia onera, & pascua, quae ad alij ciuibilibus solvantur. Ideo queritur.

Primo, an Communitas possit ex eis cogere, vt dictas onces ponat in Casagrum, cum sint loci pii?

Secundo, an pariter possit illum cogere ad soluendum omnia onera, quae ad alij ciuibilibus solvantur?

Tertio, an etiam possit vendere pascua communia in praedictum Ecclesiarum, pascuarumque loco- rum? Et

Quarto, an quoque possit illum adstringere ad soluendum pascuorum, quae dictis ciuibilibus necessaria sunt? Vbi alia obiter.

I *Quamquam disputatum sit, verum istae Confraternitates haberent suauorem pie causae, & non illa relictum, dicatur relictum ad pascua, vt vocat Turquet, in pr. strall. de priuileg. pascua.*

Nam ad pias causas videtur relictum dixit Petrus Peru- sin. de quart. Canon. Panciroli. c. 31. & c. 32. Paul. Cast. c. 5. lib. 2. Jo. Andr. ad cap. Ioannes, de testam. & alij. Sed in contraria sententia sunt Bald. ad l. illud c. 2. vers. Quod de eo, C. de Sacro. Eccles. Idemque notat ad ant. hoc ius porrectum, eod. tit. & ad l. id quod pauperibus de Episc. & Cler. Imol. & Panot. ad cap. Offic. de test. & alij citati per Turquet, praedicto loco, vbi auit, quod fraternitas non dicitur proprie pium, collegium per d. h. x. m. l. illud, v. nullus. Si quidem postquam Iustinianus statuit donationes etiam vltra quingentos aureos valere sine infestatione factas Eccle- siae, xenodochio, nosocomio, orphanotrophio, pro- chotrophio, gerontocomio, blephorotrophio, vel pau- peribus, adiciat claufulam, Nulli danda licentia quacum- que alia causa, quasi pietas iure subnixae praeferat eas, quas specialiter exposuimus, introducenda veterum scripta super intemendis donationibus per mutare. Disputat & Alexan- der c. 103. vol. 7. per lib. 1. 5. quibus quod cuiusque tunc. nom. quod corpus fraternitatum potest res suas vendere, quia non est pium collegium, sed omnino profanum, & secularare, & non privilegium. Vnde potest omnino disponere de bonis suis, sicut cetera collegia secularia. Bartolus etiam ad l. Communi, de reb. dub. & ad leg. fin. de colleg. illis, concludit, quod huiusmodi fraternitates debent conueniri coram Iudice seculari, vt d. Baldus ad l. Si qui ad declinandum, C. de Episc. & Cler. dum tractat, an de relicto facto fraternitati discipulorum S. Dominici possit detrahi ab Episcopo quarta, quae non detrahatur de relicto, etiam pio loco, nisi d. is sit religiosus, nec de legato facto hospitali priuato iuxta Alexandrum lib. c. 130. Requiritur enim, vt fiat pio anima, & opus sit pium, & pro loco relinquatur, cap. fin. de testam. quod non videtur comprobati in fraternita- tibus. Ceterum hic animaduertendum est cum Alex- andro d. c. 103. o. m. 2. & seq. vol. 7. quae sint frater- nitates, & nam bona illarum consequuntur, vt de- beant distribui in pios vius, & cum fuerint institutae propter pietatem seruandam, & propter opus pietatis, & charitatis excedenda, de quibus consistere poterit ex priuilegiis, & concessionibus factis ab Episcopis, per quas appareat, eas fraternitates habere loca erecta cum auctoritate Episcopi, ad diuinum cultum, & ad pietatem ibi seruandam. Subinde si habeant proprium tem- plum, tunc deberetur ex illorum relictis quarta Episco- po, vt ait ibidem Alexander; alioquin minime. Nam deberet de relictis Ecclesiae cap. Requiritur de testam. & petitionis, & non loco relictum videtur, Panorm. & Imola ad d. cap. Offic. rod. tit. licet ibi Barbara tenet contrarium, & c. consil. 1. in 4. vol. super quo distinguit Petr. de Perol. de tr. de Canon. Episc. lib. 1. c. 1. quia fraternitas alioquin non est de iurisdictione Episcopi, cum Episcopus in eam non emerget iurisdictionem, nec sint loca sacra, vel religiosa, vel Ecclesiastica, quibusque Ecclesiam non possunt accedere vel alia iura spiri- tualia, Clem. Per litteras, de prob. licetque cap. Sacrosancta, & cap. Alasana de elec. Doctores ad Clem. Quia con- tra, de relig. dubio, & de nouat. Rebuff. tom. 2. comment. in Consil. Regias, tr. de confrat. seu artistic. communib. & colleg.

Nihilominus tenendum est tanquam certum, eius- modi Confraternitates esse merè laicales, quando non sunt erectae auctoritate Episcopi, quod nec distinguuntur aliquo signo Religionis; secus vero si sint institutae auctoritate Episcopi ad aliquod pium opus, vt puta vene- rationis Sanctissimi Sacramenti, Rosarii &c. habentes Ecclesiam, vel Oratoria, aliaque Ecclesiastica signa. Ita magistraliter Rota in Romana beneficiatus S. Laurentii in Damaso 7. Febr. 1638. coram Durano p. 3. diu. des. 1. 44. n. 1. & coram Certo in Caietana bonorum 3. Decembris 1646. ac saepe alibi. Quare ad ea, quae pro- ponuntur.

R *Espondeo negatiue. Ratio manifesta, & inconcessa est, quia ius res Ecclesiasticae, atque adeo immunes ab oneribus, & a iurisdictione laica. Et ita etiam decla- rauit S. Congregatio Immunitatis in vna Montis Casini die 23. Augusti 1667. Donatur enim huiusmodi res*

Deo ad pios usus, ac proinde vult extra commercium hominum l. 1. de rer. dom. §. Nullius, *Inf. tit. ead. tit. vbi dicuntur in nullius bonis esse, facitque Inter Vipondem, §. sacrum, de verb. sig. & Inf. de iur. sig. l. item l. servitus, §. fin. de servit. l. Caveri §. commun. p. ed. Ita etiam iure Canonico asseritur, quod omne, quod offertur Ecclesie Sanctum Sanctorum efficiatur Dominum, & ad ius pertineat Sacerdotum, e. Nulli 12. q. 2. cap. Qui absterit, ead. cap. & quod. quod & tradit Glof. in cap. Causa Carpenfi, de verb. sig. Vnde quod bona Hospitalium, & Confraternitatum potius iusdem privilegii, ac bona Ecclesiastica, declaravit Sac. Congregatio Episcoporum in Barensi 30. Iunij 1619.*

Hinc Priores Confraternitatum, & Administratores Capellaniarum fundata cum auctoritate Episcopi, quarum redditus converti debent in celebrationem Missarum, aliorumque divinarum officiorum, ac piorum operum, quamvis sint laici, quoad administrationem talium reddituum sunt committendi in form. Ecclesiastico, vel declaravit S. Congregatio Immutatis die 4. Septembris 1668. in Carinolenfi.

Episcopos verò non potest prohibere Confraternitatibus laicorum, erectis auctoritate ordinaria, ne faciant expensas extraordinarias excedentes summa scutorum viginti sine sua licentia, quomodum declarat S. Congregatio Concilij in Vrbinatenfi 10. Martij 1663. ad cap. 9. sess. 22. de ref. Non enim Episcopus potest se ingerere in administrationem bonorum Confraternitatum laicorum, dum illa non dilapidant ex S. Congregatione super Episcopis in Castellatenfi 14. Novembris 1603.

Nec laicorum Confraternitates, quae ad formam Negocii Constitutionis tenentur lubere pauperibus monasterijs, possunt compelli, sed hntati tantum ad Episcopum ad prestandam annuam subventionem dictis pauperibus monasterijs iuxta annuam indigentiam eorumdem. Nec quia Elemosynae ab ipsius Confraternitatibus distribuende in victum, & alimeta pauperum, de quibus loquitur dicta Constitutio, sunt tenuissimae, eadem Confraternitates possunt compelli ad subveniendum pauperibus monasterijs ex alijs redditibus, qui superiunt necessitatibus eorumdem Confraternitatum. Ita etiam censuit eadem S. Congregatio Concilij in dicta Vrbinatenfi 10. Martij 1663. ad cap. 9. sess. 22. de ref.

CONSULTATIO LXXII

1 An milites S. Iacobi de Spatiba, Calatrava, & Alcantara, qui emittunt tria voca castrensium conguis, paupertatis, & obedientiae, ac professionem solemnem, gaudere debent privilegio fori quoad personas, & immunitate ab oneribus, quoad bona? Vbi quid de Equitibus Hierosolymitanis, S. Stephani, militibus Christi, S. Maurij, & Portugallia?

1 Certant sententiae. Prima est, eiusmodi milites non esse personas Ecclesiasticas, nec privilegio aliquo Ecclesiasticorum gaudere, sed esse merè seculares. Huius sententiae sunt Sarmiento de redd. Eccles. p. 3. mon. 53. Lañar. de reg. lib. the Alcala, vel decima vendit. cap. 19. mon. 92. Montola. in lib. 8. glof. 1. tit. 1. lib. 2. form. Pucen. ad Ball. Can. cap. 15. mon. 26. §. Admirationem.

2 Secunda sententia vult, quod nec ex toto laici, nec ex toto Ecclesiastici, & Religiosi sint, magisque participent de natura, & conditione laicorum, quam Religiosorum, Cuiusmodi referens Sorum in d. 4. n. p. 63. §. 1. mon. 18. Gregorius Lopez lib. 1. tit. 7. p. 1. in glof. mag. Auendan. de exeg. mon. cap. 26. mon. 11. Belug. in specul. Princip. cap. 1. rub. 7. mon. 7. Molin. de hof. p. an. p. mon. lib. 1. cap. 13. n. 98. Azaved. l. 14. tit. 5. lib. 3. recipit. hispan. n. 3.

Tertia sententia defendit, quod verè sint Religiosi, ac personae Ecclesiasticae, canonici, & foci, ac alius quibusvis Ecclesiasticis privilegijs gaudentes. Hanc sententiam tenentur Nasat. pluribus in locis, praesertim de redd. Eccles. cap. 3. mon. 53. quod. 1. & per tot. Menoch. contr. illustr. lib. 3. cap. 105. mon. 49. 50. & de success. lib. 3. §. 30. mon. 302. & seq. Dedic. Perez l. 10. tit. 11. lib. 4. ord. Reg. hispan. glof. o. bina delovent. 1. in fin. Gregor. Lopez l. 1. glof. 1. tit. 7. p. 1. & illam pro militibus de Alcantara canonizavit Rota d. m. p. ref. dec. 266. p. 2. mon. 2. & extat consilium Fortunat. Garz. pro militibus S. Iacobi, vbi haec opinio late discutitur, ac pro omnibus Delbene de Iunius cap. 1. dub. 11. §. 1. tit. 1. per tot.

Ultima fuit eorum, qui voluerunt, quod, quicquid sit de alijs militibus, tamen milites de Calatrava sint verè Religiosi, ac personae Ecclesiasticae, omnibus Religiosorum & Ecclesiasticorum privilegijs gaudentes sub regula Cisterciensium militantes, & eam professentes. Ita Oltrad. conf. 300. in princip. & Gregor. Lopez vbi super var. De alij veri Ordinis, & extat celebre consilium Burgol. de Paz 17. per tot. Anton. Gomez in l. 5. Tit. 1. mon. 68. Ioan. Gutier. praef. quod. lib. 2. §. 111. mon. 2. Azaved. vbi supra. Videndus Diana p. 1. ref. 40. & p. 4. ref. 86.

Tenendum tamen est, eiusmodi Milites connumerandos esse inter personas Ecclesiasticas, si & quatenus professionem expressam emiserint. Atque ita declarat lexipius S. Congregatio Immutatis praesertim in Reatina die 5. Martij 1652. pro Michaeli Vincentio Equite S. Iacobi. Quibus adiecio haec declarationis.

Equites Hierosolymitani gaudent immunitate iuxta eorum privilegia S. Congreg. Immut. in Novembris 12. Martij 1626.

Gaudent exemptione pro bonis patrimonialibus, eadem S. 7. Congreg. in Tuderina 19. Ianuar. 1638.

Gaudent immunitate ad collectas, & gabellas, exceptis hijs, in quibus comprehenduntur a Sede Apostolica, ead. S. Congreg. in Antoniana 13. Iulij 1637.

Novitimus Religiosis gaudent privilegio fori ead. S. 9. Congreg. in Meliten. 12. Ianuar. 1649.

Non comprehenduntur in contributionibus, nisi fuerint in specie expressi ead. S. Congreg. in Caesaraugustana 20. Ian. 1671.

Equites S. Stephani gaudent immunitate ad collectas, & alij oneribus, ead. S. Congreg. in Martiana 27. Novembris 1626. & 19. Aprilis 1637.

Gaudent exemptione a quibusvis impositionibus ead. S. 11. Congreg. in Vrbinatana 24. Ianuar. 1646.

Equites militiae Christi gaudent exemptionibus in eorum privilegijs expressis, & a Sede Apostolica confirmatis, ead. S. Congreg. in Reatina 10. Februarij 1632.

Gaudent privilegio fori, ead. S. Congreg. in Assisen. 28. 14. Februarij 1640.

Eximuntur a repraesalij, ead. S. Congreg. in Anagnina 15. Februarij 1648.

In eorum erectione non requiritur exequatur Regium, sed sufficit auctoritas Apostolica, ead. S. Congreg. in Salernitana 11. Iunij 1627.

Equites S. Maurij gaudent immunitate pro bonis patrimonialibus, ead. S. Congreg. in Assisen. 13. Augusti 1639.

Gaudent immunitate quoad bona Commenda, ead. S. 18. Congreg. in Camerinenfi 13. Augusti 1647.

Gaudent immunitate ab oneribus, ead. S. Congreg. in Tuderina 7. Maii 1651.

Gaudent privilegio fori, ead. S. Congreg. in Neapolitana 20. 10. Septembris 1629.

Equites Portugallia gaudent privilegio fori, & exemptione in Ecclesiastica, ead. S. Congreg. in Tuderina 12. Novembris 1647.



CONSULTATIO LXXIII.

1. *An Milites regulares sint capaces pensionum Ecclesiasticarum? Et*
2. *An per excessum iurisdictionis secularis absque tamen sententia sanguinis pensionem amittant?*
3. *Et quid si sententiam sanguinis cum effectu promouuerint?*
4. *Quid si damnatus ad mortem, veniet in possessionem Curia, & Morte afficeretur?*

AD I. Affirmatiue respondendum est; quia, licet non sint Clerici, sunt tamen persone Ecclesiasticæ, vt in proxima Consultatione probauimus. Et declarat S. Congregatio Concilij die 10. Decembris 1600. *Sacra Congregatio Concilij* desuper, *Milites Regulares militis S. Jacobi, & Spacie, aliosque huiusmodi non emittentes immunitatem tota substantia, videlicet pauperum, castitatis, & obedientie esse capaces beneficiorum secularium, sine simplicium, sine curiarum, ac etiam pensionum.*

AD 2. Respondetur negatiue; quia communis sententia tenet, quod irregularitas non habet locum, quando effectus non sequitur; nam fundamentum huius irregularitatis est homicidium; si quidem homicidium, licet iustum, inferat defectum lenitatis. Si ergo deficit fundamentum, non habet locum irregularitas. Vnde non quia habet locum irregularitas ex delicto ob homicidium, nisi sequatur effectus. Et ita docent Hostien. in cap. *Singulari*, de homic. vbi Socin. num. 4. Syluester. v. *Homicidium* num. 3. quest. 3. Nauar. in man. cap. 27. m. 11. Sayr. lib. 7. de censur. cap. 16. num. 4. in fin. & num. 5. Henric. lib. 14. sum. cap. 12. num. 1. Suarez. disp. 47. de censur. sect. 1. num. 7. Villalob. p. 1. sum. tr. 21. diff. 25. num. 2. Coninch. de censur. disp. 18. de irregul. dub. 10. num. 92. Auil. de censur. p. 7. disp. 5. sect. 2. dub. 1. Gasp. Hurtad. de censur. disp. 2. de irregul. diff. 1. n. 38. Machad. tract. de perf. conf. lib. 1. p. 4. tr. 18. dec. 5. n. 1. & communiter Doctores in cap. *Sententiam sanguinis*, nec Cler. vel Monach. & in e. *Ad audientiam* de homicid.

AD 3. Quin etiam est Clericus, & non solum dicitur sententiam sanguinis, sed etiam est verus homicida, non idcirco pensione priuatur; quia Doctores, & iura agentia de hac materia semper loquuntur de beneficiis Ecclesiasticis, non de pensionibus reuocatis super proreueis beneficiorum. Certum est autem in materia odiola, qualis est causa priuationis, appellatiue beneficiorum non venire pensiones, Crescent. dec. 296. alius dec. 14. tit. de re iud. Pegn. dec. 31. num. 39. & seq. Vnde neque in constitutione penali priuante, vel inhabilitante pensionem nomine beneficii, tenent expressè Nauar. conf. 12. n. 15. de rescript. & Gonzal. glof. 5. h. 5. num. 26. & declarauit S. Congregatio Concilij in sequenti declaratione.

AD 4. Proposito dubio, an homicida voluntarius, eiusque socii possint obtinere, & obtinere peniones pensiones absque dispensatione, non obstat cap. 7. sect. 4. quod de beneficiis tantum loquitur. Die 11. Iulij 1577. *Sacra Congregatio Concilij* emittit sententiam censuram dictam cap. 7. non comprehendit pensiones. Tamen quia verbum cum Sanctissimo, & in memoriam reuocandum, quod Cancellaria in Bullis dicit: cum retentione quancumque beneficiorum aliud comparitulum, & pensionum. Referendum die 19. Iulij 1577. Cardinalibus Moreno, & Alciato, Sententia sua non habuit pro bono argumento, quod Cancellaria ita exprimit; ad eum sit ad mouendum declarationem. Tamen dixit, in materia fauorabili, vt illa privilegia fori, appellatiue beneficij venire pensionem, non autem in materia odiosa. Die 8. Augusti 1577. Congregatio generalis, cum hoc esset resoluta, dixit seruandum esse hanc distinctionem, & ita respondendum.

AD 5. Quod precipue procedit in huiusmodi Militibus, vt decidit Rota in Titulensi pensionis causam Seraphino

21. Decembris 1570. in ratione, quia milites regulares non comprehenduntur in odiosis.

Quo verò ad privilegium fori Sanctissimus audire, 6. relatione Congregationis die 18. Decembris 1576. declarauit, pensionarium censeri beneficium ad effectum gaudendi privilegio fori Ecclesiastico, de quo Concilium loquitur; idque duabus rationibus. Primum, quia Cancellaria habet pensionarium pro beneficio, vnde vult exprimi in Bullis pensiones, sicut beneficia. Secundo, quia Pius V. constitutione sua coegit pensionarium ad recitandum Officium, saltem B. Mariæ. Quare postea S. Congregatio in consulta, an Clericus prime conditionis, qui in habitu incedit, habetque tanquam Clericus pensionem, sed non beneficium, nec Ecclesiarum iussu Episcopis deferuit, gaudere privilegio fori, censuit, gaudere ad instar obtinentium beneficium. Quamvis non desint, qui affirmant in pena priuationis beneficiorum, vel inhabilitatis ad beneficia lata ex ipso iure contineri pensiones, quia dicunt nomine beneficiorum veniunt etiam pensiones, Glossi in Clem. 2. v. *Quandocumque de vi & honestate*, Cler. & in cap. *Quicumque de Hereticis v. Beneficium de heret. in 6.* Et quod licet priuatus, vel inhabilitatus per sententiam hominis quo ad beneficia, non censetur inhabilis quo ad pensiones, tamen fecit in priuato, seu factio inhabilis iure, seu per legem penalem quoad beneficia, quia hæc pena continet pensiones, & sententia hominis est restrictiua. Idque tenent Garz. de benef. p. 1. cap. 5. num. 123. cum Rota, Sarneni, Cretenio, & Paribio, tradidit Farinac. de benef. quest. 197. §. 2. num. 60. & sequitur Castropal. tom. 2. de relig. tr. 13. de benef. disp. 7. par. 1. §. 3. num. 6. vbi probabiliter, & stylo Curia receptum aduertit. Alij verò putant tunc contineri pensiones, quando lex penalis vtrius particula vniuersali beneficii quibuscumque, ita Sanch. in decal. lib. 2. c. 28. n. 36. vbi plures adducit. At nihilominus non est reuocandum à citato decreto S. Congregationis cum approbatione Sanctissimi.

AD 3. Videtur effectus irregularitatis, quia tunc ponitur effectus, atque adeo irregularitas. Verum exilium, quod neque tunc fiat irregularis, si peto inferenda morte sit necesse nomus processus, & non sententia. Tunc enim mors non inferitur ex vi prioris sententiae, quæ se non habet lo genere efficientis respectu mortis, sed in genere obiecti qualicunque est reum, & reddens dignum morte. Idem quoque censeo, si per sententiam damnatus ad mortem contingat, tanquam proscriptus, ab aliquo interfici; quia non potest licite interfici ab aliquo, tanquam ministro iustitiæ, nisi vitra sententiam, quia adiudicatus fuit morti, sequatur etiam sententia principis, & solum in virtute huius proscripti interfici potest.

CONSULTATIO LXXIV.

An in funere, cui Capitulum Cathedrale interest, possint Regulares suscitare Crucem?

NEgatiue, sed omnes incedere debent sub Cruce. Cathedrales, quæ omnium matricem, & præ omnibus debet honorari, vt notant Gemina in cap. *Quoniam*, §. *Quandocumque* res. 3. de prob. in 6. Felin. in cap. *Postulasti*, de rescript. & in cap. *meminimus*, de accusat. Chassan. in Catal. glor. mundi p. 4. conf. 32. ver. *Sed intellige*, Boet. ex de auctor. Magn. Consil. num. 15. in fin. Atque ita censuit S. Rituum Congregatio in Andrieus die 2. Nouembris, & in Pilaurensi die 22. Martij 1631. & Aretina 1664. Idque competit etiam Ecclesiæ Collegiali conueni; nam est dignior, ac proinde debet præcedere. I. Omones, C. ut dignit. de foro. & tradunt Glossa. Aliam insit, de honor. possit, & in l. *Quoniam*, C. de possid. & in cap. *Licit* 2. d. 45. Lata de alim. num. 24. & in *Leuor*, §. *gerendum*, ff. de mon. & honor. Dec. in l. *Cam* quod n. 7. ff. si certum pet. & alij passim, resolutiue Eadem Sac. Congregatio die 14. Maii 1644. *Sacra*, & c. censuit, ac declarauit in funeribus quicquam Crucem adhibendam esse illius Ecclesie.

Ecclesia, ad quam cadaver deferretur, nisi Capitulum Cathedralis, vel Collegiata fuerit interfuerit; quo casu Crux Capitularis priuati adhibenda est.

- 3 An autem, si fauore Regularium concutatur immemorabilis consuetudo circa delationem propriæ Crucis, ipsis insisteretur, affirmatis, relictis declarationibus eiusdem Sacri Congregationis Palæstrinæ de homin. stat. quest. 187. art. 4. num. 185. cum seq. tom. 2. Non grauior tamen adducere quædam decreta eiusdem Sacre Rituum Congregationis, quæ huc spectant, suntque huiusmodi.
- 1 An Parochus, & Clerici parochiali Ecclesiæ Matrici additi sint præferenda Capitulo, & Canonici Collegiata.
- 2 An Parochus uti Protomontarius, possit uti almoner?
- 3 An Parochus Protomontarius Apostolicus possit uti habitus prælatius in processibus, & functionibus Ecclesiasticis?
- 4 An Capitulum quauis non imitatorum interesse possit generalibus processibus?
- 5 An Parochus Matricis Ecclesiæ possit ad suum leuitum inchoare generales processiones, non expellatis Canonici Collegiata, vel potius eligenda qui conueniens hora?
- 6 An decreta alia per dilectum Sac. Congregationem emanata, quod Capitulum Collegiata in omnibus præferendum Archiepiscopali Ecclesiæ sit unica parochialis, & Collegiata animum cura penitus careat, & cum Capitulum inuitatum fuerit ad laudanda funera, debeant omnes tam seculares, quam Regulares conuenire in Ecclesiam Collegiatam, & sub unica Cruce Capituli accedere, debeant seruari, etiam in processibus generalibus, in quibus excutitur, etiam sub Cruce parochialis, & nullum asseri potest præiudicium interdu parochialis, & Parochi? Et quis debeat facere functiones benedicendi campi & maledicendi animalia, & a quo debeat prescribi, & intimari horum iusmodi processuum?
- 7 An Archiepiscopus in propria Parochia assilens tam in Presbis, & Missis decantatis, quam in Concioniis, uti possit habitus Protomontarij?
- 8 An dum Capitulum fuerit inuitatum ad funera, & illud ueniat Parochus lenare, possit idem Capitulum ab honoribus requisitum illud lenare, præsentia tamen protestatione Parochi faciendâ?
- 9 An Capitulum Collegiata, dum non habet iusfunerandi, & corpus est sepeliendum in eius Ecclesiâ ex electione defuncti, possit erigere Crucem intra limes Parochiæ, etiam in insidiis, & territorium spectans ad Archiepiscopalem?
- 10 An Officium faciendum in Ecclesiâ Archiepiscopali circa funus ad eandem delatum prosepultura, spectet ad Archiepiscopum, & Capitulum, postquam illud associatus ad portam Ecclesiæ teneat recedere?
- 11 An Officium faciendum in Collegiata circa funus ad eandem delatum prosepultura spectet ad Parochum, vel potius ad Dignitatem Collegiatam?

Sacra Rituum Congregatio ad t. respondit Anno 1666. mensis Augusti, Capitulum, & Canonicos Parochi Matricis Ecclesiæ in omnibus esse præferendos.

Ad 1. Non posse.

Ad 2. Non posse uti habitus prælatius in processibus, & functionibus Ecclesiasticis.

Ad 4. Non solum posse, sed etiam esse laudandum.

Ad 5. Non posse, sed potius ad Collegiatam, & insidenda est hora conueniens.

Ad 6. Affirmatiue. Et functiones benedicendi spectare ad Parochum, & hora debet prescribi, & intimari à prima Dignitate Collegiata.

Ad 7. Posse.

Ad 8. Posse, requisitus, & expellatis Parochi, & remouente uenire.

Ad 9. Posse.

Ad 10. Spectare ad Archiepiscopum, Capitulum uti potius expellatur, vel recedere.

Ad 11. Spectare ad Dignitatem uti in propria Ecclesiâ.

Pater instituit suum filium heredem sub hac conditione; dammodo sit absolutus à S. Inquisitione, sitque liber ab eius carceribus, in quibus detinetur. Cum autem filius in penam, sine penitentiam, tanquam hæreticus reconciliatus, sit damnatus ad carceres perpetuos S. Inquisitionis, quaritur, an sit locus hereditati?

P Rincipio discutiendum est, an Penitentia sit pena Ecclesiastica. Ex quidem Pœna Ecclesiastica in genere est lætio, quæ ponit, & vindicat, quod quisque committit, insidita à potestate Ecclesiastica, ut colligitur à S. Augustino relato in c. Penitentia, d. 3. & idem continet penam, quæ pro foro externo, seu corporis infertur, quæ magis propriè, & in specie dicitur pena. Item continet penam, quæ inferitur pro foro interno, seu animæ, quæ dicitur propriè Penitentia, quæ ut desinit ibidem Augustinus, est dolens vindicta, ponens in se, quod dolet commisisse. Quæ rursum dicitur duplex. Alia enim imponitur pro foro penitentiali, seu Sacramentali. Alia uero pro foro conscientie, seu quasi penitentiali iuxta tradita à Canonistis ad tit. de penit. & remiss. Abb. in cap. de his mon. 3. de accus. Prezp. in cap. Preterea, 2. de spons. Sanch. de matr. lib. 8. disp. 34. num. 29. Menoch. de ar. cas. 59. num. 32. cum ibi allegatis. Differt autem pena à penitentia. Primò, quod penitentia imponitur, utatisficia Deo, & animæ. Pena autem, ut satisfiat Reipublicæ. Ideò penitentia non exculat à pena. Ita Abb. in d. cap. De his mon. 3. & Menoch. loco cit. Secundo, pena infligitur inuito, & independenter ab eius voluntate; penitentia autem acceptatione indiget, & consensu penitentis. Immo regulariter ab ipso delinquente accipit executionem, ut S. Augustinus, loco allegato.

Potest tamen peccator cogi ad acceptandam penitentiam. Et primò in foro Sacramentali etiam per denegationem absolutionis. Quia habet Confessarius potestatem, non solum absolendi, sed etiam ligandi, ut Trident. sess. 14. cap. 8. in fin. Ex quo Decreto communi Doctorum sententia affert, penitentem teneri sub mortali peccato acceptare & pericere penitentiam, à Confessario iniunctam rationabilem, nisi uelutiam confessionem adire, ut Suar. de pena. disp. 38. sect. 7. n. 4. qui contrariam sententiam temerarius ait, Bellarm. de penit. lib. 4. c. 15. Tolet. lib. 3. c. 9. m. 3. Ethane conclusionem de fide definitam ex dicto Tridentino decreto, ait Vasquez 3. p. tom. 4. q. 94. ar. 3. dub. 1. num. 5. Vnde non admitto, quod quidam Auctores putant, non obstante dicto decreto, non teneri sub peccato mortali penitentem penitentiam acceptare, fed sufficere, si habeat propositum satisfaciendi Deo hic, vel in Purgatorio. Quod asserit Nauar. in man. cap. 26. num. 20. & alij recentiores apud Dianam res. 52. miscell. 1. tom. 1. Adde, quod secundum probabilior sententiam potest Confessarius cogere penitentem pro crimine publico, & scandaloso acceptare penitentiam publicam, Couar. lib. 2. var. cap. 10. num. 3. Sylu. v. Penitentia q. 2. Vasquez loc. cit. dub. 3. n. 2. Suarez de penit. disp. 10. num. 74. & alij multi, & probatur ex Tit. disp. 34. c. 8. de res. Quamuis contrarium aliqui teneant, quia putant, hoc fore contra sigillum confessionis. Ita Nauar. c. 8. num. 10. Eman. Sá. v. satisfactio, num. 12. Bona 3. p. cap. 1. & alij. Præterea cogi potest delinquens pro crimine publico, & scandaloso ab Episcopo, seu Præbato per censuras Ecclesiasticas ad acceptandam, & persiciendam penitentiam publicam, ut Turresc. in c. Penitentia 50. d. & probatur ex eodem Tridentino d. cap. 8. sess. 14. quod puro intelligendum de penitentia publica, non solemnî. Nam solemnies penitentia hodie defectu sine abrogata sunt, ut Bernard. Diaz in prax. cap. 23. & ibi Salzed. Sanch. de matr. lib. 7. disp. 6. num. 10.

Et non potest quis ab Episcopo cogi ad eam suscipiendam,

dam, nisi fiat in Ecclesia vniuersalis reformatio, seu re-
stitutio huiusmodi penitentiarum, vt sentit Bernard.
Diaz ibi. Etenim continent rigorem nostris temporibus
nimis grauem, nam solemniter penitens per manus Episcopi
impositionem accipere debet cilicium, & habitum mutare,
& statim penitentia proficere. Vnde & reli-
giosa persona efficitur, & de foro Ecclesiastico, vt Si-
manch. *de rebus. inf. d. c. 47. n. 21.* Sacra quoque Peni-
tentiaria interdum cogit penitentem pro publicis, & scan-
dolosus delictis acceptare publicam penitentiam non so-
lemnem, etiam sub cautione præstiti iuramenti de ca per-
sicienda. Quidquid in contrarium dicat Nouar. *conf. 28. de penis. & remiss.*

4 Tertia differentia, quæ sequitur ex præcedenti est, quod
nulla penitentia reperitur laxæ sententiæ, seu quæ ipso
facto incurritur, seu ad quam quis teneatur ante senten-
tiam Prælati, seu Iudicis fori animæ. Et quidem de peni-
tentia solenni apparet, quia à solo Episcopo imponitur
per illius manus impositionem, & non ab alio sacerdote,
nisi de illius mandato, *c. si uerò, & c. Penitentes 50. d. ibique Turrecem. nu. 1. Præp. num. 11. traditque Bel-
lam. tom. 2. lib. 1. tit. de Penit. cap. 1. §. 3.* Similiter peni-
tentia publica non solennis, licet in multis casibus im-
ponatur à iure, non solum per antiquos canones peni-
tentialis, sed etiam decretales; tamen non obligat in foro
conscientiæ, nisi imposita fuerit ab Episcopo, vel proprio
sacerdote. Immo Episcopus potest tales publicas peni-
tentialis à iure statutas commutare in secretas, quando sibi
uolum fuerit expedire, *Trid. sess. 24. cap. 8. de ref. licet*
de iure communi antiquo non posset illas in priuatis
commutare, vt Turacem. de pen. temp. in pref. num. 28.
cum alleg. Et idem dicendum de aliis penitentialis à iure
statutis, vt carinæ, alius catenæ, aliter Carcinæ, hoc
est 40. diurnum ieiunium cum septem annis sequentibus, de
qua *in cap. 2. de spons. dnor. & c. Accusati. de accus.* Nam
etiam potest eas propriis Sacerdotibus pro foro conscientie
moderari, vt Barbo. *in d. c. 2. n. 3.* Et generaliter quod
omnes penitentiæ, etiam à iure Canonico statutæ, hodie
sunt arbitrariæ, id est arbitrio Episcopi, vel confessorij
commisæ, ait communem Cierus *§. fin. præc. q. 83. in*
fin. Enscipe tamen aliquos casus, in quibus absolutio est
reuerentiæ Papæ, & statuitur in Canone, vt absoluantur
rei cum cautione iuratoria de publica certa penitentia
agenda, *vt cap. Felicis. de pen. in 6.* Vel quando à S. Peni-
tentiaria imponitur sub simili cautione præstiti iura-
menti, *vt supra dictum est; in istis enim casibus non po-*
terunt ab inferiore, etiam Episcopo commutari.

5 An autem possit in aliis casibus Episcopus, vel Con-
fessorius commutare penitentiā à Papā, vel à S. Peni-
tentiaria impositas pro casu reueruato, communis sen-
tentia negat, quam tenent Siluestr. *in Confessio. q. 27. Suar.*
de penit. disp. 38. sect. 10. num. 14. Coninch. disp. 10. de
Sacram. penit. num. 100. Henrici lib. 5. cap. 12. nu. 3. Et
hanc sententiam seruauit Stylus Cuius. Vnde Penitentiari-
us S. Petri specialiter concessam est, penitentiā huius-
modi alicui innotatā ab alio Penitentiario commuta-
ri, si tamen non fuerint determinatæ à maiori Peni-
tentiario, seu Rege. Quamuis Bonacina *rr. de Sa-
crament. Penit. quest. §. sect. 3. pun. 3. nu. 6.* cum aliis teneat,
posse commutari à quolibet Sacerdote, quia putant, abla-
ta reueruato per absolutiōnem penitentiam illam non manere reueruatam. Illud concedendum est, peni-
tentiā impositam à Papā in casu non reueruato, posse
mutari ab inferiore. Quia manus appositio Papæ in istis,
quæ concernunt forum interius, non ligat manus Or-
dinariorum, vt Gonzal. *super. reg. 8. gloss. 52. num. 62.* cum
ibiallatia.

6 De Penitentiis uero, quæ in Dararia innotantur
pro dispensationibus matrimonialibus, concessis in
forma commissariæ, aliqui dicunt, posse ab Episcopo
commutari ex causa rationali, vt Genuen. *in*
præc. cap. 20. num. 2. ubi ait, ita fuisse ab Vrbe re-
ceptum. Quod puto, non procedere de peniten-
tiis, quæ debent precedere adum dispensationis.
Quia illæ sapient formam, & sunt loco compo-
sitionis.

7 De penitentiis iniunctis per commutationem pro

uotis Papæ reueruatis in materiam non reueruatam,
multi dicunt, posse à quolibet Confessorio commutari ex
ratione illa, quod materia non sit reueruata, quos allegat,
& sequitur Sanchez *de matr. disp. 9. num. 20. lib. 8. &*
in decal. lib. 4. c. 40. num. 46. & hac sententiā est frequen-
tiori calculo recepta. Sed contraria est tutior in praxi,
quam tenent multi allegati Sanchez. *innotat. de matri-*
mon. num. 20. Quia subrogatum sapit naturam eius,
in cuius locum subrogatur. At de his hæc dicitur.

In hac autem re certum est, hæreticum durare, 8
hæresi esse incapacem hæreticitatis, vt docent com-
muniter Doctores apud Farinac. *de hæres. quest. 190. n.*
93. à qua sententiā, Inquirit, non est tendendum tam
in consensu, quam in iudicando. Probat ex l. *Ma-*
nichæus, §. 1. C. de hæres. ibi: Ipsos quoque volumus con-
uerti ab omni liberalitate, & successione quolibet cir-
culatione. Hoc ipsum habetur ex l. *Arrianus, §. Cui-*
bus, C. eod. tit. Item ex cap. *extremum c. 15. Cr-*
deniens de hæres. ibi: Nec ad hereticum successum ac-
cedat.

Hæc tamen doctrina non obtinet in hæretico recon- 9
ciliato. Is enim per reconciliationem nanciscitur uitam
que testamenti fæctionem, quæ sibi suffragatur, vt possit
testari, ac hæres infirmit, Doctores apud Sanchez in *De-*
cal. tom. 1. cap. 14. num. 40.

Obstat tamen uidetur condemnatio ad perpetuos 10
carceres, quæ cum acquiretur pœnæ condemnationis
ad metalla, reddit in incapax cuiuscunque hæreticitatis,
Boll. *in præc. tit. de his, quibus ut innotat, bon. aqser, &*
patet ex l. 3. de his, qui pro non scriptis, habent. Cum simi-
libus. Quod uidetur sentire Vasquez *opusc. de testam. c.*
9. §. 4. dub. 2. num. 123.

Verum responderetur primo, quod cum pœnæ sint odio- 11
se, non sunt extendende de casu ad casum etiam gra-
uiorem, sed solum locum habent in casibus, in quibus
expressè à iure cauetur. A iure autem expressè cautum
non est, quod damnatus ad perpetuos carceres sit inca-
pax hæreticitatis. Secundo responderetur, quod cum in-
capacitas succedens non oriatur ex pœnâ, siue penitentia
ob peccatum hæreticis, sed ab ipsa hæresi, utique sublata
hæresi per reconciliationem, ac penitentiam, tollitur
etiam incapacitas.

Restat duntaxat in hoc casu interpretari mentem te- 12
statoris, quæ uidetur esse, vt eius filius sit hæres, si fuerit
absolutus ab omni hæresi suspitione, ac liber à cæteri-
bus. Quæ cum sit conditionata debet impleri in totum,
quia conditio est de genere indissolubilem, l. *Qui duc-*
bus, & l. cuius fundus §. de condit. & demonst. Sord. conf.
156. num. 15. & sub aliqua conditione concessum, sub
apposita censetur adimpletum, l. *si legator pater §. de adim.*
leg. & obseruatur Doctores, quos sequitur Sord. conf. 157.
num. 9. Atque ideo uidetur dicendum, quod, assignatis
alimenti pro filio, hæreticus deserui debeat hæresi sub-
stituto à patre, siue condemnatio huiusmodi sit in
pœnâ, siue in penitentiam. Pœnit quippe
pater in odium hæreticis, & ob infamiam
à filio contractam, & in suam fami-
liam diffusam ex perpetua car-
ceratione in S. Officio
reddere illum indi-
gnum hæreti-
citat. Car-
co-

ratio enim cum condemnatione in
S. Officio infamatur. Bordon.
de S. Tribunal. S. Offic.
c. 12. n. 69. &
1099.



CONSULTATIO LXXVI.

Posito, quod aliis S. Congregatio Concilij in vna Nalim, sine in Squillacensi sub die 15. Nouembris 1626. declarauerit; presbyteris, & Clericis licere terras patrimoniales, ac beneficiales opera laicorum colere, & pro necessaria cultura vsu boues, aliaque animalia emere, illorumque fructus vendere, eosque si in proprijs bonis habeant quercus, & castaneas, posse animalia, quae illarum fructibus vescuntur, emere, eaque alere, ac pro sua, & familia sustentatione vendere, quantur, an praedictis presbyteris, & Clericis liceat absque negotiationis Clericis interdictione nota, oues, boues, aliaque huiusmodi animalia emere, eaque locationis, aut secretatis titulo conductori, aut socio tradere, ac lucrum ex huiusmodi locatione, sine societate percipere?

Affirmat Io. Medina de rebus, quæ. 20. ar. 2. tum quia cessat ratio prohibitionis. Quippe cum negotiatio per alium neque distrahatur, neque Clerici animam occupet, & modo pecunia ad licitam tradatur negotiationem, peccata, quæ committitur, per quem fit negotiatio, Clerico non imputantur, vti alibi diximus; tum etiam, quoniam iura solum videntur prohibere Ecclesiastico negotiationem per propriam personam, vt patet ex Clem. 1. de vsu, & benef. Cler. tum quia negotiationem per tertium non esse Sacris personis illicitam, etiam extra necessitatem, censent Sa. v. Clericis, num. 2. Valent. 2. 2. d. 5. quæ. 20. par. 5. Lessius, Molina, Rebellius, Aragon, Salas, & alij quos profert Salas tr. de empt. & vend. dub. 2. num. 8. & Diana tr. de contr. resol. 72. qui pro contraria sententia adducit Magalam, Genueniensem, Ricciuni, Hugolinum, Salcedum, & Prosperum ab Augustino, Patetque ex eo, quod scribit Albericus in Libanum, C. de infest. usque, & quod ibi dicitur, tabernarium inter abiectiones personas consumerari, procedere tum denum, si per se exerceat, non si per alios per l. que adulterum in princ. C. de adul. in illis verbis, an domus capient, an monstru fuerit. Nam etiam, inquit, honeste domine vinum vendi solent in taberna, nec ibi ministrant, nec assidue, nec id eas dici viles. Et sequitur Ale. de pres. reg. et. pref. 48. num. 10. & in lib. 2. verb. sign. & in l. merces, ff. de verb. oblig. & Petz. Rebus. in interp. aueb. habita, v. Et ad vltimum, sepe volumus, C. ne filius pro patre.

3 Et ad hanc sententiam adfert Alciatus textum in Clem. 1. de vsu, & benef. Cler. dum illic prohibetur, ne Clerici carnificum, seu macellorum, aut tabernariorum artem personaliter exerceant. Ergo si per alium exerceant non tenentur poena illius Clementinae, vt dicit Gloss. ibi, v. publici, & personaliter, quam sequuntur Butr. Anchar. in 4. not. Cat. Flor. in 5. not. & Imol. vol. 3. Nam, vt dicit Anchar. in cap. Nulli 44. d. Clericis qui non per se, sed per alios carnare exercent, non notatur, vt tabernarius. Et idem dicit Gemin. ibi, & in cap. 1. col. 2. de vsu, & benef. Cler. lib. 6. vbi, & ad hoc citat textum in cap. Significantes, de appell. vbi Canonici habebant sine vendendi carnes, & subdit Geminianus, si aliquando defendisse Clericum, qui in domibus Ecclesiarum tabernam tenerat, vendendo vinum, quod ex suis vineis collegerat, non tamen administrauerat in propria persona, sed per alium. Idem affertur Franch. ibi col. 2. & Dec. in 2. not. qui & ad hoc citat textum in cap. vlt. in Cler. vel Monach. lib. 6. vbi Clerici per alios possint exercere iurisdictionem criminalem ad eos pertinentem, licet per se facere non possint, & text. in Clem. in agro, §. Porro in fin. v. Personalem, de stat. mon. Lamberti de iurapat. ar. 26. g. 9. prin. p. 1. lib. 2.

3 Facitque textus ad contrarietatem in l. In bonis, v. §.

2. ff. de var. mon. vbi scribitur, non alios fidei uectigalium redemptores à muneribus excusari, quam eos, qui patientes negotium exercent. Quasi scilicet id exerceant non cessentur, nisi ipsi presentes, & per se exerceant. Et est similis propemodum textus in l. vlt. ff. de excusat. vbi qui in collegio pilorum sunt, à tutela excusantur, si modo per se nec pilorum exercent. Ex quo notat Baldus, quod Doctor non debet habere salarium, nisi per se legat, non etiam per substitutum. Et illum textum ad hoc expedit Roman. in repet. l. Si vero, §. de vno in 2. fall. quod privilegia artis non competunt his, qui eam non exercent per se semelipsos, vt & idem facit sing. 64. vbi dicit, illum textum ad hoc singularem. Et iustitatur Glossa in l. 1. v. usurpantes, C. de mancip. & col. lib. 11. Vide Panorm. conf. 5. lib. 1.

Alii tamen distinguunt. Nam, si ille alius, per quem negotiatio exercentur, non sit nisi administrat, ne habeat rationem concausæ principalis, putant, negotiationem illam per alium esse Clericis & Religiosis illicitam. Quia is, qui ita negotiatur per tertium, est verè, & propriè negotiator. Sicque accipiunt, quæ habet Seracchia p. 1. de merca. num. 26. monitis negotiatorum, per alium constituit verum negotiatorem, ad hæc talis negotiator, etiam si tertium adhibeat, ferè tamen obnoxius est omnibus illis inquieritibus, & suadibus curarum, ob quas negotiator per se ipsos venatur sacris hominibus. Videmus enim maximos quosque negotiatores, etiam si pluribus administrat non destituantur, agitarum, & irrequiescentes semper esse, ac procul ab illo sacro otio, quod in sacris hominibus Ecclesia, & ipsum eorum institutum deposcit. Itaque talem negotiationem per alium illicitam esse sacris hominibus ponitur extra dubium, sique accipiunt Rodericum tom. 3. quæ. 1. reg. quæ. 47. ar. 2. Ad flagrat de negotiatione per alium, qui sit concausæ principalis, & curas omnes, & sollicitudines negotiationis exerceat, admittunt negotiationem per tertium posse per sacras personas, & Deo dicatas exerceri. Quare volumus, eas esse Ecclesiasticas, ac Religiosis inire contrahum societatis cum capote, aut mercatore conferente totam operam. Religiosis ex parte sua non nisi neruos negotiationis, siue pecuniam conferentibus, in quoniam vniuersaliter quidem peccant. Nam huiusmodi negotiatio caret admixtione defectum illorum, ob quos negotiatio male audire solet, nimirum obnoxietate mentendi, vel etiam peccandi, & rixandi, nec habet adiutam cum mensis dissipationem, quæ auertit negotiorem ab otio, ministerijs Ecclesiasticis, & vite Religiose constantia.

Nihilominus tenendum est, in nullum inquam modo licere, quia ordinatur ad lucrum, & veram negotiationem. Ita Redoanus, & alij de spol. ar. 2. Difficile enim est inter huiusmodi contractus non intervenire peccatum, & Qualitas de penit. d. 5. Et semper intelligitur causa cupiditatis hoc fieri, nisi necessitas probetur. Gloss. in cap. Decretum, v. conuocare. Est autem cupiditas mater iuraturæ. P. 1. in 45. d. Et quamvis aliqui non existimant, culpam heruleam esse ita per alios negotiari, aliquid tamen sensitatis, aut indecentie ratione status Clericalis interueniens arbitrantur. Quocirca improbandum id esse, quantum est ex se, tenent Molina de iust. & iur. tr. 2. disp. 342. Gutier. de rebell. q. 93. num. 30. & seq. Lessius atque alij.

Et quidem Caput, aut Mercator, qui operam, aut etiam partem pecuniarum collaturus à sacris personis accipit pecuniam, verè negotiatur. Igitur Clerici, qui hac in parte mercatorij socij sunt, & dicuntur, vt patet ex nomine contractus societatis, citra dubium negotiantur. Quamvis autem in contractu societatis solus capior, aut mercator ponat totam operam, tamen cum cooperatores habeat Clericos, & ita quidem, vt us se subducentibus, collapsum esset mercatoris opera, periculum est, non mioriori iure dici negotiatores, quia negotiationis neruos conferunt, quam mercatores, qui ferè tantum confect, quod minis præcipuum est, operam scilicet, & industriam. Sunt igitur persone sacre hac in parte negotiatores.

7 Adquodtacere videtur textus in l. 2. §. 1. ff. de ad-
mun. rer. ad cust. pert. ubi quod quis suo nomine exercere
prohibetur, id nec per subiectam personam agere debet.
Etideo §i Decario lubeticis aliorum nominibus, prædia
publica colat, quæ Degurionibus conducere non licet (se-
cundum legem viſurpata reuocantur; & ibi notat Gloſſa,
quod non poſſum per me, nec per alium quocumque poſſum,
& allegat alios multos textus concordantes; qui enim
per alium facit, per ſeipſum facere videtur, iuribus vti-
gatis, & id quidem propriè, vt plurimis placere video,
quod conſentit Tiraque. in legum. comen. gloſ. 3. v. Con-
ſtrahit n. 181. Ex quo Bart. in l. 3. §i procurator. v. ff. de
quiſiſe iuris tractu, ſtatutum loquens in perſonam tacenti-
ſi habere locum in eo, qui per alium facit.

8 Nec obstat, id verum non esse, vt proprie facere dicitur, qui per alium facit, ex tunc etiam ipsi Bart. in *l. sed si minor §. feruus §. de minor. & al. f. q. qui promittit in §. q. prore. & ibi quoque Imol. f. de tunc q. Nam, & id verum esse, non tamen procederet, vt dicit Alciat. d. *primum* apud, quando lex, vel statutum considerat actum ipsius personæ exerceantis, qui considerati videret, vt quid dicitur negotiorum eorum actum. Non tamen omnino vacat culpa, qui & inuimodi artes prohibitas per alios exercet, vt dicit Glot. in d. *Clem. v. publicè & personaliter, de viis & bonis cler. lib. 6.* quam & in hoc sequuntur Buttrius, Imola, & Anchutanus.*

9 Atque ita in hac re censuit S. Congregatio Concilij in Romana negotiationis die 7. Octobris 1662.

10 Hinc non solum cernitur Cericis, & Religiosis pro
hinc negotio, siue exercere mercaturam *ex can. Ni-
griatorum, c. fornicari, c. Confessio, c. apud, 88. d. de
p. de vit. & honest. Cler. ap. i. Ne Cler. vel Adm. d. 4.*
21 Clem. 1. de vit. & honest. Cler. Idque habet peccatum mortali
ex genere suo, Sylicius. *in Clerico 3. p. 1. Salsed. 2. Diaz.*
in *prax. cap. 58. §. 1. & ex ra. para. 6.* de comuni cellatur
Fillius *93. m. 10.* Luyfius Turrian. *de iust. d. 99. d. 4.*
n. 4. Verum etiam conducere à laicis maxime videlicet
vt censuit S. Congreg. Episcoporum, ac Regularium in
Tarracensis t. 1. Ianuarij & 5. Aprilis 1647. Item condonem
intercessionum aliorum bonorum, nisi ex viginti, & precipia
necessitate, nempe pro eorum necessaria sustentatione
ab Ordinario declaranda, & petendo prius licentiam à
S. Congregatione Immunitatis, vt declarauit *q. 3. Maij*
1630. Quando quidem *quæstio summa*, inquit Linius *pari-
bus indecoris vultu* &c. Et quadam in hanc rem locus Apo-
stoli vitantis Antifrem, & quencumque præteritis addi-
tum diluine militie, esse turpis lucri cupidum ad *Tar. 1.*
Quamquam enim turpiter lucrum potest accipi pro lucro
inuito, quale esse, si Clericus circumuenient suum
proximum, et quicquid libius inuoluet, vt haberes quomodo
exigeretur, quod Paulo Samofrenio exprobratum
est à Patribus Concilij Antiocheni apud Eusebium *In*
4. *lib. cap. 26.* tamen propter lucrum turpe à lucro inuito
est fecerendum, & bene notatis Abulen. *in cap. 23.*
Adaph. *q. 233. c. 229.* existimans lucrum illud dici
inuito, quod leditur sua alienum, verbi gratia, quæ res
venditur vltra iustum pretium; illud vero lucrum dicit
turpe, quod, quatinus non pugnet cum iustitia, quia caret
immoderatione, tamen caret honestate, non quod pro-
pter illud malum in se, & absolute, sed quare respectu cuius-
cumque fit inhonestum, fit quod ex se fit iustificans, &
vacuum bonificatis, ac laudis. Hæc tamen turpis lucri
interpretatio non placet; quia tale lucrum iuxta Ab-
ulenem non est inuale, sed indifferens. Quorum ergo
dicitur turpe. Non enim quod pulchritudine, & deforma-
tate æquæ caret, dicit potest deformare, ac turpe, præci-
pue quia non est pulchrum; quare dicendum est, dicitur in-
uale aliquod denominari turpe respectu certi inuisibilis
status, aut certe personæ, quia est ei diffidentium, etiam si
in alio aliquo, à cuius statu non abhorret, minimè di-
catur turpe, & ex bono fine capiarum possit iustum, &
honestum esse. Tale ergo est respectu personarum sacra-
rum lucrum, quod ex negotiatione paratur, cum ne-
gotiatione lucri causa nititur, vt faciente vulgares ne-
gotiatores. Id quippe lucrum respectu Clericorum dicitur
lucrum turpe, quia quomvis supponatur non esse

crum inustum, tamen dedecet nobilem statum Clericorum, & Religiosorum, sicut etiam passim censetur dedecere statum nobilium.

CONSULTATIO LXXVII.

An per omissionem professionis fidei amittantur etiam distributiones quotidianae?

Respondeb. negativē. Itā S. Congregatio Concilij in Pistoriensib. alibi fidei ad *fess. 24. de ref. per* omnino enim professionis fidei manentem tantum fructum præbendam tu, non a d. distributionis quotidianæ, quæ quæ feruendo acquiescitur; quia appellatione fructuum, quos fusa loca non possunt professionem fidei non emittentes ex *Trid. de fess. 24. cap. 13. non veniunt distributiones, Calistod. de v. de ref. per omnino ref. 1. in fin. de de de prob. n. 1. Oñdas. conf. 1. 18. Coar. lib. 3. v. 2. cap. 13. m. 1. Pat. de ref. per omnino lib. 6. q. 2. n. 30. Rota apud Cap. de Grata. de 1. 6. lib. 5. de prob. n. 1. et in mod. de 2. ed. ut. de de 33. de fess. in ant. ad. per. om. conf. 2. 2. lib. 2. q. 2. 7. Gonzal. ad reg. 8. Cancell. 2. a. pro. m. 1. 7. vbi testatur pro hac opinione ita tepidissime S. Congreg. Concilij, sicut etiam testatur Garz. de benef. 3. c. 1. n. 59. de firmat. Rota in *Vernoni* Canoniciat. ab. Aprilis 6. 17. Iunij. 24. Februarii 1611. eor. Sacramto; quia Concilium loquitur de fructibus, quando appellatione continentur illa tantum, quæ recipiuntur in absentia, non autem distributiones, quæ dantur ratione ministerij personalis, de illis testatur quæ potest, Doctores omnes in *cap. vi. de Cler. non ref. in 6.**

Sic etiam de beneficiis quotidiana non dicuntur de corpore beneficii, sed sunt diversi generis, & nature, & de Gual. d. des. f. m. Oldrad. ibid. m. & patet ex Tridentino eodem loco, *Præterea*, Nam datur ratione personis, seu iudiciis, ex hoc inferunt quod habet priuilegium, ut ab illa non possit percipere fructus beneficii, non propterea potest accipere quotidianas distributiones, ut bene notant Glor. in *cap. non de Cler. non res. Rebus*, in *præp. 3. tit. de Breu. Apst. in f. 5. Cald. conf. 1. tit. de Cler. non res. Callad. res. 1. et ibi, si aliquis committitur. Sic etiam si alicui est concessam priuilegium, ut ab illa possit percipere fructus beneficii eo modo, quo possit percipere, si esset præiens in Ecclesia, non poterit propterea percipere distributiones, Azor. in *2. lib. 7. ep. 7. q. 1. Gie. conf. 1. q. 4. n. 3. Vid. in com. opin. in Distributionibus in fin. & de iudic. l. 1. Aude in *cap. non in mon. l. 3. & ibi Cornu. 5. & Callad. d. des. non de Cler. non res.* Sic etiam qui est condemnatus, ut recipiat fructus beneficii, non teneatur huius sententia reuocare distributiones, & qui est priuatus, quo ob delictum fructibus beneficii, non censetur esse priuatus distributionibus, Boet. des. 3. q. 4. n. 1. Gie. d. conf. 1. q. 4. n. 18. & 3. Capota. q. des. 2. n. 1. Put. des. 3. q. 7. lib. 1. & Rot. des. 1. 76. n. 2. p. 3. dicit, ut verò condemnatus ad fructus percipiat, & qui percipit potissime, tunc etiam condemnatur ad restitutionem distributionum, Pöran. in *1. tit. de Spo. lib. 1. n. 31. & Gonzal. ad regl. 8. C. ancel. 9. premo. l. 1. 57. q. 160. c. ius. 3. Congreg. Episcoporum, & Regularium in Auelanibus 19. Nouemb. 1600. *Acta 3. de. com. 1. distributiones non esse inter fructus computandas, licet Canonici nulli alio fructus habeat.****

Quod etiam locum habet in distributione non
voluntur decem, fed post longum tempus, et in fine anni,
dummodo in folutione habetur ratio ad fingulas bores,
Acbil. de Graff. dec. ca. de prob. Scraph. dec. 1140. n. 2. licet
contrarium tenent Verall. dec. 39. n. 4. & 5. p. 2. fed immo-
ditio id Verallio ponitur, cum eas decemiones vti purias
profius habere nonnolit, tette Ricciulli. de cur. perfon. fol. 1.
c. 3. n. 53. Item locum habet in Annuiuerfari Defunctorum,
Azor. doc. cur. Sancti. in decal. dec. 2. ca. 2. p. 1. v. 11.

Id tamen limitatur primo in distributionibus, quæ pet-
cipiantur ex interfeſſione aliquis parricidii; quia tunc
non dicuntur verè distributiones, ſed magis æquiparantur
fructibus, *Roc. dec. 330. n. 4. p. 1. Riccioli. de alleg. n. 54.* Se-
cundo quando beneficium, ſive Canonicatus non habet
aliquos fructus, ſed emolumenta omnia conſiſtunt
in distributionibus quotidianis. Tunc enim, vt aena

per Concilium adiecta possit in aliquo comprobari, debet intelligi de distributionibus, prout dicitur de condemnatione facta in fructibus perceptis, quibus si beneficium carcat, comprobatur in distributionibus quotidianis, ut dictum est, & tradunt etiam Mohedn. dec. 6. n. 1. & per tot. de prob. ac Put. dec. 375. sub n. 6. & seq. lib. 3.

CONSULTATIO LXXXVIII.

Quidam Apostolicum Indultum ad sacros ordines extra legitima tempora suscipiendum obstat solita verborum formula conceptum, nempe: Et subinde ad sacros Subdiaconatus, Diaconatus, & Presbyteratus Ordines tribus Dominicis, seu alijs festis diebus continuis, vel interpositis, etiam extra tempora a iure statuta, &c. Apostolica auctoritate concedere, & indulgere &c. Itaque etiam Episcopus de Sabbatis quatuor temporum Subdiaconatu mittitur, proxima vero die Dominica Diaconatum, subsequenti vero altera die Dominica Sacerdotium eidem consulit. Nunc queritur, an ille ritè ordinatus fuerit?

Respondendum videtur negativè. Quia conditio, siue forma in Indultu Apostolico præscripta non fuit servata. Quando enim conceditur facultas exercenda sub aliquo certo modo, & forma præscripta pro vñ concessa facultatis, nullius, aut minusvis fit defectus potestatis. Quia eum fit concessa sub tali modo, & forma non est sine ipsius concessa, immò denegata; nam cum deficiat requisitum in concessione, deficiet etiam concessio. q. 4. *T. n. i. ff. de dam. infecti. l. 2. q. loqui ut. ff. de acqu. quit. & est cap. Indulgentiaribus, §. Periculum, de elect. in 6. Quod autem Indultum Inducta forma, satis colligitur ex eo, quod inducit modum, & ordinem, cum quo conferendi sunt ordines sacri. Quod operatur, videtur Inducta forma, vt notant Bart. m. l. Cum hi, §. Si Prætor n. 1. ff. de transact. Dec. in cap. de appellacionibus n. 10. de appell. Alber. Brod. de form. solum. cap. 10. cunct. 3. & 7. Menochius conf. 595 n. 8. Rot. coram D. n. g. de 22. n. 57.*

3 Secundò, quia dum potuit extra tempora ordinari, stante Indulto, & non est ordinatus, sed adhuc iurisdictionem de iure communi, per actum contrarium videtur renunciasse Indulto. Siquidem per vñ contrarium amittitur Indultum, cap. *Gratum, de offic. deleg. vbi* Glof. v. *Recursum, & cap. Ex ore, de lib. quæ sunt à maior. par. cap. vbi* Glof. v. *Remouisse, & communiter* Canonistæ, & in cap. *Cum accessissent, de consue. & in cap. si terra, & in cap. Accedentes, de privi. & l. iurid. in l. fin. ff. de consue. princip.*

3 At verò tenendum est, ritè ordinatum fuisse. Definitur ex Glof. in l. vñ militis, §. Militia, ff. de testam. milit. Nam quando quia potest dupliciter rem agere, nempe secundum ius commune, & ex privilegio absque solemnitatibus iuris communis, quocumque modo eam agit, valide, ac ritè agit, nempe siue de iure communi, siue de iure privilegiationis, ut habet Glof. in l. vñ. *Quocumque modo.* Qui autem habet Indultum suscipiendi Ordines sine solemnitatibus iuris communis, potest utroque modo illos suscipere, nam ius commune semper illi assistit, & potest Indulto non vti. Et tunc potest redire ad Indultum, quia durat, donec durat potestas suscipiendi ordines, cum sit in ordine ad ipsam, vt habetur etiam ex dicta l. *Eius Militis, Militia, vbi* miles, qui testatus fuerat secundum ius commune, post est potestas iure militari testari, & valeat postea testamentum, & ideo qui reliquos ordines suscipit ex Indulto absque solemnitatibus, ritè ordinatus est, licet a tunc primum ordinem susceperit milititer, & iuxta ius commune.

4 Quod addò verum est, vt etiam si non constet, quod ordinatus voluerit vti Indulto, debet ordinari ritè subsistere, tanquam de iure speciali privilegiationis facta. Immo etiam si voluisset de iure communi ordinari, & defecisset aliqua solemnitas, deberet quocumque suscipere ordinatio de

speciali iure per textum in d. l. *similes, ff. de testam. vbi* militem, qui proposuit communi iure testari, & non potuit, aut defecit aliqua solemnitas, vultit adhuc testatum de ceteratur de iure speciali; quia quando quis potest ex duplici iure operari, licet proponat operari ex vno, non tamen excludit alterum, licet habet interpretatum voluntatem, quod actus, si non potest valere de iure, de quo proposuit, valeat de alio iure, cum quo potest operari, vt in eodem dicitur, nempe. *Neque enim qui voluit iure communi testari, statim beneficium militari renunciat. Nec credendum est quod genus testandi eligere ad impediendam suam industriam, sed magis utroque genere voluisse proprios fortis casus.* Et proinde quando actus non potest valere de iure communi, præiudicium factus, stante Indulto de iure speciali, & privilegiationis, vt tradunt Aciat. de præsumpt. r. 3. p. præsumpt. 36. n. 6. Alex. in l. *Quamquam C. de testam. milit. Galaut. m. l. Centurio. n. 43. ff. de vulg. & pup. subf. Paul. Leon. r. de subf. l. 1. de compend. n. m. 228. Sicut Odd. cod. tr. p. 3. p. 5. p. 5. quod sequitur Menoch. lib. 6. præsumpt. 6. n. 4.*

Confirmatur, quia dispensatio, cum fit relaxatio obligationis legis, non tollit dispensatio vñ iuris communis, si eo velit vti, aliàs non esset gratis, sed gratiam, & tunc maxime quando dispensatio cumulatiue se habet, vt in prædictis, ibi: *Etiam extra tempora a iure statuta.* Dicitur enim etiam non excludit, sed includit tempus a iure statutum. Præsertim quod tunc cessat dispensatio, quando non est sortita summum vicium et electum, Glof. in cap. *Abbas, de verb. signif.*

Nec dicitur, quod si semel dispensationi renunciavit, non potest amplius, mutata voluntate, dispensatione vti. Et in respondetur, quod quando superior vñ acceptavit renunciationem dispensationis, sed in eadem voluntate persistit, quod præsumitur ex cap. *Medietas in fin. de baptis. & l. cum qui, ff. de probat. potest is, cui concedatur, non obstante, quod impetrationi contradixerit, mutarique voluntatem, & dispensatione, vel privilegio vti ex cap. *litteras, de procur. in 6.**

Addenda in consuetum habent locum in forma substantiali, & in ijs, in quibus lex præter ius commune aliæ factæ de nouo introducit. Tunc enim quicquid in ipsa exprimitur, reputatur de forma, vt docent Rolan. conf. 82. n. 61. lib. 3. Anchast. conf. 141. n. 8. Surd. dec. 398. n. 9. Boccat. ad consil. 1. March. glof. 6. n. 163. & 165. Rot. in Romana societatis 5. Decembris 1616. coram Remboldo; quia nimirum se habet, vt regula ordinata illius, quod est faciendum, & determinatio substantiæ actus; & ideo quicquid exprimit, substantiale est, & pertinet ad formam actus. Cum autem dictum Indultum non tollit ius commune, totum, quod in ipso præscribitur, censendum est non pertinere ad formam, & propterea eo in hac parte non seruato actum subsistere.

Nec obstat secunda ratio. Non enim ex eo, quod quis vñ iure communi in eo, quod potest facere ex iure speciali, censetur renunciare privilegio, notum pro tempore subiectionis, sed neque etiam pro illo actu, quem potest facere de iure speciali, vt expressè docetur in citata l. *similes.* Neque vti iure communi est actus contrarius Indulto; quia Indultum non tollit facultatem iuris communis, vt dicebam, sed aliam cumulat, & ideo remanet in potestate privilegii vti ad libitum vñ, aut altera facultate, vel utraque simul, vt in d. l. *similes.* Accedit etiam, quod contrarius vñ, quod amittitur privilegio, habet duosque locum in privilegio negatiui, quæ erant ab aliquo actu præstando, vt solucet tributa, nunc autem agitur de privilegio pro socio, per quod confertur specialis facultas Ordines sacros suscipiendi. Atque ita declarauit S. Congregatio Concilij in Surreptione Ordinum die 28. Iulij 1662. nempe *Ordines prædictos ritè, ac rectè suscipiuntur.*

CONSULTATIO LXXIX.

An cognitio negotiationis illicita Ecclesiasticorum spectet privatus ad Nuncios Apostolicos?

- R**esponden in hac re dari inter Nuncios, & Ordinarios praeventionem. Ita declarat. S. Congregatio Episcoporum, & Regularium in Beneventana die 2. Maij 1660. & in Oppideni die 7. Januarij 1663.
- S**icut enim Marcus Gallius nobilitate generis, doctrina, & prudentia clarus olim Sedis Apostolicae in Regno Neapolitano Nuncius, Eidem publicavit renouans sequens: *Avuendocij Arrenditori del ins probibendi del tabacco di questa Città, & Regno rappresentato, che mo te persona Ecclesiastica così secolari, come Regulari nelle Province di Basilicata, & di Capitanata contra la commenzia de' gradi loro, & con scandalo de' popoli fanno incetta, & mercantia di tabacco, che possedendo di contrabando senza pagare i soliti diritti in gran danno della Regia Corte, & di essi supplicanti, & in oltre danno rante, & proteggono altre persone, che l'impegnano in simili frode, & bauendocij guarente fatto inflanza di opportuna provisione, noi per auuere a tale pregiudicio i frodi, siamo condescisi di commettere all' Abbate Giuseppe Vitale, che proceda all'informazione contro quelli Ecclesiastici, che l'impegnano in dette indebite industrie, che gli saranno denunciati da' supplicanti, & la tramutata a quel tribunale della Nunciatura, con dichiarazione però, che non debba procedere contra quei, che si ritengono due sole libbre di tabacco, & se prima non haurà provato, che negotij annualmente, & sia solito negoziare, & far contrabando. E perche dalla Santità di Nostro Signore è stato concesso a noi facoltà con lettera della Sacra Congregazione dell' Immunità Ecclesiastica del 21. Febbrajo 1668. di fare sbarcare da qualsivoglia Chiesa, & luogo immuni con l'interdictione di' ministri Ecclesiastici, & con la dovuta decenza, le robe necessarie, & trasgredire di contrabando in fraude in dette luoghi immuni, a fine di fargli consegnare con inventario a Giudice competente, il quale ne disponga, come sarà di ragione, commettiamo al detto Abbate Giuseppe Vitale, che trouando tabacco incettato, & di contrabando nelle case di detti Ecclesiastici, & ouero nelle Chiese, & altri luoghi immuni, gli auuati, & sequestri in nome della Camera Apostolica con consignario al superiori de' luoghi con obbligo di tenerlo, & asserirlo ad ogni nostro ordine, con mandarci poi subito a noi nota a fine di poter dare la licenza per l'estrazione, comunicandogli per mezzo di questa la facoltà necessaria, etiam di ualersi, oltre al braccio secolare, delle censure Ecclesiastiche. Ma dichiariamo, che il tutto debba farsi a sole spese degli esponenti, a quali sarà riservata la ragione di ripeterle, mentre si proui quel, che si pretende contro gl' inquerati. Dichiarano che la presente sia solo valitura per sei mesi. Prohibendo espressamente al detto Commissario, che non possa ammettere a transazione alcuno degli Inquisiti, & assolverli, & fare altra prouisa giudicaria a pre di essi; ma subito compilati i processi mandargli qua per via sicura. Dato in Napoli nel Palazzo della Nunciatura Apostolica, &c.*
- S**imile Edictum promulgauit Eminentissimus Iulius Spinola, olim etiam in dicto Regno Neapolitano Nuncius Apostolicus, cuius uerba fuere pauca, & de sensu permodò. Illud est huiusmodi. *Essendoci rappresentati dal Magnifico Andrea Brancato, Regio Arrendatore del ins probibendi del tabacco, che in questa fedelissima Città, & Regno di Napoli vi siano molte persone Ecclesiastiche tanto secolari, come Regulari, le quali giornalmente commettono contrabando in comprare, & vendere tabacco in fraude, pregiudicio, & uoto esse grauiissimo, non solo di detto Magnifico Arrendatore, ma anche de' poori popoli, vedemo, luoghi, & persone miserabili interessate in detto Regio Arrendamento: & bauendoci guarente fatto inflanza sopra di ciò di debbitamente prouidere, et è parso fare il*

Tom. VI.

presente edatto, col quale ordiniamo, & commendiamo a tutte, & qualsivoglia persona Ecclesiastica, tanto secolare, come Regulari di qualunque Stato, grado, & conditione si sia, che sotto pena di ducati cinquecento per ciaschedun secolare d' applicarsi alla Rea Camera Apostolica, & di privatione di uoce attiva, & passiva, & d' altre pene a nostro arbitrio riservate in quanto alle persone Regulari, non arisciano, & ciascheduno di essi non ardisca comprare, & vendere in contrabando qualsivoglia sorte, & quantità di tabacco, e sotto che tanto, quanto potesse seruire per mero uso di ciascheduno di essi. Altrimenti in caso di contramissione da prouarsi, etiamdico per testimoni si procederà contra di loro, & ciascheduno d' essi rispettivamente all' esecutione, incameratione, & distributione da dette pene irremissibilmente. Et acciò che il presente edatto venghi a notizia di tutti, & di nessuno si possa allegare causa d'ignoranza, habbiamo ordinato, che le copie d' esso si riuiscano, & affiggano ne' luoghi soliti della Città, Terre, & Castelli di queste presente Regno, le quali habbiano tanta forza, & vigore, come se fossero & intesi, & ciascheduno di essi personalmente notificate. In quorum fidem, &c. Dato in Napoli del Palazzo Apostolico della Nunciatura li 19. di Decembre 1664. Vnde huiusmodi Edicta Sac. Congregatio Immunitatis, non obstant reclamacione Archiepiscopi Neapolitani, substituit 23. Nouembri 1668.

Eadem edictum possunt Ordinarij, atque agere praeuentione. Vbi aduenit, res Ecclesiasticorum, quae ex edicto apprehenduntur, & in fraudem repetitae sunt, non spectare ad Curiam secularem, suae ad Conductores, vel exactors laicos gabellarum, sed ad Cameram Apostolicam, suae ad Ordinarium, ut declarat Sac. Congregatio Immunitatis in Melphiteni die 13. Nouembri 1668.

CONSULTATIO LXXX.

An Capellani Maiores Regij habeant iurisdictionem spirituales in Arcibus, & Castellis priuatis quoad Episcopos?

Respondeo negatiue. Etenim Episcopi habent prius suam intentionem fundatam in iuri communis, & S. Concilio Tridentino, quare Capellani huiusmodi tenentur obtemperare privilegium, quod habere praetendunt. Nam Breue Clementis VIII. concedit Regi Philippo III. continet (solummodo) exemptiones spectantes ad personas, non ad loca, neque in eo legitur, quod Capellani Maiores possint deputare personas administrationi Sacramentorum, nisi ex approbata ab Ordinario. Atque ita declarat S. Congreg. Immunitatis in vna Massae 13. Nouembri 1668. per Ecclesia Porras Longonis.

Vnde S. Congregatio Episcoporum, & Regularium in Tarentina 3. Aprilis 1618. & in Neapolitana 4. Augusti eiusdem anni rescipit, quod Capellanus Regius Maior, Neapolitanus concedere non debeat licentiam celebrandi, ministrandi Sacramenta sine consensu Ordinarii loci, aliquoquin Confessiones, & Matrimonium nullae sunt, & ipsi non conceditur amplius semel iteris rogatio suarum facultatum, ut resolutum est S. Congregatio in Brundisina 5. Septembris 1607. in Graueniensi 2. Maij 1615. in Salernitana 16. Februarij 1619. in Neapolitana 11. Aprilis 1620. Quae etiam declarat, huiusmodi Capellanos non habere iurisdictionem in Clericis, ut in Lucertina 15. Februarij 1622.

CONSULTATIO LXXXI.

An Episcopus confirmans Constitutiones suorum Praedecessorum, in quibus quadraginta dies de pauperibus minis per Indulgentiam remittuntur, possit addere alios quadraginta dies?

Negatiue. Idem uita se videtur Episcopi omnibus Innocentius III. in Concilio Lateranensi, relatione cap. Cum ex te de pauperibus remissis, & Innocentius IV. in

O

cap.

cap. Romana, ord. tit. in 6. & ibidem Bonifacius VIII. cap. ult. vt recte aduertit Syluester v. Indulgentia q. 5. §. sexto, his verbis: Si Episcopus dedit quoque duas Indulgentias, & successerit eius totidem, non valet vterque secundum Geminianum in cap. fin. de penus. & remiss. lib. 6. m. 10. An dicitur in addit. ad Specul. Quia per talem multiplicationem vterque posset contra Concilium in cap. cum ex eo supra allegatum. Ita ille.

3 Et sane si Episcopis successores hoc permitteretur, ita quidem breui huiusmodi Indulgentie multiplicarentur, vt paucissimi his satisfactio prope eneruaretur contra mentem summorum Pontificum in cap. cit. & Tridentini Concilij sess. 25. sub fine.

3 Verum ergo in his non acquiesco. Nam duplex est limitatio huiusmodi potestatis Episcopalis. Vna in quantitate Indulgentie, altera in personis, quibus concedi potest: quod attinet ad primam, ea est, vt Episcopus solum possit concedere vnum annum Indulgentie in dedicatione alicuius Ecclesie; in anniuersario autem die talis dedicationis solum Indulgentiam quadraginta dierum, quam etiam concedere potest in quocumque casu, in quo ei occurrat causa sufficienti ad concedendam Indulgentiam. Ita statutum est in d. cap. cum ex eo, de penus. & remiss. Rationem autem tantę limitationis aliqui fuisse credunt, quia thesaurus vniuersalius Ecclesie tenuis est. Sed hæc ratio supponit falsum; quia particularis Episcopus non solum non credit Indulgentiam ex illis meritis, quæ in sua diocesi superfluit, alioquin, si illa decideret, quod fieri potest, Indulgentia esset nulla ex defectu thesauri, & proinde semper esset incertum quid absurdum est. Habet ergo Episcopus iurisdictionem ad dispensandum simpliciter de thesauro Ecclesie, & de omnibus meritis eius, quæ ad effectum sibi proportionatum sufficienti, quorumcuque fidelium fuerint. Ideo ex illis, nullam aliam fuisse huius rei rationem, nisi quia secundum prudentem estimationem ad Episcopale munus hoc sufficiebat, & ad impediendam superfluitatem, & indifferetiam Indulgentiarum erat maxime conueniens. Quæ ratio in d. cap. cum ex eo infirmatur; additurque in fine, summum Pontificem in Ordinarij casibus vti solet hæc moderatione, ac si diceretur sufficere alijs Episcopis, vt id possint, quod Pontifex in ordinarij casibus solet efficere. Nam quæ maiores sunt, Pape conueniunt propter excellentiorem potestatem.

4 Aduertendum autem est in d. cap. cum ex eo, cum conceditur facultas dandi annum Indulgentie in dedicatione Ecclesie, non addi particulam de iniunctis penitentis, quæ postea additur in Indulgentijs quadragenarijs. Vnde videtur prior facultas amplius quoad hanc partem. Exillimo tamen ex vi illius textus, particulam illam cum tota illa concessione coniungi; nam est illa clausula, velati suspensa vsque ad finem eius. Deinde illa particula non limitat penam remittendam, sed declarat, quales dies, & anni penæ remittantur. Et ideo puta, quadraginta dies Indulgentie absolute posse concedi ab Episcopis, & valere ad remissionem tantę penę, & peccatis nondum confessis. Et ita, vt opinor, est in vto hæc concessio. Postremo obseruandum est discrimen inter has duas Indulgentias; nam Indulgentia vnius anni vno actu extinguuntur, nolam enim potest concedi pro die dedicationis Ecclesie. Indulgentia verò quadraginta dierum concedi potest, vt duret perpetuo, donec reuocetur. Potest enim semel concedi pro omnibus diebus anniuersarij dedicationis, vel pro alijs similibus causis. Denum notanda est alia differentia. Nam in priori anno Indulgentie additur, quod neque ab vno solo, neque a pluribus Episcopis, etiam si contingat, eos ad dedicationem concurrere, possit maior Indulgentia concedi. In altera verò Indulgentia hæc restrictio non additur. Et ideo non videtur prohibitum, quod a pluribus Episcopis, vel successivè, vel simul, si iurisdictionem habeant, possint plures quadragenarie concedi pro anniuersario die dedicationis, vel alia simili causa. Quia nec locus fit incapax secunde Indulgentie propter priorem, neque actio vnius Episcopi impedit alterius potestatem, neque illa conditio in eo textu, vel in alio tanquam necessaria ponitur.

Neque ignoro hæc de re plura legi apud Hostien. in §. sum. lib. 5. tit. de remissionibus, §. Quid ergo, Geminianum in cap. ult. de penus. & remiss. 206. Syluestrum v. Indulgentia, Nauatrum comment. de Indulgentijs m. 206. 31. & 32. supplementum Gabriel. d. 45. q. 3. ar. 2. prop. 8. Cordub. q. 14. Qui neque inter he, nec nobiscum conueniunt. Nam Hostienus indicat, Episcopum, & Archiepiscopum posse etiam duplicatum annum concedere in Ecclesie dedicatione, itaut habiti Episcopi suffraganei dunt annos Indulgentie consecuti anent. Sed hoc plane repugnat textui. Vnde idem poilea id negare videtur etiam de Indulgentia quadragenaria. Existimamus enim limitationem additam in priori clausula ad posteriorem extendi. At hoc neque ex textu colligitur, neque oportet fauorem testifere, vbi ius non cogit. Geminianus verò negat, Episcopum, & Archiepiscopum eius posse distinctas quadragenas eidem loco concedere. Quod Corduba limitat, si pro eodem casu, seu die concedantur, si pro eodem casu. Sed neque hoc modo video sufficientem rationem, cum neuter excedat suam potestatem, & ex vi illius textus vnus alium non impedit.

Neque ratio in contrarium me mouet. Nam cum sit Institutum duplex modis faciendum, vnus per opera propria, & alter mediante thesauro Ecclesie, quemcumque quisque ex his duobus modis eligit, prudenter gerit. Et Ecclesia, siue Episcopus dispensat thesauro in hisque prouidentur le gerit, quæ se conformant institutioni Christi. Arque etiam in eo prudenter se gerit, quod videns homines tepidos, & negligentes in satisfaciendo Deo pro peccatis, subuenit ipsorum infirmitati. Si quidem est actus prudentie subuenire proprijs membris, & cōadiuare, quo ad fieri potest. Quod si pro indignis, & inimicis Christi mortuus est, exerts enim hoc prudentissimè suum misericordiam, neque ex hoc potest dici prodigium propij sanguinis, & indifferetis profusor, multo minus Episcopus poterit dici indifferetis de prodigis dispensator thesauri, si dispensat amicis Dei, licet negligenter in satisfaciendo.

CONSULTATIO LXXXII.

An Clericus habens facultatem subdelegandi, ac procedendi contra Ecclesiasticos, eos visitando, ac perquirendo in locis immunibus occasione fraudum, quas in gabellis committunt, possit subdelegare laicum, qui Ecclesiasticos ipsos in carcerem conijciat?

R Espondeo ad vtrumque non posse. Et quo ad primum, quia laicus est incapax iurisdictionis imperpetuas, & loca Ecclesiastica, Specul. decis. 126. n. 34. & 35. Bell. de iuris. Cler. p. 1. de iur. Cler. §. 3. n. 31. & 33. Quoad secundum verò, quia facultas visitandi, ac perquirendi Ecclesiasticos in locis immunibus non potest extendi ad excarcerationem, fractionem iniuriam, ablationem bonorum, & extraditionem, cum etiam in fortioribus terminis procedendi contra grassatores, confiscentes ad loca immunita, seruanda sit forma tradita in Constitutione 7. Gregorij XIV. de qua in Bullario 22. cuius forma multo magis seruanda est in his casibus, in quibus simpliciter agitur de inueniendis fraudibus, Specul. dec. 1. q. n. 18. vbi quod si Iudea secularis ex speciali commissione esset cognitor causæ contra Clericum, non potest suam exequi sententiam, nec auferre illi bona, sed exequuti facienda esse ad Ordinario, & sic talem facultatem strictè interpretari debemus in fauorem immunitatis, Delben. de immunit. m. 1. cap. 1. dub. 3. §. 1. n. 11. & 12. m. 2. cap. 16. dub. 9. §. 1. n. 12. Atque ita, quod non possit procedi in hoc casu absque incurta censuratum contra violatores libertatis, ac immunitatis Ecclesiasticæ, censuræ S. Congregario Immunitatis in Perulina die 20. Martij 1668.

CONSULTATIO LXXXIII.

An oblationes, quæ fiunt Oratorijs, atque Ecclesijs, siue Capellis sitis intra limites Parochiæ debentur Parochi?

Affirmatiuè. Habet enim Parochus intentionem fundatam de iure super omnibus oblationibus factis intra limites sue Parochiæ iuxta textum in c. *Quia Sacerdotes*, & c. *Sanctissimus* 10. q. 1. & orant Canonice in vult. de Paroch. vbi nominat Hofien. n. 1. & Abb. n. 4. ac in cap. *Pastoralis de his, quæ fiunt à Prælat. sine censur. Capit. Tholof. dec. 483. Leo in thosar. fur. Eccles. p. 2. cap. 13. n. 19. Marecott. lib. 2. var. resol. cap. 42. n. 7. Rot. dec. 256. n. 1. p. 4. res. & dec. 37. n. 3. p. 4. Quod quidem procedit etiam respectu illarum oblationum, quæ fiunt Capellis, siue Ecclesijs sitis intra limites Parochiæ, quæ non debentur beneficiario dictæ Capellæ, seu Ecclesiæ, sed Parochi, Batt. & Abb. in d. Cap. *Pastoralis* in 2. notab. idem Abb. in cap. *Dilectus* sub. n. 4. de offic. aud. Ferret. in cap. 143. n. 4. Fusch. de vult. lib. 2. cap. 2. n. 1. Genouen. in prax. Cur. Archiep. Neap. cap. 17. n. 3. Marecott. d. cap. 42. n. 8. & 9. Ricc. dec. 170. n. 8. & seq. p. 4.*

3 Ac præsertim quando Parochus præter assistentiam iuris repetitur etiam in quasi possessione exercendi iura Parochialia, & percipiendi oblationes in dicta Capella, siue Ecclesiæ, idque præcipue probetur ex depositione Sacerdotum, in quibus tanquam de facto proprio deponentibus, plurimum est deferendum ad tradita per Glor. in c. *Adinotus* 17. dist. 8. Rulio. conf. 137. n. 2. & 13. lib. 2. Menoch. res. 92. n. 89. Capyc. dec. 12. n. 14. & 15. Rot. dec. 243. sub. n. 5. post. 2. vol. consil. *Paruar. & dec. 252. n. 2. p. 2. recent.* Et maxime si extareo decreta facta ab Episcopis in visitationibus. Tum quia hæc materia oblationum in visitationibus est cognoscenda, Fusch. de vult. lib. 1. cap. 24. in princ. Tum quia in his plurimum deferendum iurisdictioni Episcopi, qui præsumitur informatus de redditibus Ecclesiarum sue diocesis, vt animaduertit R. dec. 1026. n. 3. coram Seraph. & dec. 482. n. 6. coram Gregorio XV. & dec. 3. n. 11. p. 6. recent.

3 Nec refragatur doctrina Felini in d. cap. *Dilectus* n. 3. de Offic. Ordin. Quod scilicet non agitur de simplici Capellania, sed de titulo, ac Rectoria prorsus separata, & distincta ab Ecclesiâ Parochiali. Nam si oblationes factæ alteri habenti proprium Rectoriam, & bona separata non debentur Parochi, sed ipsi Rectori, multo magis quando est distincta ipsæmet Ecclesiæ, vt inquit idem Felinus, & conferunt, quæ tradit Abb. in cap. *fin. in 1. mor. de prob. Cald. conf. 38. in pr. vult. tit. Cassid. dec. 11. etiam de prob. cum alijs deducis in Vrbeturana beneficij 15. Decembris 1635. coram Vigiliens, in qua resoluitur, Ecclesiam mensis Episcopali vniuersam non comprehendere beneficium distinctum in eadem Ecclesiâ existentem; maxime quod voluntas offertentium potest esse indiuidua ad illam Ecclesiam, quo casu non est attendenda, & Parochus remanet exclusus, vt de veteri firmat Lousher. de benef. lib. 1. cap. 30. n. 31. & declarauit S. Congregat. super Episcopis in Cæseniensibus 2. Aprilis 1601. non obstante Episcopi visitatione, quia auferre viis Ecclesiæ, & dare alteri, non spectat ad Episcopum visitantem, sed requirit auctoritatem Pontificis, & causam, Lap. alleg. 66. n. 3. Garz. de benef. p. 12. c. 3. n. 4. & huius dictum in Bononiensi commemorationibus 22. Iunii 1633. coram Gbuerio. Neque de causis statuit assignationi Ordinarij, sed solum aliunde comprobande. Oldrad. conf. 261. n. 3. Caputa. dec. 450. p. 3. Garz. loc. cit. c. 3. n. 320. & Rot. in d. Romanensi, vnde licet à decreto Episcopi appellare, non obstante colore visitationis, Dec. in cap. ad off. n. 1. & seq. de app. Pautin. res. de vult. p. 4. q. 1. per tot.*

4 Hæc, inquam, doctrina, non refragatur, quia procedit, quando non solum altera, sed Ecclesiâ habet bona distincta, sed vtriusque oblationes fiunt per fideles inuitu ipsius Altaris, vel Ecclesiæ, itur si id non constat, debentur Parochi, vt hoc fecit explicat idem Felinus d. 3. quem sequitur Genouen. in d. cap. 57. n. 2. vbi ait, non præsumi quod sit inuitus Altaris, vel peculiaris Ecclesiæ. Et ita declarauit S. Congregatio Concilij in Fulginatensi oblationum die

Tom. VI.

6. Aprilis 1647. per hæc verba: *S. Congregatio & c. censuit Rectori Parochialis Ecclesiæ S. Nicolai Belfusius Diversis Fulginatensis debent oblationes, quæ fiunt in Ecclesiâ simpliciter S. Mariæ Prati existente intra limites dictæ Parochiæ. Et iterum 26. Aprilis 1652.*

Etque regulæ, quod oblationes factæ capellæ alicuius Parochiæ, immo etiam imagini depictæ in pariete alicuius domus, de iure communi pertinent ad Parochum, in cuius Parochia existunt, nisi ex ratione offerrentur, vt in honorem, ornatumque facili, vel imaginis infomeretur. Tuoc enim offerrentium intentio seruanda esset, cap. *causa 13. de verisignif. Angel. v. Ecclesiæ* 6. 9. Bona. 12. de legib. disp. 1. li. 5. p. an. off. n. 4. Rot. apud Farin. p. 1. tom. 1. det. 256. S. Congreg. Episcop. in Triuennas 20. Martij 1601. in Fanenij 27. Iunii 1659. & alibi. Nam cum eiusmodi Capellæ, siue Imagines sint fixæ intra limites Parochiæ, ius Parochi, quod habet supra Parochiam, extenditur etiam ad Capellam, & Imagines, & ideo oblationes factæ ipsi Capellis, vel Imaginibus, pertinent ad Parochum, nisi offerrentes aliud disponerent; tunc enim eorum dispositio seruanda est, arg. ex cap. *Perro de priuileg. & notat Seraph. dec. 77. n. 1. Causal. dec. 63. p. 6. ac Rot. in Tolet. Capel. 16. Iunii 1631. coram Melino. Vide Fagnanum in cap. *Pastoralis de his quæ fiunt à Prælat.* & nos lib. 1.*

CONSULTATIO LXXXIV.

An, & quatenus Hospitalia, eorumque Hospitalarij laici gaudeant privilegio immunitatis, & privilegio fori?

Respondeendum videtur, non gaudere. Primum quia Hospitalia non sunt Domus Desiderij hominum. Secundo, quia, licet Hospitalia sint loca pia, & Religiosa, non tam exinde sequitur, quod Hospitalarij gaudeant privilegio fori. Nam exemptio, quæ concessa est Hospitalibus, non est concessa eorum administratorijs, quando ipsi sunt merè laici in ijs, quæ illorum personam respiciunt, vt tradit Barb. in Clem. fin. super Gloss. v. *Statutus, de receptis, & Clem. 1. de reit. domib. in qua sententia est item Cochier de vult. iudic. ordin. in exempt. p. 1. q. 31. n. 8. & Ziprus de iurisd. Eccles. & Cuiuslib. 1. cap. 12. n. 2. ubi ait: *Eam autem, qui ex commissione datus est Episcopi administrat Hospitalia, Episcopi auctoritate creatus, non ob id gaudere privilegio fori probabilius est, nisi forte sit Clericus, ac administrat pro officio Ecclesiastico habens.* Et ita etiam declarauit S. Congreg. Immunitatis in nullius, seu Foropropitendi iurisdictionis sub die 18. Nouembris 1664. quamvis illud Hospitalia habere omnia requirit, quæ habere debet locus Religiosus, & pius, cuius administratio concedi non debet laicis, sed viris Religiosis, vel Clericis non coniugatis, & qui perpetuique incumbant, vt decernunt Concilium Rutenanense sub Clemente V. cap. 25. & Senonense de vult. cap. 29.*

Nec obstat, quod eiusmodi Hospitalia subsistent ad Ordinarijs, rationesque administrantium ipsi precipiant. Quod fieri posse non videtur, nisi essent loca Religiosa, & Episcopi auctoritate constructa, eo quod in priuatis, & profanis Episcopos non habet iurisdictionem, vt dicit Bald. in auth. hoc ius per totum, C. de iurisd. Eccles. Vnde necessarium est præsumendum Episcopos auctoritate erecta, vt tenet Regent de Poote conf. 18. n. 2. 3. & 8. Nam respondetur, id non rectè ioceri, quod Ordinarijs permittitur est, non solum Religiosa loca visitare, sed etiam pia, quæcumque sint, quomodo profana, ex dispositione S. Concilij. Trid. sess. 22. cap. 8. & 9. exceptis tantummodò ijs, quæ subsunt immediatè Regum protectioni. Idque emittunt non inre ordinario, sed vt Sedis Apostolicæ Delegati, & ita pluries censuit S. Rota Romana, prout refert Garz. de Benef. p. 5. n. 602. in fin. ac diffinitio Marb. de iurisd. p. 2. c. 113. n. 90. & 31. Anale. etiam in d. iurisd. p. 2. tit. 11. cap. 3. n. 37. & seq. ac Duarad Bull. C. 1. n. 2. can. 1. q. 7. concl. 6. n. 11. Greg. XV. dec. 4. n. 16. Quare cum probatio ista fit specialiter facta in illis duobus casibus tantummodò in eisdem capitibus S. Conc. expressis, non est trahenda ad consequentia, sed in cæteris recurrendum est ad ius commune. Hospitalia autem, & Confraternitates sunt de forosolico et Genera li

regula iustis communis, nisi contrarium probetur, Marth. *ibid.* p. 2. *cap.* 18. n. 1. & visitari nequeant ab Ordinarij, Gabr. *conf.* 195. n. 15. Ac proinde Hospitalarij gaudere non debent privilegio fori Marth. *d. cap.* 11. 3. n. 2. & Felin. *m. cap.* 2. n. 8. *de for. comp.* Idque, etiam si sint hospitalarij hospitalis verè Ecclesiastici, Clat. *in prax.* §. *fin.* q. 35. n. 23. & conflant Doctores, quos adducit Carol. de Graff. *de effell. Cler. off.* 1. n. 1. 8. & *seq.* ac etiam si sint deputati ab Ordinario, nisi deferant aliquod signum habitus Ecclesiastici. Aliis eorum loqueretur, servientes Hospitalibus laicorum esse melioris conditionis, quam Clerici, qui licet inseruiant Ecclesie, si tamen non deferant Clericalem habitum, & rostrum, privilegio fori non gaudent, Concil. Trid. *sess.* 23. c. 6. *de ref.*

3. Quin dato etiam, quod sint loca Religiosa quoad effectum, ut illa sub sint iudici Ecclesiastici, reputenturque loca immoia, atque gaudeant privilegio Ecclesiastici, nunquam tamen dicendum est, quod talia sint habenda ad effectum, vt eorum Rectores laici, alique ioculantes sint subiecti iudici Ecclesiastico in ijs, quæ non concernunt hospitalium admioistrationem. Quoniam vitra illa duo requisita, scilicet exercitij pietatis, & erectionis cum auctoritate Ordinarij, requiritur etiam copulatio, quod persone ita addictæ sint loco pio, vt nequeant seotium considerari, vt rectè asserit Marth. loco alleg. p. 4. *com. 2.* *cap.* 11. n. 24. & Duard. *d. can.* 15. q. 7. *concl.* 1. n. 4.

4. Vt autem persona loco addicta pro tali cognoscatur, requiritur, vt sit ad id ius loco obligata, vt penè inserta eidem sit, ab eoque diceretur non vakt, nec se villo modo separare, vt io specie docet Bald. *m. l. si quis 48. §. In omnibus* n. 19. *C. de Episc. & Cler.* Quare bene Doctores communiter statuunt, quod Hospitalarij, ceterique Officiales hospitalium, etiam Ecclesiasticorum, & auctoritate Apostolica, vel ordinaria erectorum, non gaudeant privilegio fori quoad ius delicti, vel res proprias, si sint laici, & perpetuo non sint addicti Hospitalitatis seruitio, Id, quod magno numero docent apud Lamberti. *de iurep. ar.* 10. q. 1. p. 1. lib. 1. n. 6. Valach. *conful.* 105. n. 31. & *seq.* Borgnin. *decis.* 17. n. 69. p. 2. Carol. de Graff. *de effell. Cler. off.* 1. n. 118. & tradunt Ansaldo. *de iurep. p. 2. tit. 1. cap. 13. a. n. 56.* Barthol. *de iur. Eccles. cap.* 39. §. 2. n. 51. Duard. *ad d. Bull. Can. lib. 2. can. 5. §. 1. com. 1. sub n. 9.* Bonacin. *com. 3. de consor. disp. 1. q. 16. §. 1. p. 1. com. 19. & 30.* alique passim, & admittit Rota *det.* 482. n. 39. p. 4. *com. 2. recent.*

5. Quibus non refragatur, quod quando dicti Officiales sunt deputati ab Ordinario, contrarium teneant Doctores adducti à Diana *refol.* 66. *re. 1. de human. p. 3.* Nam Valach. *d. conful.* 105. non loquitur simpliciter, prout refert Diana, sed vterius addit, quod sint perpetuo deputati. Barbofa verò *de potest. Episcop. p. 2. alleg.* 12. n. 40. licet loquatur simpliciter, est tamen intelligendus cum dicta qualitate perpetue deputacionis iuxta ea, quæ tradiderat *d. cap.* 39. §. 2. n. 51. Immo Diana monet, reo tradiderat esse ad Decanum, & Duandum, at illi teneant, quod requiratur deputatio perpetua Ordinarij, ita vt non sufficiat illius confirmatio, quæ non potest extendere electionem Hospitaliorum ià laicis factam ad privilegia eibi non competentia, eum duntaxat tobore electionem in statu, quo est, Bald. *m. l. Item quis, n. 1. §. de post.* & in terminis huiusmodi electionum, quæ sunt per laicos sub confirmatione superioris perspicuum est, quod iurisdicchio Officij, & potestas illud exercendi pendet ab electione, non autem à confirmatione, Bald. *m. l. Prætorum 3. n. 2. & 3. c. l. Periniquum 7. n. 4. in fin. C. de iurep. om. iud.* Ac demique Doctores contrarium sentientes intelligendi sunt de ijs feruentibus, qui promissum obediunt, & viuunt intra septem Hospitalium, sicuti iij, qui Concilio Trid. *cap. 1. §. 1. de ref.* sunt etiam exempti à iurisdicchio ordinaria respectu Hospitalium Regularium, cum non sit verisimile, sed summe e contra, quod qui sunt illius speciei, quos Concilium vult Ordinarij penè in omnibus subiectos esse, gaudent debent exemptione à iurisdicchio laicali, vt videtur sentire D. Fagnan. *m. cap. Nullus, de for. comp. n. 33. in fin.*

Portò ad effectum cognoscendi Hospitalis esse laicum, & sufficit sola in situatio, vel definitio eius Rectoris, facta à persona laica, vt post Rota. *conf.* 457. n. 8. & 10. ac plures alios firmavit Rota *dec.* 73. n. 2. p. 1. *dm.* Vnde non potest dici, illud habere requisita necessaria ad hoc, vt gaudeat privilegio locorum piorum, quomodo addit campana, & in eo sacrum celebratur. Quia hæc signa ostendunt, esse Ecclesiasticum, quando vteretur in dubio, non autem quando plura concurrant ad iudicandum, locum esse laicum potius, quam Ecclesiasticum, Rota. *vb. supra* n. 4. Ac præsertim quando administratio maioris partis bonorum sui relicta Magistrali seculari, quod suffragio suo pondere oit in similibus terminis Rota coram Durano *dec.* 130. n. 2.

7. Nihilominus tamen certum tenendum est. Quod Hospitalis est Publicum, hoc est erectum auctoritate Ordinarij, vel Pontificis, ad tectum in cap. *Ad hoc, de relig. domib.* vbi Doctores, vel alia concurrunt, ex quibus possit iudicari locus Religiosus, aut Ecclesiasticus, tunc habet omnia privilegia, quæ conceduntur Ecclesijs, vt ex Imperiali recripto expresso *int. omnia, C. de Episc. & Cler.* Bald. *in l. si quis ad declinandum, C. de reb. Eccles. non alien.* Paul. de Cast. & Angel. *si nota conf.* 458. vol. 2. penè Remig. *de immo. ampl.* 17. v. *Hospitalium*, & notè Renatus Chopp. *in lib. 2. Monasterij, siue de iure canonico lib. 1. tit. 27.* Matth. de Afflic. *dec.* 67. n. 4. Rota. *conf.* 477. Tiraquel. *de priu. lib. 1. cap. 1. §. item relictum hospitali*, multos allegans Franc. Marci. *dec.* 1021. n. 2. vol. 1. Jo. de Castil. Sorom. *quid. conser. m. de ioseph. c. 3. §. 4. n. 24.* Gonzal. *ad reg. 8. Cancel. glo.* §. 4. n. 21. Ioseph. Ludonic. *dec.* Persp. 30. n. 6. ac tradunt Doctores, quos sequitur Covarr. *lib. 2. var. cap. 20. n. 4.* Fatinae. *m. prax. p. 1. tom. 2. q. 28. tit. de ceteris lib. 36.* Decian. *in tr. crim. tom. 2. lib. 6. cap. 35. n. 18.* & Ant. Gabriel. *com. cons. lib. 6. & 10. com. 3.* Syluest. *in sum. v. humanitaris 3. n. 1.* Suaz. *de rebus, lib. 1. tit. 2. lib. 3. cap. 9. n. 9.* Tulch. *tom. 3. tit. E. concl. 10. n. 2.* & *tom. 4. lit. l. Cancel. pp. 24.* Delbene *de human. cap. 16. dub. 9. §. 1. to. m. 2. & 3.* Clarin. *conser. for. cap. 116. n. 7.* Spereel. *dec.* 51. n. 19. Nouar. *de elect. for. tom. 1. §. 1. §. 4. n. 3.* & per tot. alique, ac iudicauit Rota Rota. *dec.* 735. n. 2. p. 1. *in mss.* Quam conclusionem pluribus comprobatur Dec. *conf.* 488. n. 4. & *conf.* 504. n. 1. Grae. *conf.* 504. n. 22. & alij, quos refert idem, Tiraquel. *sub franc. loci allegat.* 23. Fatinae. *de immo. n. 366.* Rogeos Carolus de Tapia *in Comment. ad cap. Reg. 95.* quod incipit: *Item statuimus, quod Ecclesie n. 7. tit. de iur. qui ad Eccles. confug.* lib. 1. *in iur. Regni ac lare Gabr. d. com. 3. n. 1.* & Valach. *d. conful.* 105. & *seq.* loque procedere, etiam quod in eo non celebratur, docet idem Tulch. *vb. supra concl. 10. n. 2.* & Cast. *d. conf.* 458. *in princip. lib. 2.* Quia cum sit Episcopii auctoritate constructum, factus est locus Religiosus ita, vt ad profanos vix conuerti non debeat *text. m. l. cap. Ad hoc, de relig. dom.* Quicquid dixerit Felin. *in cap. de quara, & prescript. n. 11.* allegans Cardinale Zabarella *m. cap. de censu.*

8. Et enim affinis Ecclesie sunt loca pia, vt Orphanotrophia, Ptochotrophia, Xenodochia, & c. l. *omnes 33. C. de Episc. & Cler.* Monasteria, *tot. tit. exir. de relig. dom.* vbi Panot. Host. & alij, Oratoria, §. *si quis in amb. de Eccles. tit.* Quia larga habens significacione comprehenduntur, non propria, cap. 2. vbi Panot. n. 1. & 2. *de consue. Card. in elem. 1. q. 3. de iudic.* Et in fauorabilibus, non odiosis Ecclesie appellatione, ac iore comprehenduntur, cap. *Grands, de suppl. negl. Præf. cap. 2. de integ. rest. lib. 6.* & privilegij gaudent, §. *de temporalibus in amb. de Eccles. tit.* Hoc distat, quod hæc vbius, ac alimentacionis speciei sunt, aut miserabilium personarum, Ecclesie verò cultui præcipue Diuino dedicuntur, *in l. de rer. diu. §. Sacra com. sig.* Affinis etiam sunt loca Religiosa, Sancta & publica, l. *io. in §. de rer. diu. §. 2. & 3.* quibus cum eodem plurimum iure, ac privilegio

uilegio Ecclesie vtuntur. *l. vlt. c. de sacris Eccles.* Quae omnia, sicut Ecclesie ipse Episcopo loci subiant, cap. 3. & 4. de reig. dom. nullo docentur exempta, clem. 2. ad. l. conel. Trid. sess. 22. c. 8. & sess. 25. c. 8. de refor.

9. Ideo multo magis, quando ex longi temporis cursu, vt recte potest plures obseruat Menoch. de praeump. lib. 3. cap. 132. n. 11. vbi de solemniter electione specificè non constat, adiungit signa, & coniectura, ad quas recurrendum est ex Felin. loc. cit. n. 13. ex quibus Hospitalis efficitur locus sacer, & Ecclesiasticus, vt nimirum si habeat formam Ecclesie, & in eo sit altare, siue Oratorium consecratum cum campana, & campanis, si in eo celebretur Missa, aliaque huiusmodi, de quibus in temo primo. Hæc enim esse signa indubitata, quod sit erectum ad locum Ecclesiasticum, docet Archid. inc. nemo de consecr. d. 1. Innoc. incip. inter dilecti, de donat. ex cuius dictis fuisse decem Florentie magnam questionem, refert Felin. loc. proxime cit. & multis congerit Mascard. de prob. conel. 269. sub princ. Gabr. loco alleg. n. 5. Guttier. cau. quasi. lib. 1. cap. 35. n. 20. cum innumeris, omnino contradicentibus, ac signatis Romanis cap. 477. n. 13. vbi Add. sit. Balios refert Lortet de re benef. lib. 3. cap. 6. Barth. dec. seu vot. Pisan. 169. n. 3. quibus subseribit Rota inter diuersi d. dec. 725. n. 3.

10. His verbis deficientibus coniecturis, ac signis, non illicd Hospitalis iudicandum est profanum, & profanum, quantum in eo Hospitalitas, aliaue opera pia exerceantur, vt vnus Bald. in d. l. signis ad declinationem, Alex. cap. 120. n. 3. lib. 1. l. alia c. 118. n. 1. Cat. iun. consil. 1. per tot. Ioseph. Ludouic. dec. 902. n. 2. Mast. dec. 100. n. 16. vel saltem tale est præsumendum, quod sit Federic. de sen. consil. 135. Roman. sing. 35. Riminal. sen. consil. 486. n. 13. decum per Rotam Florentinam, testatur Magoniis dec. 61. n. 15. Et ratione, quod non omnis locus pius, Sacer, & Religiosus est, & proinde immunitus. Nam hæc qualitas distincta, & separata est à pietate, vt bene considerat Roman. d. consil. 477. infra, Bald. consil. 3. vol. 3. cum ceteris relatis à Gabr. d. conel. 2. n. 1. Cūque sit fundamentum intentionis, non præsumitur, nisi probetur, vt aduertit Regens de Ponte consil. 18. n. 5.

11. Sed ad alia recurendum est ex natura exemplorum, quæ declarant regulam, non restringunt, l. regula in fin. de ur. & fili. quor. 5. hactenus, in fin. de gradib. cap. Romana, §. si autem, de appel. Ad alia igitur recurendum est, quæ locum efficiunt sacrum, & Religiosum, prout recte sentit Guttier. d. cap. 35. n. 26. Et primò si vt tradit Host. in cap. cum elem. 2. §. ludeus autem, de priuileg. ad exigendum Hospitalis Episcopatus ante omnia locum Deo consecrauit, signis in eo falsitas nostre signum. Quod sequitur Mat. Ital. de imm. dec. lib. 1. c. 4. n. 19. Item si Hospitalis est sub iudicio Domini alius Ecclesie. Impossibile enim est, quod Hospitalis sit de Dominio Ecclesie illi vnice & quod possit reputari profanum, & laicum, in hisque loco laicali. Nam Hospitalia Ecclesijs vnita sunt de foro ipsius Ecclesie, & tamen quid accessorium sequuntur suum principale, Rebuff. tr. de nomin. g. 15. n. 14. Gonzal. ad regul. 8. Cancell. g. 5. n. 16. Ita in fortioribus, si Ecclesia habet duos axes Domini directum in bonis, semper agendum est in foro Ecclesiastico, licet agatur de solo Dominio vtili inter laicos. Quia Dominium directum Ecclesie est inseparabile ab vtili, & tanquam dignius trahit vtile minus dignum, iuxta celeberrimam Rote decisionem in Romana domus de Scapucci coram Cocchino, quæ est impressa post Pacific. de Sala. interdec. dec. 137. per tot. & coram Merlin. dec. 803. n. 1. & seg. ac n. 7. & seg. quæ est in appendice exculpa post indicem, ac in Romana censui, seu emphyteusis 30. Maij 1655. coram Priolo, & declarauit S. Congregatio Immunitatis in Carmolensi die 4. Septembris 1669. & in Sorana die 30. Nouembris 1657. ac alibi sæpè, licet illi S. Congregatio etc. consensu meriti laicos pro bonis emphyteuticis, ac redditibus Ecclesie pro eorum pfectis ad dominium directum, non posse conueneri in foro laicali.

12. Acerium quomodo Hospitali laico vnium est, atque aggregatum aliud Hospitali Ecclesiastico, exigente ab eo Camera Apostolica pro dicta vnione, & aggregatione quidennia, quæ debentur loco annatarum, & in his fo-

lens pro solis beneficijs Ecclesiasticis vnitis vigore Constitutionum Apostolicarum, quas referunt Paril. de refigen. lib. 4. q. 1. c. n. 4. Lortet. de rebenf. lib. 1. q. 29. n. 1. & seg. Modern. de fess. Datar. lib. 1. cap. 18. §. 4. n. 1. & seg. Nouar. in addit. ad sum. Bullar. tit. de quendam solis. n. 8. & seg. ac Rot. dec. 474. n. 18. in fin. & n. 1. & seg. p. 9. re. Hinc enim non solum resultat qualitas Ecclesiasticitatis, sed tollitur possibilitas, quod iussu dno Hospitalis possit esse laicum, dum constitutum est ex vnione bonorum, & beneficiorum Ecclesiasticorum, in quibus laici nullam possunt habere, neque exercere iurisdictionem.

Aut si in Hospitali Hospitalitas seruatur. Hæc enim reddit tem certam pro loci privilegio, Gabr. de conel. 2. n. 6. tit. de priuilegio. Nam, vt Hospitalis dicatur locus pius, sufficit, quod opera pietatis exerceat, quia priuilegium non datur loco, sed causæ ex adductis ab Antonell. de regim. Eccles. cap. 10. §. 7. n. 72. Vbi si Hospitalarius residet cum sua familia in Hospitali, adductus illius iurisdic. Tunc enim gaudere debet, vt in terminis de Hospitalario habitante cum vxore, & familia in Hospitali, quod gaudeat immunitate, etiam si sit vxoratus, quocienscumque Hospitalis est erectum auctoritate Episcopi, tradit Lap. de Hospital. g. l. n. 11. & 12. inter trall. vnu. in r. mot. 14. fol. 164.

Et insuper si in Hospitalis sit deputatus Rector ab Episcopo. Vnde conuenit, illud præsumendum erectum eisdem auctoritate, vt expresse decim fuit per Rot. d. dec. 725. ac tenet Masc. Anton. var. resol. lib. 1. c. 14. n. 4. De qua institutione constare debet per legitimum, & authenticum Bullam; testes enim non sufficiunt. Nam corruptum est in iure, eum qui se fundat in aliquo actum, qui scripturam desiderat, vel saltem de communi stylo per scripturam foli expediri, teneri cum exhibere, eo quod hoc casu scriptura est essentia, vt docet Barr. in propria materia cap. in nostra de re script. & latissime Afflic. dec. 398. & 253. n. 3. Vel saltem debet probari scripturæ, seu litterarum amissio ex Theorica Batt. in l. Sicut. C. de fid. inst. & notat Guido Papencom. ad stat. Delphin. si quis per litteras in proem. n. 23. & g. 474. vbi Feret. eius addit. Et testes deponentes super tenore scripturæ amissæ debent esse periti, vt cognoscere possint vicia scripturæ, alias non probarent, ad notata per Barr. in l. 2. §. Dicitur, de ur. fisci, & in auth. Signi in aliquo n. 19. C. de eodem cum alijs relatis per Cancr. var. resol. tom. 3. cap. 3. de priuileg. & rescript. n. 171.

Fateor tamen & ego non ex eo solum, quod Episcopus hoc vnum ius Episcopale in Hospitalis exerceat, inferri necessarium, fuisse ipsius auctoritate eonfirmatum. Nam doctè satis, & eleganter in specie respondet Abb. in cap. 1. n. 5. de relig. domib. non idcirco Hospitalis esse Religiosum, nisi aliunde constet. Nam inquit, contrarium consiluit Federicus de Senis cap. 225. quia ex possessione vnus articulus non est inferendum ad alios articulos, vt in d. cap. Cum conueniat, cum similibus, oec obstat ille textus, quia locus ille necessarius debebat esse subiectus alicui Episcopo, idè præsumptum est pro eo, qui exerceat ibi aliqua iura. Sed non sic est in Hospitali, quia Hospitalis non Religiosum non tenet Episcopo ad iura Episcopalia, cap. ad hoc de relig. dom. idè quæ summa extra terminos huius capituli, vt sic dicamus tantum, fuisse præscriptum, quantum probatur fuisse possessum, & confert hoc plurimum ad multas quæstiones diluendas, quam doctrinam merito celebrat Mascard. d. conel. 869. n. 8. Et tandem potest id fieri ab Episcopo, & quod mortuus sit Hospitalis fundator. Quo casu etiam in profanis, & priuatis cura ipsorum ad eum pertinet, vt docet Abb. in cap. de exco. de rebenf. n. 3. de relig. domib. Federic. de Sen. consil. 11. fol. prim. & Gratian. dist. 4. fol. 1. tom. 3. cap. 481. n. 9. Quare hoc solum signum non est omnino infallibile erectionis Hospitalis.

Ac præterea si constat de expressa dotatione ad tradita per Felin. de cap. de quarta, n. 11. Menoch. de praeump. lib. 6. cap. 79. n. 4. Rot. dec. 508. p. 1. in nouis & expressis per alios (coet Casulan. dec. 1728. §. p. 3. Nam alia si solum stipendium, vel introitus quorundam bonorum essent pro operibus pijs designari, tunc locus esset profanus. Verum id non approbo; sufficit enim, quod sit locus

locos pios, qui Ecclesie nomine includitur, cap. Requ-
sit extr. de testam. Lap. de hoc. n. 12. Giron de prin-
ci. n. 320. Garz. de benef. p. 5. c. 1. n. 604. ubi tradit, ita quan-
doque S. Congregationem declarasse. Præterea non ex-
co, quod hospitale, vel Capella non habeat dotrem,
sequitur illud nunquam vilo tempore fuisse dotatum.
Causa potuit docere, et proueneri vsurpatione, vel alia
causa auertere, Lambert. de iure past. lib. 1. c. 2. q.
prim. t. p. n. 10. Rota coram Cardin. Manica dec. 65.
num. 7.

Hæc autem immunitas non solum competit hospitalibus, eorumque bonis, sed etiam personis, siue ministris infernalibus, ac deputatis ad illa regendum, quando eorum electio confirmatur ab Ordinario. Etenim illi quoque siue inferantur hospitalibus Regularium, siue aliorum, adhuc gaudent privilegio fori, siue siot regulares, siue laici, quia censentur persone Ecclesiasticæ, sicuti sunt ipsa hospitalia, vt post alios egregie probat Lessan. *tom. 1. sum. cap. 6. n. 17.* et in ipsum Barbol. *de offic. cap. peror. Episcopi. alleg. 12. n. 40.* Diacon. *fr. 1. de immunit. reg. 66.* Casp. Palaut *op. mor. fr. 1. v. 30. p. 2. n. 10. in fin.* Quod procedit, etiam hospitalarij solent prægi ad tempus. Quotiescunque enim confirmantur auctoritate Ordinarij, gaudent, ac reputantur, tanquam perpetui; nam privilegium noo coeeditur ratione persone, sed ratione Officii, ac munus, quod exercent, quomodo ob causam S. Congregatio Immunitatis ipsissime rescipit, *laici inferantes mensa Episcopali gaudere privilegio fori.* Quin sæpè etiam censuit, non solum villicam hospitali, sed etiam ipsos operarios, ac colonos hoc privilegio gaudere, quomuis sine conductu ad breve tempus, vt in Ariminensi 13. Iunii 1631. confirmata in Auximana mense Octobris 1663. Quare multo magis gaudere debent hospitalarij, qui aliquando toto vitæ cursu hospitalibus inferantur, ac reputantur tanquam persone Religiosæ exemplo locici, qui huiusmodi pietatis officia inuenisse dicitur ex iudicis per Lap. in anre allegato loco n. 1. et quæ textus in d. *Omnia. C. de Episcopo. & Cler. vi. Gloria* referendo & ipsa exemplum ipsius aperte inuolit, ptiuilegia omnia concessa locico, primis hospitalarij, extendi ad omnes socerofores, similia opera pia exercentes, atque etiam ad cæteros omnes hospitalibus inferentes. Idque intirio pietatis.

18 Hanc sententiam vel de iure veram sequuntur Spe-
 ul. in tit. de Rat. Monach. n. 41. Boxt. cap. 2. Felin. in
 d. cap. 2. sub n. 8. de for. com. & alii reari i. Carol. de
 Graff. d. off. i. n. 117. Valach. d. conf. 105. n. 32. Squill. de
 prael. Cler. cap. 7. n. 45. Quibus manum porrigit Fer-
 minin. in d. cap. 2. g. 15. n. 6. de for. com. Rationem ac-
 tem, mitam esse, quam varie, & confusè Authores ex-
 pediant, quantamque eis difficultatem iam olim, ac nu-
 casset, vt videre est apud ipsos, quorum pleneque affir-
 mat, hospitalarios huiusmodi non posse dici personas
 Ecclesiasticas, atque adeo non gaudere privilegio fori,
 ubi promissum in manibus Episcopi casu vivere, &
 vocis mortuam aliam non ducere, ac proprijs renuncia-
 re; quod videtur sentire Abb. in d. cap. 2. n. 11. de
 for. comper. & prosequuntur i. qui plena manus addu-
 cit Carol. de Graff. d. off. i. n. 118. vbi ipse Alon. de Leon-
 in auth. Caffa. n. 31. C. de Sacref. Ecclsi. videtur etiam
 requirere, vt deferant Crucem, vel aliud signum in
 vestibus. At hi Doctores loquuntur de hospitalarijs, qui
 viuunt in domibus proprijs, non sunt autem adici hospitali-
 tatus, sed tantum president eorum negotijs exemplo
 Tutunum, & Curatorum, qui habent quandam gene-
 ralem, & externam administrationem. De hisce autem
 non nihil asserimus, sed tantum de personis, que necesse-
 rio seruicio hospitalis addite sunt. Iste enim cum de-
 gant intra septa hospitalis, & versentur citius frequen-
 ministriunt, dicuntur pars ipsius hospitalis, cum ho-
 spitalis esse non possit sine personis, adeo vt locus, & per-
 sons constituant vnum corpus integrum, cum personæ
 sint de forma, & nequeant separatim considerari, vt
 hec aduertit Dauid. ad Bull. Cen. can. 15. g. 7. n. 4. vbi
 confid erat tria requisita, que hoc faciunt. Primo, vt
 locus, & personæ, que exiguntur ad necessitatem serui-
 tii, nequeant separatim considerari; quia non pote-

juxta tradita per Felin. in d. cap. de quarta n. 11. Num ralis perpetuitas non potest extra Religionem, Abb. d. conf. 104. n. 4. nec reputatur necessaria ad effectum exemptionis, & immunitatis, Valquez d. cap. 105. n. 52. exemplo etiam Eremitarum, qui suo libito possunt ad seculum redire, & sine aliqua professione gaudere privilegio Ecclesie, vt 16. q. 1. c. Qui veri, & notat Innoc. in cap. Cum Monasterium, de clero. Item exemplo familiarium, ac ministrorum Episcopi, qui pro eo tempore tantum gaudent, quo sunt addicti eius seruitio, vt alibi probauimus.

36 Nec obstat, quod non sint electi ab Episcopo, sed tantum confirmati. Quia hac confirmatio non pertinet ad Episcopum, nisi quando hospitalis est locus Ecclesiasticus, vt statuit Roman. d. conf. 477. n. 8. Marth. d. dec. 169. n. 6. & Rot. d. i. dec. 723. n. 1. q. 1.

37 Non nique obstat Doctores firmantes, hospitalarios non gaudere privilegio fori, quia eorum dicta procedunt in hospitalitatis conductibus, qui pro certa mercede foris adducuntur, & dimittuntur; fecus autem in illis, qui ab Episcopo destinantur, tanquam ministri hospitalium, vel perpetui, vel ad aliquod tempus ibidem inseruiunt. Item in privilegio fori potuerunt, vt distinguendo probat Abb. in d. cap. 2. n. 11. de for. compet. & ibi Barbat. n. 68. Carol. de Grassi. d. c. 1. n. 17. q. 1.

38 Tandem non applicatur decretum S. Congregationis Immunitatis in nullius, seu Foro compellenti iurisdictionis, cum in eo casu nec hospitalis erat subiectum Episcopo, neque ab eo erectum, neque hospitaliaris ab eo deputatus, neque tandem aliquod signum apparebat, ex quo esse Ecclesiasticum dignoscebat.

CONSULTATIO LXXXV.

An Episcopus cogere possit ad Clausuram Moniales exemptas, & Regularibus subiectas? Vbi plura eodem spectantia.

1 Premittendum est cum communi Doctorem sententia, quod omnes de Clausura tractantes supponunt, & videtur possunt Bonacina, Miranda, Sanchez, Tamburinus locis infra citandis, Azor. lib. 13. q. 1. moral. cap. 1. q. 2. & colligitur eundem ex Constitutione Bonificij VIII. quae incipit, Periculo, & ex cap. 9. sess. 25. Concilij Tridentini, atque ex motu proprio B. Pij V. Circa Pastoralis, scilicet Moniales esse in triplici differencia. Aliae enim sunt immediate subiectae Episcopis. Aliae immediate Sedi Apostolicae. Aliae vero immediate Regularibus, quae etiam dicuntur exemptae. Insuper duplex in Episcopo potestas dari potestas. Alia ordinaria. Alia delegata, de quibus Doctores passim.

2 Expendendo igitur hoc triplex Monialium genus cum hac duplici Episcoporum auctoritate, certum est, quod ius cogendi ad clausuram Moniales Episcopo subiectas est ipsius Episcopi auctoritate Ordinaria. In Monasterij vero Sedi Apostolicae immediate subiectis est ius eundem Episcopo auctoritate delegata Sedis Apostolicae. Certum etiam est apud omnes, Episcopum non habere ius super Clausuram Monialium exemptarum auctoritate Ordinaria. Ideo enim vocantur exemptae, quia non subduntur iurisdictioni Ordinariae Episcoporum. Huiusmodi est generalis exemptio Regularium a iurisdictione Episcopi, de qua uero hic vix dubitauit. At Moniales exemptae Regularium regimini subiectae, sunt in numero Regularium, porumque respectu Regularium exemptionibus, & immunitatis spiritibus, ac temporalibus, vt ex diuersis Summorum Pontificum Constitutionibus, praesertim Sixti IV. & Leonis X. demonstrat Tambur. de iur. Abbat. disp. 1. q. 1. Rodriquez tom. 2. quest. regul. 20. ar. 2. Atque adeo etiam Moniales exemptae ab ordinaria iurisdictione Episcopi eximuntur. Tota igitur difficultas reducit ad potestatem delegatam, an hanc habeant Episcopi quoad clausuram super Monasteria exempta?

3 Qui sunt Episcopi praeter ceteros, vt Zetola in prax. Episcop. p. 1. v. Moniales ad 4. & 8. quae. asserentes non-

nullos Doctores, colligere putant ex decreto Concilij Trid. sess. 25. c. 5. quod in omnibus, & per omnia inuenerit B. Pius V. d. motu iure proprio, quod sit delegatus Episcoporum interdicendi, atque excommunicandi Moniales exemptas in ordine ad Clausuram.

At Regulares rationibus, & Doctorum auctoritatibus dictis certissime tenent, nullam Episcopis delegari iurisdictionem super Moniales exemptas, etiam in ordine ad Clausuram. Ad id probandum adducunt verba Concilij ex cap. 5. quae sunt illa: Bonificij VIII. Constitutionem, quae incipit, Periculo, renouans Sancti Synodus, vniuersis Episcopis sub obsequio duximus, & interminationis maiestatis aeterna praecipit, vt in omnibus Monasterijs subiectis, ordinaria, in alijs vero Sedis Apostolicae auctoritate, clausuram Sanctimonialium, ubi violata fuerit diligenter restitui, & ubi conuulsa est, conseruari maxime procurari, immedicenter, atque contradicenter per censuras Ecclesiasticas, aliaque paeas, quaequa appellatio possit fieri, compescerit. In hoc autem decreto, inquit Episcopi, annotata sunt illa verba, nempe, vt in omnibus Monasterijs subiectis ordinaria; in alijs vero Sedis Apostolicae auctoritate clausuram, &c. Ex his enim manifeste datur a Concilio Episcopis auctoritas delegata super clausuram in alijs Monasterijs sibi non subiectis.

Verum Regulares alii, quod medullis considerando intentionem, & verba Concilij, constat per particulam illam, In alijs, non intelligi Monasteria exempta, Regularibus subiecta, sed tantum Monasteria subiecta immediate Sedi Apostolicae. Nam particula haec in alijs solum potest intelligi in sensu, quem patitur, & possunt admittere aliae particulae, aliaeque verba eiusdem decreti, alijs sibi ipsi contradicere. Priora autem verba decreti solum possunt admittere, & manifeste inferunt, quod illa particula in alijs, intelligatur de subiectis in immediatam Apostolicam Sedi duxit cum exclusionem exemptarum. Quippe priora verba elata sunt Bonificij VIII. Constitutionem, quae incipit, Periculo, renouans Sancti Synodus. Atque Bonificij Constitutio clarissimis verbis determinat, quod Monasteria exempta quoad clausuram, subiecta proprijs Praelatis Regularibus, & Episcopis dat delegatam solum super subiecta immediatam Sedi Apostolicae. Cum itaque Concilij Tridentini decretum sit renouatio Constitutionis Bonificij, intelligendum est iuxta Constitutionem, quam inuocat, non contra. Alia non esset inuocatio, sed abrogatio.

Confirmatur asserendo integram cap. 9. eiusdem Concilij cir. sess. 25. ubi sic habetur: Monasteria Sanctimonialium S. Sedi Apostolicae immediate subiecta ab Episcopis, tanquam dicta Sedis delegatis, gubernantur. Quae verba a deputatis in Capitulis generalibus, vel ab alijs Regularibus reguntur sub eorum cura, & custodia relinquuntur. Concilium autem in hoc capite se non retrahit, nec determinat apostolice sententiae, quod decreuerat in cap. 5. Igitur, vt Concilij decreta consequenter loquantur, dicendum est, ex d. cap. 5. non conferri auctoritatem delegatam Episcopis super Moniales exemptas, & Regularibus subiectas, quae expressis ipsis denegatur in d. cap. 9.

Nec inuac effugium, quod hoc cap. 9. non sit ad rem, quia in eo nullus est sermo de Clausura, sed de cura, & custodia. Nam custodie alicuius quid aliud est, quam a perturbantibus, inuadentibus, insidiantibus praecaueri? Quae nam autem quae sit propriissima Sanctimonialium custodia inter alia, vt eorum paritas, & innocentia praeseruetur a mundi insidijs, quam ipsa clausura? Per hanc enim verè ac proprie custodiri dicuntur. Si igitur Moniales exemptae sub custodia Regularium relinquuntur, sane Regularibus datur potestas super clausuram. Vnde non frustra post verbum cura additum est custodia, vt scilicet per illud intelligatur eorum regimen quoad alias obseruationes Regulae, per hoc auctoritas in Clausuram.

Minus facit pro Episcopis dictus motus proprius B. Pij V. Circa Pastoralis. Nam Pontifex initio Constitutionis dicit, se lancire, quod seruetur Clausura iuxta formam

nam Constitutionis Bonifacii VII. *Periculofo*, in Sa-
cro Concilio Tridentino approbatam, & innovatam :
quam, inquit, nos auctoritate prefati etiam approba-
mus, & innovamus. Sed, ut iam vidimus, Bonifacius
excepit, Praelatos Regulares, & non Episcopos esse
Iudices, & superiores quoad clausuram Monialium,
exemptarum sibi subiectarum. Ergo & Pius volens,
ut in omnibus, & per omnia ferretur Bonifacii Con-
stitutio, districte praecipit Episcopis, ne se intromittant
in clausuram Monialium exemptarum, & se explicans
sic habet: *Ad instantiam Patriarchi, &c. quatenus in Mo-
nasteriis Monialium sibi Ordinariis subiectis suis; in his
vero, quae ad Romanam medietatem, vel immediatam spectant
Ecclesiam, Sedi Apostolicae auctoritate, ut cum superio-
ribus eorundem Monasteriorum clausuram servari procu-
rent. Quibus verbis Pontifex fuit respectu superioribus,
sive Episcopo respectu propriorum, iniungit cu-
ram clausurae. Illa enim particula vna cum superioribus
eorundem Monasteriorum non facit sensum copula-
tionum, quasi quod & Episcopi, & Praelati Regulares
simul iunctim ex aequo debeant talem clausuram procurare
in Monasteriis exemptis, id quod etiam Aduertarij
docent, volentes, quod clausura custodia Episcopis
tamen sit demandata cum exclusione Regularium;
sed facit sensum distributionum, ac commodum ita,
quod tam Episcopi, quam superiores Regulares respec-
tue in Monasteriis sibi subiectis clausuram procurent.
Hunc autem esse germanum Pij V. sensum patet. Tum
quia alias contrarium faceret illi, quod in eadem Con-
stitutione clare statuitur, praecipiens, ut ferretur Con-
stitutio Bonifacii, in qua clausura custodia iniungitur ex-
presse superioribus Regularibus respectu Monialium
sibi subiectarum. Tum quia circa finem eiusdem Con-
stitutionis, ut omnis tolleretur dubitatio, his verbis
concludit: *Per hoc autem in Monasteriis exemptis Or-
dinarij locorum nullum sibi credant irrogatum, vel po-
tissimum aliquatenus attributum.**

9 Solum quipiam inquirere posset: Cui si Episcopi
datur delegata auctoritas super clausuram Monialium
immediate subiectarum Sedi Apostolicae, non datur
etiam super Moniales Regularium, cum illae sint maio-
ris prerogativae, vtpote insignitae immediata subiectione
Sedi Apostolicae? Respondetur, displicere esse ra-
tionem. Nam Monasteria Sedi Apostolicae ised sub-
iunguntur delegatae auctoritati Episcoporum, & non
exempta, non quia illae sint minoris prerogativae, quam
illa; sed quia, cum Monasteria requirant immediatam
custodiam, nec Pontifex per seipsum possit esse ubique,
delegat Episcopos vii suis ministris. Ad Monasteria
exempta cum habeant praesentes suos proprios Praelatos,
a quibus possunt custodiri, non erat necessarium, ad
hanc Episcopos delegare.

10 Verèdo Doctores sententis, qui à tempore Concilij
Tridentini vique adhuc idipsum docuerunt, rem illu-
stremus, occurrere imprimis Nauarrus vir in utroque
iure, ac in moribus omnium consensus peritissimus.
Is enim *comm. 4. n. 6. de Regular.* sic ait: licet Concilium
videtur significare, quod Episcopi possint includere omnes
Moniales etiam exemptas sub Episcopatus; tamen mens
eius clarescit, quod Episcopi possint, & debent includere
omnes Moniales sibi subiectas auctoritate sua, & etiam
exemptas, S. Sedi Apostolicae immediate subiectas aucto-
ritate illius. Non tamen exemptas ab eis, & subiectas
alij Praelati exempti aliorum Ordinum. Nam potestatem
includendi huiusmodi Abbatis, & superioribus suis
concedit Constitutio Bonifacii, secundum quam intelligi de-
bet cap. 5. sess. 25. Concilij Tridentini, cum Constitutio
interpretari in dubio sit intelligenda secundum inter-
pretatam. Ad quod sententia videtur Pius V. in extravaganti in-
cip. Deceri.

11 Thomas Sanchez scriptor rerum moralium Princeps,
vtnique haberemus eius-opus decalogum absolutum.
Hic *1. m. a. in Decal. lib. 6. cap. 15. q. 3.* inquiri-
tus, cuius sit Moniales ad clausuram cogere, sic habet:
Circum hanc partem artem dubitandi praebet decretum
Tridentini sess. 25. cap. 5. *Prælati ex facultate concedi vi-
detur Episcopi, tam respectu Monasteriorum, etiam*

*exemptarum, quae Regularibus subiacentur, ut sustinet
Thomas Zerola.* Ceterum dicendum est, nullam Epi-
scopi facultatem contineri indicanda clausura Monialibus
exemptis, quae Regularibus subiecta sunt; sed id esse su-
periorum Regularium; quare mens Tridentini est, ut
Episcopi auctoritas ordinaria Moniales sibi subiectas ad
clausuram cogant, auctoritate autem Apostolica Monia-
les, quae immediatè Sedi Apostolicae subiectae sunt, non
tamen exemptas ab eis, & subiectas alij Praelati ex-
ceptis aliorum Ordinum; quod aperte probatur ex cap.
Periculofo, §. vlt. de stat. regul. in 6. cui decreto Tri-
dentinum non derogat, immo si illud renouare proferatur,
atque illud interpretatur: si Constitutio interpretans
dubio est intelligenda iuxta eam, quam interpretatur,
etiam nova lex declarans loquatur strictius, ut ex mul-
tis probati lib. 7. de matr. disp. 46. n. 2. Præterea quod
id estiam ferre expresse verbum dicit Pius V. in suo motu pro-
prio, Circa Praelatos, & Tridentinum sess. 25. cap. 9. non
statuit Monasteria exempta, Regularibus subiecta, ab
Episcopo gubernanda, sed quae Sedi Apostolicae sunt immu-
diatè subiecta.

12 Bonacina de Clausura §. 1. pan. 6. n. 1. hoc idem quæ-
situm resoluens, ita inquit: Omnes cogendi Moniales ad
clausuram incumbit Episcopo auctoritate ordinaria in suis
Monasteriis, auctoritate vero Sedi Apostolica delegata
in Monasteriis Sedi Apostolicae subiectis, ut consuevit
Tridentini sess. 25. cap. 5. In Monasteriis vero exemptis
haec facultas non competit Episcopo, sed Superioribus illo-
rum Ordinum ex cap. *Periculofo*, de stat. relig. in 6. ex
Trid. sess. 25. cap. 9. & ex materia proprio Pij V. qui incipit,
Circa Praelatos.

13 Alcanius Tamburinus de iur. Abbatis, disp. 24. q. 9. n. 13
5. idem asserit ipsissimis verbis Sanchez Idem docet
disp. 84. q. 4. n. 6. sic habens: Celiguntur Moniales ex
clausura adstrictis cogendis esse ad illam seruandam, pro
Episcopum quidem auctoritate ordinaria erga suos, de-
legata vero erga subiectas Sedi Apostolicae. In Mono-
steriis autem Regularibus subiectis hoc munus spectat ad Prae-
latos Regulares, quibus Moniales subiacentur.

14 Ludouicus Miranda de Sac. Moral. q. 2. art. 14. ita
inquit: Quia aliqui interdum Episcopi ex decreto Con-
cilij Trid. sess. 25. cap. 5. colligere volunt, quod possint
ingredi Monasteria Abbatum etiam exempta, Prae-
latisque Regularibus subiecta ad videndum terram ipsa-
rum clausura sit collapsa, ne hoc in re decipiantur,
sequenter status conclusionem certissimè tenendam.
Ingredi nullo modo licet Episcopis Monialium Mono-
steria exempta, Praelatisque Regularibus subiecta,
etiam praeterea videndum, an violata illarum fuerit
clausura, nisi saluamodi in caso, quo publice consti-
tetur ipsam esse violatam; nec in tali caso, nisi postquam
eodem de re fecerit, & iterum aduocauerint ipsarum Prae-
latos ordinarios. Hec conclusio satis constat ex cap. *Peri-
culofo*, de stat. regul. in 6. Et quoniam, ubi cura re-
paranda clausurae in Monasteriis, Praelati regularibus
subiectis, ipsi conceditur in aliis verbis, Abbates vero,
& alij, &c. Per quae verba satis datur intelli, quod hoc
usum, non autem Episcoporum officio incumbat.

15 Pellicarius de Moral. cap. 5. sect. 1. q. 3. quærens, ad
quem spectet ex officio adstringere Moniales ad obser-
uantiam clausurae Regularis, respondet, spectare ad
Episcopum quoad Abbatem quidem ipsi immediate subie-
ctas ex potestate ordinaria, delegata vero erga subiectas
Sedi Apostolicae. Ad Praelatos autem regulares quoad
Abbatem ipsi subiectas, Ita Nauar. Sanchez Tambur. ali-
que doctores tenent: & ita consuevit.

16 Nec refragantur aliqui Doctores, vt Castropal. 11.
16. disp. 4. pan. 6. num. 1. Barbo. de eff. Episc. alleg.
102. num. 7. & 8. qui talem potestatem Episcopis tri-
buere videntur. Nam in non quomodocunque, nulla-
que vergenti ratione, aut scandalo, aut pro cuiuslibet
Episcopi sensu eis tribuunt hoc ius innouandi,
ac immutandi clausuram, sed cum necessitas scan-
dali, & publice fraudis exigat. Sicque sentire omnes
Doctores, quoniam Episcopis tribuunt delegatam
auctoritatem super exempta Monasteria, tradit
Andreas Viatorius, relatus à Tamburino loc. cit.

140. Et hanc sententiam probabilem censet Thomas Delbene de *Immunitatibus* cap. 14. dubit. 2. a. n. 30.

- 17 At nihilominus ego non solum improbabilem, sed etiam falsam existimo post Concilium praefatum Tridentinum, ac post Constitutionem fa. me. Gregorij XV. de exemptione privilegij, de qua infra. Quia verò haec delegata potestas, quae Episcopis competit, vel à Romanis Pontificibus, vel à Concilijs specialiter eis demandari oportet, idcirco tanto huius controversiae in eo versatur, ut videmus, an illa verè demandata sit. Ita quae audiamus Sacram Congregationem Concilij Tridentini interpretem. Haec autem scribens Cardinali Paleotto fletat: *Può velle è stato risoluto, etiam di mente di Nostro Signore, e scriverli anche à diversi Prelati, che i Vescovi visitando la Clausura delle Monache governate da Regulari, conforme alla facoltà, che dà loro il sacro Concilio di Trento, possono, e debbono con questa occasione investigare diligentemente, e informarsi, se la clausura è in alcun modo violata, parlando sopra tutto particolarmente alle Monache per intendere se veramente da loro, se vi è mancamento alcuno. Il che per tanto utile, e quasi necessario in questa materia à chi vuol far l'ufficio di Visitatore nella maniera che conveniva, che non si dovrà lamentar meno di questa risoluzione. E però donarà V. Sig. Illustrissima così essere, à 26. di Aprile 1583. Et 24. February 1583. licet Episcopi in visitatione clausurae Monasteriorum Regularium sublevarum investigare diligenter. Et informari capere, etiam à Monialibus, an clausura aliquo modo sit violata.*
- 18 Et Sacra Congregatio Eminentiſſi. DD. Card. Conc. Trident. Interpr. alius censuit: licet Episcopo quovis episcopo esse indicantia Monasteria Monialium Regularium sublevarum quoad clausuram visitare, Admonitiones ipsas in his, quae ad clausuram pertinent, alioquin, et ex animi sublevarum abque Regularium interitus, et ipsi in consensu. Fr. Card. Vercellensis. Locum et signum Fr. Paulus S. C. C. Secret.
- 19 Et scribens Archiepiscopo Mediolanensi, dixit: Episcopi visitant clausuram Monialium Regularium sublevarum potest eas examinare in his, quae pertinent ad clausuram, et potest etiam sermonem habere ad Moniales intra vel extra ad Crates, et Sacramenta monstrare, die 23. Martij 1578.
- 20 Ac in eadem Mediolanensi: Episcopi in Monasterijs Admonitiones sua clausurae, aliter Episcopo sublevarum, et Concilio Tridentino habet ut visitando quoad clausuram, et eandem potestatem quoad alia, quam habet in Monasterijs sublevarum Regularibus, die 24. Aprilis 1579.
- 21 Et in Vuerbiensi die 26. Junij 1627. Sacra, &c. super consensu, Episcopum ad clausuram custodiendam, etiam in Monasterijs Regularibus sublevarum, post excommunicationis latae sententiae penam sibi reservata imponere circa aperitionem ipsius clausurae extra casus indigentiae, nec non circa accessus, &c. colloquia cum Admonialibus, ac distans excommunicationem ligare eadem Regularis accedentes, verum etiam Admoniales, si de ipsi mentio fiat adeo, ut super Regularibus ab eadem excommunicatione absolutio nequeat, cap. Monasteria 8. de vi. & bonis. Cler. Hanc declarationem asserunt etiam Regularibus Peyritus in addis, decretis.
- 22 5. Delbene de cap. 15. dub. 22. a. n. 4. id autem spectare ad Ordinatum cumulatim quoad superiores Regulares, non autem privative declaravit Sac. Congregatio Episcoporum in Fossanensi 31. Augusti 1598. independentem tamen à superioribus Regularibus. Ita quod superior regularis non possit praetendere visitare velle clausuram Monialium sibi sublevarum simul cum Episcopo, vel assistere illius visitationi, ut declaravit eadem Sac. Congregatio Episcoporum, in Fuliginensi 10. Ianuarij 1649, & sepius decrevit Sacra Congregatio Concilij. Ac censuit novissime in Verbanensi die 10. Martij 1663. ad c. 5. sess. 25. de regul. cum enim querebatur, an in medio, quod nemo ingreditur Monasteria Admonialium, vel

cum ipse loquatur sine licentia Archiepiscopi, possint comprehendere Moniales Sancta Clara exempta à jurisdictione Archiepiscopali, Sacra &c. respondit affirmativè.

Luculenter autem idem declaravit eadem Sacra Congregatio Concilij in Ratisbonensi die 24. Martij 1647. Cum enim alias Abbas Monasterij in Altbach Ordinis Cisterciensis Ratisbonensis dioecesis praetenderet, Episcopo Ratisbonensi vigore Concilij Tridentini, ac Bullae fa. me. Gregorij XV. quae incipit, *Inferatibiles*, non competere ius visitandi circa clausuram Monasterij Sanctimonialium loci, quem vocant Vallis beata dioecesis, & Ordinis eorundem, tanquam non comprehensum in dispositione eiusdem Concilij, & Bullae, idcirco praedictus Episcopus, & Abbas supplicavit Sac. Congregationi, ut declarare dignaretur, an in Tridentino, & Bulla praedicta comprehendantur Monasteria etiam ordinis Cisterciensis.

Die 24. Martij 1647. Sacra Congregatio respondit, comprehendere omnes ordines etiam Cisterciensem.

Et inter cetera, quae in infrascripta responsione, quam Eminentiſſimi Patres eiusdem Sac. Congregationis Episcopo Satrianensi Sacra limina visitanti dederunt, hoc etiam continetur. Omnia, licet non ad rem, ita se habent. Nos Petrus Alexius ius S. Martini in montibus S. R. E. Cardinalis Caesarae nuncius, &c. assessor, &c. ratiſſime Em. Patribus, qui mirati sunt, executionem adhuc non fuisse mandatum in praedicta visitatione factum, ut cura antiquarum Ecclesiarum Cathedralium alius circa praebenda perpetuo ingrederetur ad hoc, ut sublevarum populus certum possessionem agnosceret. Tum Capitulum applicasset, & inhibuit à Tribunali Auditoris Camera emanata perſone per recursum ad ipsum Auditem Camera, vel sane ad Sac. Congregationem, vel ad Tribunalis signaturam distulit à medio tolli.

Pro infrahando servitio Ecclesiae Cathedralis ob amissionem, ac popularibus tumultibus distributiones quotidianas, certis parti fructuum in distributionibus quotidianis erit exigenda mora Sacri Concilij cap. 3. sess. 24. de resi.

Camera debitorum Monasteriorum Admonialium ita demum per censuras procedi poterit, si & Camerali obsequio, teneantur à quo cessante alij medijs à nos permitti experiri erit.

Competit Episcopo, indubitatum ius visitandi Moniales S. Iacobi Regularibus sublevarum, nedum ex Sac. Concilio Tridentino, verum etiam ex Constitutione fa. Gregorius XV. de exempti. prius. Idcirco eadem visitatio nullo pacto differenda erit.

Absolutio excommunicationis incursa ob non servatam formam Brevis Apostolici in alienatione bonorum à Sanctissimo petenda erit, à quo Brevis emanavit.

Contra Clerum non solumem Cathedralium, & deſimas Episcopo debitas debet Amplianda sua iura propria, servatis servandis, vii.

Quoad Canonum clauſuram exemptionis sublevarum Regularium clauſuram servitum Ecclesiae debitum distulit, mandatur R. D. Nuncius Apostolicus, ut distans excommunicationem omnino reuocet, licet illius exemptio ad servitum Ecclesiae non possit se extendere. In quorum, &c. Roma 27. February 1649. Alia decreta recitum in primo tomo.

Sed perperam audire Sac. Congregationem Episcoporum, & Regularium negotijs praepositam. Sacra, &c. die 24. Augusti 1594. censuit, quod Moniales Regularibus licet sublevarum, alioquin nemo possit abſque licentia Episcopi, vel eius deputati.

Quod decretum non solum fundatur in doctrina Sac. Concilij, quod clausuram custodiam Ordinario committit, sed etiam in ratione boni regimini ad Sac. Congregationem Episcoporum, & Regularium, etiam abſque alio Canone, vel Decreto ex officio spe-

speciatim, ut declaravit eadem Sac. Congregatio in Bononiensi a6. Augusti 1597. in Auximana 3. Septembris, in Novatensi 24. Novembris eiusdem anni, & in Aquilana 22. Februarii 1607.

- 33 Item die 25. Junij 1596. *Sacra, &c. censuit, Episcopum visum posse clausuram Monialium non sibi subditarum suo assensu superius Monasterij.*

- 34 Die 25. Februarii 1583. *Sacra, &c. censuit, posse Episcopum interrogare Moniales Regularibus subiectis de presentibus ad clausuram. Et idcirco Monasterium ingredi, ead. Sac. Congr. 28. Aprilis 1584. Idque etiam si nunquam alius visus sit fuerint, ead. S. Congr. 24. Novembris 1617. At toties quæsit expedire indicaverit, ead. S. Congreg. apud Galatrum, Zerniam, & Armenatiz. At interrogare Moniales de omnibus presentibus ad clausuram, ac providere, ead. Sac. Congr. in Mediolanensi 24. Aprilis 1581. Et superiores Regulares non possunt alium impedire ead. S. Congr. in Ferratiensi 2. Maij 1600. Nique Nuncios Apostolicos ead. Sac. Congregat. 19. Junij 1648.*

- 35 Die 17. Junij 1605. in Iannensi, *Sacra, &c. censuit, accessum ad coelestia, vel Rotas, vel alias Monasteriorum Monialium partes esse materiam pertinentem ad clausuram, & per consequens Regularis ad Ordinarium, etiam in Monasterijs subiectis Regularibus, quæ ad alium visum pertinet. Quod decretum quoad primam partem est contra Pasqualium quæst. moral. 167. ubi perperam defendit, facultatem Episcoporum quoad clausuram Monialium exemptarum, non se extendere ad allocationem. Curs enim, sique custodia clausuræ Episcopis demandata intelligi debet non solum materialiter, sed formaliter. Sed quid tergiversatur? Ita enim ad eludendam omnia subterfugia declaravit S. Congregatio Concilij, approbante Sanctissimo D. N. Clemente IX. Die 11. Maij 1669. *Sacra Congregatio Eminentiss. S. R. E. Cardinalium Concilij Tridentini Interpretum, habita notitia, quod nemo Regularis absque licentia cratis Monasteriorum Monialium adire, & frequentare non dubitem, præteritum non esse interdictum per brevis tempus etiam usque ad quadragesimam hora cum dimidia, quod horologio arctius aliquando metiuntur, Moniales, aliasque personas intra clausuram existentes alloqui. Et hanc opinionem tanquam tantum affirmant, dissentient, & sensum etiam scriptis evulgant, proprias graviter illaquantur conscientias, & scandalum conscientias; ad hoc quidem permittit errores eliminandos, opinionem prædictam improbandam, reiciendam, ac damnandam declarant, Regulares cuiusvisque Ordinis Abbatissas, Sacretas, Congregationes, Instituta, etiam de quibus specialis mentio foret habenda, quæ ad Monasteria Monialium, quævis ab Ordinario in institutione quomodolibet exempta, & etiam ipsi Regularibus subiecta, vel alijs speciali mentione digna, absque legitima facultate accedant, colloquendo, etiam per quodcumque modicum temporis spatium cum Abbatissis, aut alijs intra clausuram degentibus, peccare mortaliter, eosque sub excommunicationis, prudenitatis vocis ætina, & possina, aliosque contra Regulares accedentes sine licentia ad Monasteria Monialium statuis parvi, posse ab Ordinario tanquam Sedes Apostolicæ delegatæ excommunicari. Et die 7. Iulij eiusdem anni, facta relatione Sanctiss. D. N. Sanctiss. sua presentem declarationem approbavit, ac typis diti, struereque iussit. Quæ declaratio omnem cunctationem dubitandam, ac solemnem anam summæ, & vltimæ tergiversationis, non minus inane, quàm impudentem eximit.**

- 36 Immo eadem Sac. Congregatio censuit, neque ipsos superiores Regulares ingredi posse in Monasteria Monialium sibi subditarum sine licentia Ordinarii inscriptis. Ita habetur authenticè in Taurinensi 23. Ianuarij 1651. ac in Civitatis Penninæ 18. Junij eiusdem anni.

- 37 Verum omnino maximè ita rem clarissimè deciderit Gregorius XV. non verè, ne vilius mentis habere sapientibus, si alia produdero. Summus igitur Pontifex in illa sua saluberrima Constitutione, quæ incipit, *Inferuabili*, inter cetera hæc ait. *Sane*

*Tridentina Synodi decretis prævidetur cautum est, &c. ut Episcopi vniuersi sub obsequio dñi inducunt, & interminatione maledictionis æternæ in omnibus Adversariis sibi subiectis ordinaria, in alijs vero Sedes Apostolicæ auctoritate, clausuram Sanctissimum Monialium, ubi violata fuerit, diligenter restitui, & ubi inuoluntate, conservata maxime procurante, inobedientes, atque contradiatores per censuras Ecclesiasticas, aliasque penas, quacumque appellatione postposita, compescerent, &c. eorum quoque, &c. hæc generalis, ac perpetua vultura Constitutio decretum, statim, & declaramus, &c. ut discipuli tam Regulares, quam seculares nullis privilegijs, aut exemptionibus tueri se possint, quæcumque, si deliquerint circa personas intra septa degentes, aut circa clausuram, vel circa bonorum administrationem Monasteriorum, ac Episcopos loci similiter, tanquam ad hoc Sedes Apostolicæ Delegatos, quoties, & quando opus fuerit, puniri, ac corrigi voluerint; Et quia dubitatur, an sub illis verbis, si deliquerint circa personas intra septa degentes, comprehendere allegatum cum Monialibus, Sac. Congregatio Concilij respondit, comprehendit. Ita autem declaratio hec habet. *Quæritur, an postea dicta Constitutione, Regularis absque legitima licentia accedens ad Monasterium Monialium Regularibus subditarum, ubique in loco colloquij destinato cum Monialibus colloquens, à dñeque Episcopo, tanquam Sedes Apostolicæ Delegato excommunicari, & puniri possit? Sac. Congregatio Cardinalium Concilij Tridentini interpretum censuit posse; quam Congregationis sententiam Pribanus VIII. ad se relatum approbavit.**

Quid ad ista? Ita enim clausi sunt, ut à nemine, & qui vel tantillum habere mentis negati possint; valdeque miror, viros aliquos doctos, nempe Tamberlinum, Delbene, & Pellizzarium, atque alios post Gregorianam Constitutionem contrarium, tanquam probabile, scriptis suis consignasse. Quasi verò ista temporibus statuerit ille, quod non ab omnibus recepta Episcopi publice profiterentur.

Iam respondeamus ad adducta ab Adversarijs, & ex Concilio Tridentino petita. Ex inspectione enim ipsius Concilij, cuius verba modò relata sunt in Constitutione Gregorij, collata citatione asserti cap. *Perculso*, de stat. Regul. præbet rationes Adversariorum equivocone laborare, sicut & illorum alia quàmplurima; quippe ita in eo legitur à Patriarchis, Prælatibus, Archiepiscopis, & Episcopis vniuersis diffusi in virtute Sancti obediens sub obsequio dñi inducunt, & interminatione maledictionis æternæ precipiendo mandantur, quatenus eorum quilibet an Conatus, ac discipuli proprii, in Monasterijs Monialium, sibi ordinari nunc subiectis sue, ut non verò, quæ ad Romanam immediate spectant Ecclesiam, Sedes Apostolicæ auctoritate; Abbatibus vero, & alijs tam exemptis, quam non exemptis Præfatis Ecclesiasticis, Monasteriorum, & ordinum quæcumque, quæ in Monasterijs huiusmodi sibi subiectis de clausura communiter, ubi non est, officium Monasteriorum expensis, & fidelium elemosinis, quas ad hoc procurant diligenter faciendæ, & de ipsi Monialibus includendis, quæcumque commoda potuerint procurare procurant. Ex his enim elucet, Bonificium in hoc capite loci de clausura, quod non erat extirpanda, & de Monialibus in ea claudendis, ac Concilium loquitar de clausura violata restituenda, & de inuoluntate conservanda.

Ad cap. 9. *sess. 25.* eiusdem Concilij respondetur, neque ibi relinquij Moniales, quæ à Regularibus reguntur, sub eorum cura, & custodia non quoad clausuram, sed quoad alias, nempe rerum temporalium, & huiusmodi; ibi enim custodia diligenter rei eam, & qualem bonus, ac diligens paterfamilias in suis rebus præstare solet, diligentiam significat, l. 13. §. vltim. de pign. act. l. 2. *visu*. quæ cau. l. 5. §. quod verò, & §. *visu ad id comm. l. 14. in prin.* & §. *siq. de iur. l. 35. f. ven.*

- strenuata, de contr. emp. l. 4. & 28. C. de loc. l. 17 §. Sicum mibi ff. de Prof. Fr. l. 52. §. Damna ff. pro soc. & apud Paul. lib. 2. sent. tit. 4. Nec praefumendum est, quod Concilium statim, ac in continenti per ipsum coarctat, l. Combos flatus §. 1. C. de donat. inter vir. & vir. & l. Praeposui in fin. C. de appell. Immo semper vitanda est correctio, quoad fieri potest, l. Si quando, C. de cons. resp. & cap. 1. de recap. mon. & cap. Cum expediat, de elect. in 6. passimque Doctores. Quod praefertim verum est, quia praxis, & consuetudo interpretatur legem, cap. Dilectus, de consuet. & Clem. ex vi §. Item quia de verb. signifi. & l. Admone, & l. Si de Interpretatione ff. de legib. Praecipue si funderetur in publica auctoritate, qualis est praxis visitandi Monasteria Monialium quoad clausuram, sicut Regularibus subiecta; nam huiusmodi visitatio est actus publicus, & auctoritativus. Reliqua ipsi arancum telis inaniora praefero.*
- 41 Quoniam verò vili materia deolui sumus, placet huic rei paup' infidendo alia eodem periculis, & tanquam thesauris addocere. Et in primis adducam Capitula, & Ordinationes Monialium à S. Congregatione anno 1573. promulgata, quae sunt ista.
- 42 Cautent Archiepiscopi, & Episcopi, ac locorum Ordinarii omnia cuiuscumque Ordinis, & Religionis Monasteria Monasteria, vbi ubi constituta iuxta Sacrorum Canoeum, ac novissimi Concilii Tridentini praescriptum, nec non Bullas Pij V. & Gregorij XIII. in debita custodienda clausura, et quae in iustitiam, illibetamque perpetuo servari.
- 43 Sicuti ex Concilio Tridentini praescripto certus Monialium numerus pro modo reddituum, vel solitarum elemosynarum nondum praefixus est, praedicti omnes in Monasterijs quoruncumque Ordinum sibi subiectis, intra duos menses, in aliis verò Regularium, siue aliorum Superiorum curae committit, intra tres menses à die, quo superiores eorum moniti comparere neglexerint, numerum certum pro reddituum, & elemosynarum solitarum facultatibus iussu, ac proportionabiliter praeficiant, nulla tamen iocera, donec numerus statuantur, recipiant, aut recepte vastentur, vel ad professionem admittantur. Quod si levis factum fuerit, ipsorum Ordinariis culpa, praeterquamquod neglecta Tridentini Concilii Constitutionis Sanctissimi D.N. Patetationem reddunt; novitque per praeterit in foro conscientiae teneri ad illa damna, monasterijs refarcienda, quae ex huiusmodi transgressione quoquomodo obtulerint.
- 44 Superiores verò Regulares, si ad hoc eorum accesserit consensus, omni officio premitur, atque ipso facto inhabiles reddantur ad vocem tam acclamam, quam passivam. Quam penam Abbatissae incurreant etiam, & aliae Monialium Superiores, quae consensus praedicti.
- 45 Si in Monasterijs plures esse reperiantur, quam praefixus numerus patitur, velle amplius admittantur quoad intra dictum numerum fuerint reducta, nisi Episcopus aliter expedire iudicaverit. Quo casu nulla Monasteria ingredi, vel proficere permittatur, nisi eam dederit dotem in bonis stabilibus, aut certis, & legitimis censibus, ex cuius fructibus una Monialis commodè possit ali, aut eam pecuniarum summam, ex qua tantumdem emi possit, & cum effectu ematur. Ac praeter ipsos Moniales parentes, aut propinquos obligare, & Monasteriorum qualitate, supradictorum Ordinariorum, & Superiorum arbitrio terminandam annis singulis, quoad vixerit, eidem dependendam.
- 46 Porro si quae puellae ultra praefixum numerum in Monasterijs iam acceptae, vel etiam introductae, non tamen sint vestitae, illae ne introducantur cum dote, quam fortasse perfoluerint, sed damnum remittantur, usque eorum dederint, ut supra statum est.
- 47 Puellae vestitae, non tamen professae, si numerus nondum aequatus fuerit, ad professionem non admittantur, nisi dote aucta pro modo facultatum.
- 48 In his Monasterijs, vbi redditus, & consuetudine elec-

mosynae per se Monialium victui sufficiunt, vel per Bullas Pij V. & Gregorij XIII. illarum necessitatibus subventum fuit, vel non plus una, aut altera numerum excedat, nullae moniales, siue sorores, aut albae, aut consuetudine quaesivandi causa egredi permittantur. Quod idem longe magis servari debet, vbi hacumque clausura fuit iniuncta.

In illis verò Monasterijs, in quibus ob monialium multitudinem, & reddituum exiguitatem ad petendas elemosynas data est exendi licentia, si iuxta Bullas Pij V. Gregorij XIII. commodè eis proutum non fuerit, ea quaesivandi ad Monialium necessarium sustentationem tantum diu toleranda, quandoque praefixum numerum sint reducti. Circa quaesivandi verò modum illae conditiones serventur, quas anno Superiori quarto idus Februarij mandatum fuit observari, admonendo interim, ut Consuetudis possidendum, aut alijs hanc quaesivandi sollicitudo committatur.

Monasteria Tertiariarum, in quibus nec vota Religionis emittantur, nec clausura servatur, quaeque nisi mendicando sustentari non possunt, supprimantur, ita ut illis decedentibus, de cetero nullae amplius recipiantur.

Mulieres, seu puellae, quae in huiusmodi Tertiariarum Monasterijs, vbi clausura nulla servatur contra ordinationem licentiarum Pij V. acceptae, vel etiam professae sunt, cum illarum professio irrita sit, & nulla iuxta illarum tenorem aorum temittantur.

Si in dictis Monasterijs accepta sit clausura, ipsaeque Tertiariae vota emiserint, redduntque, & elemosynae Monialium congruus numero suffecerint, conditum nihilominus eidem erit numerus, & aliarum acceptatio ultra praefixum numerum prohibenda, concessa interim mendicandi licentia.

Ne in Monasterijs, quae ex decreto extinctae debent, amplius Moniales vlla ad habitum recipiantur.

Facultas generalis accipiendi Moniales cum minor dote praeter taxam praefixam, quoniam vili monasterio concedatur, sed tantum in casibus singularibus: Item & ista:

Che le Zitelle introdotte, & vestite quando gli Ordinarij per la verità conosceranno, che i parenti loro non potranno dar più dote della promessa, nè meno potranno dare, & obligar à dare ogni anno in gravo, vno, & denari, & altre cose commensurabili, durante la vita della Monaca, tanto quanto possa corrispondere alla dote stabilita dagli Ordinarij, nè parte alcuna, ancorchè poco, se le permetta farla professione.

Il medesimo si offerri con le introdotte, & non vestite, quando hanno pagato la dote, & maggior parte di essa, & il Monasterio non haverà modo di poter restituire, gravando in ciò sempre la coscienza de' Vescovi.

I quali dai casi così dell' introdurre, & vestite, come dell' introdurre solo, non s'intendono haver luogo le Monasteri de' Tertiarij, che non hanno professione, & clausura.

Che per le Zitelle accettate, le quali hanno pagato la dote, & furono cacciate dal Visitatore, obligandosi i parenti à dare ogni anno durante la vita delle Monache tanto di più, quanto bisognerebbe à fare vna dote secondo gli ordini nuovi, si possino rimetter dentro de' Monasterij, & non habendo commodità di poter crescere ancora in questo modo, ne il Monasterio commodità di poter restituire la dote pagata, i Vescovi possino di nuovo farle introdurre ne' Monasterij con minor dote, & augumento ad arbitrio loro gravando loro in ciò la coscienza.

Che le putte accettate da' Monasterij prima della proibitione del Visitatore, & doue non è stato il Visitatore, prima della proibitione fatta dalla Congregatione, le quali hanno dato parte, & data la dote, & non potendo i Monasterij restituirla, ne esse commodità di crescerla in denari alla mano, & in altri redditi fermi à beneficio perpetuo del Monasterio per la quantità tassata dagli Ordinarij, per quelle si vogliono monacare, si concederà il poter essere

p intro-

intrinseche, & esse vestite, e far la professione, dando esse per il supplimento, che manca alla dose, statura dall'Ordinario in pane, vino, & detentati ogni anno, durante la lor vita, quanto si competerà per la dose statura, se si sborsasse il restante in danaro, & non potendo accrescerla nel modo suddetto, si fessino loro i primi luoghi, doppo che il numero sarà ridotto alla prefissione fatta.

60 Quelle, che si sono mandate fuori de' Monasterij per sapere la volontà loro, e soprauenendo all'ordine del Visitatore, o della Congregazione non hanno potuto reintrare, godino il privilegio di quelle, che sono ancora ne' Monasterij.

61 Le doti delle Monache si possono spendere in estinguere gli interessi, che haueuano i Monasterij, e le compagnie degli officij.

62 Che delle doti delle noue Monache se ne possono pagare i debiti fatti per la Clausura.

63 Che ne' Monasterij molto bisognosi, ne quali il numero soprauenza di molto all'entata, si possono accettare Monache, e delle doti di esse vna parte, arbitraria all'Ordinario, si debba impiegare omninamente, e il restante in viuere, e pagare i debiti, obligando però i parenti di essa a dar quel tanto di più ogni anno, durante la vita della Monaca, che computato il reddito dell'impiegato, la Monaca non venga ad essere onerosa al Monasterio, il quale con tratto di tempo, auanzando parte della doti ludata, venga a rimettersi, andando però ritenute in pigliare, quanto meno si potrà.

64 Le doti, o beci, che si compreranno con esse per le Monache, che si ricueranno oltre il numero prefisso, fin tanto si ridurrà al numero statuto, seruano ad augmento del detto numero, come per esempio. Se oltre il numero di quaranta, mentre si riduca quello numero, se ne pigliano dieci, che le doti di quelle dieci restino nel Monasterio, il qual s'intenderà hauea da sostenere cinquanta Monache, cioè dieci sopra le quaranta, e morendo vnadell' accettate sopra il numero, s'intenda esser mancata vna di quelle, eb' erano sopra il numero, accioche tanto più tosto si finisca il sopra numero.

65 Che il numero si prefissa ne' Monasterij, che non possono possedere beni stabili, & io prefiggerlo s'habbia in consideratione non solo l'elemosine quotidiane, ma quelle, che si receuono per le doti fra tanto, che si determinerà, se hanno da possedere immobili, & il numero in queste, se saranno Monasterij, che al presente non si trouano in debito, d'altri d'ordini, si potrà stabilire nel numero, che si trouano, caso che non si possa temere della qualità de' tempi, o de' luoghi, la diminutione dell'elemosine, e i monasterij restino con buon numero. E caso, che i Velocii a età si ferue, non parendocelatamente, e che si possa pigliar vna, o più Monache a giudicio dell'Ordinario con le doti, di quelle, quali si possano fodistare a i debiti, e questo di più s'aggiunga al numero, che s'hanerà da pigliare, non douendosi versimilmente temere, che l'augmento di vna, o di due in Monasterij numerosi, e regolati possa cagionat disordine considerabile.

66 Che alle Conuerse non si possa prefiggere il numero, ma si bene che le doti s'impieghino.

67 Alle Terzarole, che fino a quest' hora non hanno fatto la professione, non prendendo la Bolla di Pio V. tempo a douerla fare, volendo di presente farla, s'ammettano.

68 I beni de' Monasterij delle Terziarie, e altri che faranno, s'applicheranno a gli altri Monasterij di Clausura. E quando le Terzarole saranno ridotte a poco numero, e che soprauenzerà loro buona parte d'entrata, quel soprauenza s'habrà da dare a Monasterij di Clausura, etiamdiuiuendo il resto delle Terzarole.

69 Che le Conuerse, e ancorche siano delle incluse ne' Monasterij, & ancorche doppo la Clausura non haueffero hauuto la licenza d'andar fuori, possano andar queruando, etiamdi fuori della Città, e pernottare, alloggiando in Monasterij, o in casa de' parenti, o di perione da bene.

Le Conuerse s'intendono annouerate nel numero 70 prefisso a' Monasterij, ma la doti loro possa esser meno, computandosi in parte di dote sotto vn certo modo di quotidiana fatica, che hanno in seruire l'altre, e le accettate di luogotempo ne' Monasterij si lascino perleuerate.

Che le serue, che si sono date a' Monasterij, e che i Monasterij similmente hanno accettate, possano andar queruando nel modo, che vanno le Conuerse.

Il medesimo d'andar queruando si concede alle Monache, che altre volte soleuano andare, le bene di questo ancora non si è parlato specificatamente, nè apertamente detto che possano pernottare.

De Tertiarijs verò ista:

Moniales Tertiariæ, siue de penitentia dictæ, quæ tria vota substantialia solemniter emiserunt, cogenda sunt omnino ad obseruandum claustrum. Quod verò attinet ad illas Tertiarias, quæ dicta vota non emisissent, si quidem illæ in Hispania sunt, seruandum esse in illis præcis Bullam Pii V. eodem anno 1566. 4. Kal. Iunii, sicque declarandum esse Breue, aliis a Pio V. 20. Septembris 1569. scriptum. Nuncio Hispaniarum pro Tertiariis Hispanijs, quæ ea vota emiserunt, vt quatenus in eo concessisset, vt permanerent, prout antea vixerant, intelligantur hic permissio iuxta præscriptum dictæ Bullæ, hocque sentia nunc scribendum ad Episcopum Zamoremensem, & ad Nuncium Hispaniarum. In alijs autem Tertiarijs, vbiunque locorum degentibus, quæ dicta tria vota non emisissent, seruandum esse, & exequendum illam insinuem, quæ ab eodem Pio V. facta fuit in hunc modum. Quod præfugerint illis terminis quindecim dierum, aut viginti votorum substantialium, & si fugerint, Episcopi eas iotta monasterium clauderent, & ad perpetuam claustrum seruandam cohercerent, etynique eorum gratæ. Quod si nolent, tunc eas in monasterio eicerent, vt ad domos parentum, quod propinquorum remitterent, eque amplius non ficerent neque in monasterio, neque in Congregatione degere. Quæ quidem per plures lites, præsertim in Congregatione Conciliæ, & a nonnullis Protectoribus Regularium scriptis, nec non etiam per Episcopos, generales Visitatores significatum fuit, & in pluribus locis exequuta, illis autem locis, in quibus adhuc significata non fuit, vel significata, non dum exequuta significetur, & executioni mandetur.

Secundo adducam moderationem circa claustrum. Monialium Tertij Ordinis S. Francis obtemperat a. m. Gregorii XIII. 4. Id. Febr. 1573. quæ est huiusmodi.

Sancitissimus D. N. auditis queremonijs Sororum, vel Monialium S. Clare, & Tertij Ordinis S. Francis, quæ subfuit Ordini fratrum minorum de obseruatiua dicta necessitatem, quam asserunt se pati ob nonnullam formam claustrum, quam hactenus obseruare conati fuerunt, & attendens, quod applicano elemosinarum facta per Sanctitatem suam Monasterijs Monialium egentium, & Clausuram huiusmodi obseruatum non ita præsentiam remedium, sicut oportet, afferre possunt, propterea concessit, & ordinauit, vt Episcopi, iotta quorum fines diocesis Monasteria huiusmodi sita sunt, etiam alia oppida, Terræ, & loca, vbi dicta Monasteria sunt sita, exempta, & nullius diocesis esse dicantur, vna cum nullius Provincialibus dicti Ordinis quæpiurimum diligenter indigent, an eiusmodi Monialium prædictarum necessitati per remedia in Constitutione Pii V. expressa, vel alia remedia prouideri non poterit, neque possit sufficere. Quod si ita esse repperit, tali casu idem. Mionistri Provinciales eligant ex singulis monasterijs huiusmodi pro qualitate ipsorum certum numerum Conuersarum, tam professarum, quam non professarum, vel etiam vbi Episcopi vna cum Provinciali ministro id valde necessarium iudicauerit, & ante dictam Constitutionem Pii V. id per alias Moniales blancas, vel aliter nuncupatas, sicut consueuerat, ex eisdem monialibus blancis, seu aliter nuncupatis, quæ tam Conuerse, quam Moniales huiusmodi in totum non excedat numerum.

numerumodo, que saltem binz simul incedant, sineque atatis non minis annorum quadraginta, & vite exemplaris, bonaque edificationis, que per tres menses data preteritum, & non ultra Monasterium exire, & ad querendum victum, & alia necessaria pro Monialibus liberè, & licite possint, & valeant, dummodo non exeat extra Civitatem, Terras, & loca, in quibus Monasteria huiusmodi consistunt, nisi si ex loci angustia, & paupertate secus Episcopum, & Ministrum Provincialium videretur esse necessarium, & dummodo extra sua Monasteria non permittantur, Onerturque S. D. N. super omnibus, & singulis premissis Episcoporum, & Ministrorum Provincialium conscientias. Quodque interim durante didorum trium mensium spatio, omni diligentia curari debeat ab ijs, ad quos Bulla Sanctitatis sue dicte applicationis elemosynarum executio pertinet, & omni mora cessante, executioni demandetur.

76. Terziò adducam Edictum Vistamaris Apostolici. Tra molte cure Pastoralis, importantissima cura è l'ingigliare con gran studio attendere, che niuna cosa possa macchiare coloro, e massimamente donne, che sotto il soave giogo della Religione, & holocausto di castità, servono a Christo Redentore, & Signor nostro. E perciò la santa memoria di Pio V. con gran pietà, & providenza con le sue lettere Apostoliche volle, ordinò, & comandò, che ogni qualunque Monaca, così da all'ora, come nell'avvenire, fusse pur di qualsivoglia Religione, ordine, & militia, anche Gerolomitana, le quali fossero allora accettate, & per l'avenire si accetteranno in qualsivoglia Monasterio, & Casa espressamente, & tacitamente professò, ancorche fossero Monache converse, d'altro nome, & ancorche per l'istituto loro antico, & per fondazione, & per regola loro, non fossero obbligate alla clausura, né mai ne' loro Monasterij, & case da tempo immemorabile fosse stata servata clausura alcuna, donessero nondimeno per l'avenire ne' loro Monasterij, & Case star forte perpetua clausura come nell'altra simile Costituzione di Bonifacio VIII. suo Predecessore, nella quale comandò, che se alcuna delle Monache fusse di tiratura, che fusse per l'istituto della sua Regola, & per antichissima consuetudine immemorabile volesse star renitente, ovvero ostinata, & che perciò ricusasse d'osservare perpetua clausura, dovete, & con rimedij di ragione, & di fatto, come rubelle, & incorrigibili esser costrette perpetuamente all'osservanza della perpetua clausura, & come più ampiamente appare nelle sudette lettere, & Bolla sopra di ciò fatta, & pubblicata in Roma l'anno 1566.

77. Noi dunque, che visitando i Monasterij habbiamo nuova di molte Monache professò, anche espressamente, le quali sotto pretesto, che le loro Regole, & Monasterij non asstringano la clausura, dicendo, che mai à memoria di huomo contraria le loro antiche l'hanno osservata, ma sono andate ad ogni loro volere alle Chiese per la Terra, alle processioni, & alle case de' loro parenti, pernottandovi ancora à loro voglia, & che non solo di presente non servano la clausura, ma con vanità superba ricusano ancora per l'avenire d'osservarla, dicendo esse di voler vivere, come hanno fatto sempre le loro antiche, presupponendo quali di non esser sottoposte ad altre leggi, né ad altra disciplina, poco prezzando altra riforma. E sapendo noi, che per altro non sono fatte le leggi, se non per raffrenar l'umana presunzione, & col timor della pena inrodurre nel zelo, e alla carità, con le presenti intiammo, notificammo, deduciamo à notizia di ciascheduna Monaca di qualsivoglia Ordine, Religione, & militia la Costituzione, & ordinazione Apostolica sudetta, il tenor della quale è stato pienamente riferito, & in virtù di questa ubbidienza, & sotto la pena di scomunica, & maledizione eterna con l'autorità Apostolica, che noi habbiamo, comandiamo à ciascheduna Monaca, come di sopra è velata, & Converte, & Professa tacitamente, & espressamente, che per l'avenire debbano, & debbia ciascheduna osservare perpetua clausura, né mai uscire di Monasterio, & Casa loro, se non ne' casi permessi da' Sacri Canon, & da altre Constitutioni

Apostoliche, & con licenza de' loro Prelati, & Superiori, & caso che le Monache fossero d' renitenti, & disubbidienti, in tal caso con l'autorità Apostolica, sudetta comandiamo à' Prelati, & Superiori loro, che chiamando l'aiuto del braccio Seolare, quelle, che faranno stare disubbidienti primariamente le dichiarino scomunicate, & maledette, & poi per forza le facciano condurre in altri Monasterij, dove poste in stretto, & formal carcere, da esso non siano mai liberate, se non con l'espressa licenza di Sua Santità. E in eventochè tal renitenza, & inobbedienza, si cagionasse dal comun volere di tutte le Monache, & maggior parte di esse, in tal caso le debbano dichiarare non solamente scomunicate, ma ancora rubelle, & incorrigibili, & poi arrestar loro ogni, & qualunque reddito, frutto, & provento del Monasterio, & non permetta, che sia loro condotto à casa cosa alcuna di detti redditi, ma siano ritenuti in sequestro, & non si stiano senza licenza di Sua Beatitudine. E in caso, che ancora fossero indurate, & non volessero ubbidite con osservar la clausura, come si è detto, ordiniamo, che tutte le Monache di quel Monasterio vna, & più che faranno, siano compartite in più Monasterij, e per forza siano ivi condotte, & carcerate di perpetuo carcere, & i loro Monasterij, & Case con ogni, & qualunque beni, s'intendino applicati ad altri Monasterij, & ad altre Monache, che vorranno esser nell'istesso luogo più ubbidienti, & osservare la clausura, & vero che siano disposte, & riservate gli alimenti di esse Monache rubelle, mentre vivranno in carcere, secondo piacerà, & sarà ordinato da Sua Beatitudine.

Quarto referam decreta generalia eiusdem S. Congregationis Episcoporum, & Regularium negotij præposita sub Gregorio XIII.

Acciò che le cose, che possono esser contrarie al proposito della castità si levino, com'è di dovere da Monasterij delle Monache, ordiniamo, & comandiamo intimarsi, & pubblicarsi, come per il presente intimiamo & pubblichiamo all'istesse Monache, & loro Rettori, Governatori, operarij, Abbadesse, Prioresse, & altre Superiori i decreti del Sacro Concilio Tridentino, tutte le Bolle Apostoliche, & massime l'ultima di Papa Gregorio XIII. di settembre sopra la clausura delle Monache ultimamente pubblicata.

Et acciò che alcuno non possa delle cose predette pretendere ignoranza, & allegare cos' alcuna, ordiniamo à tutti, & figlioli predetti, di insinuarsi, come per il presente insinuamo le gravi pene, che incorrono, se commettono alcuna cosa, & omettono contro la debita clausura, & che oltre à quelle, che per officio sono tenute à visitare Monache, non ammettono, né lascino andare qualsivoglia altr'huomo, etando, che fosse, del medesimo Ordine, & Religione non solo dentro à i Claustri, ma né anche alle stanze del Confiessore, né alcun confessionale, né à Parlatorij di esse Monache.

E che per editto publico s'insinbia, come per il presente insiniamo à qualsivoglia persona, che non vada à Monasterij di Monache senza licenza de' Superiori in iscritto sotto pena pecuniaria ad arbitrio, & in lussidio di scomunica.

L'Abbadessa, & Prioressa, che permetterà, & tolererà contraventioni al presente Capitolo, incorra, & sia punita nella pena di carcere per vn mese, & la Monaca, che contraverrà, sia privata per sei mesi del velo irremissibilmente.

Et acciò che la clausura delle Monache si conservi inviolata, & le cose spettanti ad essa siano con diligenza eseguite, ordiniamo, che tutte le fenestre nelle mura principali, che chiudono essi Monasterij, si chiudino in tutto, che il muro sia uguale, & tutti gli edifizij, & arbori che possono far scala dentro, & fuori, siano rovinati, & spiantati, & quando per necessità di lume s'havesse da lasciare qualche apertura, benchè picciola, si facci à tromba di legno, & di mattone, perchè siano impediti tutti i sopra sotto riguardi indecenti. E perche le Monache disposte à Christo Nostro Signore

conuene, che stiano ascose, & aliene dal secolò, ordiniamo, che ogni fenestra di parlatorio, & d'audienza loro sia con due grate di ferro, & di fuori sia vna lama di ferro perforata, la quale sia talmente da tutte le bande confissa, che non si possa in alcun modo mouere, & tutte le ruote, che si sono di legno siano circondate con tre cerchi di ferro.

83 E per esser sopra l'altare, & al lato di esso ordiniamo, che le fenestre, & grate, dalle quali si sentono le messe, ordiniamo, che a ciascuna si faccia vna fenestra di legno con vna fodra, e si curi, che si vada chiuderla, & non s'apra mai, se non quando si ha da celebrare la messa, & quella finita, si chiuda, & si tenga sempre chiusa sotto pena ad arbitrio.

84 A fine che le confessioni delle monache siano, come si doue, ascolate, ordiniamo, che in ciascuna Chiesa di esse, sia vna fenestrella con grata di ferro perforata, ben confitta nel muro, con telaro, & tela negra, doue si habbiano d'ascoltare in confessione. Et accioche questo luogo non sia così publico, che facilmente ei possa c'hiusata entrare, ordiniamo, che ciascuna botola, & cancello composto di legno sia ferrato con chiuue, da tenerli sempre dal Confessore.

85 E meno conueniendo, che nelle camere, & luoghi, doue stiano, & mangiano, & dormono i Sacerdoti, sia comodità di guardare, ordiniamo, che tutte le fenestre nelle Camere, & luoghi predetti siano assottumate, & che si leui in tutto il prospecto, & il riguardo come sopra.

86 Per la Comunione delle Monache ordiniamo, che dal lato del Vangelo di quell'altare, al quale son solite vdr messa, s'accomodi vna fenestrella di larghezza, & altezza d'un palmo, & non più, la quale sia molto ben dipinta & ornata, & fortificata con due fenestre di legno, vna dentro, l'altra fuori con diuete chiuue ferrate, delle quali vna si tenga dal Abbatessa, & Priorella, & l'altra dal Confessore.

87 Eperche non sia in potestà delle Monache, nè delle Superiori introdurre ciascuno per legger causa nel Monasterio, ordiniamo, che comandiamo a tutte le Superiori di tal Monasterio, che ogn'anno scrivano i nomi di quelli, che deouono esser permessi per qualche vigenza causata entrare nel Monasterio, & ne diano vna nota alla Superiora, l'altra la tengano appresso di se, & così ogni anno riprouandola, & diligentemente pensando alla qualità delle persone, mutino quelle, che douanno esser mutate.

88 Perche i Monasterij non siano grauat di più peso di quello, che ponno, in conformità de' decreti del Sacro Concilio di Trento, & delle Constitutioni de' Sommi Pontefici, ordiniamo, che non si riceuano più figliuole da monacarsi di quelle del numero prestito a ciascun monasterio, & che l'ordine dato vltimamente per la Santità di nostro Signore Papa Gregorio XIII. sopra il numero delle Monache sia intutto osservato.

89 Le Monache chiamate Conuerse, mentre sia fatta la provisione di casa per abitarle loro appresso i loro monasterij secondo la disposizione della Bolla di Pio V. permettendo solo per causa di necessità di cercare le limosine, ordiniamo siano di quarant'anni, & non vadino sole, ma a due à due, & che si offera la Bolla di Sua Santità, & tutti gli ordini de' Superiori, & che intanto dette Conuerse siano ammonite, che in tutto si portino modestamente, & come conuene, non entino in botteghe d'artigiani, nè in case private.

90 Eperche i Monasterij non siano macchiati, & i costumi delle Monache non siano corrotti, ordiniamo, che non si permetta abitare appresso monasterij in eccl'ie, alcuna, nè infami, & disoneste persone, & sia cerchi con tutte le forze, innocando anche il braccio secolare, se bisognarà, per discacciarle lontano da monasterij.

91 Che le porte del Monasterio debbiano continuamente star serrate, nè si possano aprir mai, se non per necessità d'introdurre coloro, & ch'aueranno hauuto licenza d'entrare, se non per vigenza necessità, con iorine alla Bolla di Nostro Signore, nè si possano far viliare, nè ragionamenti in dette porte, quando anche fussero

aperte per necessità, come di sopra, sotto pena di scomunica.

92 Che sopra tutto alle porte del Monasterio siano posti due forti catenacci, l'vno di dentro, & l'altro di fuori con le serrature diuerse per ciascheduna porta, delle quali chiuue vna per porta sia tenuta, & custodita dall'Abbatessa, & Priora, che sarà di tempo in tempo, & l'altra dalle portinaie deputate; si che non si possano aprire senza licenza della Superiora, sotto pena in caso di contrauentione alla Superiora, & portinaie della priuatione dell'Officio, della voce artica, & passiva per cinque anni.

93 Che i Carreggiatori, i quali faranno introdotti per la porta per le fime, non possano entrar dentro nelle Chiuue, ma s'ino fuori, & farli scarchino, & spediscono le loro facende, eccettuando il portare del vino nella Canea, i formenti, le facine, le legna ne' luoghi deputati; nel qual tempo douanno tutte le Suore star talmente riferrate, che non siano mai vedute.

94 Che mai per tempo alcuno, nè per qualisoglia ragione le Suore possano introdurre nel Monasterio nè Donne, nè Huomini, piccioli, & grandi di qualsuoglia età, & condizione per vedere il Monasterio, & per fermarsi dentro d poco, & molto. E caso che alcuna figliuola fosse dispensata di poter entrar dentro, & stare nel Monasterio in dozzina, & in provisione, se vna volta v'entrà fuori, non possa mai più entrar dentro, salvo se poi fusse accettata, & volesse entrare per pigliar l'habito, & farsi Suora.

95 Che le deputate alle ruote non siano di minor età di quarant'anni, & d'altra età approuata secondo la discrezione del Superiori, perche siano discreti, & prudenti, nè altra che esse sole possano dare, & ricevere alcuna cosa per la ruota, la quale doua star sempre serrata, & le chiuue douanno esser tenute dalle Ruote.

96 Che nell'vicio de' parlatorij di dentro sia buona serratura, & la chiuue sia custodita da vna delle deputate, nel qual Parlatorio non possa andar niuna Suora per parlare a niuna persona, se non sarà prima data permissione, & accettata la licenza de' Superiori, nè anche senza la presenza d'vna Ascoltrice, & ciò deputata.

97 Che non possano le Suore parlare ad alcuno ne' giorni di Festa, & di Solennità principale, nè anche ne' giorni di Domenica, & meno nel tempo dell'Auuenire, & della Quaresima, nè rampoco in quel giorni, nè quali si faranno communicate, eccettuando da questa obligatione i Factori, Agenti, Setuitori, & altri messi, che verranno per la necessità del Monasterio, & questi ancora etcheranno di spediti il più presto, che sarà possibile.

98 Che nel giorno della Festa, titolo del Monasterio, nè meno in altre Solennità si possano far musiche nella Chiesa di fuori, ma debbano le Suore esser contente del loro solito canto nelle loro Chiese, & si proibisce anche loro il dar pranzo a' Sacerdoti, & altro, ancorche fussero dell'istesso Ordine, ma debbano i Ministri del Monasterio dare in denari contanti quella somma, che sarà necessaria per quel pranzo, purché mai passi la somma di tre scudi in tutto.

99 Che quando vi faranno persone con le licenze, & altre obseruance di sopra ordinate si ragionate con le Suore, gli vici de' Parlatorij di fuori debbano star sempre aperti, & coloro, che fuggeranno, possano esser veduti da tutti.

100 Che se occorrerà, che vna Suora per malitia parlasse nel Parlatorio, & della Ruota con alcuna persona simulara, & vero supposta, che non fusse quella, che si era espressa nella licenza, si detta Suora subito priuata del velo, & della grana per sei mesi, con penitenza poi di digiunare ogni Venerdì in pane, & acqua per detto tempo.

101 Che non possano le Suore scriuer lettere, nè poltre, nè mandar presenti ad alcuno, nè accettarne da altri, se prima e le lettere, & i presenti non faranno stati veduti dalla Superiora.

102 Che il Medico, Barbiere, Procuratori, & altri seruenti

- ti, dell'opera de' quali le Suore haueranno da seruir si, habbiano però prima veduto, e considerato così circa Petà, come la vita, e costumi loro, quelli solamente, che saranno approvati, e con licenza in scrittura, esser ammessi, e non altri, con dichiarazione, che alcuno degli ammessi non possa far dentro del tramontar del Sole, né entrarvi prima, che sia levato il Sole, riferuando il Confore in caso di amministrare il Sacramento qualche Suora inferma, & anco il Medico in caso d'incidente, d'altro caso repentino, e di necessità urgente, doue il Confore non douerà mai in tempo alcuno entrare, salvo che con la cotta, e con la stola.
- 103 E perchè la faccia delle dedicate a Dio dene conseruarsi folamente per esser pretiosa nel cospetto del Signore, douranno le Suore tutte in ogni occorrenza, & di necessità, c'hauranno di parlare a qualsivoglia persona, c'hauerà licenza, ancorche fusse Superiore, ritirar talmente il veluò gli occhj, che non possano totalmente esser vedute.
- 104 Che non s'introduca mai nel Monastero persona alcuna né per batutar farina, né far pane, ma debbano le suore per le stesse far tali esercizi, e sopra ciò douranno sempre deputare alcune sufficienti per tale ufficio; né alcuna doua ricuare tal servizio sotto pena della carcere per venti giorni.
- 105 Che i panni di lino si facciano bianchi ne' monasterij da quelle Suore, che si douranno sopra di ciò deputare. O se pure accaderà per qualche incommodo dargli a far bianchi fuori di casa, allora via delle Ruotate, e non altre, habbia il carico di dargli, e di riceuerli, e non per altro luogo, che per la Ruota, e non mai per la porta.
- 106 Che non possano le Suore accettare, né introdurre nel Monastero nouita alcuna, se prima l'Ordinario, o Superior loro, considerate l'entrata del Monastero, non haueranno conosciuto, che lui sia il mo lo d'alimentaria, ouero che le si proponuto da' suoi parenti, o che sia competente per alimentaria, & anche di provisione mensuale, non minore d'un quarto di Scudo il mese, conforme alla mente del Sacro Concilio di Trento, e di Papa Gregorio XIII. per Bolla particolare sopra ciò fatta, & pubblicata.
- 107 Che non possa alcun Sacerdote, o secolare, o claustrale, che sia, ingersir per seruizio Suore, né anche in dir loro la messa, e amministrare i Santissimi Sacramenti, se prima non sarà approvato dall'Ordinario, e Superiori del Monastero, il quale anche douerà esser d'età matura, di proba vita, o più costumi sotto la pena della suspensione a diuini per vn'anno.
- 108 Che i Medici, Barbieri, & altri Deputati alla cura, e al servizio delle Suore non possano, ancorche fussero legitimamente impediti, mandare io suo luogo altra persona, se però non fusse anch'essa approvata dal Ordinario, e Superiori sotto pena di esser priuato perpetuamente di tale ufficio.
- 109 Che niuna persona così secolare, come Ecclesiastica, possa esser ammessa da qualsivoglia Superiore, tanto per Medico corporale, come per Medico Spirituale, ouero agente a qualsivoglia negotio di qualsivoglia sorte, la quale fosse stata inquisita, & processata nel Sant'Officio dell'Inquisizione, o che fusse stata condannata ad abiura in publico, o in priuato, o fusse stata giudicialmente riputata fauore d'Eretici, o ligemente, & grauemente sospetta d'eresia. E se per caso alcuno di questi tali al presente fusse impiegato ne' seruij di Suore, sia ciascuno di essi rimosso, proibendosi espressamente, che per l'auuenire non debbano più ingersir in simili esercizi sotto pena a chi contrareirà di scudi mille, e di scomunica in suffidio.
- 110 Che i Medici, Barbieri, Ortolani, Fattori & altri seruenti, che dall'Ordinario saranno ammessi al servizio delle Suore non possano entrare ne' Monasterij, se prima non haueranno giurato nelle mani dell'Ordinario, o suo Vicario generale con l'assistenza de' Superiori de' Monasterij nel modo, forma, che sarà descritto nel fine de' presenti Capitoli, mutatis mutandis, & singula singulis congruè referendo.
- 111 Che ciascuna chiave delle porte, ruore, parlatorij, & altri luoghi di Clausura, debbano ogni sera esser presentate alla Superiore, le quali essa doua tener sempre appresso di se, e custodire ogni notte, né condarla a persona alcuna con dichiarazione, che se alcuna delle officij manco di consegnare ognigiata tali chiavi, come d'ispora, questa la mattina seguente sia denunciata a Superiori, accioche sia ripeta, e penitenziata a loro arbitrio.
- 112 Che in tutti casi di contrauentioni di qualsivoglia de' sopranominati Capitoli, doue non sia specificata la pena, sia in arbitrio dell'Ordinario, e d'altri Superiori imporre quella pena, che parà loro, deu'esser più expediente, e più profitteuole per l'osservanza inuiolabile di essi.
- 113 Tenore, e forma del giuramento. Io N. N. Medico fisico, di età approuata eletto e deputato alla cura del Monastero N. per medicare l'inferme, che saranno io esso, giuro, e prometto, che io non entrò nel detto monastero a mio piacere, ma folamente ne' casi, ch'io giudicherò di urgente necessità per medicare, e curare l'inferma, e andò io in persona, e non mandò alcuno altro in mio luogo, se non farà approvato, e con l'istesso giuramento, e licenza de' Superiori. E rogati volti, che io entrò nel Monastero, andò al luogo dell'inferma per la più breue strada, e lui fatto, & ordinato, c'haverò quello, che spetta all'ufficio mio, me ne tornerò senza fermarmi a parlare, né andando, né tornando con alcuna Suora, eccettuando con quelle, con cui non si può far di manco di ragionare sopra le cose necessarie per l'inferma. E di più, che mai entrò solo nella Camera dell'inferma, ma sempre andò a compagnia dalle deputate a quest'ufficio. E più, che non m'intrometterò per far accettare veruna priua, né per monaca, né per istare in altro modo nel Monastero, né nuovi fattori, luoratori, né altri ufficiali per seruizio del Monastero; ma il tutto lascerò alla cura de' Superiori. E tutto ciò giuro e prometto osservare. Così Iddio m'aiuti, e quelli Santi Vangeli.
- 114 Quinto adducam decreta particularia eiusdem Sacre Congregationis Episcoporum & Regularium. Regio al Vescovo. V. S. d'assenti, che non si può dar certa regola a' casi, che si chiamano necessarij, per entrare nella Clausura delle Monache; percheche il tempo, e il luogo vuol mutare, e variar la natura de' casi fausti secondo gli accidenti. E perciò è d'obbligo, che la prudenza del Prelato distingua e consideri bene le cose, che occorrono, e poi risolua, secondo che alla coscienza sua parà, che sia maggior seruizio di Dio, nostro Signore. E così si è detto anche ad altri Prelati, che hanno fatto il medesimo questo di V. S. Quanto poi alla facoltà dell'Ordinario ne' Monasterij, non si estende oltre la visita, e riforma della Clausura esteriore, & interiore, per occasione della quale si può anche domandare alle Monache, le fanno così alcuna, che pregiudichi à detta clausura dentro, & fuori del monastero, secondo che il Prelato giudicherà essere expediente. E così si osserua altrove.
- Verum S. Congregatio Concilij declarat, quod causa necessaria, propter quam permittitur Episcopo, ac Superiori dare licentiam ingressus, solum intelligitur, quando necessitas militat à parte Monasterij, non autem solum à parte externorum, qui ingressuri sunt. Ita in Rauennotensi 9. Septembris 1611. quod autem censuerat Gloss. in d. cap. Periculofo, v. Causa in prin. de stat. Regular. in 6. Vnde non licet Episcopis licentiam concedere, vel permittere mulieribus, vt fuerat gratis sequerentur apud Monasteria Monialium ex causa linium matrimonialium, vel adulteriorum, aut dissensionum inter viros, & viros. Immo ingredients etiam ex tali causa, & cum huiusmodi permissione, vel licentia, incidere in excommunicationem à Concilio impositam, tradit ex S. Congregatione in Salmantina Diana p. 3. r. 2. refel. 170. quam licentiam & ipsa S. Congregatio raro, & cum difficultate concedit. Pro casibus tamen repentinis præcisè necessitatibus consecutis ab Ordinarijs, & Legatis anticipari licentiam, obtinendo pro aliquo paruo numero, d. Rauennotensi. Licet tamen in Conseruatorijs, in

quibus Clausura non feruatur. Alias in Monasterijs, ubi est Clausura, Ordinarii nullam auctoritatem habent introducendi mulieres, vel puellas, nisi ad effectum habitorum illius sufficiendi in locis numeratis, ac directis ad locum nouitatus eiusdem. Salernitana 10. Febr. 1645. & 11. Junij 1646. & in Ostunensi 21. Augusti 1648. Nisi consuetudo euer, puellas in habitu seculari decedentes per duos, vel ad summum per tres dies. In Brizienfi 13. Junij 1594. Alias tamen ingredienti, quam recipientes incurrit in censuras, & penas Bullæ Gregoriæ XIII. In Auximana 13. Novemb. 1589. in Astensi 18. Decemb. eiusdem anni. Hinc non est causa sufficiens ad ingrediendum claustrum videtur, an locus sit capax pro recipiendis puellis, S. Congreg. Episcoporum in Veroliensi 15. Novemb. 1606. Neque collocandi in Monasterio Virginitatem aliquam mulierem, neque tractat ad vomitum, in Mediolanensi 6. Augusti 1588. Neque ad discendum aliquam artem, puritatem, vel texturam, nisi cum Conuersa petita non poterit reperiri, in Mediolanensi 11. Martii 1586. 16. Maii 1588. 14. Febr. 1614. in Ianuensi 28. Novemb. 1620. in Neapolitana 2. Decemb. 1624. & 10. Lucensi 30. Decemb. 1653. ac alibi. Neque regulariter ad consociandum parum, in Ranennanensi 15. Iulii & 19. Augusti 1603. Neque aquam inferendi gratia ingredientium, & egestiendum mulierum consuetudine conuersationi permitti debet, sed iustus accommodati cibus, in Alatrensi 3. Maij 1603. Multominus vendendi comedias, vel representationes recitatas a Monialibus, neque de licentia Ordinarii, in Anconitana 4. Septemb. 1627.

116. Amerinensis Episcopo. Veramente la moltiplicatione ne Monasterij di Monache per le nostre necessitæ, o elle quali si trouano li giu farti, e infratti, & da mutarsi. Ma poiche V.S. dice, che la Terra di N. è grossa, e popolosa, e che si ioustante del Monasterio per hauer doue collocare le loro figliuole, che vogliono seruire alla Maestà di Dio in calità, la Congregatione viene in parere, che si possa conceder loro quella gratia di etigere questo nouo Monasterio, quando già ridono a perfettione di Monasterio, e capace di quaranta Monache almeno, come ella afferma, che farà, e con la certezza delle rendite, & entrate, che ella dice, nel qual calogio di poiche hauera prouisto di Monachata al governo delle noue, e non prima, potrà conuenire a ricevere le Zitelle, che hanno preparate a questo con la data conueniente. Auendo sopra tutte l'altre cose a quello, che altre volte si le testifiche, di non fondar quello Monasterio, se non s'assicura d'hauer in quel Castello preti secolari, & religiosi, & buoni per ogni tempo alle Confessioni, ouero che il Monasterio habbia tanta entrata, che oltre il bisogno per la spesa delle Monache possa sostenere vn Confessore particolare, & in effetto a 7. di Ottobre 1573.

117. Parmensis Episcopo. A idue quæ, que V.S. hà fatto con la sua, se le Monache consacrate non da Vescovi, ma da semplici Sacerdoti, siano mai consacrate, & di nouo si debbano consacrare, e similiter se quelle, che sono consacrate, non precepta la professione, siano mai consacrate. Rispondo in nome della Congregatione, che le Monache solo di S. Benedetti to si sogliono consacrare, laqual consecratione non può fare, se non il Vescouo. Però quelle, che sono state consacrate da Sacerdoti, essendo nulla la consecratione, s'hauranno da consacrare di nouo. Quelle poi, che senza la professione sono state consacrate, le bene è stato errore, douendo preceper prima la professione, pure essendo consacrate, si possono tolerare, nè si ha da far altro con esse, che far loro supplire cautamente la professione, a 17. d' Aprile del 1577.

118. Papiensis Episcopo. Subito, che rietui la volta de' 29. del passato, m' occorre andar da Nostro Signore, & habendo gli spotto ancora il desiderio, che V.S. hà d'introdurre le Spetierie in costelli Monasterij, o di seruirsi a questo effetto d'una delle monache di Valenza, ne ottenni la gratia, come refero in Congregatione, & il Signor Cardinale Alessandrino ne scrissera secondo il solito, al quale è bene, che V.S. scrue in simili occorrenze, che in ogni modo io la seruirò a vglumicare.

Quanto alle Compagnie, che sono nelle Chiese de' Regolari, e non ette con facoltà Apollolica, questo ordinatio, non si douano computare, & in ogni euento sono sotto alla giurisdictione dell' Ordinario, quanto al visitate, et iudice loro i conti. Cita poi alle Monache non è dubio alcuno, che per penitentie non si possano trasferire da vno all' altro Monasterio senza facoltà particolare di questa Santa Sede, laquale, se bene secondo le occorrenze de' casi alle volte si concede, com' ella dice, nondimeno questo è di raro, e solo in certissimi patriciosissimi, a 3. di Nou. 1587. Quindi si scrisse a 28. d' Ottobre passato al Vescouo d' Aquino dopo essersi più volte parlato in Congregatione del negotio di quella Suora N. Monaca nel Monasterio di N. che diede il retro più all' Abbadesse, e ad altre, hauendo finalmente questi miseri Illustrissimi Signori con molta diligenza studiato la causa, concordamente la giudicarono degna di molta pena, conforme all' eccello, che fu atrocissimo, e che contro di lei si vassero tutto il rigore della legge, in modo che, come dicono alcuni. Canonici per più bene della sua vita, le fusse data la morte, e che fusse fatta spochio di vendetta, come fu di sacrilegio. Poiche qual superiore sarà sicuro, le vi Abbadesse di Vergini, che hanno rinunciato al Mondo, e a tutte le vanità, e concupiscenze, sia indolita nella vita da loro stesle, perche cerchi di governare famamente, e più lontano dal peccato che può, com' è tenuta? Costituiti nella mostrano questi miseri Illustrissimi Signori in questa sentenza, e nelle per, che le se di tanto qui abado, hauendo hauuto qualche consideratione all' età sua, e con speranza, che la pena, che le desidero, fusse in modo, che possa esser di quellesempio, che altre, & altri di correctione tale, che si debba emendare, e tornare alla buona vita, e col parere anche di Nostro Signore si risolvette di dar castigo al detto Vescouo di far eleggere quanto si è ordinato sopra la detta pena, che fusse seguente.

Chè si chiuda per cinque anni in vna stretta prigione nel medesimo Monasterio, ou' ha fatto il delitto, o che sia ferata in modo, che non si possa aprire, se non quando sarà finito il tempo sudetto, & per qualunque necessitæ d' ammalarsi, & Sagrimenti in caso d' infermità. E deve ancor esser ristretta in modo, che ou' sia altra Monaca le possa parlare, se non con licenza dell' Abbadesse alle volte per intendere il proposito, che farà io questa penitenza, & ancor per confortarla alla perseveranza con pazienza, per sodisfare più compiacente a' suoi gravi peccati.

Chè, come priuata in perpetuo di voce attiva, e passiva, non interuenisse mai più ne' negotij del Monasterio.

Chè ogni Lunedì di questa cinque anni dica l' ufficio de' Morti, oltre a' gli altri oblighi, che ella ha.

Chè ogni Venerdì del medesimo tempo dica i setti salmi con le litanie, & preci ordinate.

Chè il prim' anno di giorni i Venerdì tutti in pane, & acqua.

Chè resti anch' in perpetuo priuata del Velo. Riferuando questa Santa Congregatione di mitigare, & anche accecare la sudetta pena, secondo che intenderà i portamenti della delinquente. Farà dunque V.S. che cosa s' eseguisca, e quauis minimamente di tutto quello, che ella hauro fatto.

Armeniens Episcopo. V.S. haue mettere in prigione tutti quei frati, che si trouano a' i Monasterij di Monache, etiam soggetti all' stessi Regolari, le però non faranno tali, che per officio lato vi conuenza andarci, e potrà poi consignarli a' loro superiori, che gli castigano, e facciali il tutto senza scandalo, e senza lesione il buon nome delle Monache. Etanto V.S. elegua, ch' è mente di Nostro Signore a' 14. di Luglio del 1578. Quinimodo neque ipsi Superiores Regulares ingredi possunt in Monasteria Monialium sibi subiectionem licentia Ordinarii in scripsit. Taurinens 23. Jan. 1651. & Cinitas Pennæ 18. Iunii eiusdem anni.

Spoleto Episcopo. Se il dubio, che V.S. ha mandato di quella Zitella, che fece professione infra annum probationis coatto la forma del Concilio, ha semplicemente

re, come V.S. lo tiene con la sua, si deve restituire al Padre la sua dote, dectrahendola però le spese fatte per la Zietta dal Monasterio, a gli 22. di Novembre del 1578.

112. Ariminensi Episcopo. Essendosi inteso, che la frequenza de Religiosi Monasterii, gouernati da loro medesimi, & ancora da altri, molto candelosa, vuole la Sacra Congregazione, che costui si offerui ciuche si è ordinato altroue. E quello è, che non Regolare, che non habbia da fare ne Monasterii, etiam proprii, non vi possa andare. Ond' ella farà decreto, ch' eccettuat il Confessore, & Cappellano loco, e i superiori Ordinarii, & Visitatori, altri non possino andarui; e contenenndosi, V.S. ordini al Vicario, che gli faccia pigliar prigioni, i quali si dovranno poi consegnare a' loro Superiori, che gli gallighino. Il che si farà intendere anche qui a Generali, accioche anch' essi diano l'ordine, che bisogna in questo senso, a' 2. di Genaro del 1579.

113. Pistoriensis Episcopo. Si son letti in Congregatione tutti i capi del memoriale, che V.S. ha fatto dare, a quali questi Illustrissimi miei Signori hanno ordinato, che si risponda in questo modo. Quanto al primo dell' argomento della dote, che ella ha fatto, considerati i bisogni grandissimi de Monasterii, la Congregazione lo ha hauuto per bene, etiam che fusse stato maggiore, e se altri verranno richiamare, si farà loro la risposta, che conuene. Quanto al secondo par brutta, cola il tollerare, che il Cappellano entri ne' Monasterii per dirui media per communicar le sue fuori dei casi di necessità. Però si toglia in tutto questo abuso, e si procuadi di luogo comodato per la Communion. Quanto al Terzo, V.S. non manchi d' assignare vn termine ad arbitrio suo proportionato, che in quelle Chiese di Monache, che hanno i Parlatorii si leuino, e mettrisi in luogo più decente fuori. Quanto al quarto circa alla stanza di coteste Monache, oueogliono ordire le tele, e che V.S. ha ridoto prudentermente in Clausura, dicono questi miei Signori, che vi si può protestare facilmente, che le Monache non vicianno della Clausura, e le donne forastiere portanno vedere ordite, facendo vn finestron sicuro di fuori, per il quale le donne possono vedere il loro lavoro, e assicurarsi di non esser gabate. Ma auertita V.S. che quel finestron non ferua ad altro vso, che al sudetto, proibendo sotto gravi pene. Quanto al quinto, meritaio gallegio grande quella Monacha, c'hanno hauuto ordine d' accettare Zietta senza licenza di V.S. e senza farne gli permotto; onde doua alla punirle, secondo la forma del Concilio in modo che non ardiscono mai più di fare vn simil' errore; nè meno hora si deve permettere, che possano vestire altre, e valersi de' danari di quelle dote, che pigliata non per comprar si da viuer, ma s'hauranno da impiegare in tanti stabili, secondo ch' è stato ordinato per tutto. Circa a' casi vrgenti di necessità, che alle volte occorrono, ne quali alcuna Monaca è ricercata a dare videnza al Padre, ad altri suoi parenti ne' giorni, che si farà comunicata, la Congregazione sene rimette a V.S. che ad arbitrio suo possi, quando le piace permetterlo con la prudenza, che di ricerca, e c'ella conoscià a' 24. di Febraio del 1579.

114. Eidem, l'Ambasciatore, che viciuamente fù qui per i Monasterii di cotesta Città, & otto pretioni, le risposte delle quali son queste.

Alla prima, e seconda delle porte de' Monasterii, ch' entrano in Chiesa, la Congregazione non ha voluto concederle, solo si è contentata, che per il Monasterio di N. V. s' allegni vn breue termine d' accomodare la difficultà, passano il qual termine subito sarà murtare quella porta, ch' entra in Chiesa.

115. Circa la terza petizione, V.S. hauià inteso il senso della Congregazione, che non vuol permettere, che i Cappellani entirino nella Clausura, fuori de' casi della materia necessaria.

116. Alla quarta di cercar le limosine, si contentano questi miei Signori, che i Monasterii poveri, talmente, che secondo la coscienza di V.S. la quale s' incarica efficacemente, non possono viuere altrimenti, che con cercar

le limosine in tempo del raccolto del grano, vino, e castagne, mandando fuori quattro, o sei Monache conuerle d'età maggiore di quarant' anni, e d'aspero morigerato, e sopra tutto V.S. eleggerà delle più mortificate che vi siano, le quali occorrendo loro pernotta fuori de' loro Monasterii, douanno alloggiare in altri, se uenirà commodità, ouero in casa de' parenti, o di persona da bene, e di buona fama. Alla quinta dell' ordine delle tele, già si è scritto a V.S.

La Congregazione in modo alcuno non vuol conceder la sesta petizione. Perciò V.S. non metterà mai, che i Monasterii possan mandar fuori le loro sregaliali per far la facenda di Cala, fuori del caso sudetto del cercar le limosine a' tempi debiti con le condizioni prefritte.

Neanche vuol conceder la settima domanda di permettere, che le figliuole etiam piccioline entirino, & escano di Monasterii, quando loro pare per imparare a cucire, eleggere, come già si costumaua. E però V.S. lo proibisca sotto gravi pene.

Parenti. Quanto a i decreti, che toccano alle Monache circa la proprietà, Nostro Signor vuole, che l' Abbadessa tenga tutte le cose, che sono date alle Monache particolari, & che esse godano, per spendere primieramente in seruizio di quella moneta, alla quale saranno state date, e quello ch' auanza, si potrà spendere per commodità del monasterio; & habbiate cura, che alla Monaca, che hauià habito le sudete cose, non se le manchi in modo alcuno.

Alle Monache, etiamche sia Abadessa, si deve in ogni modo leuare, come prudentemente ordinò il Visitatore, ma la penienza a quelle, che controueranno sia moderata, come parà al Vescouo, il quale non cessi per quella via leuar questo abuso.

I Camini nelle Camere si potranno tollerare per quelle vecchie solamente, che l'hanno fin' hora i ma per l' auenire non si douanno concedere a niuna, sia chi si voglia, e morendo le Monache, che hora hanno detti camini, si leuino in ogni modo, guardandosi affatto.

Quanto alle dote di tre cento scudi, e dieci scudi l'anno, mentre che viciarà la Monaca, si ha da intendere in que' Monasterii, che hanno Monache sopra il numero; ma se fussero sotto il numero, la Congregazione vuole, che il Vescouo scrui per li luoghi più, che potrà per dargli alle povere Ziette, e con quella dote, che a lui porrà. Perché in que' Monasterii sono al numero, la dote ha da essere arbitraria al Vescouo. E quando vi sarà alcun caso degno di considerazione, che non si possa dare la dote di trecento scudi, e di dieci in que' Monasterii, oue le Monache sono sopra il numero, scrittosene qua, si hauià con sideratione secondo che la Congregazione giudicherà conueniente, la qual concede anche liberamente al Vescouo, che quanto alli dieci scudi sopra la dote possa dispensar con quelle, che le parà, etiam che la Monaca, che le donerà dare, fusse sopra il numero.

L'armi, & insegne delle famiglie proprie, che alcune Monache si son fatte fare nelle cele loro, per comparire all' imbecillità di quelle, si potranno tollerare, ma che non se ne facciano più dell' altre, sia chi si voglia, che simili vanità non contengano, a' 24. Giugno 1579.

Nuncio Portugalesi. Si è riferito a Nostro Signor la prefusione, ch' alcuni Prelati di cotesto Regno hanno habuto di leuare di propria autorità le Monache da vn Monasterio, e metterle in altro, o per causa di riformare quelle, doue si trasfaticano, o per paghare le traslate, credendosi essi che la Bolla di Pio V. de Clausura Monialium non comprenda questi due casi. Il che è parlo a Nostro Signor adai inuouo, e contro l'ossuetudine riccua ormai in ogni luogo, etiam da alcuni Prelati di cotesto Regno, i quali hanno fatto domanda che qui la sudeta facoltà, e se si considera bene la detta Bolla, e così chiara, che non lascia luogo da dubitare probabilmente. Però V.S. faccia intendere, oue bisogna, che non si ponno leuare le monache fuori de' loro Monasterii, se non ne tre casi specificati nella sudeta Bolla, e

contravenendosi s'incorre nelle censure, che in essa si
contengono, à 25. Maggio 1580. Contrarium con-
sultuit Navar. *conf.* 48. *de Regul.* sed frustra.

- 135 Hinc non datur Monialis licentia exendi ad balnea, vel inaurandum, ac rem propriam quancunque infirmis, extra caufas contentis in dicta Bulla B.Pij V. felicitate, lepre & epidimie, licet morbus effe aliis contagioſus. 20. Septembris. 1594. & 2. Martii 1602. & 27. Iulij 1603. Vel phreneticum, fed Monialis includi debet in cella monaſterij, 3. Iulij 1599. & 26. Martij 1597. Nouita vero, que detegitur infirma morbo contumacia, remittenda eſt ad curandum in domum fuam, 10. Februarij 1649. in Salernitana. Ex quacunque tamen caufa eradicet ante profeſſionem, non poteſt poſſe recipi fine licentia S. Congregationis, 29. Ianuarij 1601. & 15. Aprilis 1603. Cauent ſibi locorum Ordinarij, vel Superiores regulars, ne aliquam ex Monialibus ſibi ſuam, vel caufa feditionis, vel incorrigibilitatis, vel criminis perpetrati vno ad aliud Monafterium transferrunt current, multoque minus inde expellant, vel exaudi licentiam concedant, ne contentis in Pij V. Conſtitutione conſiſtis, ac poenis innoſcantur 27. Maij 1603. in Tortonenſi.

136 *Iternia al Vescovo.* Si è dato conto in Congregazione de' dubij, che V. S. mi ha mandato intorno al governo di coteste monache dell'Ordine di S. Benedetto, sopra i quali hanno questi miei Signori prefet in trasferite risoluzioni, secondo le quali V. S. li dovrà governare. E prima quanto al velo bianco, che dette Monache portano in capo in fino alla loro consecrazione, si dice ch'ella non deve innovare cosa alcuna, perchè ciò si offeriva anche in molti altri luoghi di cotesto Regno. Circa poi il mangiar carue, che fanno conto la legge di S. Benedetto, si risponde a V. S. quello, che Nostro Signore ha fatto dire ad altri Pretoli, che propofero simil dubio; cioè, che si vadi diffinimulo senza far rumore alcuno. Et ella sappia, che quali tutte le monache d'Italia di questi Ordine sono nel medesimo stato. Del cantar l'Ufficio, V. S. non ne faccia altro moxiao, purchè lo dicano ogni di lero in Chiesa, come sono tenute. Quanto al tener Zittelle per educatione, quando in ciò si offerino le condizioni, e circostanze folite, si può permettere, e sono queste. Che il Monastero sia solito educar Zittelle. Che n'intenga il consenso dell'Abba Jessua della maggior parte delle Monache, da ottenersi per infraggi segreti capitolarmente. Che si dia buona cauzione di pagar gli alimenti a' tempi debiti. Che velli modestamente. Che non possa condurre seco ferue. Che offerui la medema legge di castaia, e apartarsi delle monache. Che vicenda vna volta fuori, non possa reintrare senza nuova licenza dell'istessa S. Congregatione, nella quale si dovrà far espressa mentione di tale vicite, e pure non sarà vicia di licenza della detta S. Congregatione, o se pure non vorrà monacarsi. Che sia maggior di sette anni, e minore di venticinque, e se dopo i ay, anni ricusarà d'viciare con iusticia, che si voglia far monica, dovrà il Vescovo prefiggerle vn termine, dentro al quale d'ella, o ricusa l'habito, e a quella noua deliberatione la S. Congregatione vuol concedere sei mesi, & anche vn' anno à quelle, che n'hanno maggiori per fare spenienza dell'Istituto. Suole ancora la S. Congregatione dispensare con lettera con le Zittelle, che han compiuto il sesto anno, e con le maggiori non si dispensa, se non con beneplacito del Papa regolarmente, che non sia sopra il numero delle Zittelle proprie del Monastero. Che sij in luogo separato dal dormitorio delle Monache, e dal loro lauacro.

137 Circa gli Vfiziali del Monastero, V. S. deve hauere buona cura, che siano buoni, & vili, e trouandoli altrimente, leuati, e farne prouedere de' noui, che siano sufficienti, & ella non permetta, che alcuno così machio, come ferma vado a parlare alle monache, le non con licenza di lei, e equali il Padre, Madre, Fratelli, e Sorelle, e lei, con i quali non si deu' offensare il rigore, che gli conuiene con gli altri, ma questi ancora nelle festi solenni, e certi tempi, deono attenda d'andarsi, come nella Quarisma, Aumento, equando le Monache si conuocano, ne quali tempi è neccissaria la licenza, an-

che ad essi . E chi contrauerà , V. S. lo castighi, e massime le Monache, che haueranno dato audienza , e le Superiori , che l'haueranno permesso , à 17. d' Ottobre del 1581.

Prohibitio alloquendi moniales non folet comprehendere
seculares coniunctos in primo, vel secundo gradu. Perusina 19. Januarij 1618. Monopolitana 6. Martij
1623. Excepto casu, in quo et Constitutionibus Monasterij, vel specialij Episcopi decreto prohiberentur, etiam
coniuncti in primo gradu Moniales aliqui sine licentia,
qui tamen, nisi aliud obstat, coniuncti in primo gra-
du concedi debet ad annum pro alloquendis Monialibus
sibi coniunctis, semel in mense. Verulana 10. Februa-
rij 1599. Monasteria vero Pomeritancum, vulgo Conuer-
titurum, puellas ad educationem recipere solum tenent,
neque possunt, flante prohibitione S. Congregationis sub
die 12. Martij 1610.

Malisall'Arcivescovo. Col parere anche del Cardinal Carrara si risponde a V.S. che in modo alcuno si deve permettere, che cotesse Monache, le quali fanno i tre voti sostantiali, siano alle calcio, ma li hanno da costringere a vivere insieme, e in Clausura. Et è stato error notabile a tolerarlo si' h'oca. E però V.S. le farà assolvere da ogni censura perciò incote, e poile riduca insieme, come si è detto, conforme alla Bolla di Pio V. non solo le predette, che fanno i tre voti in mano del Propolito, ma anche l'altre Tertiari di S.Francesco, che pure fanno i medesimi voti. E così ella non manchi di eleggere, viando alteranza diligenza, e sollicitudine, quanto è stato il fallo della tolleranza passata, a 5. di Dicembre del '82.

Viterbo al Vefcovo. Suora N. ritrovandoli fpiritata nel Monaftero di N. hà fatto fupplicare quelli Signoriche voleffero contentarli, che alcuna buona perfona entraffe nella Clauffura per eforcizarla. E perche pare quello cafo veramente neceffario; però fà bene che V. S. dia licenza, che poffa eflere eforcizata da qualche Sacerdote timorato di Dio, con entrar la Clauffura à quello effetto folamente, à 20. di Novembre del 1781. Nulla Monialis energumena intra Monafterij fepta à quocunque Presbytero feculari, vel regulari etiam Confeflario eforcizetur, fed ad Ecclefiam exteriorem eufdem monafterij (obstantia prius à S. Congregatione licentia) ea de caufa deducatur, vel tranferatur. Intraffatione autem huiufmodi, dicat & in actu exorcizationis, honeste perfone congingueat, vel aliae mulieres proteftentur, ac probe confervationis energumenum committitur. Exorcifta ftrad ædem huiufmodi ab Ordinario approbatus. Exorcizatio minori, quo fieri poteft, fiat fimplici. Ecclefia ianua, ubique oculis remaneat, quodque exorcizatio completa, ad monafterium energumena reducat. Ceterum tam in reditu, quam in accessu ad Ecclefiam, & Monasterium refpectue, recta, & sine diuerticulo tendatur 2. Iulij 1666.

Austria, al Vescovo. Si è riferito a Nostro Signore 142
quattro V.S. ha scritto intorno il quelle due Monache del
monasterio di N. vna delle quali vorrebbe ritornare al suo
primo Monasterio della Consolazione, e l'altra vna co-
stita in vn'altro monasterio per curarsi d'vna sua infermità,
con animo di tornar poi, come farà guarita. E così co-
me Sua Santità si è comestata di far gratia per la prima,
patendole conueniente, che possa ritornare al monaste-
rio, done hà fatto la professione, e d'onde vici per vi-
dienza è per venire ad abitare nel detto monasterio, così
la seconda non le piace, che efesi di Monasterio fuo per
causa di curarsi, non essendoli fuo male di quelli, che
sono compresi nella Bolla di Pio V. a. 2. di Dicembre del
1623.

312 Pifa, all'Arcidelfonso. Si è parlato con Nostro Signore del negotio scristiano, e quanto all'Abbadessa del Monastero N. decrepita, e inferma, dice Sua Beatitudine, che il leuaria hora dall'Officio, e priuarla, non farebbe alto, che accelerare la morte, che non può esser molto lontana, e che però se le dee har compulsion per questi pochi giorni, ne'quali, acciocchè il Monastero non patisca, dovrà V.S. fare, che il Conuento elegga vn'al-

tra Monaca per coadiutrice dell'Abbadessa cò furata successione, se detta Abbadessa morisse dentro il triennio, in maniera che mancando l'ufficio di Coadiutrice, non si duri più di tre anni, come ancor non potrà durare l'Abbadessa, se non fusse perpetua, com'ordine alla Bolla del Papa à 12. d'Aprile del 1583.

- 143 Al Priore N. si è dato conto à questi miei Signori di quanto mi scriveva intorno à coteste Monache l'insolominate, & è stato caro d'intendere, che il negozio della visita sia passato bene. Del capo della perpetuità dell'Abbadessa si è dato conto à Nostro Signore, il quale ha detto, che se l'Abbadessa moderna fu eletta perpetua, esse è buona, non è bene di levarla, ma quando non fusse il caso del Monastero, e per la riforma, etiamche sia stata eletta perpetua, andate considerando, se ella ha fatto qualche cosa, massime contro la Clausura, per la quale si possa secondo le Bolle Apostoliche, e Sacri Canonici priuare, e trouandola dichiarata priuata, che sapete bene, et i Pretati regolari facilmente si possono priuare, e poi ordinare all'altre Monache, che ne eleggano una noua triennale secondo la forma della Bolla di Gregorio XIII. E se esse ricusauerà di voletta eleggete, dateci aiuto, che si procederà con noua facilità di farne vna noua senza esse à 17. di Genaro del 1584.

- 144 Doppo essersi discusso in Congregazione sopra il dubbio, che mosse V.S. intorno alle donne Terziarie di S. Francesco, hanno finalmente risoluto, che presupposto per vero, che esse non facciano i voti solenni, né alcuna professione, né meno habbiano cosa propria, né habitino insieme in forma di congregazione, e non siano sottoposte à Superiori dell'Ordine suddetto, ma à V.S. come Ordinario loco, non si deono molestare in conto alcuno, come non comprese nella Bolla di Pio V. E petico attenda pure V.S. à fauorirle, & aiutarle, accioche vadino seguitando nelle buone operationi, che hanno cominciato à salute di molte anime, & edificazione di tutta la Città, e non dubiti V.S. che il Superiore de' Frati Osservanti le dia più fastidio, perché se gli s'è uelato assai chiaramente la risoluzione suddetta, accertando però V.S. à far leuar loro il sottoposto, che è proprio delle monache, se pure lo portano à 20. di Marzo del 1584.

- 145 Al Cardinal Paleotto, Nostro Signore, il quale in diuerse occasioni è stato informato, quanto incomodo apportano Monasterij di Monache, oltre à qualche dissolusione, il permettere, che nelle feste loro vi vadino musicisti à cantare, ouero à sonare. Et hauendo questo inteso, che tale abuso era in molti Monasterij di cotesta Città, ha commesso, che io scruiua à V.S. si come si è fatto altrove con ordine, che non si permetta più per l'auuenire in qualsiuoglia Monastero, etiam soggetto à Regolari, si faccia più alcuna musica da' lorasteri, douendo bastar quella sola, che sapranno far le Monache di dentro. E però farà V.S. seruira far intendere à tutti i Monasterij di cotesta Città, che osservino quell'ordine, e non lasci, che in niuna maniera sia violato, auuiliando quanto per quelli, che sono gouernati da' Regolari, li loro Superiori, a' sicurandoli, che se non s'abbidita intieramente, se ne farà il richientimento, che conuienà à 20. di Marzo del 1584.

- 146 Spoleto, al Vescouo. V.S. si ha che hormai si offerua in ogni luogo la risoluzione, che fecero questi miei Signori alcuni anni fono, che non si permetta più alle Monache il mandare altre Monache intor à cercar la limosina, violando in quello modo la clausura, essendosi conosciuto per esperienza, che non permetteua conto il tollerarlo più lungamente per li scandali, & altri abusi, che ne seguivano. Contuttociò quando vn Monastero è ridotto al termine di povertà, che le Monache si moribbon di fame, se non andassero attorno alcune di esse à raccogliere le limosine, è stato solito di conceder loro licenza in numero conueniente, tutto siano di età matura, e non uisose, che per l'auuenire non si accenzino più Monache, e si trasferisca, d'li vnica ad altro più commodò, oue si offerua intieramente la Clausura. E perché s'intende, che il Monastero delle Monache di N. è ridotto

to alla suddetta povertà, V.S. per ordine di questa Congregazione dee permettere, che alcune di esse possano andar fuori per raccogliere le limosine nel modo suddetto, purché accettino il decreto dell'ess'entione, che V.S. donrà fare in virtù di quella mia, e tener poi saldo, che in modo alcuno non si accertino più Nouitare in quel luogo, sopra il quale donrà V.S. diligentemente inuigilare, accioche viuanno nel resto conformi à voti, e allo stato loro, à 14. di Luglio del 1584.

In lijs Monasterijs, ex quibus Moniales ad queritandas Eleemosynas emittuntur, ad habendum regularem puellæ deinceps non admittantur, nisi à S. Congregatione per litteras particulares, non autem per licentias impresas, hæc facultas eis fuerit impartita. Conuertiuntur tamen Conuentibus exceptis, quibus pecularet concessa sit facultas recipiendi ad habendum suæ qualitatæ mulieres, etiam si moniales ad eleemosynas conuertiantur emittantur.

Pausa, al Vescouo. Circa potale Monache, non è dubbio alcuno, che per penitentele non si possano trasferire da vno in altro Monastero senza facoltà particolare di questa Santa Sede à 3. di Nouembre del 1584.

Parma, al Vescouo. Qui in Roma, e in ogni altro luogo, doue si tiene buona cura de' Monasterij delle Monache, si vuol fare vna lista di persone, che sono necessarie, come fornaio, muratore, falegname, ferraro, facchini per certe occasioni, oltre il medico, chirurgo, e barbiere, à quali per vna volta si dà licenza per sempre, fin tanto che non è tuocata di poter secondo i biogni entrar nel Monastero per far ciò, che occorre di loro mestiere; auuertendo di pigliar persone approuate di età, e costumi buoni, e così dourà fare anche ne' suoi, con proibire insieme, che non entrino altre persone, che quelle, che sono necessarie, che così è stato scritto, e ordinato in molti luoghi, à 10. di Nouembre del 1584.

Al P. Generale de' Camaldoli. Oltre à quello, che si dirà à bocca à V.P. sopra i dubij diti, questi miei Signori mi hanno commesso, che io per tua soddisfazione le dica con questa mia, che V.P. ha la medesima autorità, e Superiorità ne' Monasterij di Monache soggetti all'Ordine, che hanno gli altri Superiori regolari ne' proprii, per cioche non vi è né legge, né ordine che gliela habbia leuata, se bene i Vescouj Ordinarij sopra i medesimi Monasterij hanno così ancora quell'autorità in certi casi, ch'è stata concessa loro dal Concilio di Trento.

Non può già ella sola, come né anche altri Superiori Regolari, far monachar Zitelte senza sapera dell'Ordinario. Percioche in questo caso vi bisognano molte cose, che non si deono fare senza interuenuto dell'Ordinario.

Parimente né ella, né altri Regolari hanno facoltà di dar licenza alle Zitelte di educar le ne' Monasterij, ma si domanda qui, doue si concede licenza con otto condizioni.

Non dee il Confessore entrar mai nel Monastero, se non è necessario d'esercitar l'ufficio suo, e non per altra occasione.

Quei, che portano legna, vino, grano, e simili cose, deono esser ancora haue licenza ogni volta. Ma non è necessario, che queste persone entrino sempre ne' Monasterij, perché si può far con isticazione le robe alla porta. E ben vero, che certi manuali necessari, come muratori, falegnami, ferrari, facchini, e simili deouisi vna volta approuare, in modo che possano senz'altra licenza entrarui fin tanto, che non sarà tuocata à 30. di Nouembre del 1584.

Stabulum, & alia necessaria pro seruizio animalium, & inuentorium esse debent extra Claustrum, in Capuana 9. Ianuarij 1595. & in Bononiensi 2. Ianuarij 1601.

Pistoriensis. Resolutionis super quinque dubijs propositis à Reuerendissimo Domino Episcopo Coadiutore Pistoriensis, factæ in Congregatione die 16. Iulij 1583.

Se le Monache (piritate si ha condecorazione dentro la Clausura, & fuori, e alla prelenza di cui.

Exor-

Exorcizantur per bonos & peritos ad fenestram, vel inter Clausuram, si erit necesse.

Si ritrouano nella Diocefe alcuni Monasterij, che per effier poveri mandano queftuando non folo le feruili, ma altre Monache, fi domanda, fe fi dee permettere.

Nulla Monialis egredietur, nifi licentiam in fcriptis hic datum ostendat.

Se fi dee permettere, che le monache forafiere in occasione di viaggio, debbano alloggiare dentro la Clausura, com'è stato folito.

Nulla hofpitetur intra Clausuram.

Se dee permettersi, che dentro la Clausura entrino huomini, & donne per mifurar panni di dette Monache, accioche non fiano ingannate, com'è stato uocato.

Hæc negotia omnino agantur ad erarem; & non intra portam Clausuræ, & Episcopus patetne consulat indemitati monialium sua prociencia alio modo.

Se fi debba permettere, attesa la strettezza de' Monasterij, che il Sacerdote parato, entri dentro la Clausura a celebrare, & predicare.

Intra Clausuram nemo celebret, nec sermonizet.

157 Illustissimi & Reuerendissimi Domini Cardinales Sacre Regulationi Congregationis Prefecti. Ad occurrendum scandalis, quæ coniungere possunt, aliusque inhis, & rationabilibus causis, animum ipsorum pie mouentibus, de speciali, & expresse mandato Sanctissimi D.N.D. Sixti, diuina prociencia Pape V. viuz vocis Oraculo eis factis, decreuerunt, & mandarunt, nulli posthac Religioso cuiuscunque Ordinis, gradus, qualitates, & dignitatis existat (Superiore, cui monasterij, seu domus cura incumbit, visitatore, vel visitatoribus, Confessarioque Ordinarj, & extraordinario cum ad rempus deputabitur duntaxat exceptis) licere absque licentia expressa eiusdem S. Congregationis accedere ad monasteria, seu domus quatuoruncque monialium, vel fororum, siue sui, siue alterius cuiusvis Ordinis ad colloquendum, siue tractandum cum eis. Quod si aliquando mandato fuit Superioris aliquos Religiosos ad prædicandum verbum Dei, vel ad celebrandas Missas in ipsorum Monasterio, seu fororum Ecclesiis, siue Oratorijs exterioribus, siue extra claustra existentibus, muniti congerit, prohibebunt, ne dicti Religiosi vho quæstio colore Moniales, forores, aut quamlibet aliam personam intra Clausuram degentes, alloqui possint. Confessarijs autem similiter interdixerunt, ne in ædibus monasterij, seu domus, vel Monasterio, seu domui Monialium, aut fororum contiguis pernotent, aut alios peroculare faciant, vel alius secum retineant, neue extra tempora generalium confessionum, quibus soli tantum confessorio refectionem diuinam vix acciperemitterint, & tunc demum cum sua habitatio, aut visitatio domus, vel Monasterij, in quo degit à Monialium, seu Sororum Monasterio, vel domo nimirum distat, nisi tamen ex eo casu contrarium specialiter constitutum sit, ibi nullo modo conedant, reficiantur, aut cibum sumant. Quæ omnia, & singula sub penis priuationis officiorum, ac vocis actiue, & passiuæ ipso facto incurrendis, aliisque eiusdem Congregationis arbitrio præceptorum inuolabiler obseruari. Insuper condictis Reuerendis, Patribus Generalibus, Prouincialibus, & alijs quoruncumque Monasteriorum, & Mendicatorum, ac non Mendicantium Ordinum, & Congregationum Superioribus, ad quos spectat, quatenus iofra terminum vnius mensis à die, quo præfens decretum ipsis notificatum fuerit, computandi, debeant eiusdem decreti copiam cum huiusmodi præcepto omnibus suorum Ordinum, & Religionum Monasterijs, domibus, & Conuentibus incitare, & notificare, ac intimare, & notificasse, ne vllam aliquando desuper ignorantiam allegare in futurum, aut præterire quoquo modo possint. Nonis Maij 1590. Vide monum proprium Alexandri VII. de quo in primo tomo.

158 Sacra &c. Attentis narratis, & dubio ipso mutare discusso, & examinato, censuit, & declarauit, Regulas accedentes ad Monasteria Monialium contra for-

mam decreti, quo huiusmodi accessus per S. Congregationem prohibetur, vltra penas priuationis officiorum, vocique actiue, & passiuæ, incurrere etiam penam peccati mortalis die 1. Iulij 1606. & 30. Martij 1621. in Neapolitana, & ita etiam censuit S. Congregatio Concilij à Ianuarij 1619.

Per hoc decretum nō prohibetur, quin Regulæ prædicent Monialibus capitulariter congregatis die 1. Junij 1593. Episcopo Interamnenfi.

Ma non potran no già accommodar differenzæ, nè risolvere casi, & fare altra cosa in particolare, Catanzaro à 22. d'Octobre del 1593.

Neque hoc decretum habet locum in Gallia die 23. Iulij 1593. Prouincialis Capuccinorum Lugduni.

Hoc decreto non canetur, quominus Regulares possint alloqui ad crates cum secularibus forminis, quæ in Monasterij degunt; Al Vescouo di Ferrara à 9. d'Agosto del 1593.

Procuratores Monasteriorum Monialium si sunt Fratres, aut Monachi, non possunt abique incursu penarum huius decreti alloqui cum Monialibus. A Don Elia da Milano 3. di Novembre 1593.

Decretum hoc non comprehendit Regulares Militarium. Ianuarij 16. Maij 1594.

Sacra tamen Congregatio Concilij censuit in Placentina 9. Decembris 1651. per Episcopum fieri posse præceptum Regularibus, ne absque sua licentia accedant ad Ecclesias Monasteriorum Monialium pro celebrandis missis.

Possent tamen hodie concedi licentia quater in anno Regularibus conuinctis in primo, vel secundo gradu, etiam per Ordinarium, cum quibuscumque conditionibus in sequenti, decreto expressis. Cum aliis de anno 1590. per Sacram &c. fueritque postmodum declaratum, etiam Equites S. Ioannis Hierosolymitani sui eodem decreto comprehendit, & quocunque contraueniens ab alio, quam à Sede Apostolica, aut à S. Congregatione, absoluti, aut reabilitati non possent, amplissimi eiusdem S. Congregationis Patres decreta huiusmodi inouanda, ac inuolabiler obseruanda statuerunt. Verum quia experientia compertum est interdum ob bias, & rationabiles causas, easque ita ferente casu repentinus, & per eandem S. Congregationem licentiam expectari summè incommodum, vel inutile fit Regularibus supradictis colloquendi cum Monialibus sibi antientibus necessitatem obuenerit. Facto verbo cum S. D. N. Urbano VIII. ac de Sanctitatis sue expresse ordine, & mandato, facultatem tribuerunt in posterum locorum Ordinarijs, vt quatenus sibi visum fuerit in domino licentiam concedere possint per quatuor vices ad summum quolibet anno cuiuscunque Regulari, vt Moniales sibi primo, & secundo tantum consanguinitatis gradu coniunctas conuenire, & alloqui possint, id verò non aliter, quam seruata ad vnguem forma infra scripta. Vt id nullo modo liceat diebus festis, aut in Aduentu, Quadragesima, feria sexta, Sabbato, & vigilijs. Prædictæ licentia obtemperata ab Ordinario, & ab alio ad quem spectat, cum concedere assignetur Confessorio Ordinarij Monasterij, qui penes se retinere debeat, iisque associet, & præfens sit, & aulicæ de more, non autem, alie assistant. Prædictæ licentia prole, & bona certa, & in scriptis concedatur, ac in libris Cancellariæ eiusdem Ordinarij adnotetur; quod si prædicti locorum Ordinarij per plures vices, & vel in vltiori gradu coniunctis, aut aliter, quam seruata forma supradicta, licentias concederint, vel permiserint, sicut se intentionis S. D. N. & S. Congregationis transgressores, iudiciumque reformident. Regulares autem penes in supradicto decreto contentis, ac si nullam licentiam obtinuerint, eo ipso se nouerint esse adictos, & arbitrio S. Congregationis seuerius puniendos. Romæ 12. Kal. Decembris 1623.

Milano 23. di Novembre 1592. al Cornmissario Apostolico offeruante. Che il sopra scripto decreto non comprende il Ministro delle Prouincie, nè gli altri Superiori per quei Monasterij, che stanno sotto il gouerno, & cura loro.

Al Vicario Apostolico d'Urbino 25. di Genaro 1595. che vn Frate, il quale era stato nell' Ospizio del Confe-
sore vo Monastero per alcuni giorni ad effetto di cu-
rarli, non era incorso nella pena del sopradetto decre-
to, puche non habesse parlato con Monache, o mangia-
to nel Monastero.

Al Vicario di Ferrara 10. di Febraio 1593. Che riuo-
cassela prohibition fatta al Confeutore, Medico, e
Barbiero di poter entrare ne' Monasteri sonata l'Aut.
Maria senza sua licenza, bastando la licenza generale,
che così si osseru in Roma.

Al Commissario Apostolico, mandato a Napoli per
riforma de' Monasteri 12. di Ottobre 1593. Che ne'
Monasteri, ne' quali non si può far l'Infermeria for-
malmente, si deputino in luogo di essa alcune stanze
separate, e rimote dall'altre, prouedendo del debito
seruizio.

Al Conduotore di Verona 15. di Febraio 1593. Che la
Congregatione di mente di Gregorio XIV. decretò, che
ne' Monasteri di Monache si debbano notare i Confe-
sori ogni tre anni, massimamente doue non mancano fug-
getti. E che ciò facesse eseguire così ne' Monasteri suoi,
come negli altri, sottoposti a Regulari, & clienti.

Al Vescouo di Faenza 29. di Marzo 1593. Che per vna
Monaca pazza, e fusiosa non ci è miglior rimedio, che
tenerla prigione in vna stanza più rimota dall'altre, che si
possa, purchè sia dentro la Chiusura.

Al Vescouo di Spoleto 29. di Marzo 1593. Che le li-
cenze, le quali si concedono generalmente a Medici,
Confeutori, & altri Ministri ordinarij de' Monasteri sot-
toposti a gli Ordinarij inferiori debbano esser sottoscritte
ancora dal Vescouo.

166. Al Nuntio di Napoli 29. di Marzo 1593. Due figliuo-
le fuggite di casa de' loro padri per isopora della vita si ri-
tornano in vn Monastero di Conuente, e lui prefero l'ab-
bino. E perchè la Corte temporale voleua procedere
contro alcuni, che habessero tenuto mano a detta
fuga, pretendea d'hauer dette figliuole nelle mani per
poterle eliminare. La Congregatione risoluet-
te, et douesse ballare alla Corte secolare e finar le figlie-
uole per quel, che toccaua a complicità senza che vicile-
rod al Monastero; giacchè il fallo di esse si perdona con
la dedicatione fatta a Dio, e alla Religione.

167. Al Vescouo di Como 16. di Marzo 1593. Che le porte
de' Monasteri, che s'engono per via de' Corti, e delle for-
me si tengano sempre serrate di fuori con catenacci, e le
chiavi si tengano dal Confeutore, o da altra persona de-
putata dal Vescouo, le quali porte non s'aprano mai, se
non per il vno narrato.

168. Che non si possa introdurre per le porte ordinarie
quello che, che possono entrare per le uoce, e che le
Suore non possan parlare nelle dette porte con persona
alcuna.

169. Che le nouizie siano tutte sotto la cura, e gouerno del-
la Maestra. Che il medesimo facciano l'Educazione, per
le quali si dee deputare habitatione particolare, nella
quale non aliti, se non la Maestra, e sua Compagna, e si
preferiscano i numerati tal' educazione secondo la capacità
delle stanze.

170. Al Vescouo di Potenza 26. d'Aprile del 1593. Che po-
trà permettere, che delle due chiavi della porta della
Chiusura, vna s'intenuta dal Confeutore, e l'altra dal
procurator del Monastero.

171. Monestione al Vescouo 20. Settembre 1592. Quo-
sti illustissimi miei Signori hauendo veduto, e diligente-
mente considerato i capi degli ordini, fatti da V.S. per
la riforma delle sue Monache, e per ridurre all'Osseruan-
za della Regola, e de' decreti del S. Concilio di Trento,
doppo hauer lodata la cura, e vigilanza, che mostra in
beneficio del suo gregge, si sono contentati di riformare,
e approuar gli ordini sudetti nel modo però, che seguirà
appresso, e prima.

172. Che ne' Monasteri delle Monache sottoposti alla sua
cura, si habbia da vivere in comune tutto circa il man-
giare, bere, vestire, quanto circa tutte l'altre cose senza
poter tener cos' alcuna di proprio, ancorchè menoma,
eccetto che quello, che sarà concesso alle Monache dal-

l'Abbadessa per vno ne' bisogni loro, che douanno an-
che esser pronte, e preparate di rendere, e restituire, ces-
sato il bisogno, ouero giudicandosi così expediente dal-
la detta Abbadessa, sotto pena di priuatione di voce atti-
ua, e passiva per due anni, e di esser punte secondo le
Constitutioni della Regola, conforme al decreto del S.
Concilio di Trento.

Che per mant tenere più facilmente questo vivere in
comune, eleuar via affatto la proprietà, si deputi vna
Maestra sopra i laori, per mano della quale passino tut-
te le robe, che si mandano al Monastero per farle lauor-
tare, e che la maestra sola sia quella, che dispen- si il la-
uoro alle Monache particolari, il qual finito, ritorni in
mano della Maestra per consegnarlo poi a' padroni, e ri-
scuotere la mercede.

Che per dar animo alle Monache di lauorare, e fatica-
re in comune, si faccia vna casa del deposito con tre
chiavi, vna delle quali tenga l'Abbadessa, l'altra la
deputaria, e la terza la più vecchia delle discrete, nel-
la quale non solo si metta il prezzo, che si caua da i lauor-
ti, dati sotto nome di quella Monaca, che lo fa, ma ogn'
altra cosa, che sarà data, o mandata, donata, o lasciata
particolarmente a qualche Monaca, con ordine espres-
so, che in caso di necessità si habbi il denaro da impie-
gare prima per beneficio della Monaca istessa, che lo sarà
guadagnato, e di poi si possa spendere super, che vi si
sia bisogno vngene per beneficio, e seruizio comune del
Monastero.

Che in vna Camera priuata si possano tener vesti-
menza, e altre robe di qualsiuglia sorte sotto quale
soglia preteflo, eccetto quelle, che sono necessa-
rie per vno quotidiano, o le faranno concedere dall'Ab-
badessa, e sealcuna ardirà di far altrimenti incorra
istremissimamente nella detta pena delle proprie-
tarie.

Che nuna Monaca particolare possa vendere, dona-
re, o prestare cos' alcuna, nè tampoco lauorar gratis per
alcuno, nè fare elemosina senza licenza della Superio-
ra sotto pena di perdere il velo per vn mese, e di far tre
volte la disciplina: non proibendo però a detta Superio-
ra il poter concedere, et a' parenti, e benefattori li pos-
sa donare qualche cosa di diuotione, e far qualche lauor-
to di poco momento.

Che l'Abbadessa non possa dar licenza a Monaca alcu-
na di tener denari sotto qualsiuglia preteflo, ancorchè
süsse menoma la somma, e guadagnate da esse stesse, ma
il tutto si habbia da metter nella cassa del deposito da
conferuarsi, e distribuirsi, come di sopra, sotto pena di
priuatione dell'ufficio, e di voce attiva, e passiva per tre
anni.

Che l'Abbadessa insieme con la Vixaria faccia tre vol-
te l'anno diligentemente la Vixaria per il Monastero, e per
tutte le celle, e trouando alcuna con proprietà, proceda
alle pene, da noi poste di sopra, contro le proprietarie,
e se trouerà qualche cosa, alla quale per se stessa non pos-
sia rimediare, o dia notizia al Vescouo, o al Confe-
sore del Monastero sotto la pena, che meriterà la dilin-
quente.

Che le Ruotore non chiamino alcuna, che sia do-
mandata alla Ruota, d'alla Craxa, se non vi concorra-
no queste tre condizioni. La prima che la persona di fuori
habbia la licenza sottoscritta da V.S. da chi farà da
le deputato, la quale si faccia modulare. La seconda,
che la Monaca, che sarà chiamata habbia hauuto la li-
cenza dall'Abbadessa, altrimenti le Ruotore, che la
sceranno parlare senza le dette licenze, siano esso fatto
priuate per tre mesi di voce attiva, e passiva, nel qual
tempo facciano la disciplina ogni Venerdì, e le Mona-
che, le quali parleranno, non solo incorrano nella det-
ta pena, ma di più siano priuate di poter parlare per lo
spatio de' detti tre mesi a priuone efferre di qualsiuglia
sorte. La terza, che la Monaca, la quale hauià da pa-
rare nella Ruota, douendo ragionar con haomini, non
sia lecito senza la presenza di vna Acolatrice, la qua-
le hauià d'auertire, che i ragionamenti siano breui, e
bonelli, come è conueniente.

Che le medesime Ruotore non diano presenzi, lettere, o al-

di altra cosa; né dentro, né fuori, che prima non l'abbia mostrato all'Abbadessa, e da lei hauante la licenza, né le Monache possano accertarla senza la medesima licenza sotto l'istesse pene contenute nel precedente Capitolo.

181 Che l'Abbadessa debba leggere tutte le lettere, che verranno di fuori alle monache, e quelle, che faranno da esse scritte fuori, non solo habbia da leggerle, ma fuggellarle, o farle foggellare nella sua presenza, e così fuggellate, acciò che non si mandasse vna lettera per vn'altra, mandarle subito per la deputata da lei, à chi andranno sotto pena di privatione d'ufficio.

182 Che le Zitelle per educatione siano tutte sotto la cura d'vna Maestra, e due, e se occorrerà, che alcuna vi habbia dentro qualche Monaca parente, quella non le sia Maestra principale, ma soprano mararia.

183 Che detto Zitelle quanto alla Clausura, sientino parlare, riceuere, o mandar presenti, lettere, o altra cosa, offeruino l'istesso, che sono tenute offeruare le Monache per vigore della lor Regola, e secondo che è stato ordinato di sopra.

184 Che quelle Zitelle, che vsciranno vna volta di Monasterio, non vi possano più raintrare, se non per farsi Monache, se però non habbano noua licenza dall'istessa Congregazione, o da N. Signore istesso.

185 Che le dette Zitelle siano tutte in vn luogo tanto alla scuola, quanto al mangiare, e dormire, e con esse sia la Maestra, o altra deputata dall'Abbadessa.

186 Che niun Prete di qualsiuoglia sorte, e conditione, eccetto i deputati da V.S. alla cura de' Monasterij, possa sotto pena di rinfamia all'arbitrio di lei, andare a parlare alle Monache senza licenza, sottoscritta da lei medesima di sua propria mano, e con detta licenza vi possano parlar solo con l'intervento dell'Abbadessa, e non altrimenti.

187 Che ne meno i laici di qualsiuoglia sorte, e conditione possano andare a parlare alle dette Monache senza la licenza, sottoscritta da V.S. o da chi sarà da lei deputato sotto pena d'vno scudo per ogni volta, che faranno trouarsi a parlare senza licenza. Dichiarando però, che i Governatori del luogo, che saranno pro tempore, e il fattore, il giardiniero, e i garzoni ordinari del Monasterio possano senza altra licenza parlare all'Abbadessa, & officij per l'occorrenze, e seruizio del Monasterio, e non ad altre.

188 Vogliamo ancora, che i padri, le madri, fratelli, e sorelle carnali, fuori però della Quaresima, o dell'Auuenimento, e i giorni, che le Monache si comuicheranno, possano senz'altra licenza parlare con le figlie, e sorelle vna volta la settimana solamente.

189 Brindisi, all'Arcivescovo, a 20. di Settembre del 1593. Fù fatta relatione a questi Illustrissimi miei Signori degli ordoi, stabiliti da lei per la riforma, e buono gouerno delle Monache di questo Monasterio di S. Benedetto, e dopo matura discussione si è risoluto, che lasciate da banda quelle cose, nelle quali non si troua difficoltà, io habbia d'acquiescere per mezzo della presente sopra d'alcuni particolarissimi, che douerà riformare, secondo che si dirà appresso.

190 E prima, quanto al numero delle Monache dourà rimanere auisata, che ha da esser tale, che possano le Monache commodamente viuere delle entrate loro, auanzando ogn'anno qualche cosa per la fabrica, & altri bisogni, che potranno loro occorrere, rimettendosi nel resto alla prudenza di V.S.

191 Che la limosina dotalè è ben stabilita in 300. docati. Ma sappia, che di essi si dee consignare cedola di deposito nel giorno, che si riceue all'hanno la ouinita, e non si può riscuotere parte alcuna, se non dopo, che la nouitia haurà professato, con questa dichiarazione però, che durante il nouiticio s'hian da pagare per la nouitia gli alimeti, e il denaro sudetto non si può spendere, ne impiegare in altra cosa, che in compra de' Censi perpetui, o beni stabili senza ordine espresso di questa Santa Sede.

192 Che si leui all'Abbadessa la facoltà di dar licenza alle

Monache di poter fare fioppate, e confessioni, o scuocere altre viuande per i parenti, diffinendo concurroci, se in questo vltimo calo alcuna contrauenne per parenti molti stretti, e massime, se infermi.

Che douà proibire assolutamente a i proscrittori del 193 vno, & altre cose necessitate, d'entrar nel monasterio, ordinando, che se occorrerà calò di necessità, habbiano da venire da V.S. per la licenza, la quale non douà loro negare o e'bisogno.

Che non è bene deputar nominatamente ne gli ordoi il Confessore straordinario, douendosi dare, quando vno, e quando vn'altro secondo il decreto del Concilio di Trento.

Che quanto all'introdurre Monache scolari dentro 195 al Monasterio douà esser cauta di non permettere, che si faccia né per causa di seruicio, né per educatione, siano di qualsiuoglia età, e prerogative senza espresa licenza di questi Illustrissimi Signori, et stando ciò proibito per vna Costituzione della sel. mem. di Gregorio XIII.

Che douà anche auertire, che essendo vietato alle 196 Monache di S. Benedetto il mangiar carne per virtù della Regola loro, non si dee mai di pensare dalla Superiore, se non di rado, e mai per tutto il Consuetudo, essendo solito concedersi la carne nel giorno della ricreatione, la quale si dee fare diuidendo le Monache in modo, che sempre ne resti vna parte in Rifettorio, che faccia l'osetanza della Regola.

Che quanto a i fischi, che si tengono per il Monasterio, e per le Cuciniere priuate douà per ogni modo proibiti, ordinando, che se ne faccia vno, oltre a quello della cucina, e dall'ist' smercio vna stanza commune per certe hore solamente, come si costuma in tutte le Religioni.

Circa la pena della Scomunica, la qual dichiara in 198 molti casi, si è giudicato, che debba raffenare, e particolarmente contro il Confessore, che non auuertisse quello, che manca di confessarsi. Si come non si saproua, che i Chierici, che hauranno in qualche modo aiutato a cosa contro la Clausura, habbiano da essere sospesi di sagrilegio, bastando loro quella pena, che si dichiara contro di loro nella Costituzione della sel. mem. di Gregorio XIII. né tampoco, che chi allouisse le Monache, o altri incorri in scomunica per contro loro, s'intendano calcati in quelle pene, che son poste contro di chi alloue ne' casi riservati a questa S. Sede.

Si auuertisce a V.S. che nella Chiesa delle Monache 199 non dee esser'altra Crata, che quella per la quale hanno esse da vedere il Santissimo Sacramento mentre si alza alla Messa, e ha da esser posta tanto alta da terra quanta Crata, che non possano le Monache per essa veder persona alcuna, che stia in Chiesa. E però conterrà, che essa faccia leuare le fenestre de' parlatorij, lasciata sola a canto all'altare maggiore la fenestrella della Comunione, che si douà tenere serrata con chiau da conseruarsi in mano dell'Abbadessa.

Vltimo intorno all'età delle Zitelle, che si douanno ammettere per causa d'educatione, si è risoluto, che V.S. habbia da offeruare il decreto di questa S. Congregazione, cioè ch'habbiano da esser maggiori di sette anni, e minori di venticinque.

Giacen. al Velouoso 13. d'Ottobre 1593. La Santità di Nostro Signore è informata, che ne' Monasterij di questa Città, e sua Diocesi, e massimamente ne' fuggiti a' Regulari, occorrono molte cose, che hanno bisogno di riforma. Et essendosi compiaciuta la Santità sua di comandare a questi miei Illustrissimi Signori Cardinali della S. Congregatione sopra i negozi de' Vescou, e Regulari, che debbano prouedere dopo matura discussione sopra quello, ch'è loro proposto d'ordine delle Signorie loro Illustrissime dirò io qui a V.S. quanto douà fare e'leggere.

E' vogliono, che V.S. con suo Editto proibisca generalmente, che niuno possa andare a parlar loro delle Monache per parlare con gente, che vada dentro la Clausura senza sua espresa licenza sotto quelle pene, che lei parerà di specificare, eccettuato la comunica, che si dee rifer-

riservare per maggior cosa, con dichiarazione quanto a' Monasterij sottoposti a' Regolari, che oltre la licenza di V. S. debbano anche hauere quella del superiore del Monastero, e debbiano essere escluse dalla proibitione le persone congiunte in secondo grado, per le quali sia bastante la licenza del superiore sudetto Regolare.

- 203 Che V. Sign. debba provvedere, che i Confeffori non
perentino in stanze contigue a' Monasterij, ma nelle
case, e Conventi loro. Et essendo ciò incomodo per
la lontananza, d'altro giusto rispetto, si dia loro l'habita-
zione difgiunta dalla murata del Monasterio, facendo con
effetto maraviglioso di buona fabrica qualsivoglia finestra,
che trouerà corrispondente dentro la Clausura, leuan-
do ogni crana, e ruota, che fusse fuori del Parlatorio,
eccettuato se farà bisogno hauer ouale Chiefa una Crata
per fare i sermoni, e gli seruitij, la quale si potrà tolle-
rare, anche non serua ad altro effetto; auuertendo,
che i ferri tanto di questa, come di quella del Parla-
torio siano doppi, ben fermi nell'estremità del muro,
così strette, che le fenestrelle non siano più larghe di due
dita, e che donrà laltre quelle, che trouerà più strette
ne' termini loro, eleguendo questa riforma ne' Mona-
sterij fotoposti a' Regolari con l'intervento de' loro su-
periori, e non altrimente.
- 204 Che si debba procedere, che niuna Monaca possa
donare né al Confeffore, né ad altre persone cosa alcuna,
né anche di mangiare sotto pena di priuazione d'vficij, e
di voce actiua, e passiva.
- 205 Che a' Confeffori, e Predicatori non si debba dar da
mangiar nelle stanze contigue a' Monasterij, ma nelle
loro case, e Conuenti, con far loro assignare, se farà
possibile, vo tanto il mele in danari, din coie commessi-
bili, come si vñ introducendo in quelli nostri Mona-
sterij d'Italia, la qual riforma in questi due vñtimi capi
voglionoe il Signor le loro Illustrissimi, che V. Sign. faccia
eleguire subito ne' Monasterij suoi, e quanto a quei de'
Regolari con auuertire i superiori loro, che comman-
dando l'istesso, e con le medesime pene, auuifando, se
mancheranno de' nomi delle persone, e di qual' Ordine,
perche l'asscurò, che vi si farà efficace prouisione.
Habbia douque V. Sign. a cuore questa riforma
necessaria per buoo gouerno, e honore di Dio,
e del suo gregge.
- 206 Confefforij accipere non debent Monialibus victum
dictum, nec vñsiliu, vel lincau pñsilem, sed
vñrammudo annuam prouisionem, eadem Sac.
Congreg. in Bononiensij 19. Iunii 1601. in lansenij 28.
Iulio, 1607. in Recanatensij 19. Aprilis 1624. Que non
excedat duos Iolios pro quolibet die, eodem Sac.
Congregatio in Neapolitana 27. Septembris 1612. Que
metres non soluitur ex capitalibus, sed ex fructibus in
Narniensij 27. Septembris 1612. Nec pro exsequen-
di fructus omnes, sed accipienda panatim in Assisensij
6. Septembris 1652. Nemo Regularium quacumque
de causa comedat, aut refectorem corporalem sumat
in locis, vbi sunt crates, vel rote in Monasterijs cor-
respondentes; vel in locis adeo viciu, vt videri, vel
audiri possint a Monialibus; neque ante portam Clausuræ
eadem refectioe oportali permittatur. Multo minus in
Clausuram, etiam si superiores Ordium effox, 23.
Septembris 1583.
- 207 Al Velouco di Reggio a' 9. d'Agosto 1593. d'ordine
di Nostro Signore, che faccia eseguir gli infrascripti or-
dini con solo ne' Monasterij ad ello fotoposti, ma etiam
in quelli, che sono fuddeij a' Regolari.
- 208 Primo, che i Parlatorij si habbiano da leuare dalle
Chiese accomodandopoli fuori di esse in luoghi opportu-
ni con la sua ruota, e leuate doppie in ogni fenestra, e
così strette, che da vno fetto, e l'altro non si può di due
dita di larghezza, e si pongono nelle due estremità del
moto con la lancia di ferro perforata, e con la tela, o velo
secondo l'vlo, che così si troua intradotto.
- 209 Secondo che i Confeffionali debbano leuarsi dalle stanze
priuate, e mettersi dentro in Chiefa in luogo cospicuo
construtti con fenestra ferrata da lancia parimente di ferro
stabile, e fermo in maniera che non si possa mouere.
- 210 Terzo che le habitationi de' Confeffori habbiano da

esser diligente, e separate dalle muraglie de' Monasterij, scio esse haurano da pernottare, ò da mangiare; ma se le fianze hauesono da seruir solo per vn ricouero, se li permettono anche contigue, & attaccate al Monastero, purchè non finia esse tuoca, nè fenestra, che corrisponda dentro alla Clausura.

Al Particolar di Venezia 21. di Settembre 1593. Che a 12
 noode irrirari l'annuiffioioe, nel tempo del noituario d'
 vna figliuola, che haueua preso l'habito nel Monaftero
 d'vna f'clame dell' Ordinario; ma bensì ha da correggere
 il superiore, e il medesimo Ordinario doua esaminare
 l'istella figliuola dalla crata senza cavarla di Claufrato, e
 lasciandola continuate, se f'irrouerà ben difposta, e
 f'acendola ammettere alla profetioe, e computare l'anno
 del noituario dal giorno dell'ingreffo, come se al tempo
 debito fusse stata esaminara.

Idem decrevit die 22. Novembris 1593.

Al Vescovo d'Assisi a' 13. d'Ottobre 1593. Acciòche
ne' Monasterij poveri si mantenga Cappellano sufficien-
te, restinga, e supprima due luoghi del numero già pre-
fisso, e stabilito.

All' Arcivesc. di Zara a' 27. d' Ottob. 1593. Nō permetta, a 13
che le Monache si facciano scriuere tra le Cōfuoze delle
Compagnie del Rolatio, e del Cordone, ò d'altre.

Al Velucio di Terzo' a 6. di Luglio 1593. Vna nouitia
trouata grauidi patorri nel Monastero i gretamente per
opeta d'vna fua Zia Moruca, e nel canate il patto fra cer-
ti panni, l'Abbadessa lo foperti, e tutte le Suore voleuano
cacciare via detta nouitia. Il Velucio operò di quietarle,
come fece, mofttrandole, che effendo il cal palefte foio alle
Suore, e la figliuola nobile, cacciandola, i parenti l'amma-
zarebbono, e così li fermarono, e confulituro il cafo in
Congregatione, fu rifpolto, che fiteneffe detta Nouita in
carcere detto Monastero con prohibitione, che
niuna Suora trati feco, e da detto carcere non fimoua
fenza ordine della Congregatione, e trattanto non
ouette l'anno del Noftro

Al Patriarca di Venezia, l'8 d' Agosto del 1595, Perche nelle Chiese esserieno de' Monasterij si ritroouano molte capelle con obbligo di Messe da dirsi da frati, la Cögregatione per leuar quella pratica, ordinò, che dette Capelle si trasferissero nelle proprie Chiese de' frati, lasciandoli in quelle delle Suore solamente due Messe per ciascuna

All'Arcivescovo di Milano, al 29. d'Agosto 1593. che nelle Chiese di Suore non si faccia musica da forastieri. Non permittatur accessus secularium ad Monasteria. Monialium sub pretextu eas docendi sonum cymbalorum, vel alterius iofrumentis, auterium musicum, vel tantum, etiam ad Crates 17. Septembris 1582.

Al Vescovo di Nocera n. 5 d' Aprile 1593. Per conue-
zione de' Monasterij poveri stante la cathedra, la Congre-
gatione hà fatto gl' infraferiti decreti.

218
Che si accettino figliuole sopra il numero prefisso con
dote duplicata applicando la metà per lo vivere, e l'al-
tra metà in cenzi, e beoi stabili.

Se ciò non basta, ci costringano i luoghi pii alla terza parte delle limosine, che sogliono fare a' poveri ne' luoghi, dove sono Monasterij, offerendoci a quello caso la Costituzione di Greg. XIII. che comincia: *Deo sacra Veritas*, e questi luoghi pii non sono obligati, se non à Monasterij al luogo, dove sono, al Vescovo di Rimini a' 3. di Maggio del 1602.

Si concede licenza di maodate alla cerca delle limosi- 230
ne due, dal più quattro. Converte, è vero Monache prole
d'età matura sopra quarant'anni, nel qual caso non
pernottono fuori del Monastero, eccetto in caso di neces-
sità; e allhora in casa di persone honeste, e parenti alle
suore, le ve ne faranno.

311
Che si debbano costringere i padri delle Snote, ciascu-
no a sostenere quelle, che gli sono più congiunte di sangue.

All'Arcivescovo di Sorrento il 18. di Giugno 1993. 232
che haueva fatto male in ammetter l'appellazione inter-
uoluto da vno, che pretendeva esser procuratore d'vo Mo-
nastero, &c era stato cichiso dal Vescouo suffraganeo, per-
che non hauea quarantacinque anni, però riuocassel'ini-
iunctione, non essendo quella materia da trattarsi in giudi-
zio, douendosi desistere dalla prudenza del Vescouo.

- 123 Al Vescovo si scrisse, che in tal materia dee attendersi più la buona vita, e costumi, che l'età.
- 124 Al Prior di S. Domenico di Camerino. Consultando, se le figliole, le quali si trouano nel Monasterio, debbano uicire in Chiesa, quando hanno da pigliar l'habito. La Congregazione rispose, che in ciò douesse osservarsi la consuetudine, parendo tollerabile, che possano uicire, come si uia in Roma, & altri luoghi. Onde circa il dar l'habito deesi osservare, che la figliuola esca da Clausura nella Chiesa esteriore, e iui sentir la messa, e riceuer il Sacrosissimo Sacramento dell'Eucarestia, il che finito con una ghritana, e con vna Croce sopra la spalla torni dentro, doue se le dotrà dar l'habito con le solite ceremonie, senza che siano vi entri, à 14. di Aprile del 1594.
- 125 Quidam Vicarius volens visitare Monasteria Monialium intrauit septa Monasterij associatus à sex laicis tantum; & cum dubitaretur, an iouerisset censuras in Bulla Gregorij XIII. contentas, dictum fuit, quod non sed graniter errasse, eum assensum fuisse Sacerdotes seniores, & non laici in huiusmodi functione.
- 126 Corneto à 4. di Aprile 1594. Il Vescovo consultò, se doueua permettere che il Confessore d'vo Monasterio entrasse nella Clausura ad effetto di dar l'acqua benedetta nelle stanze, e la Congregazione rispose, che nò, mà l'Abbadessa pigliata l'acqua benedetta di fuori facendo tale officio.
- 127 Torcollo à 26. di Maggio del 1594. la consecrazione delle fuore dee celebrar si da' Prelati, stando le Monache dentro la clausura, imponendo esse il velo della consecrazione per vu fenestrino corrispondente nella Chiesa esteriore.
- 128 In Cathaceni die 15. Februarij 1595. si giudicò dalla Congregazione caso necessario quello di dar licenza al Nostro, e testimonij per entrare nella clausura ad effetto di fare il testamento per qualche persona secolare, che si trouasse ioi dentro inferma.
- 129 Ordine dato dalla S. Congregazione à tutti i Procuratori degli ordini, e delle Congregationi l'anno 14. d'Agosto del 1594.
- 130 Essendo le persone secolari più conosciute da i loro Prelati Ordinarij, che da' Religiosi di qualsiuoglia Ordine per abbondare in caetola, questi Signori Illustrissimi della Congregat. hanno risoluto, che per l'auuenire non si habbia da ammettere persona alcuna à parlare alle Monache, nè tampoco dentro alla Clausura di esse ne' Monasterij foggieri à' Regulari senza expressa licenza in scritto dagli Ordinarij de' luoghi, oltre à quella, che si dourà perciò ottenere da' superiori Regulari, non ostante qualunque legge, statuto, e consuetudine anche al tempo immemorabile in contrario, con ordine, che io debba ouertir al P. V. accioche lo significhi al P. Generale, e a tutti i Provinciali, perche facciano osservare in ogni luogo la sudeta risoluzione senza eccezione alcuna.
- 131 Confessarij Monialium oulterius ingrediantur Clausura Monasterij præterea compendi operarios, Medicos, Chirurgos, vel alios, Vigilanti 20. Augusti 1600. Si verò ingrediantur ad ministranda Sacramenta recta, & absque diuericulo eam, redeantque, nec ad aliam Monasterij partem diuagrentur, etiam occasione visitandialis infirmas, quibus Sacramentorum administratio minime sit necessaria. Sciens autem, iofirmam ad Confessionale Ecclesie accedere posse, oulo modo audeat Monasterium ingredi, vt ei Penitentiam Sacramentum ministrant. Ingredientes insuper Sacramentum penitentiae ministrant, absque loco ingrediantur, idemque faciant iò administratione Eucharistiae, & Extreme Vnctionis. Dum verò confessiones audiunt infirmam, Cella in qua remanere debet aperta, & ambae comitresses ad eandem Cellam ianiam, ita vt ibi manentes Confessarium, & infirmam commodè eorore possint, audire tamen non possint, 13. Septembris 1602.
- 132 Cumque Sanctiss. D.N. Bulla eorum sit, nequis Monasteria Monialium sine urgentibus necessitatibus ingrediantur, quæsitum fuit, an Sacerdotibus in Monasterium sepius introire liceat, vt iis Monialibus, quæ perpetuo, aut diuturno aliquo modo laborant, Penitentia, & Eucharistia Sacramenta sepius administrant, licet alijs, alim ægotare copertur, fernel Sacram Eucharistiam, sumptum S. Congreg. Cooc. die 18. Maii censuit licere.
- 133 Item concedentes est ingressus eidem confessorio ad assistendum morienti, cuiusque animam riu Deo commendandam. Tanta est enim necessitas existentium in articulo mortis, vt ei nulla diligentia par esse possit. Sac. Congr. Episcop. in Lucen. 29. Marti 1589. & 22. Decembris 1620. Ad quem effectum cum aliqua Monialis laborio extremis, conceditur confessorio pernoctatio in sua solita mansionem extra Clausuram, vt ingruente necessitate, illico prestò esse possit vocatus, eadem S. Congreg. 22. Decembris 1592.
- 134 At eadem S. Congregatio 13. Septembris 1583. censuit, quod admittit Sacramentum Extreme Vnctionis Monialibus infirmis, ac aomibus earum Altissimo commendatis, Confessarij non amplius ibi motenror, sed exhortari eas ad benè moriendum alijs Monialibus sit eorum. Sacramentum Penitentia iò casu necessitatis administraturus, ingrediat in Clausuram sine focio. Idemque in administratione Sacrosissimi Eucharistiae, & Extreme Vnctionis obseruetur. Sciens, infirmam ad Confessionale Ecclesie accedere posse, oulo modo audeat Monasterium ingredi, vt perueniat in Sacramentum ei ministrare. Non liceat ei, nec alijs Regularibus ingredi Monasterium sub prætextu sepulture tradendi cadaver alicuius Monialis, auctoritatem funeralia peragendi, sed hoc officij, si intra Clausuram sepelienda est, ab alijs Monialibus, vel à duobus operarijs, ab Ordinario approbandis peragatur, vel si in Ecclesia exteriori bumanda, exduer ad portam Clausuræ deferantur; receptoque à Regularibus ibi sepeliatur. Non ingrediantur Monasterij septa Confessarij, aut alter superior, nec etiam Episcopus, aut Ordinarius Generalis præterea concedendi habitum nouitijs, vel recipiendi professionem. Multò minus ad intercedendum electioni superiorum, aut officialium Monasterij, cum hæc fundio ad crates fieri debeat iuxta dispositionem S. Concilij Tridentini. Neque etiam occasione benedicendi, vel consecrandi Abbatissæ, ac solemniter velum concedendi, vbi solitum est ea benedici.
- 135 Præter autem ordinarij debentur, aut ter iò anno Confessarij extraordinarij ab Episcopo Monialibus offerri ex Tridentino sess. 25. cap. 10. de Regul. coram quo omnes le prætorare succellere debent, etiam que consisti nolunt, ne dicere possit, quoniam indigent, nec ne S. Congreg. Episcop. in Tornacensi 19. Octobr. 1621. in Canariensi 26. Iulij 1651. Vnde Confessarij extraordinarij nunquam datur per Monialia particulari, eadem S. Congr. in Panormitana 27. Maij 1603. Nec perpetuus, neque ad tempus; eadem S. Congr. iò lanensis 27. Aprilis 1657. ex d. sess. 25. cap. 10. Nisi per Sacram Penitentiam pro vna vice tantum, vel de licentia S. Congregationis, vt decreuit die 1. Septembris 1645. & 11. Ianuarij 1647. Sacra tamen Congregatio Concilij censuit, supradictum decretum non procedere in vitijs Regularibus, licet ex suis Constitutionibus prohiberentur peccata confiteri alijs, quàm Regularibus sui Ordinis. Monialibus subiectis Regularibus deputant Confessarij extraordinarij, etiam qui eiusdem Ordinis non sunt Regulares. S. Congr. 12. Iulij 1577. iò Neapolitana.
- 136 Confessarij verò per Monialibus quantumcumque exemptis, etiam Regularibus subiectis, ab Episcopo sunt approbandi, aliat confessio est nulla ex d. Constitutione Gregorij XV. Inter alia 6. §. cum declaratione Sac. Congregationis Concilij, cuius occasione quæritum fuit à nonnullis Regularium superioribus. Primò an eandem Constitutione Gregorij XV. Prælati regularis, cui Monialium cura commissa est, possit aliquibus ex ipsis Monialibus facultatem concedere ad plures annos, seu indeterminatè duraturam, consistendi Sacramentaliter peccata sua Sacerdoti, quod narius, seu extraordinarij Confessariis non fitotius Monasterij. Secundo, an stance dicta Constitutione quilibet Monialium Regularibus subiecta, sentias se non gratam mortali culpa, possit de venialibus validè confiteri Sacramentaliter cuiuscumque Sacerdoti, etiam non approbato ab Ordinario, & hoc absque licentia, immò & re-

de reuocatio superiore eiusdem Monialis Sacra Congregatio secundum ea, que proponunt respondit, non posse in utroque casu, die 9. Iulij 1657. in vna sessione.

- 357 Quæ Constitutio Gregorij XV. seruari debet etiam in Vrbe, vt ex sequenti decreto la. me. Alexandri VII. Cum super Sacra Congregatione *Visitationis Apostolicæ* inuenerit in quædam Monasteria, ac domibus Monialium *Vrbi* minime seruari Constitutionem sel. record. Gregorij XV. de exemptionis privilegio, que incipit: *Insuperabili Dei* providentia edita ante 1632. & *Vrbi Vicariam* in eisdem Monasterijs, ac domibus omnesque electiones Abbatissarum interesse, ac presidere, ab illarum administratore dñi rationis administrationis exgere, Confessores approbare, & alia facere, que in eadem Constitutione promissæ sunt: Ius ad S. D. N. delatus, Sanctissimus ex ipsius Congregationis sententia inuocandum duxit, & expressis decreto inuocauit memoratam Constitutionem, nisi que etiam in omnibus, & singulis Monasterijs, ac domibus Sanctimonialium alme *Vrbi* a quibusque personis consueque status, gradus, conditionis existant, etiam S. R. E. Cardinalibus conuendunt Monasteriorum, ac domorum, vel Ordinum seu Congregationum Regularium apud Sedem Apostolicam Preteritis immutari obferuari, non obstantibus indultis, exemptionibus, & privilegijs, alijsque omnibus, que Constitutioni ipsæ velint non obferre. Quibus omnibus, & singulis quoad ea, que prædictæ Constitutioni, aut prefatis decreto quomodolibet dantescentur, illis ab eis in suo robore permansuros, Sanctitas sua specialiter, & expresse derogauit, ceterisque contrarijs quibuscumque. Datum Roma die 29. Septembris 1660.

- 358 Sanè Episcopus temerare potest Confessarios, & Administratores Monialium, si eorum superiores ab eo admoniti, id facere teneant: nec superioribus Regularibus causam, quod id faciat, significare tenetur; quæ tamen facultas non competit inferioribus Prelatis iurisdictionem quasi Episcopalem habentibus, nec Episcopis in personas nullius Diocesis, eadem Constitut. Gregor. XV. Post annum triennium remoueri, seu mutari debent, nulla alia subsistente causa. Triennio enim elapso non possunt amplius audire Confessiones in eodem Monasterio per aliud triennium absque licentia S. Congregationis, alias declarantur suspensi ab audiendis confessionibus, eadem S. Congreg. in Comensu 4. Martij 1591. in Raginensi 1. Octobris 1626, & die 27. Martij 1647. ac alibi 1. quod habet locum etiam in Confessario Conseruatoris puellarum, vel aliarum quatuor-cunque mulierum, eadem S. Congreg. 18. Martij 1649. & in Luceni 25. Iulij 1655. cap. *Indemnitas* ubi 43. §. *supradicta* siquidem de elect. in 6. Confessarij verò Dominicani, vel Cassinenses non possunt durare in huiusmodi officio audiendi Confessiones Monialium, nisi per biennium ex eorum Constitutionibus, eadem S. Congreg. 17. Novemb. 1645. & 8. Iulij 1657. Generaliter verò ab Episcopo approbati, non possunt vigore illius generalis approbationis confessiones Monialium audire, sed egent speciali approbatione, & approbati ad audiendas confessiones Monialium vnius Monasterij, non possunt audire confessiones Monialium alterius Monasterij, extraordinarius toties approbati debet, quousque deputatur, nec sufficit esse semel approbatus, nisi per ips. que obtinuerint Indultum S. Penitentiarie eligendi ex approbatis pro Monialibus semel tantum. Eorum verò porta respondere debet in viam publicam, eadem S. Congr. 10. Ianuarij 1648. & tam ipsi, quam alij Ministri Monialium neque ab Vniuersitate, neque ab ipsis Monialibus eligi debent, sed ab Ordinario deputari, ead. S. Congr. in Laurerana 20. Septembris 1588. in Tusculana 25. Octobris 1601. in Regiensi 4. Septembris 1602. in Vallisletana 26. Octobris 1604. Vicarij verò non possunt esse Confessarios Monialium, quia Moniales de ipso non confitentur, ead. S. Congr. in Sorana 23. Iulij 1587. in Murinensi 2. Februarij 1597. Neque Curatus, si exinde Cura notabiliter pateretur, ead. S. Congreg. in Venetiana 26. Iulij 1594. in Parmensi 7. Martij 1632. in Taurinensi 2. Augusti eiusdem anni, & alibi passim. Neque minores Conuentuales, quibus id prohibitum fuit a Pio V. Ead. Sac.

Congr. in Ortonensi 30. Iulij 1599. & in Neapolitana 20. Martij 1621. Neque obferuantes Prouincie Renomate S. Antonij Lusitanie, quibus prohibitum fuit a S. Congregatione ibi die 7. Nouembris 1653. & generaliter Regulares, non solum non possunt esse confessarij ordinarij, sed neque Cappellani Monialium Ordinario subiectarum, eadem S. Congreg. in Pistoienfi 16. Maij 1653. Confessionalia veto amoueri debent ex facillia, ac locis occultis Monialium, & collocari in Ecclesijs exterioribus, ead. S. Congr. in Camerinensi 19. Nouembris 1605. Ita tamen testis vt confessiones auditi non possint, in Fulginatensi 15. Nouembris 1652.

Hæc autem Clausura introduci debet, non obstante qualibet contraria consuetudine, ead. Sac. Congreg. in Viridunensi 15. Ianuarij 1602. & in Constantiensi 25. Iulij 1603. Dummodò Monasteria habeant necessaria, alioquin extinguenda sunt, in Calaguriana 18. Septembris 1618. & si remanent, prohibetur receptio ad habitum, in Pamplionensi 10. Februarij 1599. in Tarracinenfi 5. Martij 1603. & in Constantiensi 13. Augusti 1616. Non tamen tenentur Moniales emittere quantum votum de Clausura, quia comprehenditur sub tribus, in Zamortensi 17. Februarij 1592. In aliquo tamen casu iussu fuerit illud expressè emittere, in Attrebatensi 3. Aprilis 1618.

Vbi verò relaxata fuerit, remitti debet sine rigore cum sua uoluntate, & cautela, ac temporis beneficio, in Salutiensi 12. Ianuarij 1604. Et nimis ampla debet restringi, in Cassanensi 6. Iulij 1618. Eiusque elausi ad custodiendum ianuam à parte interiori per Abbatissam tenenda debet fieri diuersa ex exteriori, quam tenet Confessarius, in Marticensi 5. Decembris 1600. Vel alia persona moribus, ac ætate grauis ab Ordinario eligenda, quæ non idem licentiam habere censetur ingrediendi Monasterium, in Gallipolenfi 29. Martij 1589. Non autem illam tenere debet Capellanus iunior, vel Magistratus secularis, vel eius Syndicus, vel alius quilibet laicus, nisi in defectum Ecclesiasticorum, & ad nutum, in Telefina 17. Februarij 1601. in Marticensi 27. Maij 1603. in Lieiensi 4. Iulij 1610. in Tarentina 26. Nouembris eiusdem anni. Multo minus superior Regularis ipsarum Monialium, in Persulina 19. Augusti 1603.

Cum exteti, quicumque sint etiam Confessarios, ingrediuntur elausum, Moniales omnes secedere debent, nec sine se conspici præter superiores, & Comitarios, in Ianseni 1. Octobris 1602. in nullis Capendi 23. Decembris 1623. in Neapolitana 10. Iulij 1616. licentia verò tam manifesta, quam impressa pro ingressu debet concedi ministris, ac tertius necessarius pro illis solis seruicijs, quibus non possunt supplere Conuerse, & quod breuius, ac parcius fieri poterit cum renouatione trimestri, in Placentina 6. Iulij 1614. Nec debent admitti licentia ingrediendi, nisi ipse Moniales capitulariter secectique iussufragijs consentiant, in Mediolanensi 20. Septembris 1604. Urbanus VIII. 27. Octobris 1624. Constitut. que incipit: *Sacrosanctum*.

Nequit tamen Episcopus etiam de mandatu S. Congregationis ponere puellas ad explorandum voluntatem in Monasterijs subiectis Regularibus, in Fertiariensi 22. Decembris 1581. in Pigna 22. Maij 1582. in Regiensi 6. Decembris 1593. Vacatus verò foraneus non potest concedere huiusmodi licentias sine facultate speciali, in Pistoienfi 3. Decembris 1602. In Monasterijs autem à Ciuitate temore debet Ordinarius personam Ecclesiasticam delegare ad has licentias concedendum, quas ipse tamen in principio anni recognoscet, in Papiensi 5. Februarij 1607. Nec debet procurator, vel Syndicus habere licentiam ingrediendi, in Lyeiensi 15. Martij 1595. & 4. Iulij 1610. & in Tarentina 26. Nouembris eiusdem anni. Neque cum Sacerdote ingrediente ad ministranda Sacramenta, in Senogallienfi 26. Ianuarij 1603. Neque cum alijs superioribus intrantibus in casibus necessarijs, non obstante contraria consuetudine, que subfata fuit per Constitutionem Gregorij XIII. in Ariminensi 10. Ianuarij 1617. Faqor verò, si non pariat exceptiones, habitare poterit

- in Camera Intra collocatorium, sed extra Clausuram, in Nouariensi 3. Decembris 1600. in Lunensi 15. Martij 1606. Et ingredi potest, prout motus est, ad accommodanda oia, recondendum vinum, & alia necessaria servitia peragenda, in Perusina 9. Octobris 1618.
- 243 Introducing vero infantes cuiusvis sexus, vel ætatis, incurrit in censuras violatz Clausuræ, in Tudertina 7. Aprilis 1579. in Neapolitana 22. Martij 1580. in Taurinensi 10. Iunij 1650. Quod est contra Sanchez lib. 6. in decal. cap. 16. n. 3. Dian. refel. 67. tr. 2. to. 2. & Laym. lib. 4. tr. 3. cap. 12. num. 2. Vnde tolerari non debet, quod puellæ licet paruulæ ingredientur, & egrediantur ad habitum, in Pistorina 24. Februarij 1579. Et Abbatissa, quæ hoc permittit, priuatur officio, voceque passiva, S. Severi 8. Maij 1595. At intrare permittuntur remanere in casibus præcipue necessariis, in Maceratesi 23. Iulij 1649.
- 244 Prohibetur comedere, ludere, pernoctare, &c. intra sepra Monialium. Cum nuper ad notitiam Sanctissimi, &c. Vt nulli mulierum huiusmodi, &c. liceat ibi pernoctare, aut refectionem fumere, sed oque liberos profanos, longæque mihiu amatorios, vel obcenos, neque alas, vel taxillos ed inferre, aut cum Monialibus, vel alijs intra Clausuram ludere. Præterea quæ facultatem habent ingrediendi simul cum vna, vel pluribus matronis, aut ancillis, non possint eas, quas fecerit duxerint prætextu, vel causâ euasibiles, etiam legitimi impedimenti, mutare, aliasque in earum locum substituere. Quod si aduersus eas, quæ superius præscribuntur, vel eorum aliquod contrarietate præsumpserint, gratia, quam impetrauerint ingrediendi clausuram, nulla sit eo ipso, & sic ingresse, tanquam si nullam licentiam obtinuisent ob violatam clausuram late sententia excommunicationem incurrant, à qua non ab alio, quàm à Beatissimo Romano Pontifice absolui possint, &c. 5. Iulij 1630.
- 245 Intra eandem clausuram non potest Missæ celebrari, non obstante qualibet contraria consuetudine, in Bononiensi 2. Ianuarij 1601. Neque ibidem Monialibus Eucharistia ministrari, in Crauoniensi 21. Aprilis 1616. Et in hoc Sac. Congregario regulariter dispensare non solet, in Mantuana 13. Iunij 1591. Et quæ abusus non ferendos, quod aliquæ Moniales exeat ad audiendum Missam in Ecclesiâ exteriori sub prætextu, quod interior non sit omnium capax, in Camerineni 3. Septembris 1597. Quæ tamen licentiam habent extra clausuram degendi, ire possunt ad missas, & alias deuotiones per Ecclesiâ Ciuitatis æ modesta, & comitatu, quæ habitum minimè decedant, in Tiburtina 15. Augusti 1586. clausæ tamen in curia, & delicta Ordinarijio casibus particularibus obtinenda, in Neapolitana 17. Februarij 1607.
- 246 Limitare ianuz valde foras portectum debet amoueri, vel extra clausuram declarari, in Ciuitatis Castellæ 12. Martij 1601. Nec Sacrificia, nec Priorissa, nec alia Monialis egredi potest in Ecclesiâ exteriori occasione claudendi illius ianuz, vel quolibet alio prætextu, in Brixinensi 12. Decembris 1608. Neque in hoc datur licentia, in Amerina 22. Ianuarij 1577. in Comensi 8. Decembris 1579. in Neapolitana 1. Octobris 1599. in Theanensi 27. Octobris 1603. sed pro necessitate claudendi ianuzm teporalem in viam publicam debet providi de nocte cum sera à parte exteriori, cuius clausi reuocatur à Confessario, vel Procuratore, vel alia persona vicinâ sene, ac timente Deum, 20. Septembris 1594.
- 247 Conuersari in locum teneri non possunt mulieres seculares, maxime quæ facultatem habeant euadi, ac redeundi ad arbitrium suum, vel Monialium, Baruli 27. Iulij 1604.
- 248 Sexto adducam penas contra violantes Clausuram Monialium, & quidem ex cap. 1. de stat. Regul. in 6. nulli aliquatenus inhonestæ personæ, nec etiam honestæ, nisi rationabilis, & manifesta causâ existat, ac de illius, ad quem pertinuerit, speciali licentia ingressus, vel accessus pateat ad eandem. Et ex Tridentino sess. 25. cap. 5. de Regul. ingredi intra sepra Monasterij nec mini liceat eulafcumque generis, conditionis, sexus, vel ætatis fuerit sine Episcopi. vel Superioris licentia in scriptis obtinenda sub excommunicationis pena ipso facto incurrenda. Datur autem tantum Episcopus, vel superior licentiam debet in casibus necessarijs, & neque alius viuo modo possit, etiam viuo euiuscumque secularis, vel indultu hæntes concessi, vel in posterum concedendi.
- Hæc excommunicatio, quatenus ex vi huius decreti non est reuocata; si tamen violatio fiat clausuræ per ingressum ad malum finem, idest luxurie extra Urbem Romam per totam Italiam est reuocata Papæ, vt neque priuilegiati possint aboluere ex decreto Papæ, Congregationis, seu Clementis VIII. de quinque casibus reuocatis. Item secundum opinionem multorum, quæ sequitur stylus Curie in omni causa, etiam si ingressus fiat non ad malum finem, excommunicatio est Papæ reuocata ex alijs Constitutionibus, de quibus mox dicemus, vt neque Episcopus possit aboluere, nisi tamen casus sit occultus, iuxta Trident. sess. 4. cap. 6. de ref.
- Incurrunt autem hanc excommunicationem Tridentini etiam intrantes cum licentia, sed subrepticia, ex falsis narratis. Faculas verd generalis concessa verbi gratia Abbatissa ad concedendas licentias non requiritur, vt sit in scriptis, neque licentia concessa pro ingressu in necessarijs casibus debet esse totius, quoribus, sed possit esse generalis pro casibus specificatis ex d. cap. 1. de stat. Regul. in 6.
- Alia excommunicatio Papæ reuocata lata est à 351 Gregorio XIII. in sua Constit. quæ incipit, *Pro gratia* contra quascumque personas, etiam Comitissas, Marchionissas, Ducissas, aut Comes, Marchiones, Duces ingredi audentes prætextu facultatum, ibi reuocaturam Clausuram Monialium, & excommunicatio quoque simili tenore lata est à Paulo V. in Constit. quæ incipit, *Monialium*, & licet hæc Constitutiones videantur loqui de ingredientibus prætextu dicitur facultatum, tamen ex stylo Curie intelliguntur generaliter, etiam de intrantibus sine tali prætextu. Intraient Nauarrus, Beia, Villagut, Azorius, Zecchius, & Graffius apud Sanchez d. lib. 6. cap. 16. num. 77. in fin. Cherubin. in compend. super Bulla 28. Gregorij XIII. Bonacin. tr. de suspens. punit. 5. num. 35. & si contrarium teneant Suarez de censur. disp. 32. sess. 6. num. 14. Sayr. de censur. lib. 3. cap. 31. n. 10. Sanchez loco cit. n. 98. & 79. & alij.
- Vnde in excommunicatione Papæ reuocaturam incidere, qui licet necessaria licentia intrant in clausuram, licet id faciant propria auctoritate, & sine prætextu priuilegiorum, declarauit Sac. Congreg. Episcop. in Comensi 15. Septembris 1578. & io Mediolanensi 19. Maij 1579. Et etiam cum licentia in casibus non necessarijs, pura ad visitandas Moniales consanguineas etiam infirmas; & illæ mulieres, sex viri, qui cum vno fratre, vel ligno, vel quolibet alia re intrant sub prætextu defendendi necessaria pro fabrica, & Moniales, quæ tales introducunt, 11. Iunij 1583. Et qui licentiam habet intrandi pro vno seruitio, si postea intret pro alio. Augusti 1601. & 14. Iunij 1630. Secus qui ingreditur etiam sine licentia ad extinguendum incendium, vel ad seruandum seipsum, aut Monasterium ab incendio, vel ad succurrendum in alijs casibus repentine minæ, in Interamentensi 18. Decembris 1601. in Alatriana 12. Martij 1602. in Vibicensi 22. Martij 1603. Et tamen datur ad cautelam absolutorio, si petatur, in Aëna 11. Iulij 1653. Puella verd, vel Vidua, quæ temerè ingreditur ad suscipiendum habitum, & Abbatissa recipiens, incidunt in censuras. Hæcne debet grauius puniri, illa expelli, nec amplius admitti sine licentia specialis Sac. Congregationis, 8. Nouembris 1601. & 5. Februarij 1649. & 8. Nouembris 1651. Nec pro educanda, nec ad probandum in lituram, 5. Decembris 1600. 3. Decembris 1601. & 8. Octobris 1649. Si tamen ingressa fiat non ad malum finem, postquam exiuit, absoluitur cum penitentia saluari absque vlla pena pecuniaria, 20. Nouem-

Novembris 1654. Qui verò interat pro vno feriatio, & postea vagatur per Monasterium, plurius requirit suum officium, vel permittit licentia, incidit in excommunicationem, sicut & Moniales id permittentes, 4. Augusti 1602. in Affiliens, & 17. Septembris 1602.

- 233 Exalta verò Bulla Pauli V. quæ incipit *Facilitatem* declarat, quod quoties facultas à Sede Apostolica conceditur alicui, verbi gratia mulieri, etiam Comitissæ, Marchionissæ, Ducissæ ingrediendi aliquod Monasterium Monialium certis vicibus, verborumque intelligitur illa particula *hæc*, aut similis, collectiue, id est, de omnibus Monasteriis concessis, non autem distributive, seu de singulis. Et additur, ut mulieres aliter tales licentias interpretores, aut illis ventres, seu abutentes, incurrat ipso ipso poenas ex Concilio, & Constitutionibus Apostolicis indictas incrantibus sine licentia. Idque accipi debet de interpretatione practica, seu non separata ab ipso v. Quia dictio alterutrum aut, vel seu posita post sententiam reuoluitur in expositum, & declaratiam, Rot. p. 1. dec. 300. num. 26. recent. Et idem est, quando alias recederetur à iure communi, & fieret dispositio exorbitans, cum debeat sic intelligi, ut iuri communi magis adpæretur. Ex de tali interpretatione, que sufficit ad incurrendas poenas violationis clausuræ, & in simili Seraph. dec. 393. n. 7. & seq. ubi quod in tali casu dictio alterutrum potest stare expositiue.

- 234 Moniales verò sine alij aliquam introducunt, seu intrare permittentes in Claustrum sine licentia legitima non incurrit excommunicationem ex vi decreti Concilij Trid. d. sess. 25. cap. 5. de Regul. quia de ipsa nulla est facta mentio, sed solum de ipsis intrantibus. Verum ex Bulla Gregorij XIII. *Psi gratia*, fertur excommunicatio Papæ reuersa, & pena privationis dignitatum, beneficiorum, officiorum, & inhabilitatis ad huiusmodi contra Abbatissas, Abbates, Conuentus, & alios superiores vtriusque sexus Monasterium Monialium, & personas quocumque nomine vocentur, si quinquam præterea licentiarum, quas ibi reuocauerat Papa, ingredi faciant, vel permittant, & omnes illæ poenæ sunt lætæ sententiæ. Idem ex Bulla Pauli V. *Monialium*, fertur excommunicatio Papæ reuersa, & privatio officiorum, & inhabilitas contra Monasterium Monialium Abbatissas, Priorissas, & superiores alias, si quinquam præterea licentiarum ibi reuocatarum introducere, admittere, vel admittam quocumque modo retinere ansæ fuerint, aut præsumpserint. An verò solum incurrant superiores viri, vel feminæ introductores, an alie etiam persone Religiosæ particulares, masculi, aut feminæ, Sanchez d. cap. 16. n. 84. Miranda tom. 3. *man. de Mensal. q. 2. art. 12. concl. 3. Roderic. quest. regul. 47. ar. 3. tom. 1. & Dian. resol. 33. § 34. mscel. tom. 1. dicunt solum superiores contineri, non priuatas personas; quia illam particulam, & personas quocumque nomine vocentur io Bulla Gregorij positarum putant, intelligi de personis eorum superiorum; in Bulla verò Pauli solum superiores feminæ exprimitur. Contrarium tamen tenent Llamas apud Sanchez *ibid.* & Filiuc. tr. 15. n. 119. afferentes ex Bulla Gregorij, etiam priuatas personas incurere excommunicationem, & poenas, quam sententiam videtur sequi S. Congregatio in Affiliens 4. Augusti 1602. & in Cremonens 17. Septembris eiusdem anni. Etque conformiter dictæ Constitutioni *Phragmatica*, in qua id prohibetur non solum vtriusque sexus superioribus, sed etiam personis quocumque nomine vocentur, & proinde etiam Monialibus.*

- 235 Excepta autem excommunicatione, alie poenæ secundum aliquorum opinionem non obligant io conscientia ante declaratoriam. Ita Suarez, qui de magis communi testatur tom. 4. de relig. lib. 2. cap. 7. in fin. Quamuis alij dicant, poenam inhabilitatis obligare ante declaratoriam criminis commissi. Ex hæc est magis communis; quia hæc poena est potè priuatiua, non requiritur factum hominis positionem ad sui executionem, Caietan. 2. 2. q. 62. ar. 3. & multi, quos allegat

Sanchez in decal. lib. 2. cap. 39. n. vlt. & communem dicat Suarez de legib. lib. 5. cap. 9. n. 2. Alij tamen probabiliter tenent, non ligare io conscientia ante declaratoriam, vt Nauar. de datis, & promiss. n. 31. & 44. Molin. disp. 96. tom. 1. Sanchez de marr. lib. 4. disp. 30. num. 1. & opuscul. lib. 2. cap. 1. d. 52. n. 11. & 13. Filiuc. tr. 10. n. 264. Tanner. tom. 3. disp. 5. q. 8. n. 97. Sout. super Bull. Clem. VIII. de largit. §. 9. Caillen. de elect. can. p. ind. 1. §. 6. n. 20. Maldet. 2. q. 96. ar. 4. m. 4. Quia ellet valde graue, quod quis ante declaratoriam priuaret iure quiritio, vel ciuili, vel naturali, vel Ecclesiastico magni momenti; sed hæc licentia nullo modo intelligi potest, ut procedat in censuris, & irregularetur. Nam ex antiquissima Ecclesiæ vniuersalis consuetudine semper obligatur abque alia declaratoria, vt Tiraquell. in l. si non quom, v. Reueretur n. 401. Sayr. in elam. Reg. lib. 3. cap. 9. n. 30. Salas de legib. disp. 25. sect. 2. sub princ. Suarez de censur. disp. 3. sect. 1. Sanchez de marr. lib. 3. disp. 30. Alij verò distinguunt. Si poena inhabilitatis apponatur simul cum alijs poenis, quæ non obligant in conscientia ante declaratoriam, vt cum poena priuationis officij, vel beneficij, tunc oque hæc obligat; alias secus, si ponatur per se, vel cum alijs merè priuatiuis, Molin. d. disp. 96. §. duo cum Couarrubia, & tenet Filiuc. tr. 34. n. 79.

Media tamen sententia tutior, & in praxi passim recepta, præsertim ex syllo Cortis, quod dictio priuationis officiorum Ecclesiasticorum poena obligat in conscientia, quando casus est manifestus, quia tunc superiores acta incipient esse nulla, cessante titulo colorato ob priuationis notitiam; quando autem priuatio est occulta non videtur obligari in conscientia; quia eius acta ratione publici officij sunt valida, manente titulo colorato, vt Doctores, quos allegat Garz. p. 5. c. 4. n. 329.

Atque hinc fit, quod manente re in possessione sua iuris, seu boorum cum titulo colorato, non possint subditi iura denegare, vel obedientiam, nisi vel delictum, & commissio poenæ sit notoria, vel si sint occulta, saltem probari possint, & ipse excipiens, & denegans iura id faciat cum intentione recurrendi, & probandi coram iudice competente; quomodo si velit, possit iura reddere vigue ad declaratoriam. Post declaratoriam autem non poterit subditi parere, nisi quando ob nimiam potentiam superioris cogere, non in contemptum clarum Ecclesiæ, & ita tenet Syluest. v. *heresy* l. n. 2. v. 11. Baner. Valencia, & alij, quos allegat Farinac. q. 129. n. 66. Illud autem communiter receptum est, poenam inhabilitatis ad officium pro illa vice, vel quod illud oueruo officium, obligare io foro conscientie ante omnem declaratoriam. Idem dico de inhabilitate proueniens ex censura, vel irregularetur.

Nomine verò officiorum in lege poenali continentur aliquando officia publica tam Ecclesiastica, quam laicalia, quæ tantum sunt officia dignitatis, vt administratio publica cum honore coniuncta, Custr. cons. 463. n. 2. tom. 1. & his non formaliter quis priuatur ob crimine proprium, sed aliam ob causam, vel propter infamiam, vel propter hæresim paternam. Aliquando lex ipsa poenalis inhabilitat, vel priuat tantum Ecclesiasticis officijs in poenam proprii delicti, & tunc nomine officij intelligitur munus habens administrationem rerum, vel personarum Ecclesiasticarum cum superioritate. Vnde continentur officia habentia iurisdictionem ordinariam, vt Generalis, Provincialis, superioris localis, & Vicarij. Item continentur habentes iurisdictionem Delegatam ratione certi officij, seu personarum, vel in, ut sunt in ea maiores Ordinarij, vt Visitatores Prouinciarum. Non verò continentur Diffinitores, Dilecti, & Procuratores ad Capitula generalia, & Prouincialia. Nec continentur officia Cooiutoris, Lectoris, Colectoris, Regentis studiorum, Assistentis Generalis, Magistri Nouitiorum, Consultoris, Admonitores, & Prædicti sacristie. Aliquando tamen lex non priuat, sed inhabilitat ad officia Ecclesiastica, non propriè ratione poenæ, sed propter bonam gubernationem, & inconueniens adertendum. Ex ruse latior fit interpretatio, cum sit lex fauorabilis, & sic nomine officiorum continentur etiam officia sacristie, Oecoomos, Lectoris,

Concionatoris, & aliorum. Nominè verò gradus secundum aliquos continentur gradus Doctores, Baccalarii, Lectores, & Prædicatoris. At secundum alios continentur tantum dignitates, quod consonat Bullæ 71. Sixti V. *Ad Romanum*, ubi cum declarasset, illegitimum Religionis profectus inhabiles esse ad honores, gradus, & dignitates, offendit, hæc tria tanquam synonyma intelligenda, & ipsa contineri officia superiorum Regularium, ut Generalis, Provincialis, & localis, ac similia cum honore, & superioritate coniuncta, obo autem Magistris, Regentis, Prædicatoris, neque vocis æquæ, & alia huiusmodi, quæ sunt magis oneris, quam honoris.

- 319 Advertendum tamen est, quod sacra Pœnitentia, quando abolitionem, vel dispensationem concedit Regularibus super introductione mulierum intra eorum. Claustra ad malum finem, scilicet luxurie, soler decernere, ut remaneant privati officii, & dignitatibus eorum ordinem, & inhabiles in futurum ad similia. Quia non intendit cum talibus dispensare in totum, sed super sola irregularitate, & celebrantur in talibus censuris. Quando autem introductio non fuit ad malum finem, tunc solet in totum eos reabilitare.

- 360 In sæpè citata Constitutione Gregorii XIII. incipiente, *Dubius, qui emergit*, statutum est, ut Prælati Monialium tam seculares, quam regulares facultate sibi ex officio attributa ingrediendi Monasteria prædicta, ut possint tantum in casibus necessariis, & paucis, ipsique senioribus, & Religiosis personis comitari, etiam tales superiores sicut Episcopi, aut Cardinales. Alias transgressores Episcopi quidem incurrant eo ipso interdictum ab ingressu Ecclesiæ pro prima vice, profecunda autem suspensionem à munere Pontificali, & à divinis, tertia autem, & vteriori incurrant excommunicationem. Superiores autem regulares incurrant penam privationis omnium Officij Monasterij, & excommunicationem similem.

- 361 Hæc autem excommunicationes non sunt reservatæ. Unde Episcopus, seu Prælati, qui incurrunt in hæc excommunicationem, antequam sit nominatim denunciatus, potest delegare facultatem Sacerdoti, vel Confessori, à quo ipse absolvatur; quia, dum non est denunciata excommunicatio, non prius cum iurisdictione, ut de comuni testatur Sayr. *de censur. lib. 2. c. 1. §. 6.* Et licet Episcopus, siue Prælati excommunicatus peccet vitio cum alijs communicando, etiam in vin iurisdictionis, tamen id non procedit, quando ob bonum, & iustum finem emendationis suæ, ac penitentiae vteretur; post denunciationem verò non potest delegare. Similiter neque supradicta suspensio est reservata, neque interdictum illud, ideoque potest Episcopus delegare hanc facultatem Sacerdoti, à quo absolvatur, siue in Sacramenti Confectionis actu, siue extra, cum ei comparet ad id iurisdictione de iure communi.

- 363 Penam etiam privationis officiorum non obligat iure conscientie ante sententiam. Nec incurrunt penam inhabilitatis ad similia, quia onestè hic lata talis penam, neque sunt inhabiles ad recuperanda ea, quibus se prius simpliciter fuerint. Secus autem esset, si fuisset apposta particula *perpetuè privati*, vel, *ut deprece assensu*.

- 363 Illa quoque suspensio à munere Pontificali est suspensio ab exercitio Pontificali, non autem iurisdictionis Episcopalis; in penis enim strictior sit interpretatio. Hæc autem suspensio rectè prohibet actum apparatus Pontificalis, scilicet insignia Pontificalia, ut vltum baculi, mitra, pallij etiam in illis, quibus pallium competit. Sic igitur suspensus, quamvis Missam privatam celebrare non prohibetur, aut alia facere sine ornamento Pontificalibus, quæ ei ratione Sacerdotalis officij competunt, ut baptizare, penitentiam dare, & huiusmodi, Missæ tamen sacrum cum mitra, & baculo celebrare non potest. Immo verò consequenter etiam suspensio hæc omnem actum Ordinis Pontificalis prohibet, cum actus Ordinis Episcopalis non debeat, nec soleant sine ipsis insignibus Pontificalibus exerceri; quia de causa

Glossa in extr. *suscipit regimini in v. A Pontificalibus, de elect.* docet, suspensum à Pontificalibus prohiberi etiam ab ijs, quæ sunt sibi aliis ut Pontifici permittit, & à dependentibus ab eis, puta ab Ordinem celebratione, frontis Chrimatione, Basilicorum, seu Virginum consecratione, & similibus; quod si quis actus sit, qui sine illis insignibus solet exerceri, ille non est prohibitus.

Illæ autem penæ non militent contra Vicarios Generales, vel Prælatos seculares Episcopis inferiores, habentes quasi Episcopalem iurisdictionem in Monialibus; quia hic non sunt expressi. Neque etiam censuram incurrunt, aut penam late sententia, quia nullibi lata est. Neque procedunt contra Prælatos intrinsecos ex causa necessaria, sed associatos multis, vel iunioribus, vel secularibus, licet malè faciant, sed solum si sine causa necessaria intrent.

At ex decreto Sacr. Congregationis casus violationis clausuræ Monialium est reservatus Papæ per totam Italianam extra Vrbem Romanam cum derogatione ad omnia privilegia, etiam Regularium. Tenor autem decreti est huiusmodi: *Sacr. Congregatio S. R. E. Cardinalium, negotij, & Consultationibus Episcoporum, & Regularium præpositis iussit, & gravibus causis idcirco, ac de S. D. N. Clementis Papa VIII. speciali mandato, sua vocis oraculo desuper habito Sacrosanctibus omnino, tam secularibus, quam regularibus per universum Italianum extra Vrbem agentibus ad confessiones audendas approbatus quorumvis Ordinum etiam Mendicantium, Militarum, aut Congregationum, etiam Societatis Iesu, & generaliter quorumcumque aliorum quovis nomine nuncupentur, iubet, & præcipit, ne quis eorum vel prætextu privilegiorum, indultorum, aut facultatum generaliter, vel specificè scripto, aut vius vocis oraculo, vel per communicationem à Sede Apostolica, vel eius auctoritate eorum Ordinibus, Congregationibus, Collegiis, vel Societatibus, aut Archiepiscopatu sibi secularium, aut singularium personarum, seu aliis quomodocunque sub quibusvis etiam Imperatoris, Regum, aut aliorum Principum instantibus concessorum, seu confirmatorum alieni iussus situm, gradus, & conditionis, aut dignitatis tam Ecclesiasticæ, quam secularis etiam Regie, vel Imperialis ab ipsis in casibus clare, vel dubie in Italia de Causa Domini legi solita contentis, vel aliis quomodocunque Sede Apostolica reservatis, aut in futurum per Sanctissimam suam, eiusque successoris pro tempore in eadem Bulla, vel aliter reservandis, nec etiam à casibus, quos Ordinarii locorum habentes reservaverunt, vel in posterum sibi reservabunt, nullo caso, etiam necessitate, vel impedimento, nisi in mortis articulo, seu cum nova, vel speciali Sanctitatis sue, aut successorum suorum, vel Ordinariorum quodam casu ab ipsis tantum reservatis, respectu impetrata in scriptis licentia, Ordinarii locorum exhibenda, absolutionis beneficium de cetero impendere audeat, vel præsumat; sed cum omni fidei pudentia ad superioris, legitimisq; iudicis fides accedere consulat sub pena contravenientibus tam Regularibus, quam secularibus, excommunicationis privationis officiorum, & dignitatum, aut beneficiorum, inhabilitatis item audiendi confessiones, & ad quocunque officia, prælaturas, beneficiorum in posterum obtinenda, ipso facto absque ulla alia declaratione incurrenda. Super quibus à nemine, nisi à Romano Pontifice habilitatio, dispensatio, aut absolatio, præterquam in mortis articulo possit impetrari: Sanctitas enim sua, quatenus opus sit, facultates, & concessiones ipsas in hac parte vel cassas, & irritas haberi de cetero voluit, & vult, non obstantibus quibuscunque. Præterea novum Patentes absolutionem, si quam obtineant contra huiusmodi prohibitionem, esse nullam, nulliusque roboris, vel momenti, &c. Datum Roma die 9. Mensis Iulij 1601.*

Cum autem dubia quedam, ac diffinitæ circa eisdem Decreti interpretationem emerissent, eisdem Sac. Congregatio, ne vilius deinceps obscuritatis, scrupulo, ambiguitatis locus relinqueretur, &

vt clarior apparet in quibus casibus vigore eiusdem decreti referuatis intelligatur prohibita absolutio, speciali mandato eiusdem S. D. Clementis Papae VIII. similiter viuae vocis oraculo super ea habito, ipsum decretum ita moderatur, ac declarat, videlicet sub eiusdem prohibitione illos tantum impossitum comprehendendi casus, qui in Bulla die Coenae Domini legi conclusa continentur, ac praeterea violationis Immunitatis Ecclesiasticae in terminis Constitutionis fel. rec. Gregorij XIV. quae incipit, *Cum alius penitus*, violationis clausurae Monialium ad malum finem, Prouocatio, et pugnantium in duello iuxta decretum Sacri Concilij Tridentini, et Constitutionem fel. rec. Gregorij Papae XIII. incipit, *Ad tollendum*, Injunctum violentas manus in Clericos iuxta *Can. si quis suadente* 17. quod. 4. & iuris dispositionem, Simonie reals scienter contrahendi, atque etiam confidentie theoficalis. Item omnes casus, quos Ordinarij locorum sibi referuauerunt, vel impossitum referuauerunt. In quibus omnibus iam enumeratis casibus duntaxat, & subacta etiam pena inhabilitatis audiendi Confessiones eadem Sac. Congregatio vult, & mandat dictum Decretum iuxta firmitate, & pristino robore permanere. Ac praeterea declarat eos quidem Sacerdotes tam Seculares, quam Regulares, qui aliquo ex privilegijs, indultis, & facultatibus in supradicto Decreto expressis suffulti fuerint, posse iuxta eorum privilegia, indulta, & facultates, vbi ante idem decretum receperat, & quae sub alijs reuocationibus non comprehenduntur, tantum, & non alias absolute in casibus in praefata declaratione non comprehensis, alijs verbis Sacerdotibus huiusmodi privilegia non habentibus nihil de nouo concedi, &c. Facultatem vero, & licentiam absoluendi in casibus referuatis, quae in scriptis tantum concedi permittebatur, etiam sola viua voce concedi posse declarat, &c. Contrarijs quibuscumque non obstantibus, Romae die 26. Novembris 1602.

367 Casus igitur violationis clausurae Monialium est papae referuatus; quod intelligit ad malum finem, id est luxurie. Non tamen continetur casus, quo quis cum legitima licentia ingressus, ibi deinde subsistit, & fornicationis, seu luxurie peccatum cum Moniali committit, Diana *resol. 67. tr. 2. tom. 2.* cum ibi allegat. Possunt autem Episcopi absolute ab hoc casu, si sit occultus; quia non est derogatum in hoc decreto Concilij Tridentini *sess. 24. cap. 6. de reform.* Doctores apud Diana. *resol. 35. misel. 2. tom. 1.*

368 Peccatum vero fornicationis cum Moniali est facitilegium grauissimum contra votum castitatis eius, vel etiam contra consecrationem, & est crimen depositionis dignum in Clericis, Diaz *cap. 84. prax. Farinac. q. 146. num. 26. text. incan. si quis Episcopus, & in c. si quis 27. q. 1.* Unde condemnatus de hoc crimine, efficitur eo ipso de iure infamis, & irregularis per ea, quae alijs dixi, & est detrahendus in Monasterium, seu ergastulum ad penitentiam ex eodem textu; sed hodie aliter punitur arbitrio Iudicis loco dictae detractionis, Menoch. *de arb. lib. 2. cap. 360. n. 58.* Iuris autem de iure statuta est pena mortis, *auth. de Sancti. Episc. 5. penult. can. si quis raverit 27. q. 1. Farinac. d. q. 146. n. 3.* Haec tamen poena non habet locum pro copula attentata, nisi sit cum rapto, sicut attestat, Farinac. *q. 145. n. 1.* Et in hoc casu etiam condemnatus efficeretur infamis. De iure autem Canonico laicus ob fornicationem praefatam, etiam sine violatione clausurae est excommunicandus *ex d. can. Si quis, & can. Virginitas, ibidem*, tamen Aloysius de Leon *rubr. C. de rapto. Virg.* dicat, illam esse excommunicationem laicis sententiae, quod etiam sentit Menoch. *de arb. res. 389. num. 24.* sed plane abque fundamento.

369 Ex dicto *cap. 1. de stat. Regul. in 6.* statuitur, ne Moniales faciat, vel expresse professae valeant quacumque editione, vel causa, nisi forte tanto, & tali morbo euidenter earum aliquam laborare constaret, quod non posset cum alijs abique graui periculo,

seu scandalo commorari, & Monasterio egredi. Ex Tridentino vero *d. sess. 25. cap. 5. de Regul. nemini* Sanctionum licet post professionem exire & Monasterio, etiam ad breue tempus, nisi ex aliqua legitima causa ab Episcopo approbata, indultis, & privilegijs quocumque non obstantibus. At ex Bulla Pij V. *Quatuor*, declaratur ad praedictum egressum requiri causam urgentem, vt magni incendij, lepra, aut epidemiae simul, etiam Monasteriorum sit sub superiore Regulari, & ea licentia debet esse in scriptis, quando de infirmitate agitur. Aliiter egredientes, & licentiam exiendi concedentes, & comitantes, & receptantes in euntre excommunicationem laicis sententiae Papae referuatur.

Item tam ipsae gressas, quam Praesidentes, & alios superiores praedictos licentiam dantes incurritur ipso facto priuationem officiorum, & administratio- nis, & inhabilitatem ad illa, & alia huiusmodi obtinenda. Haec Bullam explicat Sanchez *lib. 6. de cal. cap. 5.*

Aboluere autem ab hac censura potest Episcopus vigore Tridentini *d. sess. 24. cap. 6. de ref. si casus sit occultus* (quod vis potest contingere) Sanchez *d. cap. 25. num. 76.* Et idem de dispensatione super dictis poenis priuationis, & inhabilitatis dicendum, aliqui aiunt, alij negant, vt apud Sanchez *num. 77. & 78.* Et quidem regulariter loquendo nullas inferior dispensare potest antea dante super poenis statutis a lege superioris ipso facto incurritis, id est praesentare ab illarum commissione casu, quo tale delictum committitur; quia inferior non potest dispensare super lege, vel praepo. superioris, nisi vbi id ei reperitur concessum, *cap. Cum inferior, de maior. & obed. cap. Dilecti, de temp. ord. utque communis sententia.* At circa penam laicis sententiae ex ipso iure iam commissas, seu incuras, varie sunt Doctores sententiae.

Prima asserit, inferiorem Praetorem posse dispensare super poenis huiusmodi ubicumque non reperitur prohibitorum, etiam si sint laicis a iure Pontificio, quia eo ipso censetur esse de genere permissorum, Diana cum multis *resol. 87. misel. 6. tom. 2.* Secunda tamen, ac probabilior sententia asserit, Episcopum, seu Praetorem non posse dispensare super poenis laicis sententiae, nisi vbi ius tacite, vel expresse illi dispensare concedit, ita Archiep. in *cap. licet canon, de elect. in 6. Felin. in cap. At si Clerici, §. de adulterij, num. 4. de iudic. vbi restatur de comuni, & Tiraquell. *vol. si vnaquam, v. Reuertitur, num. 370. C. de res. don.* Et generaliter de omni poena tenent multi, quos allegat Barboza *alleg. 33. num. 19.* qui eam dicit magis communem recentiorum. Et quod dicitur de Episcopo, idem per extensionem dicunt de Praetore regulari Sanchez *d. cap. 25. num. 77. & Bonac. de Clausur. quod. 1. punct. 5. num. 5.* Privilegiati autem potuerunt absolute, etiam si casus non sit occultus, ac excommunicatione etiam in Italia; quia decretum Clementis VIII. de supradictis quinque casibus loquitur tantum de violatione clausurae Monialium per ingressum ad malum finem, non per egressum. Sed aduerto, quod quod Moniales absoluedas debet esse Confessorius a discretio approbatus specialiter pro Monialibus ex Constit. Gregorij XV. *Inferuabilis.* Nec requiritur licentia, quando graue periculum esset in mora cum expectandi, vt in graui subito incendio, terramoto, ruina, &c. Neque incurritur in dictam censuram, & poenam comitantes, vel receptantes Monialem egressam in graui necessitate illius ex misericordia.*

Tandem ex Trident. *d. sess. 25. cap. 5.* praecipitur Episcopis sub interminatione maledictionis atterne, vt in omnibus Monasterijs, etiam exemptis, vel alijs Praetatis regularibus subiectis in ipsorum diocesi, clausuram, vbi violata fuerit, seu disrupa, diligenter resiliant, inobedientes per censuras Ecclesiasticas, & alias poenas, appellatione temora compescendo, inuocato etiam, si opus fuerit.

fuerit, auxilio brachij secularis. Hortaturque S. Synodus Principes, ut tale auxilium præbent, & præcipit omnibus Magistratibus secularibus sub pena excommunicationis ipso facto incurrere, ut moniti tale auxilium præstent. Sed non est excommunicatione reservata, & est solum contra Magistratus, non contra Principes, nec proposita, nisi ij fuerint de tali auxilio requisiti.

- 275 Quid anem appellatone Clausuræ veniat, dic venire totum illud spatium Monasterij, seu domus Religiosorum personarum, ad quod liber est accessus ipsis Religiosis, & non secularibus personis. Unde non continetur Ecclesia, nec locustoria exteriora. Ita definit Gregorius XIII. in cit. *Constitutio de sacris*. Incipit autem clausura ab ea porta, in qua sedes est ignitoris ad clausuram ferendam, cuius limites statueri pertinet ad Prelatum loci illius, qui habet ius visitandi clausuram, siue Ordinationis, siue delegatum, quod intelligendum est non de qualibet domo, ubi habitant aliquot persone Religiosæ, sed ubi in forma Monasterij, seu Conventus, vel Collegij viuitur cum Ecclesia, & Eucharistia, secus si per modum hospitij ad tempus sine Ecclesia, & sine Eucharistia. *Quarant. v. Monasteria pag. 306. inf. §. Addit. Nouerunt*. Ea consistit in indiuiliabit; unde non potest in huius violatione dari paruitas materie. Nam siue patum ultra lineam Clausuræ transeat, siue minum, dummodo totus transeat, periculis dicitur clausuram violare. De limite vero Portæ quidam dicunt, illud neque esse intra, neque extra clausuram. Sed inspicendum est, quæ parte Porta claudatur. Quia si ea clausa limen remanet intra, erit comprehensum in clausura; si vero extra remanet, dicitur extra clausuram, vt per Bartol. *in l. 1. §. de claus. Franc. dec. 403. n. 11*. An vero totum continetur sub clausura? Negat Diana p. 5. *tr. 13. resol. 88*. At affirmatiue respondit S. Congregatio, dum mandauit absolui cum penitentis salutibus ad arbitrium quosdam Moniales, quæ bona fide ascendunt supra tectum ad succidenda frumenta, & passas ab ipsis elaboratas, siue ad videndum quoddam festum, cum speciali prohibitione illuc ultra ascendendi propter quancunque causam. Ita in Comensi 18. Septembris 1609, & in Lyciensi 16. Septembris eiusdem anni.

Cani dubitauerunt, an peata, & horri Religiosorum Monasterij eorum contigui comprehendantur constitutione fel. rec. Pij V. ita, vt mulieri absque incurfu in censuras in eos ingredi liceat? S. Congregatio 13. Septembris 1583. censuit, comprehendi mulieres, quæ si ingressæ fuerint, absolute indigere.

- 276 Porro non licet S. R. E. Cardinalibus Monasteria Monialium ingredi sine licentia specialis Sedis Apostolicæ, aut nisi ipsa Monasteria sint eisdem aliqua ratione subiecta, & in casibus necessarijs tantum, vt probat Mirand. de Sac. *Monial. q. 2. ar. 13*. Tambur. de iur. *Abbat. disp. 4. q. 9. n. 1*. & desinitur ex d. Constitutione Gregorij XIII. in declaratione §. 1. quæ in specie loquitur etiam de Cardinalibus. Inquisitores non possunt neque debent ingredi, vel ire ad Monasteria Monialium nisi ex causa S. Officij, cum sint etiam comprehensi in Constitutione Clementis VIII. in hac rem edita, vt declarant S. Congregatio S. Officij 16. Febr. 1628. Regulares Vicarij S. Officij, dum non agitur de rebus spectantibus ad S. Officium, non accedunt ad Monasteria Monialium sine licentia Episcoporum, vel Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium negotijs præpositæ, eadem S. Congregatio S. Officij anno 1640.

Vicini adiacent formulum visitationis Monialium præstent quod clausuram.

An clausura iniuoluntate fuerit, & ubi violata sit restitui studiosè curetur?

An quæ de ingressu intra Monasterium septa tum S. Concilij Tridentini decretis, tum Sanctionibus Apostolicis, vel Ordinum Constitutionibus statuta sunt, exactè, atque iniuoluntate feruentur.

An ad Monasteria Monialium contra Sac. Congregationis decretum quilibet accedat, aut accedendi facultatem detur?

An licentia ad præscriptum feruentur?

An quæ de collocutionum locis, cras, & caminis, aut per Visitatores Apostolicos, aut per superiores decreta sunt, executioni demandata sint?

An Concessarii tum Ordinarii, tum extraordinarii Sac. Congregationis decretum feruentur?

An superiores debent admoneri, vel requisiti transgressores puniant?

An in Ecclesijs Monialium sine superioris licentia, earum permisso quispian celebret?

An quæ de secularibus recipiendis, nouitijs proficiendis, puellis in Monasterio educandis, aut S. Concilij Tridentini decretis, aut Sanctionibus Apostolicis, aut Sac. Congregationis Ordinationibus, vel Ordinum statutis præscripta sunt, exactè feruentur?

An instrumenta Musica præter Organum, in Ecclesijs Monialium contra Ordinum Constitutiones adhibeantur, vel Monasterijs feruentur?

An villa sit quæ pecuniarum extra communem elemosynarum capsulam teneat, vel quicquam vt proprium possideat?

An Monasteriorum bona, facultate non impetrata, alienentur?

An calculi, siue computi ad Constitutionum præscriptum reddantur?

An communis vite usus retineatur?

An Sacre peccatorum Confessiones, itemque Sacra Communio ad Regulæ, sacrique Concilij Tridentini præscriptum fiant?

An diebus festis ab externorum collocutionibus ablineantur?

An congruis temporibus Confessarii extra ordinem dentur?

An villa sit, quæ contra Constitutionem dispositionem literarum, recipiat?

An iterum munera contra præscriptum dentur, recipiantur?

An amicitia cum externis quibusvis contrahantur, retineantur etiam contra?

An sanctæ Obediencie, Paupertatis, & Honestatis vota iniuoluntate feruentur?

An villa sit, quæ libros profanos, figuræque obscenas habeat?

An Animalia, & præsertim canes, equi, mali, & alia in Monasterijs sint?

CONSULTATIO LXXXVI.

An, & quatenus Ecclesiastici obligentur legibus, ac statutis laicorum?

Affirmant quidam. Primum ex Rom. 13. v. 1. Omnis anima potestatibus supereminens subdita sit. Si uincis, erga & Ceticorum; quoniam eis coarcepit ab Vniuersitate? Si quis tenet excipere, conatur decipere, D. Bernard. *op. 4*. Secundò quia Christus ipse Magistratus tum in personalibus, tum rebus subiectionem, & obedienciam præstitit, Matth. 17. n. 17. Ioan. 19. n. 11. Tercio quia etiam Apostolus Paulus coram Cæsaris Tribunali iudicari oportuit, Act. 25. num. 11. Quarta quia nec in primitiua Ecclesia viliam sibi iurisdictionem Pontifices in Sacerdotibus arrogabant, teste ipso Insiniano in *Novel. 223. l. repetita, C. de Episcop. Ecclesiasticis*, vt Operatus Miletum. *lib. 3. tit. 1*, in Republica, non Republica in Ecclesia est, ex quibus rite colligitur, Clericum a quocunque laicum crimen laice Magistratus committere posse, adeoque à Magistratu politico debere puniri, ac coerceri, *Novel. 83. §. 1. 123. c. 24. etc.* Certè nihil potest cogitari Republicæ perniciosius, nihil iniquius, quam si dicatur, Clericos subditos non esse, cogi pro Pontifice contra Republicam pugnare. Hac enim doctrina immediatè Regum parricida parit, nonnunquam etiam grauius motum impunitum fecerunt. Nec obstat, quod superior non sit subiectus inferiori. Sacerdotes autem, & Clerici sunt superiores Magistratus secularibus. Nam hoc argumento turpiter confun-

funditur superioritas, & potestas spiritualis cum seculari, iuxta quam Magistratus politico ad hoc subsunt.

3. At nihilominus aliter, quam cum omnino certum, leges civiles, quae aliquo modo pugnant cum Ecclesiasticis, non dignitate, aut contrarietur legibus Canonis, illos non obligant. Ita Baruerus in *cap. Nouerim, de sens. expon.* & in *S. Concilio Trid. sess. 24. de reform. cap. 2.* Quae verò non repugnant statui Ecclesiastico, & legibus Canonis obligant Ecclesiasticos in conscientia in ordine ad communiatem civilem. Nam, si Ecclesiastici non seruant has leges, inuertent debitum ordinem politicæ ciuitatis; quippe hæc leges eo ipso, quod sunt iustæ, suæ etiam necessitate pro conseruatione Communitatæ cum debito ordine. Ecclesiastici autem ratione exemptionis non possunt inuertere ordinem, & gubernationem politicam. Præterea qui sunt de dignitate Communitatæ, tenentur seruare leges illius Communitatæ, ubi est res, de qua agitur, aut vbi fit contractus, vt proinde ibi forciatur forum, *cap. laici de for. comp.* Quando igitur materia, de qua est lex, concernit publicum commodum politicæ ciuitatis, aut requirit consortium aliorum, tenentur Ecclesiastici seruare leges; quia agitur de eo, quod est sub dispositione ciuitatis, cui Ecclesiastici se immiscerent. Non tamen obligantur legibus ciuilibus, quæ disponunt de actionibus merè personarum, etiam si non repugnent statui Ecclesiastico; quia lex non obligat neque directè, neque indirectè eos, qui sunt de alia Communitate, nisi quatenus volunt simul communicare. Personæ autem Ecclesiasticæ sunt de alia Communitate sub alio capite. Sunt enim omnino exemptæ à iurisdictione laicorum, ita vt laici nullam habeant facultatem imperandi, vt decernit Innocentius III. in *cap. Ecclesia S. Marce, de consuet.* Atque ita Barol. in *l. Cuncti populi, C. de Sum. Trin. Medin. t. 2. q. 96. ar. 5.* Maldert. in *de Ecclesiast. & communiter Theologi, ac Legistæ.*
3. Neque obstat, quod laici nullam habeant potestatem in personas, & res Ecclesiasticas, c. *Bonum quidem, d. 96. c. 1. Inter hec 33. q. 1.* lex autem non obligat in conscientia, nisi proueniat ab eo, qui habet potestatem, Nauarr. *conf. 4. n. 5. de cons. in 1. edit. Graff. tom. 5. dec. lib. 2. cap. 10. n. 14.* Nam obligatio in conscientia, licet non proueniat à potestate laica, prouenit tamen vel ex naturali æquitate, vt vult Medin. *cap. de restit. quest. 36.* Azor. *lib. 1. cap. 15. cap. 13. q. 3.* Laym. *lib. 1. tr. 4. cap. 9. n. 6.* Maldert. *2. q. 96. ar. 1.* & alij, vel quia leges civiles approbantur per Sacros Canones, vt placet Decio in *d. cap. Ecclesia, n. 27. de consuet.* Pandorm. *n. 13.* Butc. *n. 17.* Suar. *lib. 3. de leg. cap. 3. q. 13.* Valquez *2. disp. 153. cap. 2. alijque.* Vel quia Ecclesiastici illis subiunguntur directè quoad vim directiuam, vt arbitratur Bart. in *d. l. Cuncti populi C. de sum. Trin. Victor. de potest. Ecclesiast. q. ult. n. 4.* Sot. *2. de iust. & iur. q. 6. ar. 7.* Sanchez. *lib. 7. sum. rap. 3. n. 20.* Merat. *tom. 1. sum. disp. 16. de leg. sess. 4.* Vel tandem quia obligatio seruandi leges civiles in Ecclesiasticis prouenit ex iure naturæ, & ex ipsa lege ciuili, nou vt imperatiua, sed vt directiua, ita vt coniuncta cum lege naturali compleat vnam vim obligatiuam, quatenus lex naturalis obligat in communi, & lex ciuili determinat obligationem. Lex namque naturalis obligat ad seruandum vniuersique ius suum, atque adeò obligat Ecclesiasticos ad seruandas leges civiles. Communitas autem habet ius ad eorum regimen sui prius, & Ecclesiastici tenentur illi seruare hoc ius, alioquin læderent ordinem politicæ ciuitatis, ac prouidè ius Communitatæ. Vnde scelsa approbatio Ecclesiæ, tenetur Ecclesiastici seruare leges ciuiles; quoniam si non seruarent has leges scelsa probatione, inducerent defectum in ordine publico, non secus ac laici. Hinc leges ciuiles non obligant Ecclesiasticos iurisdictionali modo ex vi legis, atque adeò nec ex vi potestatis legislatiue, quæ est in laicis; quia Principes laici non habent aliquam iurisdictionem in personas Ecclesiasticas in ordine ad temporale, *cap. seculariores, de for. comp. in 6. C. d. cap. Ecclesia S. Marce, de consuet.* Leo X. in Concilio Lateran. *sess. 9. in Bulla de reform. Curie,* vbi decernit, quod tam iure diuino, quam humano nulla competit potestas laicis in personas Ecclesiasticas, vt nos alibi.

Nec cessat ut primò, quod laici non habent potestatem supra Ecclesiasticos scilicet à laicis, scilicet autem quoad leges communes tam laicis, quam Ecclesiasticis. Secundò quod plures Patres doceant, Ecclesiasticos esse subiectos legibus Regum terrenorum. Tertio, quod Episcopus, si occupatus Rege sine fraude, excusetur à præcepto Metropolitanæ, c. *fructus 23. q. 8.* Quarto, quod Princeps tenetur ex iustitia defendere Ecclesiasticos, non teneatur autem, nisi respectu iurorum subditorum. Quintò quod si Ecclesiastici essent exempti à legibus ciuilibus, esset contra rationem ad ipsas obligari, quia exemptio esset rationabilis; cum autem non sit contra rationem, non erunt exempti. Sextò, quod leges ciuiles valent etiam apud Ecclesiam. Septimò, quod Iustinianus Imperator sancit plures leges circa res, & personas Ecclesiasticas.

Ad primum enim respondetur. Si laici possent imponere leges in communi, ad hoc Ecclesiastici essent sub communi iurisdictione cum cæteris, ac prouidè non esset verum, quod laici nullam habeant iurisdictionem in Ecclesiasticis contra definitionem summorum Pontificum. Ad secundum: Partes sunt interpretandi de subiectione impropria, quæ solum dicit obligationem modo explicato. Ad tertium: Episcopus excusetur ex indulgentia iuris Canonici, non autem quia subiectus sit Regi. Ad quartum: Defensio ex titulo iustitiæ non solum est debita titulo subiectionis, sed etiam ex alio capite, vt ex protectione assumpta. Princeps autem tenetur defendere Ecclesiasticos in compensationem in ministerij, quod exhibent laici. Ad quintum: Esset contra rationem obligari ex eo capite, ex quo sunt exempti, non autem ex alio capite. Sunt autem exempti, quatenus leges ciuiles non actus iurisdictionis, & ideo est contra rationem ex hoc capite obligari. Ad sextum: Leges ciuiles valent etiam apud Ecclesiam, non ex vi potestatis ciuili; sed quia Ecclesia disponit esse seruandas, quatenus conducunt ad proprium finem. Quod fit vel generaliter, quatenus disponit, quod deficiente iure Canonico, subsintet ciuile; vel quia in speciali accipit aliquam legem ciuilem. Et tunc requiritur specialis approbatio Pontificis. Et in hoc casu lex ciuili fit Canonica, & acquirit diuerfam materiam secundum determinationem. Ad septimum: Non sunt vere leges, quatenus respectu Ecclesiæ, cum excedat potestatem legislatiuam, *cap. litteras, de iur. calum. C. 1. Prælegas, C. de Sacros. Eccles.* Vnde fuerunt factæ illæ leges ad obligandos Ministros Imperiales in ordine ad ea, quæ seruanda erant pro Ecclesia.

Quare Ecclesiastici nullo pacto subiunguntur potestati coactiue legum ciuiliū in ordine ad laicos, Sot. in *d. d. 25. q. 2. ar. 2.* Azor. *1. p. lib. 5. cap. 12.* Salas *disp. 14. de legib. sess. 10.* & Doctores communiter ex c. *legis Imperatoris d. 10. & ex c. si Imperator, C. de Novat. d. 96. C. cap. Nouat, & cap. Grauer, de sent. excom.* vbi passim ceprobatur quicquid præiudicat immunitati Ecclesiasticæ. Maxime autem præiudicat vi coactiua laicorum, qui nullam habent in Ecclesiasticos iurisdictionem, atque adeò nec etiam possunt exercere vim coactiuam. Solum itaque leges ciuiles obligantes Ecclesiasticos accipiunt vim coactiuam à lege naturali. Nam vis coactiua sequitur vim obligatiuam legis respectu subditorum; quia potestas obligatiua, siue coactiua posset frustrari suo fine. Cum autem lex naturalis communiter legi ciuili vim obligatiuam in ordine ad Ecclesiasticos, communicabit etiam vim coactiuam.

Non obstat textus in c. *filij, 16. q. 7.* vbi habetur, 7 quod si Metropolitanus defraudet res Ecclesiæ, denuntiandus est Regi; ergo debet cohereri à Rege. Nam esset denunciandus in ordine ad id, quod est in potestate Regis, vt nimirum moneat, & inhet de prouisione apud summum Pontificem. Ita Archiepiscopus, & Patromnicanus in bunc locum.

Minus obstat textus in c. *Principes 23. quest. 5.* Ex quo Ecclesiasticos continentem Ecclesiasticam Disciplinam debet cogi rigore Principum; quia debet cogi, quando ab Ecclesiasticis imploratur brachium seculari iuxta *cap. 1. de offic. Ordin. & cap. Possidisti,*

de homine, non autem quando non impleratur.

- 9 Ad initium deducta responderet egregie Bellarminus lib. 1. de Cler. cap. 28. & Matthia de iurisd. Eccles. p. 2. c. 6. ac nothie, & alibi.

CONSULTATIO LXXXVII.

An clavis capsula, in qua Sanctissimi Corpus Christi feria quinta in Cena Domini servatur, tradenda sit laicis?

- 1 Negativè respondendum est; quia laici nullam sibi auctoritatem attribueri possunt super Ecclesijs, & Ecclesiasticis, tum personis, tum rebus, cap. Ecclesia S. Maria de cons. cap. fin. de reb. Eccles. non alien. Glof. in cap. Quamvis 17. de decem. Roman. conf. 299. non. 9. Summe enim incapaces iuris spiritualis, Glof. in cap. Causa, v. Detinere, & ibi Abb. in 1. notab. de prescript. Io. Minnack. inc. ap. 2. n. 1. de prob. & Io. Andr. col. fin. Card. conf. 88. sub prim. & conf. 37. ac prudenter declaravit S. Rituum Congregationis, id non licere, damnauitque contrarium consuetudinem, tanquam abusum; quia tempus etiam immemorable non facit laicum capacem spiritualium, cap. Quante, & ibi Abb. cap. 2. n. 1. notab. de consuet. Quippe cunctis temporis per se sine possessione non imperatur; possessionem autem ex eo deficit, quod huiusmodi sunt incapaces huius possessionis, ad tradita per Glof. Abbas. Io. Monach. Io. Andr. & Cardin. locis allegatis, & eundem consuetudinem ex sententia eiusdem S. Congregationis sit irritabilis, nullum inquam tempore potest præscribi, cap. fin. de consuet. & reuoluit Rot. dec. 232. n. 23. p. 7. recent.

- 3 Accedat, quod cum ex cap. 1. de custod. Euchar. hac eustodia spectet ad Parochum, & quidem sub pena suspensionis in casu negligentie, nullatio permittit, ut possit inuitusungi ad tradendum alteri clanes, ac tante rei, sibi specialiter creditæ, & ut ait Glisla vlt. in ea. fin. 4. q. 1. laicis de omnibus, quæ spectant ad officium Sacerdotis id solum licet, etiam in necessitate, quod in iure expressum inuenitur.

- 3 Quod etiam procedit respectu laicorum habentium ius patronatus in Ecclesia, cap. Piam memoriam cum iurisd. 169. nec minus possunt vigare patronatus se ingerere, nec inspectantibus ad sacramenta, nec in visitationem in namentum, nec in huiusmodi alijs ex sacro Concilio Trid. sess. 24. cap. 3. in fin. de reform. Declarationes S. Congregationis sunt istæ.

- 4 SACRA Rituum Congregatio respondit Episcopo Cinitensi, Sanctissimum Sacramentum feria quinta in Cena Domini sub vinctu alicuius clauis afferuari debere, retinenda per Sacerdotem in crastinum celebratam, & nullo modo apud personas laicas, & seculares cuiusvisque status, gradus, vel conditionis existant, non obstante quacumque contraria consuetudine, quam abusus esse declarauit. Item prefatum decretum afficeret omnes Ecclesias tam seculares, quam Regulares quomodocumque a iurisdictione Ordinarii exemptas, & situm in Civitate, & Diocesi Cinitensi Provincia Compellensia servari mandauit die 22. Decembris 1631.

- 5 In Pacensi. Cum Episcopus Pacensis ad S. Rituum Congregationis declarari procurauit, tuncem consignanda sit clavis capsula, in qua feria quinta in Cena Domini conservatur Sanctissimum Sacramentum, somendum in Crastinum, quam isto honoris causa, ut moris est, in multis Ecclesijs Hispaniarum, consignauit Gubernatori Cinitatis, & quam Decanus Ecclesie fin. consignandam pretendit. Eadem S. Rituum Congregatio respondit, nequaquam Gubernatori Cinitatis dictam clauem esse consignandam, sed potius illi Dignitati, vel Canonico, qui in crastinum feria sexta in Parasceve erit celebraturus. Et ita eadem Congregatio censuit, & declarauit die 30. Januarii 1630.

- 6 Ita fuit etiam decretum in Caurense die 13. Decembris 1632. & in Hispanensi die 28. Martij 1637.

- 7 Et in Calaguritana. Capitulum Ecclesie collegiata Cinitatis de Vistoria prius mandari obseruationem decreto-

rum S. Congregationis, quod clavis sacrarij, sub quo Sanctissimum Corpus Christi Sacramentum in feria quinta in Cena Domini afferuatur non custodiatur a laicis, etiam si illis, qui plerumque id sibi usurpare conantur.

SACRA Congregatio, decretis antiquis inherens res. 8. spondit, clauem Tabernaculi, in quo Sanctissimum Eucharistia Sacramentum feria quinta in Cena Domini afferuatur, nequaquam a laicis, etiam illis, tradendum esse, sed potius Dignitati, vel Canonico in crastinum celebraturus. Et ita in Ecclesia prefata servari mandauit die 13. Septembris 1642.

Sed quid si consuetudo generalis, ac immemorabilis viget in toto aliquo Regno tradendi personis secularibus Illustribus vnam ex dictis clauibus? Pro obseruatione respondendum videtur; quia consuetudo generalis vnius Regni in omnibus Ecclesijs illius est seruanda, cap. Cum olim, & ibi Glof. v. in Anglicanis illius est seruanda, de consuet. talique consuetudo immemorabilis vim habet privilegij Apolichij, Rot. dec. 1. n. 2. & seq. p. 2. recent. Quod facilius procedit in patrum, cui debetur ius honorificum, quale censetur dicta retentio clauis, præsertim si repetitur in possessione, cap. Nihil in fin. de iurepatr. Rocch. de Curt. de iurepatr. v. Honorificum n. 1.

Nec obstat, quod decreta deducta continent derogationem quarumcumque consuetudinum in contrarium; quia sub tali derogatione comprehenduntur consuetudines inferiores, & particulares, non quam autem immemorabilis, quæ propter sui excellentiam est digna specialia nota, Gonzal. glof. 33. n. 5. & 6. Gratian. di. 1. 492. n. 6. sicuti non comprehenditur consuetudo generalis, ut in punctu casus nostri post emanatas resolutiones fuit ab eadem S. Rituum Congregatione decessum in Hispanensi 1637. Et propter ordinatum, ut non publicaretur decretum a nota factum super prohibitione traditionis clauis secularibus, attento quod, ut ibi dicitur, in tota Hispania contrarium seruatur in honorem Magnatum; ex consuetudine igitur immemorabilis, ac generali simul id licere potest. Hoc idem Romæ in Ecclesia S. Iacobi inelyze Nationis Hispanæ seruatur, & in toto penè Regno Siciliæ.

CONSULTATIO LXXXVIII.

An Ecclesia Regularium, ac alia quacumque vllum habeant ius, illaque eis competat actio super Quarta funeralium eorum, qui in eis sibi eligunt sepulturam, quando in eisdem Ecclesijs dicta funeralia non sunt?

R Espondeo negativè, sed adinnetem omnem petendi ius ad ipsam Ecclesiam Parochialem.

Primo ex Concilio Viennensi in Clem. Dudum, §. Peram de sepult. ubi postquam Regularibus concessum fuit, ut in Ecclesijs, vel locis suis liberam habeant sepulturam ita, ut omnes ad eam recipere valeant, qui in illis sepe- liri elegerint, subditur, ut ipsi Regulares de funeralibus, relictis, datis, donatis fratribus ipsius, vel alijs pen eisdem, quartam partem Parochialibus Sacerdotibus, seu Curatis largiri integrè teneantur. Solum igitur quartam funeralium, que in ipsorum Ecclesijs sunt, relinquunt, danctur, donantur, sibi retinere possunt, non autem petere quartam funeralis non facti, non relictæ, non dati, non donati; quare cum illis Textus concedat solum sepulturam in Ecclesijs Regularium ex electione defuncti, & oblationes ab eo factas, vel legatas ab eo relictas, non autem ex iustitia obuenientia; idem non est à verbis legis recedendum l. 1. §. si, qui nase m. ff. de exercit. Hinc Petr. de Vald. de con. port. Paroch. cap. 4. n. 15. animaduertit, quod ea, quæ gratiæ Regularibus conceduntur, tanquam à iure exsternantur, sunt restringenda, cap. ad id de regul. iur. in 6. Ea verò, quæ conceduntur in fauorem Curatorum, ut sunt emolumenta sepulture, cum sint à iure communi concessæ, immò in eis ius commune limitetur, iura etiam ad consequentiam tradenda pete. d. Clem. Dudum §. verum.

Deinde

Deinde clarissime id probatur, quia funeralia sunt ius Parochiale, atque adeo Parochis tantum actionem competere illa periodi, non autem alij. Illa enim inter iura Parochialia Romae connumerantur, tradit Laurorius var. *et cetera*. fol. 2. c. 20. n. 2. & generatim pluries firmatur Rota Romana coram Martino decy. 480. n. 3. ac ubi verbis: Oblationes, & elemosinae, quas pro defunctorum ope, vel ad consepsum eorum de iure sunt Christi fideles elargiri consueverunt, ac ipsa funeralium emolumenta debentur Parocho, quia reseruantur inter dictas oblationes, & elemosinas, quae sunt de iure Parochialibus, & etiam eadem Parocho debentur ius in recompensationem laborum, quos sustinet in celebranda divina officia, & in administrando Sacramento defuncti, dum viuet; neque id propter se (non tantum) hoc est ratione salarii, seu laboris hominam corporis, sed propter Ecclesiam, cui praesidet, quia super ea habet iurisdictionem fundatam, tam ratione curae specialis, quam ratione usus, cuiusmodi est Parocho.

Idipsum breuiter firmatur ante coram Mantica decy. 234. per haec verba: Funeralia sunt iura Parochialia connumerantur, & Parochialis Ecclesiae debentur cap. 1. cap. relatum, & cap. Cum liberum de sepult. Abb. in rubr. de Parochia. Unde Parocho debentur, qui curam exercere amantur, non propter se, hoc est ratione salarii, seu laboris hominam corporis, sed propter Ecclesiam, cui praesidet. Bonif. Petal. in Clem. Dudum, §. Perim. n. 9. de sepult. Idem decidit coram Causi. decy. 201. n. 8. coram Coccino in decy. iura funeralia 363. lxxij. 1634. decy. 552. n. 2. p. 1. decy. 102. n. 2. & coram Serap. decy. 808. n. 1. n. 2. & decy. 1092. n. 1. Ac proinde soli Parochi actionem habent petendi funerals non factum, non autem alij quicquam.

Tertio quia in verbo maxime funeralia subrogata sunt loco decimarum, vt per Roman. conf. 344. §. hoc autem, Tuic. v. §. p. l. a. cor. 105. n. 5. & Gratian. dist. 210. n. 27. in fine. Decime autem debentur soli Ecclesij Parochialibus iure diuino, naturali, positivo, de quibus D. August. in can. Decima. 26. q. 1. c. lxx. in can. Quasi. & in can. Statimus. 16. q. 1. in cap. fin. de paroch. & in cap. ad Apostolicam de decim. Neque ex eo, quod quis in Ecclesij Regulatium, aut in alijs audiat diuina, & percipiat Sacramenta, debentur illi decimae, sed soli Ecclesij Parochiali, in qua habet domicilium, cum in ea diuina audiat, & Sacramenta percipere debeat, cap. 1. de paroch. & cap. cum quis §. 1. de sepult. in 6. Paria enim sunt recipere, vel recipere posse, & per aliquem non stare, quominus recipiat, l. quod t. §. si fieri per. & cum per Parochos non sit, non est eis impetandum, l. in iure §. de reg. iur. cum alijs, traduntque Nanarus, Rebuffus, Federicus de Senis, D. Thomas, Caietanus, & Sorus apud Moetam de decim. cap. 7. q. 1. n. 20.

Quarto quia funeralia debentur, vt inquit Roman. d. conf. 344. loco canonice portiones Ecclesij Parochialis debentur, aut tanquam pars congrua, quae siue respectu altaris, & diuini cultus, siue in honestam sustentationem, aut ipsius Ecclesiae, aut eius Rectoris, ac ministrium, aut etiam in ciuium edificationem, aut Curae onerum supportationem, siue etiam ad instar quartae, quae debetur filijs in bonis Parentum, Parentibus in bonis filiorum, viro in bonis vxoris, & vxori in bonis viri, ac tanquam alia legitima portio, quae Ecclesiae, vt mater, seu pater, aut filius staudari non debet. Quod profertur Surd. decy. 255. n. 12. 15. ac seq. Officium in sum. de sepult. n. 10. vbi tradit quod filius spiritualis Partem spirituales scilicet Ecclesiam Parochialem in hac parte exheredare, aut fraudare non potest, Petr. de Vbald. loc. alleg. cap. 2. n. 9. Feder. de Sen. conf. 3. n. 8. ac 9. Anchar. in cap. Officio de testam. n. 5. ibique Abb. n. 3. & §. vbi quod Ecclesia Parochialis est creditrix ex dispositione iuris, quia in vult, quod Testator omnino relinquit Ecclesiae Parochiali, Tuich. v. quarta cent. 2. n. 1. & n. 2. v. sepultura d. concil. 195. n. 5. ac Bonac. de contralt. disp. 3. q. 1. p. 2. n. 1. passimque alij. Idque adeo verum est, vt neque in hoc libera sit ipsius Testatoris voluntas, vt egerit D. Augustin. in can. placuit, §. sed non uidetur libera, & in can. si quis in officio 13. q. 3. Quae omnia nullo modo conuenire possunt alijs Ecclesijs, atque adeo nullatenus

illis competere ius, atque actio iura foper funeralibus in illis non factis.

Tandem quia funeralia debentur Ecclesij Parochiali ratione administrationis Sacramentorum iuxta ea, quae tradunt Abb. in cap. ex tempore §. Qui vero n. 1. de probem. Rebuff. in concord. tit. de collat. §. statum; v. Parochialis, Noat. de non. iur. Pontif. concil. 1. tit. 2. de decim. Ricc. in prax. resolut. 291. n. 2. p. 4. Quia iuxta funeralia sequitur ius administrandi Sacramenta. Ius autem administrandi Sacramenta solis Parochis competit; atque adeo solis Parochis competit actio petendi funerals non facta, non autem alij.

Non obstat quod Regulares, atque alij fortasse habeant priuilegium, ac ius sepulturae, atque adeo ad funerals. Nam primò id vltro concedimus de funeralibus, de quibus tantum loquuntur statuta Cleri Romani, & d. Clem. Dudum §. Perim; secus autem de ijs, quod non sunt. Deinde habent quidem priuilegium ad sepulcrum tantum, non autem ad petendum funerals non factum. Hae enim duo iura sunt iure distincta. Illud est ius funerali, quod alijs Ecclesijs potest competere. Hoc est ius solius Ecclesij Parochialis, vt docet Lapsus alleg. 59. n. 3. & Abb. in cap. 1. de sepult. & in cap. cum super in fin. eodem iur. Petr. de Vbald. de con. Paroch. cap. 27. q. 13. p. 1. 7. & q. 18. n. 24. vbi. Quod ergo, Canonice debetur soli Ecclesij Parochiali. Quod sequitur Franch. in cap. Cum quis post princ. & cap. §. post n. 2. de sepult. in 6.

Minus obstat cap. Cum liberum de sepult. in quo mandatur restitui corpus illius mulieris, & beneficia, quae occasione sepulturae ipsius recepta fuerant; quia mulier illa non erat Parochiana Ecclesij spoliata, vt verius putat Glossa ad dictum Textum, v. desuper, sed erat Parochiana Ecclesij spoliata, cui de iure corpus, omniaque alia debebantur, atque ideo fuerat restituta, sed potius eis suffragata. Contra autem videtur pro Parochis casus decimas in cap. fraternitatem tuam eodem tit. de sepult. vbi mandatur Parocho reddere corpus dumtaxat illius, qui elegit sepulcrum apud Monachos Sancti Stephani, non autem beneficia, quae occasione ipsius sepulturae Parochus acceperat; quidquid autem de his sit, obseruanda vult posterior, quae edita fuit in Concilio Viennensi pro dirimendis huiusmodi controuersijs inter Parochos, & Regulares, idque iuxta ea, quae a nobis initio dicta sunt.

Solus igitur Parochus actionem habet petendi funerals non factum, iudicis officio implorato, ad Text. expressum in cap. ad Apostolicam de Sim. vbi Gloss. v. Laudabilem, & in d. cap. abolenda v. exgere, traditque Abb. in cap. faciam nobis eodem tit. d. n. 5. & in d. cap. ad Apostolicam, vbi post verba Textus, & quia consuetudines praecipuas obseruari, ita concludit: ergo sunt compulsi cum effectu; non licet alijs vbi Clerici compelluntur desistere a molestia, per hoc tamen necessarium non obseruatur consuetudo, cuius contrarium hoc praecipit Papa, quod scilicet honestas consuetudines omnino obseruentur. De quo etiam Diuus Thomas 2. 2. q. 100. art. 3. & Rituale Romanum in rubr. de exeq. §. Cantant. ibi:

Sed in elemosinis Parochi contenti sunt, quae ad probam sustentationem dandi solent, aut Ordinaris confirmantur. Idque

iuxta qualitatem, & facultates personarum, vt fuisse tradidit cons. 4. in reg. confel., 227.



CONSULTATIO LXXXIX.

An decretis Concilij Provincialis confirmari a Sede Apostolica derogari possit per visitationem Apostolicam?

Respondeo. Præsupposito, quod huiusmodi confirmatio fit ex certa scientia, & cum causæ cognitione, uel in forma specifica, non potest, nisi id habeat expressum in suis facultatibus, quod ratio, vel nunquam conceditur. Primò, quia nomine visitationis continetur correctio; idcirco enim instituitur visitatio, ut corrigantur, quæ sunt corrigenda, *arg. cap. ea quæ v. & tam ex spiritibus, & v. si vero abbas de stat. Monach. Concil. Trid. sess. 1. cap. 8. & sess. 14. cap. 3. de ref. Decreta autem Concilij Provincialis confirmata a summo Pontifice nulla indigent correctione, quia in fide, ac moribus errare non possunt, & contrarium existimare, est temerarium, erroneum, & hæresi proximum. Si enim Summus Pontifex errare non potest, certè neque Concilium, quamvis exiguum ab illo comprobatum, ut docet Bellarm. lib. 2. cap. 5. n. 20. de aut. Concilior.*

Deinde quia ex confirmatione Pontificis confertur rei confirmatio ius perpetuum, & irrevocabile, cap. 1. ibi: quæ Innocent. Oport. & lo. And. ceterique de confirmat. vtil. vel inutil. cap. super his de accu. Glof. in can. frater v. antequam ff. 9. 4. Vnde præter ceteros effectus huiusmodi confirmationis, quos annotat Glof. in cap. cum accessisset, v. confirmatio de consue. & fusiùs Abb. in cap. si quis de confirm. vtil. vel inutil. n. 6. & 7. hæc confirmatio ligat manus visitatoris etiam iudicis, quominus possit cognoscere de questione exorta super re confirmata sine mandato Papæ, ut in d. cap. si quis in fine.

Postremò, quia confirmatum à Summo Pontifice fit proprium ipsius, quando illud sibi assumit, & de ipso plenè informatus procedit cum plena informatione negotij, ut per Textum expressum in cap. si Apostolica de prebend. in 6. Quando autem Pontifex confirmat decreta Concilij Provincialis in forma specifica, procedit cum plena informatione negotij, atque adeo sunt illa ipsius propria, & proinde non possunt Visitatores eorum auctoritati derogare sine expresso mandato Pontificis; sed ad summum possunt, ac debent de his certiorum reddere vel Summo Pontificem, vel Sacram Congregationem super Episcopis, à qua cum approbatione Pontificis solent missi eiusmodi visitatores.

Idque præcipuè si de ea confirmata à Pontifice, secus confirmatio, nullam haberent vim obligandi, sed ab ipsa confirmatione eam totaliter acciperent. Tunc enim huiusmodi decreta non subsistunt, nisi auctoritate confirmationis, ac proinde ab ipso censentur facta, sicutque Pontificia; quod est iuxta doctrinam Baroli in l. Omnes Populi q. 3. pro. quæstione. 4. ff. de inst. & iur. Felin. in d. cap. cum accessisset n. 5. de consue. Bellos. cons. 57. n. 8. Suarez lib. 6. de legibus cap. 76. n. 26. Granad. 1. a. contr. 7. p. 2. tr. 3. disp. vlt. de aliorum. Immo Bald. in d. ex plecto C. de ver. permitt. vult, statuta confirmata à Pontifice dici Pontificia, si volum tantum statutum confirmet specificè.

CONSULTATIO XL

An Indulgentia omnes, etiam illa, quæ dicitur Portioncula, in quibus porriguntur manus adiutrices, sint reuocata?

Videatur huiusmodi Indulgentia etiamnum valere, sicut primitus valebat, quia Indulgentia illa concessa sunt perpetuis futuris temporibus, nec fuerunt ab illo subsecuto Pontifice hæcæus reuocate, cum talis Bulla reuocatoria non existat. Atqui huiusmodi Indulgentia sunt perpetuæ, perpetuæque durant, & valent, ut cum communis docet Gobat. de indulgent. tr. 4. p. 2. cap. 36. n. 643.

Non obstat, quod Paulus V. reuocauit omnes Indulgentias Regularibus concessas, quia reuocauit omnes Indulgentias personales, non autem reales, & locales, quales sunt illæ. Non reuocari autem à Paulo V. Indulgentias Ecclesijs Regularibus concessas pro omnibus Christi fidelibus illas visitantibus, est communis opinio Doctorum, qui post dictum Pontificem scripserunt, ac in specie docent Petr. ab Angelis, Nouarinus, Quintanaduega, Rodriguez, Portellus, Peyrinus, qui restat ita insinuat declaratum à Sacra Congregatione super Regularibus, Lezana, Diana, quouscunque, & sequitur Murga tom. 2. opus. casen. moral. tit. 3. q. 8. n. 15. Gobat. tr. 4. n. 546. Bonagratia v. Indulgentia n. 228. & alij. Et certè alias reuocate essent etiam Indulgentia plenarie omnibus Christi fidelibus concessæ visitantibus Ecclesias Regularium; quod nemo hucusque affirmare ausus est, eisque contra communem praxim, ac sensum fidelium.

Minus obstat Bulla B. Pij V. Et si Dominici data sub anno 1567. in qua reuocauit omnes Indulgentias quibuscumque Hospitalibus, Monasterijs, Ecclesijs, Ordinibus, &c. concessas, pro quibus consequendis manus sunt porrigende adiutrices; quia Bestus Pius V. in sua reuocatoria non dixit simpliciter, ac præcisè, reuocamus omnes Indulgentias, pro quibus porrigende sunt manus adiutrices, sed cum additione, & quæ quæstundi habent facultatem, vbi particula, & accipitur copulatiuè, vbi communiter accipi solet. Quæ autem dispositio copulatiua, vtriusque partis veritatem exigit, si libere redigatur ff. de condit.

Et quod præcipuum est, Indulgentia illæ, de quibus loquitur Constitutio Beati Pij non fuerunt reuocate propter portione manus adiutrices, sed propter scandalosæ quæstiones, sed potius propter grauissimos excessus, & scandala ad longum iudem à Pontifice enumerata, quæ in varijs Mundi partibus à Quæstoribus sub prætextu, ac nomine illarum Indulgentiarum fuerunt perpetrata, ad quæ proinde pertinebant, necessarium erat quæstorias illas Indulgentias reuocare. Vide Concilium Trid. sess. 1. cap. 9. vbi ex profectionibus Indulgentias quæstorias abolet ob prauos elemosynarum quæstorum abusus. Hæc autem omnia longissimè abunt ab Indulgentijs pro portigentibus manus adiutrices.

At nihilominus tenendum est, tanquam certum, huiusmodi Indulgentias esse reuocatas à Beato Pio V. constitutione sua 30. quæ incipit Et si Dominus, in qua Indulgentias omnes à Sede Apostolica concessas, pro quibus consequendis manus sunt porrigende adiutrices, & quæ quæstundi facultatem, quomodolibet continere, generaliter, ac perpetuè reuocauit; quod intelligitur siue verba accipiuntur coniunctim, siue separatim, ut communiter ab omnibus accipiuntur, quod nimirum reuocate sint tam Indulgentia concessæ, pro quibus consequendis manus sunt porrigende adiutrices, quam illæ, quæ facultatem quæstundi quomodolibet continere. Atque ita docent Franciscus Leo in thes. f. Eccl. p. 3. cap. 2. n. 220. P. Thebaut. in prax. Eccl. v. Indulgentia 2. Fagnan. in cap. ne pro duratorem n. 10. de penit. & remiss. & reuoluit Nauat. cons. 1. n. 7. alijs cons. 17. n. 1. p. 2. eundem tit. et quæ communis fidelium praxis, & sensus, qui post prælatam Constitutionem id semper, ac vbiq; seruauerunt. Ad quæque ut tamen reuocate non sint Indulgentia concessæ, pro quibus consequendis debet fieri aliqua elemosyna pauperibus indeterminatis. Nam & hoc in iungi solet in Bullis Iubilæi.

Nec solum ratio præcipua reuocationis Beati Pij, 6. fuit quæstio scandalo, sed illud etiam, quod asseritur in dicta eius Constitutione, ac refertur à Beonio in illius vita ad annum Christi 1567. §. 21. n. 8. hocce ne cuiusvis Indulgentia remissionis, vel facultatis obsequio, Christi fideles ad illicita proclinationes in posterum committenda redderentur, aut facilius venie eis peccandi tribueretur incrementum, & ex inde clauium auctoritas deduceretur in contemptum, & Christi fideles quæ plurimum scandalizarentur, omnes Indulgentias, pro quibus consequendis manus essent porrigende adiutrices, & quæ

quæ faciliorem quæstandi quomodolibet continerent, renouavit, cassavit, irritavit, & annullavit 6. Idus Februarij.

- 7 Accederent etiam abusus, qui in his irreperant, & quorum occasione Indulgentiarum nomen ab Hæreticis blasphemabatur, quos emendatos, & correctos voluit B. Pius illa sua Constitutione generali, qui sanè abusus non solum in pravis quæstibus, sed etiam in porrigendis manus adiutrices damnabat Remittit, qui aiebat, satisfactorem esse Thesauri Ecclesie per Indulgentias, applicari illis, qui eas vel pecunia, vel alijs operibus reddunt, atque hanc esse dicbat Catholicorum doctrinam, ut legitur apud Bellarm. *de indulg. lib. 3. cap. 9. §. 4.* Nec aliquid noui adderet in dicta sua Constitutione Beatus Pius, si de quæstionibus tantum illam fuisset, cum iam illis abrogauerat antea Concilium Trident. *sess. 21. cap. 9. & sess. 25. in decr. de indulg.* de quo nulla fit mentio in Constitutione Piana.

CONSULTATIO XCI.

An bona donata pro erigendo Monasterio Monialium, Hospitali, vel Societate Ecclesiastica, & huiusmodi alijs, sint immunia à secularibus, alijsque oneribus laicalibus?

- 1 Affirmo. Eo enim ipso, quod bona tam mobilia, quam immobilia à fundatoribus, vel alijs fidelibus ad Dei honorem oblata, donata, vel legata sunt, ut à Prelatis Ecclesiarum ad pauperum sustentationem, Templorum, vel Monasteriorum fabricam, & similia conuertantur, redduntur immunia ab omni veltigali, collecta, tributo, ut habetur *ex cap. non minus de immuni. Eccles. ibi: De bonis Ecclesiarum, & Clericorum, & pauperum Christi essent deputatis, ac generatione n. cap. aduersus eodem tit. cap. 1. & Clem. 1. eodem cap. 3. de censu. & cap. quoniam eodem tit. 6. & Constit. Item nulla, quæ est Friderici Imper. postea post l. s. C. de Episc. & Cler.*

- 2 Ratio autem est, quia hæc bona fidelium voluntate ad Deum solum specialiter destinata, & oblata sunt, ut non nisi in pios vius conuertantur, ac proinde omnes exactiones, quibus à secularibus illa grauatur, cedunt in Diuini cultus diminutionem, iniuriam, atque irreuerentiam Dei, cum talia bona, tanquam patrimonium Dei, & Christi existant; unde res Dominicæ appellantur in *can. 40. Apostolorum*. Atque addit exemptio hæc est de iure Diuino, quia Deum ab exactione Regum terrarum liberum esse, necesse est.

- 3 Non obstat, si dicatur eum Natat. in *apolog. de reddit. Eccles.* bona illa Ecclesiastica, saltem priusquam Ecclesie ministris, vel pauperibus, vel Monasterijs, Hospitalibus, &c. particulatim applicantur, non esse sub humano dominio, sed illorum solum administrationem Prelatis Ecclesiasticis competere.

- 4 Nam sublatum humano dominio Ecclesie particularis illius Diocesis, in qua existunt, aut vniuersalis, cum annexo tamen onere, seu obligatione, ut in pios vius, constitutionem Monasteriorum, Hospitalium, &c. conuertantur. Propter hanc enim solum ipsorum habitudinem negari etiam non potest, ipsa aliquo modo sacra esse, ac peculiari ratione ad Deum pertinere, ut tradunt communiter Doctores in *tract. de Relig. & in specie Io. Faber. tit. de missis, de rer. diu. §. nullus. Suar. videri lib. 4. de reff. fid. can. cap. 17. n. 8. & c. Thom. 2. d. 4. §. 99. ar. 3. S. Ambros. ep. 33. ad Marcell. quæ refertur in *can. Commemor. §. 8. & colligitur ex cap. 17. leuit. v. 14. Homo qui voverit donum suum, & sanctificauerit Domino & v. 28. quidquid fructus fuerit consecratur, & sanctum Sanctum erit Domino, & ex can. 3. 12. q. 2. ibi: Nulli liceat ignorare omnes, quod Domino consecratur seu homo, seu animal, seu ager, &c. Sanctum Sanctum Domino erit, & ad usum pertinet de accedendum. Propter quod inexcusabilis erit omnia, qui Domino, & Ecclesie, cui competunt, aufert, vastat, inuadit, vel eripit, & vique ad emendationem, Ecclesie quæ satisfactorem, vel sacrilegium iudicatur.**

- 5 Ea quidem ratione, quia hoc ipso, quod bona illa sunt

sacra, & Ecclesiastica, utpote à fidelibus ad Dei Cultum, atque ob supernaturalem finem in manibus Ecclesiasticorum Prelatorum oblata, necessarium sit, quod istorum administratio, dispositio, & applicatio quæcumque ad eisdem Ecclesie Prelatos, & non ad seculares potestates pertineat; quia bona illa ex prima sui institutione, atque offerentium voluntate eam conditionem habent, ut quia ad Dei honorem oblata, ac destinata sunt, non in alium vium, nisi pium conuertantur.

Atque ita etiam declarauit Sacra Congregatio Immunitatis in Tropiensi die 15. Ianuarij 1641. *lib. 3. decretorum Pauli. fol. 138. in verbis: Donatio bonorum pro erigendo Monasterio Monialium est immunitas ab omni onere laicali.*

CONSULTATIO XCII.

An electio Vicarij Capitalaris sit valida, quando in concursu comparat aliquis idoneus, & de facto reijciatur a numero concurrentium, & eligendum? ubi alia.

R Espondeo negatiue, quia quilibet idoneus de iure potest eligi, atque adeo non potest à concursu repelli. Rota in *recent. decis. 65. n. 6. & 7. p. 1.* Eademque ratione non potest Episcopus repellere concurrentem ad Parochialem, ut per Garz. de *benef. p. 9. cap. 2. n. 100. & Rota coram Eminentijs. Orthobono decis. 37. n. 3. & 4.* Reiectio enim idonei viti habet voluntarie contradiotionis ad certum numerum eligendum, quæ non permittitur electoribus in præiudicium aliorum, ut declarat Rota *de decis. 37. n. 8. & 9.* solumque contradiotiones permittuntur post factum scrutinium, dummodo omnes in eo fuerint admissi, & tanquam minus idonei reiecti, at à scrutinio non debent repelli, & si quis repellatur, ex hoc ipso electio dicitur restricta, & eorumque, ut etiam tradit Layor. *var. incur. tit. 4. cap. 21. n. 15. Barthol. var. 33. n. 32. in fin. & 33. ar. var. 37. n. 66. Rot. de decis. 65. n. 6. & 7. p. 1. recent. Rodrig. *de. 2. quæst. regul. 52. n. 16. & 11.* vbi refert le vidisse plures electiones ob id nullas declarari.*

Idoneus autem est ille, qui est Doctor, qui sæpius in Vicarium Capitalarem fuit electus, ut proinde non esset super hoc iteranda inquisitio per Textum in *cap. acceptum de ar. & qualis. Peyr. de subd. tom. 1. q. 1. cap. 1. n. 10. Castellin. de elect. cap. 1. n. 21. Gonzal. ad reg. 8. Canell. gloss. 4. n. 84. ac seqq. Rota in Pamplionen. Beneficij de Arcala 9. Decembris 1620. coram Rembold. & in Meliniana Commende 17. Martij 1645. coram Bichio.*

Essetque hæc electio non solum irrita, sed etiam attentata, si ab huiusmodi declaratione electorum super inhabilitate appellatio Interponeretur, quia discussio pendente, non poterit fieri electio per Textum in *cap. si pign. quæ de elect. in 6. Barthol. var. 35. n. 71. & 72. cum seqq. & dixit Rota coram Eminentijs. Orthobono decis. 29. n. 53. & decis. 37. n. 30. & in Meliniana Marefcalcorum 26. Maij 1643. coram Dunozetto.*

Nec disutiendum est, an appellatio fuerit iudicialis, vel extraiudicialis, & si enim electio ex sua prima natura sit actus extraiudicialis, sit tamen iudicialis ex concursu, & contradiotione oppositorum, ut in specie declarat Barthol. *var. 35. n. 8.* Postquam enim grauem comprobatur ex causâ appellationis, electio interit facta, semper est attentata, quæuis appellatio fuerit extraiudicialis, ut per Rotam apud Barutum *decis. 77. n. 4. & 5. & coram Eminentijs. Orthobono de decis. 29. n. 56.*

Idque maxime si quis prima vice electus post declarationem nullitatem primæ electionis interit nouæ electioni, & suffragietur de vna eum alijs. Sic namque fateatur, & admittit nullitatem, sine qua non potest electio iterari, quare non poterit illum impugnare, per Textum in *cap. Commemor. §. 8. & colligitur ex cap. 17. leuit. v. 14. Homo qui voverit donum suum, & sanctificauerit Domino & v. 28. quidquid fructus fuerit consecratur, & sanctum Sanctum erit Domino, & ex can. 3. 12. q. 2. ibi: Nulli liceat ignorare omnes, quod Domino consecratur seu homo, seu animal, seu ager, &c. Sanctum Sanctum Domino erit, & ad usum pertinet de accedendum. Propter quod inexcusabilis erit omnia, qui Domino, & Ecclesie, cui competunt, aufert, vastat, inuadit, vel eripit, & vique ad emendationem, Ecclesie quæ satisfactorem, vel sacrilegium iudicatur.*

Ea quidem ratione, quia hoc ipso, quod bona illa sunt

R ope-

apertur iuxta doctrinam Bart. *in l. non solum n. 17. ff. de non oper. nunc. de Seraph. decy. 794 n. 2. & 4.*

- 6 Quod etiam facilius admettendum videtur, si vigore resolutionis Sac. Congreg. super Episc. & Regular. Capitulum aliud elegerit, in quo caso, data etiam validitate primæ electionis, prævia tamen revocatione, poterit Capitulum denotare ad alterius depurationem, ut per Garz. de benef. q. 5. c. 7. n. 23. quod obique diffucile procedit ex causa beneuolæ eidem Sacre Congregationi, ut per Ricc. in Collect. dec. p. 3. dec. 7. ac relictis pluribus declarationibus tradit Barbol. de Canon. & dignat. cap. 42. n. 47. & decy. apud collect. t. 5. n. 3. Quare mediane hac noua electione etiam quæritur nouiter electo, cui sine causa non videtur posse derogari, tam ex capite legitime, quam æquitate.

- 7 Porro Sacrum Concilium Trident. sess. 24. cap. 16. de ref. omnino iubet eligi intra octidies Doctorem, & eius Sacra Congregatio sub die 14. Februarij 1549. respondit, existentibus Doctores in Capitulo, necessitudo vnum ex illis in vicarium esse eligendum, alioquin depurationem ad Metropolitanum deuolui, cui refert Garz. in addit. ad 5. p. de benef. cap. 7. n. 12. & comprobatur Barbola referens aliam declarationem sub die 19. Septembris 1620. in collect. ad Concil. d. cap. 16. n. 27. & seq.

- 8 Ex quo sequitur, quod restrictio ad certum genus personarum, nempe ad habentes certam qualitatē, non potest dici prohibita, dum et præcisè iniuncta à Sacro Concilio, & approbata per Sacros Canones, ut committere tradunt Doctores, nominatim Panotm. in cap. Abbat. 4. de verb. signific. his verbis: Tunc ergo tollatur libertas, cum præcisè compelluntur eligere vnum, & tunc dicitur electionem esse nullam, sed si compelluntur eligere vnum de certo genere personarum; nam tunc non tollitur libertas, Nauat. conf. 7. m. 1. de consens. Rodriq. in sum. tom. 2. q. 51. art. 11. Mitand. in man. Præf. q. 23. art. 32. concil. 2. tom. 2. Laurent. var. incut. tit. 4. cap. 21. n. 14. Barbol. de iur. Ecclæs. lib. 1. cap. 19. num. 233. Pelliz. in man. Reg. tom. 1. r. 9. cap. 2. n. 34. Castellin. de elect. cap. 3. n. 9. ac pleni Pasqualig. q. moral. centur. 4. q. 125. n. 3. & 4.

- 9 Vnde non obstat, quod aliquis non Doctor fuerit aliquando electus in vicarium, atque ad quod debeat iterum eligi. Poruerit namque dari casus, quod tunc in Capitulo non extarent Doctores, in vniuersitate publica laureari, in quo casu potest eligi etiam non Doctor, ut satis clarè demonstrat ex ipso Sacro Concilio illis verbis, vel alias quantum fieri poterit idoneus, & probant Doctores relati à Barbola loco citato n. 31. At vbi adsint in concursu Doctores, nullatenus est considerandum, quod quis alias fuerit electus citrà violationem manifestam decreti Sacri Concilij Tridentini, quare quod non confirmari quidem possit Vicarius Episcopi defuncti actum existentis, nisi sit doctor, tradit Barbola eo loco n. 26. in fine.

- 10 Idque præcipue, si in patentibus literis Vicarij plains electi continetur, ut sæpius fieri solet, quod procedere non possit contra Capitulares, nisi cum interuentu duorum Canonicorum, quo in calu electio irrita est. Tum quia debet esse libera, ut testificat Sacra Congregatio Concilij Capitulo Casertano sub die 28. Octobris 1587. referente Barbola de iur. Ecclæs. lib. 1. cap. 32. n. 45. & seq. Tum quia non potest continere hanc conditionem illicitam, cum Vicarius Capitularis non solum procedere possit contra Canonicos, ut singulos, sed etiam illos excommunicare sine adiunctis, ut per Nauat. c. nuf. 7. n. 3. de off. ord. in antiq. Quarant. in sum. Bullar. v. Capitul. sede vacante & iterum; maxime quando Episcopus sine ipsi procedebat, ut per Garz. loc. alleg. cap. 7. n. 12. vbi testis resolutionem Sacre Congregationis Concilij, Pax. Iord. eleubr. din. tom. 2. lib. 12. tit. 2. n. 4.

- 11 Hinc sæpe à dicta Sacra Congregatione decretum est, electionem huiusmodi fuisse oitiam, ac proinde ad ipsam Sacram Congregationem deuolutam, quæ ibidem ex benignitate intra octidies faciendum Capitulo remisit, dummodò eligatur alius, quod facere potest etiam ad instantiam exclusi de facto à iurisdictione, non obstante propria idoneitate, prout in specie firmat Rodriq. tom.

2. q. 51. art. 11. alias 12. Peyr. de subd. tom. 2. q. 1. cap. 31. §. 10. Miranda in man. tom. 2. q. 23. art. 32. concil. 3. ac etiam vti vnus de Capitulo iuxta Textum in cap. bona memoria de elect. in 6. vbi Abb. n. 1. cuius declarationis vigore cum valide deueniant ad nouam electionem, non potest prius electus illam impugnare præterito, quod non potuerit prius voce passiva, quia cum Sacra Congregatio in noua electione non teneatur requirere consensum Capituli, stante dicta deuolutione, Abb. in cap. pro defuncto n. 6. de elect. Ed magis potest ex causis sibi notis excludere prius electum, cum etiam possit quemcumque sibi beneuolum depotare.

CONSULTATIO XCIII.

An Vicarius Capitularis ita dicatur excessisse in suo officio, ut iterum eligi non possit, si fuerit maculatus, & vti reus criminum delatus, & si Regularum in carceres intrasset obique sufficienti causa? Si concurrant plures reclamationes? Si luserit ludo alearum, vel cassillarum publicè? Vbi de ludo alearum plura, de Clericis aleatoribus, & de ioco penus?

Respondeo affirmatinè. Porro ille dicitur maculatus, qui de crimine aliquo delatus est, ut per Doctores ad Textum in l. His verbis q. 8. Interdum, ibique Glossa v. accusatum ff. de hered. insti. §. Est iamen casus, vers. seruum, vbi Gloss. v. maculatus, idest accusatus Insti. cod. tit. ac refertur lib. sap. de Ioseph maculauerunt me impij, & alibi Diuina Scriptura mendaces nuntiandi, qui maculauerunt me, idest accusauerunt eum traditque Alberic. in dist. lit. M. v. macula §. maculatum.

Vnde, etiam accusatum rectè dicitur maculatum, & infamia facti affectum, ut ibidè loquendo cum Glossa in cap. fin. de restit. que nihil aliud est, nisi opinio apud aliquos graues, ac bonos viros de aliquo delati crimine, Gloss. in cap. Infames q. infamia §. 2. Campanili in decy. iur. can. rubr. 11. cap. 18. n. 5. Antouel. de regum. dist. 7. Episcop. lib. 2. cap. 6. n. 7.

Neque à macula contracta ex huiusmodi infamia facti quia videtur purgatus per sententiam lictoriam, in qua continetur clausula ex hac tenus deductis, pet quam dicitur tantum absolutum ab observatione iudicij, non autem ex capite innocentie, Couat. var. resolut. lib. 1. cap. 2. n. 8. Scacc. de sent. & re iudic. q. 3. n. 164. & seq. Farinac. de inquis. q. 4. n. 24. & sic non præcludit via hico deducendi noua indicia, & prosequendi præcedium, ut per eundem Farinac. loc. cit. n. 27. Quare non videtur macula purgata; quia in iure verbum purgare componi non potest, nisi in eo, qui suam ostendit innocentiam, Vlpian. in l. 11. qui reus ff. de publi. iudic. vbi sic telpondit: Constitutionibus enim obseruatur, ut non relaxationem criminum, sed innocentiam reus purgatur, l. Reum criminis, C. de præuic. vbi constitutum defensorum causæ, solcipere non possit, antequam putget innocentiam suam, Gloss. 1. ibi: accusatum, scilicet propiæ Clausula autem, ex hac tenus deductis, excludit innocentiam solum Farinacium, vbi supra n. 24. & 28. & accusatus potest iterum verari, Non enim talis sententia notam sententiæ meretur iuxta veterem iuris explicationem ex tatione Textus in cap. Romanus. Causas de sens. excomm. in 6. quam ponderat Innoc. in cap. præterea de appell. Archid. in cap. Vi accusatus de consens. in 6. Bald. in l. 5. v. sententia §. innocentia debet, vers. Item illa non dicitur sententia, quia finem causæ non imponit. Ex alit et semper remanet infamia facti, quæ sola sufficit ad exclusionem, Abb. in cap. super eo de elect. & solam suspensionem, seu diffamationem sufficere, quando agitur de prælatione obtinenda, dicit Accoramb. dec. 47. lib. 2. Rota in Bonenentiana Parochialis 23. Iunij 1590. coram Orsini, traditque Castell. de elect. cap. 4. n. 62. & hæc infamia non purgatur per penitentiam, neque per reuocatum Principis, cum consistat in factis, sed solum per actus con-

contrarios, Abb. in cap. cum te n. 9. de re iudic. & in cap. 3. de elect. n. 8.

- 4 Hoc autem solum caput sufficiens crederem ad excludendum aliquem ab ambitu per Text. in l. vna c. ad leg. Ad. de ambu. vel cum consideremus, ut criminofum, cum sufficiat, quod vnicui crimine fuerit notatus ex ratione Textus in cap. T. offensionum de refl. Campanil. loc. ad leg. rubr. 21. cap. 31. n. 28. eoque magis si pluribus criminibus notatus ostenditur, ideoque inhabilis, cap. Mommus de accuf. Campanil. d. cap. 33. n. 1. Castellin. de elect. can. cap. 4. n. 41. Antonel. d. cap. 6. n. 1. Vel vbi notatum falem sola infamia facti, Campanil. d. rubr. 11. cap. 18. n. 2. Castellin. vbi fupra cap. 11. n. 38. Peyrin. de regular. tom. 2. q. 2. cap. 1. §. 4. n. 54. & feg. Inter autem alia crimina ludus aleorum, & taxillorum fecum trahit falem infamiam facti fecundum Barbofiam de offi. & poff. Epifc. p. 2. alleg. 43. n. 11.

- 5 Karlo autem est, quia ad regimen Populi precipue in ijs, quibus fpiritualia funt annexa, & agitur de gubernio animarum, vir probus eligendus est iuxta Sacros Canones, & D. Thomam 2. 2. q. 85. art. 3. quæ qualitas probitas à Canonibus requiritur multa ex epistola ad hoc, ut possit comprobari fecundum Oñ. in sum. §. si quis dicitur, carere debet omni fufpitione mali, licet qualitas hæc requiritur à lege effe probanda, Surd. d. c. 76. n. x. cum non sufficiat fola iuris præfumpcio, tamen fufficeret, ne illa boni præfumpcio effe elufa ex contrarijs præfumpcionibus, vult. l. Dicauf. de refl. in integr. Quare non effe redintegrandus ad statum, nisi prius laudabiliter viuat, falem per triennium, vt notata aboleantur.

- 6 Porro non levis momenti effat totaliter quæpiam reddendum inhabilem ad munus Vicariatus impurius exccelfus commiffi in Regularem, excedendo terminos fuz iurisdictionis nam ex difpofitione Sac. Concilij Tridentini fess. 25. de Regul. cap. 1. interdichum effi omnibus Ordinarijs Regularibus in carceres conijcere, ac pñnere, fed tamen debent terminum fuperioribus Religionis ftatuere ad corrigendum eorum fubditos notorie delinquentes cum fcaudalo Populi, vbi larè per Rodriq. quæft. regul. tom. 3. q. 63. art. 2. Præcipue ff exccelfus in retinendo enim in carceribus publicis, & non remitendo ad fuos iudices contra Textum in l. 1. t. l. De his, c. de offi. del. reor. Maxime pro causa colorata Ingressus in domum mulieris; quod per fe non efft reprehenfibile, etiam fi concurrat fama, & mulier effe formida, Martheff. fess. 19. n. 1. Farinac. conf. 76. n. 17. & conf. 8. n. 1. Ideoque peccauit contra Iustitiam, vt imprudens, atque inconfultus, iuxta et, quæ ponderat Alciar. rep. 3. præfump. 9. n. 14. & Bertazzol. conf. 51. n. 27. vnde liue per malitiam, fiue per impertitum id commiffit, non folum non efft promouendus, ac eligendus, fed ecclefis remouendus, Doctores cum Glotia in cap. 1. v. inofficentem de remou. in 6. l. v. gradatum §. reprobari, ff. de mun. & honor. Alciar. rep. 3. præfump. 19. n. 3. Quis etiam dicendum videtur, fi quis id commiffit contra Canones de vita, & bonestate Clericorum, & ne Clerici, vel Monachi, ac de exccelfibus Prælatorum, irregularitati obnoxium effe, Specul. in præf. lib. 1. p. 1. c. de difpenf. rubr. quid fit irregularitas, §. hæcæ præfupponit ordinem nam. 1.

- 7 Maxime autem fi concurrerint quamplures Populi reclamations, quæ faciunt probationis gradum ex testat. Farinac. de mend. & rori. q. 72. n. 177. & ludus aleorum, & taxillorum in locis publicis. Eiusmodi enim electioni reftant Sacri Canonibus, cum irritando, cap. inter delictos de exccf. Prælatorum cap. Clerici de vit. & bonest. Cur. Barbol. cap. 2. alleg. 41. n. 12. Tambur. de iur. Abbat. cap. 1. diffus. 5. q. 22. n. 48. Peyrin. tom. 2. de Præf. 2. cap. 2. §. 3. n. 5. & feg. & cap. 1. §. 1. n. 69. vbi adducit plures Sanctorum Patrum auctoritates. Cum lufores ex confuetudine fint infames.

- 8 Ac præcipue, fi conieciatur in ludicum, & accufationes, quæ folum fufficiens ad eum excludendum, R. x. in l. vna, præfatura 19. Ianuarij 1650. coram Eminentiſſimo Obbono, Abb. in cap. 1. n. 6. de fess. de elect. Sigism. de Bononi. de elect. dub. 45. n. 1.

7. & B. & Rora coram Seraph. dec. 516. n. 4. Neque remanet purgatus ex fribus extra iudicialibus, quafi ex illis iurargat bona fama in genere, namque non data contraria fama mala non folunt indicia fpecialia, vt per Farinac. de inq. q. 11. n. 77. vbi reftatur de communi confuetudine; & conueniunt à contrarijs fribus à dignitionis, & magis edocis lubricipis, quibus credendum efft, cap. noſtra 3. de refl. Farinac. de refl. q. 65. p. 3. n. 14. Roc. decif. 194. n. 16. p. 5. rre. quæ in concursu vult maiorem fciem præſtari vnicui reftit informato, quàm numero maioribus.

Porro ludus aleæ, quæ fortune propter mala, quæ inde nafcuntur, damnatus efft tam de iure ciuili, quàm Canonico, can. Epifcopi 37. d. l. aleorum c. de Reig. & fump. fun. & aleæ. Hinc Plao tectè videtur annotaſſe in Floreæ, aleam, & reliquas pernicioſas artes à Demone, quæ non inoniat Trabu, inuentas effe, & ad Thammum Egypti Regem delatas. Rationes aliquot iuculentas prohibitionis aſe Ioannes Suleſtericenis addert in fuo Polygrapho de mris Curialium lib. 1. cap. 5. In Conſtantinopolitana Synodo fexta, quæ quintam explicat vnde dicta quæ fexta, fte ſcriptum in can. 30. N. litem amonitio fua Clericam, fua laicum ab hoc decempeſtempore alea ludere oportet; qui fcius fecerit, excommunicetur. Prohibet Iulianianus conſ. nouel. 123. Vnde auh. Interdictimus de Epifc. & Cler. Epifcopi, Presbyteri, Diaconi, leſeribus, & alij Eccliaſtiſſimi perſonis, ne ad tabulas ludant, aut tali ludo ludentibus afſectent, aut ſpectatores ſint, aut ad quendam ſpectaculum, ſeu theatrum ſpectandi gratia veniant. Inque efft crimen mixti fori, vt per Menoch. de arb. cap. 399. n. 5. Saleed. ad Diaz in pr. ad cap. 73. Sed ſpecialiter, ac multo magis efft Clericis interdichum, vt d. can. Epifcopi, & cap. Clerici 15. de vit. & bonest. Cleric. & cap. Inter delictos de exccf. Prælatorum. Et quæ maiſe bide laici alei ludentes etiam frequenter, per fe loquendo, ſeu ex hoc iolo non cenſentur peccare mortaliter, quia leges penales contrarie quoad eos cenſentur confuetudine contraria derogate, Nauar. cap. 20. num. 11. Medina, Soto, Alcocer, Caſtro, quæ allegat, & ſequitur Sanch. epifc. lib. 8. dub. 25. n. 3. tamen Clerici in Sacris, vel beneficiis, multo magis omnes Religioſi, & Epifcopi ludentes ludo prohibito peccant mortaliter, ſi id faciunt frequenter, ſeu ex confuetudine, vt d. can. Epifcopi, ibique Gloſ. v. deſerunt, quam ibi ſequitur Plugo, & Turrecremat, ac Præp. n. 6. Boich. in cap. Clerici 15. n. 6. de vit. & bonest. Cleric. Coſt. intr. de ludo v. 14. & ſeq. cum alijs per Farinac. q. 109. n. 98. tradidit Nauar. cit. n. 9. Alconer, Caietanus, Angelus, & Palacios, quæ ſequitur Sanch. loc. cit. dub. 28. n. 7. Tum quia poenæ impoſitæ à Sacris Canonibus contra lufores ſunt graues. Tum etiam quia non continent conſilium, licet præceptum, vt contra Innocentium ſcribent omnes in cap. Clerici 15. de vit. & bonest. Cleric. cum alijs per Farinac. quæſt. 109. num. 92. Quod multo magis procedit, vbi ludus efft vetitus ſub excommunicatione per Conſtitutiones ſynodales, vt ſcribit Azor. vſt. mor. al. lib. 5. cap. 27. q. 2. & tum quia licet confuetudo ſecundum fe non faciat de veniali mortale, nec mutet materiam actus prohibiti, ſecus tamen, quando in ſpecie lud graui poenâ prohibetur ipſa confuetudo, vt per Sanchez ibidem; neque excuſantur ratione confuetudinis loci, quia efft corruptela, d. cap. Inter delictos de exccf. Prælat.

Et quæ maiſe in hæc materia nomine Clericorum 10 venire tantum Clericos beneficiatos, & in facris conſtitutos ſcribat Lopez in pr. p. 1. c. 21. Nonar. in ſum. c. 20. n. 9. & 10. Sanch. con. mor. lib. 8. dub. 28. n. 8. Azor. p. 3. lib. 5. c. 27. q. 2. in fin. Venire tamen omnes etiam in minoribus conſtitutos, tradit Alconer. de ludo cap. 11. quæ opinio verior videtur. Primò ex d. c. 1. n. 1. 35. vbi licet maior imponatur poenâ Epifcopo, Sacerdoti, & Diacono, quàm alijs, nihilominus omnes pñnuntur. Secundo quia quæuius in Clericis conſtituti in ſacris, & beneficiis lufus habeat maiorem deſormitatem, quàm in Clericis ſimplicibus, tamen ſemper verum.

est, quoscumque Clericos obligari ad Clericalem honestatem *see. rii. de vit. & bonif. Cleric.* & idcirco dispositio loquens de re concernente honestatem Clericalem, comprehendit omnes Clericos, quod procedit etiam si ludoscentes inspicitur *l. fin. C. de relig. & sumpt. fun. Nauar. loc. cit. n. 14. Lopez in infr. p. 2. cap. 31. post Gloss. in §. Insuperdum, auct. de Sanctis Episcop.* Quod quidem intelligitur Salic. & Aogel. in v. ludum, dummodo sine causa ludi, vel delectantur in ludo mortali, vel omnino corrige, quando teneantur, & idem probat Sanchez *ibidem* dub. 29. n. 2.

11 *Ex d. aleatorum C. de relig.* statutum est, ut ludo alearum vincenti petito, seu actio in iudicio demeretur, & qui victus soluit, tepere possit, conditione ex data lege, & qui victus soluit, Aliterius, & alij, & huius causae Episcopus est iudex competens, etiam inter laicos, qui potest ad executionem inuocare brachium seculare, ut dicitur in eo Textu, & notat Albericus *ibidem*, videt Gloss. *fin. in l. fin. ff. de alea lusu ait*, quod vincens in ludo prohibito tenetur lucrum victo restituere, & de communi testatur Caccia *l. rali. de ludo n. 40.* Alij dicunt turpis Pauperibus restituere, ut de communi testatur Rochus apud Clarum §. *Ludus vers. item vincens*. Tamen quoad laicos consuetudo contraria obtinuit, ut non detor repetitio, neque toneatur vincens ad restitutionem, ut de communi Theologorum, & legistarum testatur Clarus *ibidem*.

12 A o autem saltem laicus victus possit in conscientia retere, quod promissit, & a o victori agenti in iudicio sit deneganda audientia Respondetur primo, denegandam esse petitionem in iudicio vincenti afori, licet non detor victo repetitio soluit, quia licet i o foro extetno toleretur in laicis ludus alearum, non tamen ex preste fouendum est, ex d. *alea lusu*. Respondetur secundo, magis probabilis esse, quod victus praedictio alearum ludo in a summa graui, seu extra causam bonae recreationis teneatur i o conscientia solvere victori, quod promissit, quoniam etiam contraria sententia sit probabilis, & Doctores pro vtraque parte habes apud Filic. *rr. 37. n. 72. & apud Dianam p. 1. rr. 3. myselic. resol. 8.* si autem agatur de ludo inter Clericos, respondendum est, non tenet Clericum victum ad solvendum, & si soluerit, dandum repetitionem, & victori denegandam actionem, ut per Sanchez *d. lib. 2. cap. 1. dub. 1. n. 8.* vbi testatur de communi cum Coarquis, & alijs. Sed victus potest tunc conscientia retinere quod victi, etiam si illa pecunia esset ex fructibus beneficij Ecclesiastici, donec per sententiam fuerit restituitur condemnatus secundum probabiliorum sententiam recentiorum, quae tenent Led. *lib. 2. de iust. & iur. cap. 4. n. 43.* Sanchez *opusc. lib. 2. cap. 2. dub. 3. n. 14.* cum multis Doctoribus, licet communis sententia antiquiorum teneat, quod si de redditibus beneficiorum Clericus ludo expoliatus, teneatur victor restituere, & tenet Nauar. *cap. 20. n. 10.* Menoch. *de arbit. d. cap. 399. n. 4.* & etiam hodie probabiliorum ait Laym. *lib. 4. rr. de benef. cap. 3. §. ad alter am.* De Religiosis autem est certum, quod sit restituendum Monasterio ipsorum, quidquid extra causam honeste recreationis cum licentia superiorum in ludo amiserunt. Quod procedit etiam de Religiosis militaribus Sancti Ioannis, *Suar. de Relis. tom. 3. lib. 8. cap. 16. n. 23.* Sanchez *in Dotal. lib. 7. cap. 1. n. 38.* Bepa *resp. p. 4. cap. 1.* & probabiliorum statuet Diana *d. p. 1. rr. 3. Mycelic. resol. 54.* & in praxi tenendam per ea quae habet Rota apud Burattini *d. a. n. 11.*

13 Aleatorum verò superiores, idest, qui, ut dicitur in *l. 1. ff. de alea lusu*, & *aleat.* receperunt collatores alearum, paratum locum commodate soliti omnibus ludere aleis volentibus, sunt in statu reprobo, quia sepius peccant mortaliter, cum sint causa proxima fraudum, rixarum, & blasphemiarum, ut patet ex d. *l. 1. & l. alearum C. de relig. & sumpt. fun.* & teneantur i o conscientia in subsidium, restituere, quidquid collatores ibi, seu in ipsorum statione damni passi fuerint, siue ex rixa, siue ex fraude, aut aliter per iniustitiam, ut per Sanchez *loc. cit. dub. 1. n. 1.* & s. cum alijs Doctoribus, & quamvis pro foro extet no reprobatus sit exercitium superiotum, quando publice suscipiunt, Menoch. *de arbit. d. cap. 399. n. 18.* & proptet aliquod emolumentum receptum, saltem accipiendo mercedem pro aleis, vel pro candelis, siue luminibus, ut per

Ioannem de Aret. in d. *l. 1. Par. de Put. rr. de ludo n. 46.* Tameo pro foro conscientiae, & Canonice non sunt hac necessarii, ut teneantur, & obstat penituntia, si tamen frequenter suscipiunt, vnde licet ad hoc, ut prohiberetur sit, ludum domi tenere, requiratur luctus, & emolumentum causa, ut innotet videtur Glossa in d. *l. 1. in prin. ff. de alea lusu*, & *aleat.* ibique Albert. n. 1. Salic. *in d. fin. n. 2. C. de relig. & sumpt. funer.* Cap. *concl. 86. n. 69.* Conrad. in *pract. rubr. de iur. m. 5.* Contrarius tamen, quod licet retinere ludum prohiberetur domi, siue caola luzi, siue gratis p ianuntur, tenet Aretinus, Paris de Puteo locis allegatis, & Caccia *lup. de ludo n. 86.* quae sententia videtur vetior, quia cum vtriusque casu vigeat odium ludu prohibiti, eadem debet esse iura dispositio *l. ludi. de adul. Aquil.* Domus autem pro habitatione, & ad domicilium, in quo ludus habetur, intelligitur, d. *l. 1. §. Domum ff. de iur. iur. p iur. etiam in l. qui domum, & l. nec in ea §. fed. Domus ff. ad leg. Jul. de adul. & l. Cornelia §. Domum ff. de iur. iur.*

Sanè domum sceleris praebere detestabile semper fuisse, docet, d. *l. qui domum ff. ad leg. Jul. de adul. siue Domus sit in villa, siue in agro, vel tute, d. l. Lae Cornelia, §. Domum ff. de iur. iur. & siue fixa amicitia causa, siue alia ratione, l. & si amica ff. ad leg. Jul. de adul. Atque adeo iute puniuntur, veluti qui causa facinoris est, d. *l. & si amica*, vbi notatur, & d. *l. 1. §. domum ff. de alea lusu*, & *aleat.**

Prima aotem pena teneat iudum domi est, quod si quis cum verbera, vel damnum dederit, non poterit contra iniuriam, vel damnum tantum agere, quia in odium ludi iudicium ipsi non redditur *d. l. 1. in prin. ff. eodem Par. de Put. in rr. de ludo n. 46. Caccia lupo. n. 65.* Coctet. *figul. 114. v. furum* Menoch. *de arb. d. cap. 399. num. 23.*

Quod procedit primo non solum vbi verbera, & damnum sunt illata i o ipso ludo, sed etiam vbi quicumque, & quandoque, occasione tameo ludi, d. *l. 1. §. Item notandum*, vbi Gloss. v. vbi quicumque, & quandoque, ibique Osofred. in prin. Fictian. n. 7. Salic. in *l. fin. sub n. 2. C. de relig. & sumpt. fun.* Io. And. in cap. Clerici sub n. 13. de vit. & bonif. Cler. vbi & Card. sub n. 11. Imol. n. 16. Archid. & Propol. in can. d. 35. ille sub n. 3. hic sub n. 4. in fin. Par. de Put. *loc. cit. n. 3. in fin. & n. 46.* vbi testatur, ita in facti contingente iudiciale Nespoli quos atque alios refert, ac sequitur Menoch. *cap. 400. n. 16.* & Grammat. *dec. 40. n. 5.*

Procedit secundo non solum quoad penam criminalem, sed etiam quoad civilem, ne sit locus rei vindicationi, Capol. *cap. 55.* Menoch. *d. cap. 399. n. 23.* & *fec.* At contrarium, quod iudicium non reddatur respectu poene criminalis, sed possit agi rei vindicatione, tenet Paris de Put. *d. n. 46.* d. d. l. 1. Textu in d. *l. 1. §. si agnam*, qui tamen aperte loquitur inter collatores, & quibus ad ludi suscepotem non inferri, docet idem. Textus in d. *l. §. si agnam*, quare veram puto opinionem Caspelle, quae probatur in d. *l. 1. vbi reprobo* opinionem Pomponij, intelligit eadem Praetoris, non solum quoad actionem penalem, sed etiam quoad vindicationem, & conditionem. An autem iudex pro hac iniuria illata suscepoti ludi possit agere ex officio, consulendus est Socin. in cap. *Iner dilectum n. 79. de excep. Prae.*

Procedit tertio, siue inferens iniuriam, aut damnum, sit vnus ex ludoribus, siue non, d. *l. 1. §. Item notandum ff. de alea lusu*, & *aleat.* ibique Albert. n. 3. Socin. in d. cap. *Iner dilectus n. 72. ad fin.* Caccia *lupo. de ludo n. 65.* & Farinac. *q. 109. n. 145.*

Hac tamen limitatur, ut procedat in verberibus, & damno illatis, secus in offensa grauiori, quia impunitas data in d. *l. 1.* pro verberibus, & damno illatis, non extenditur ad offensam grauiorem, Socin. in d. cap. *Iner dilectus n. 77.* quem sequuntur Vitalin. in *rr. de ludo Azard. n. 7. in fin.* Par. de Put. *eodem tit. n. 46. Caccia lupo. n. 70.* Menoch. *cap. 400. num. 17.* & Farinac. *loc. alleg. num. 168.*

Secunda pena est, quod si ipse ludi suscepoter aliquem verberet, puniuntur poena arbitraria, Caccia *lupo. vbi figam n. 70.* Menoch. *d. cap. 400. n. 17.* Quod intelligendum

dum est, dummodò reus non verberet, verbera à se repellendo; quia cum hoc liceat ex dispositione iuris naturalis, l. v. *omni ff. de iust. & iur.* non est præsumendum, leges voluisse tollere defensionem naturalem, sed *naturalem*, *legis*, *ut*, *maior*.

- 21 Tertia poena est, quod si tempore, quo ludius domi susceptoris, ius dictum domo fuerit aliquid subreptum, non competat illi actio furti, sed furtum erit impunibile, d. l. i. in *primis ff. de alea lusu*, & *aleat.* ibique notant Odofred. Bartol. & Florianus, ubi testatur in facti contingencia, scholarum quandam se patrocinante fuisse absolutum, Salin. in d. l. fin. n. 2. C. de relig. & *sumpt. fun.* Bald. in l. *Advocatus n. 2. C. de remdit. conf. det.* Archid. in d. can. t. n. 3. *deff. 35.* Soccin. in d. cap. *Inter dilectos n. 72. de excess. Pral.* Foller. in *pr. crim. v. Nicolaus n. at t. in fin.* & Gram. *dec. 4. n. 5.* Quod autem dicitur subreptum, intelligi debet, quod sit ludi susceptoris, secus si fuerit alterius, Glof. in d. l. v. *subreptum*. Proceditque etiamsi furtum fiat, dum in domo sit ludus licitus de per se, si illicite ratione excessus, vel ex alia circumstantia, Burfat. *conf. 116. n. 1. cum seq.* ubi loquitur ius ludo pile, Farinac. q. 109. n. 124. Item intelligitur, quod domi susceptoris subreptum sit, nam si extra domum ludi susceptoris furtum factum sit, erit punibile, quia hæc poena coheret loco, ubi ludus exercetur, d. l. i. ibi: *Domus eius subreptum fuerit*, & in h. item notandum, ibi: *Præsumitur factum domi*, *ff. de alea lusu*, & *aleat.* ibique Glof. v. & *excess. Odofred. n. 3.* Caccialup. de ludo n. 70. & Amad. *de iudic. n. 95.*

- 22 Ex hoc tantum differt verberantis furante; quia verberans est impunibilis, quia verberet ex causa ludi, furans autem impunibilis erit, si furatur tempore, quo lodebatur, d. l. i. *ff. de alea lusu*, & *aleat.* ubi propterea Bartolus tradit præsumendum ad hoc, ubi probatio suffragetur, Doctores, quos refert Farinac. q. 109. n. 154. Et quousvis quod non liceat ludi susceptorum verberare impunè nisi tempore ludi, videatur sentire Salices in d. l. fin. n. 2. Pat. id. n. 46. & Farin. *lor. cit. n. 56.* Nihilominus à præcedenti distinctione recedendum non est, quæ aperte probatur in d. l. i.

- 23 Quarta poena est, ut domus, in qua ludus habetur, applicetur filico, d. l. fin. *ff. de relig. & sumpt. fun.* ibi: *domibus eorum publicetur*, *Angel. de malef. v. metator n. 5.* Iodoch. in *pr. crim. cap. 346. n. 8.* Pat. de Put. de ludo n. 45. in fine, Caccialup. *eodem tract. n. 64.* Vitalin. in *tr. de ludo*, Amad. n. 31. 3. *ff. de iur. lib. v. in tr. de furt. n. 86.* Grammat. *dec. 40. n. 4.* Quod accipit debet si retineatur scienter, secus si ab alio eo ignorante retineatur, Vitalin. *loc. alleg. n. 10.* Pat. de Put. *ibidem n. 45.* Caccialup. *in loco n. 64.* cum alijs per Farinac. q. 109. n. 61.

- 24 Quinta poena est, quod retinens domum ludum, ultra prædictas poenas potest puniri poena extraordinaria, *Angel. loc. cit. n. 6.* Amad. de Sordis. n. 95. Bonacol. *quest. crim. v. ludus*, *vers. si aurum loci in fin.* At quod deceptis poenis prædictis non possit retinens domum ludum alia poena de iure puniri, quam supra enumeratas, tenet Soc. in d. cap. *Inter dilectos n. 75. de excess. Pral.* *Angel. de malef. loc. cit. n. 5.* Menoch. *de arb. d. cap. 399. n. 16.* Farinac. *ibidem n. 138.* Quod videtur verissimum. Nam cum in d. l. i. *ff. de alea lusu*, & *aleat.* & in d. l. fin. C. de relig. & *sumpt. fun.* in quibus sunt statuta poenæ contra ludos, non legatur ista poena extraordinaria, neque nos eam inducere debemus, d. l. i. *ibidem*, ubi laf. C. de celat. cum vulgo alijs. Extran vero aleubi leges municipales imponentes alias poenas, vt in Ditione Ecclesiastica, in qua vigore edictorum generalium ludi susceptoris, quos vulgari nomenclatura vinctuamus retinentes barattariam, ultra domus publicationem in puiiunt poenâ triennalem, aut perpetuam, & infamiam, vt in citatis edictis cap. 9. In Regno quoque Neapolitano extrit speciales functiones contra ludos, de quibus D. Regno Rouinis in *pragm. rit. de alea lusu*, & *aleatoribus*.

- 25 Aleator est autem, scilicet publici ludos alearii, id est qui, vt ait Menoch. ubi supra, & Rot. *am. dec. 426. p. 1.* indifferenter, seu cum diuersis, & ad longum tempus, ac de notabili quantitate ac frequenter ludum, itemque aleatorum susceptoris sunt personæ viles, & infames, vt habetur in d. cap. *Inter dilectos de excess. Pral.* ibique Abb. n. 1. & Barb. n. 3. ubi plures allegat, & Garz. de *benef. p. 1. cap. 8. n. 38.* sed

intelligi, vt sint infames infamia facti, & non iuris, vt Abbas d. n. 2. & B. Garz. d. n. 38. & *seqq.* Quare per riternalem constantem vitæ emendationem infamia cessat, vt per Genuell. in *pr. cap. 45. n. 5.* Salicet. in l. *fin. in fin. n. 2. C. de excess. regis*, m. n. Clar. *ff. fin. g. 2. n. 1. in fin.* facitque *aut.*, *Interdum C. de Episc. & Cler.*

Hinc sequitur, quod aleatores, & susceptoris sunt repellendi à testimonio ferendo, quando tempore ferendi testimonij retinent talē consuetudinem, Rol. d. Valle *conf. 34. n. 2. & 4. lib. 2.* Gattet. *de contrariet. cap. 53. n. 3.* & vt testis repellatur, ubi loquitur, oportet probari, quod talis erat tempore tali testimonij, & quod ita cōmunitur tenebatur, & reputabatur ab omnibus ipsum cognoscentibus, Dec. *conf. 163. n. 19. & seq.* Grammat. *loc. cit. n. 12.* In Regno tamen Neapolitano, vt testis repellatur à testimonio ferendo, tanquam lutor, oportet quod de ludo vitatus, & nulli alij officio vacet, Grammat. *loc. cit. n. 9. & dec. 40. n. 7.* Regulariter tamen lutor repellitur à testimonio ferendo, Alex. *conf. 51. vol. 3. lib. 5.* Dec. *loc. alleg.* Catreut. *conf. 169. n. 5.* Grammat. *conf. 35. n. 59. & dec. 11. n. 6.* Quia lutor præsumitur criminosus, blasphemator, & dilapidator bonorum, d. fin. C. de relig. & *sumpt. fun.* Bertra *conf. 111. n. 3.* Gerard. *sing. 83.* Menoch. *de cap. 399. in princip. Grammat. d. dec. 11. d. n. 3. & seqq.* quod limitatur prius, vt procedat quod effectum condemnationis, sed faciunt indicia ad torturam, Bal. Soccinus, & alij quos refert, ac sequitur Grammat. *loc. cit. n. 10.* Limitatur secundo, quando cum Testibus defensoribus concordaret alij, qui non patiuntur exceptiones, Alber. in l. 3. *v. eundem ff. de testibus*, Calcan. *conf. 109.* Grammat. *d. dec. 11. n. 1.* Limitatur tertio, vt non procedat, ubi agitur de probanda re in ludo gesta, quia tunc admittuntur etiam lutores, Salic. in l. 4. *quodem C. de accusat.*

Sequitur item, quod isti iuri irregulares, vt promoueri non possint ad Ordines. Glof. in c. Clerici 15. *ad aleas de vot. & benef. Clerici*, Maior. l. 3. *de irreg. cap. 1. n. 7.* durante scilicet infamia prædicta, secus post tricenariam vitæ emendationem.

Item sequitur secundum malorum sententiam, quod isti ratione infamiae facti sunt inhabiles ad obtinenda beneficia Ecclesiastica, ita ut collatio eis facta sit ipso iure nulla, vt tenet Abb. in d. cap. *Inter dilectos n. 6.* Vitalin. de ludo n. 6. Sol. ad *Constit. Sabaud. lib. 3. art. 17.* Mar. quard. in *tr. de celib. p. 3. q. 1. n. 7.* Menoch. *de arbit. d. cap. 399. n. 3.* Molina *de contr. disp. 5. n. 6.* Diaz in cap. 73. n. 2. plures allegat, & sequitur Barbof. in d. cap. *Inter dilectos n. 4.* & tenet Rot. *diuers. dec. 416. n. 1.* ubi quod collatio facta Cæcio publico notorio aleatori est ipso iure nulla: Quod procedit siue beneficium sit liberæ collationis, siue de iure patronatus, Lambert. *de nepotat. lib. 3. ar. 9. q. 2. n. 10.* & siue collatio fiat liberè, siue ex causâ resignationis, Pat. *loc. cit. n. 65.* Si autem non erat publicus notorius aleator, est imitanda d. cap. *Inter dilectos*, & Rot. *ubi supra n. 2.* Pat. in d. 66. *eum seqq.* & ibi habet modum probandi, seu articuli multi tenent, quod collatio beneficii facta infami infamia facti, vt aleatori publico notorio, non sit ipso iure nulla, sed annullanda. Hos allegat, & sequitur Garz. *loc. cit. n. 47.* & Salzed. ad Diaz. d. cap. 73. lit. D. quid dicitur fecus esse in collatione facta infami infamia iure, quia tuoc conceditur fore nullam ipso iure, vtique ausum sententia est probabilis, & ferè equali numero Doctorem fuffula.

Id tamen certū est, quod si agatur de beneficio aleatori conferendo, vel de eo instituto, vel confirmando, repellendus erit, & cassanda præsentatio nominatio, seu electio, vt d. cap. *Inter dilectos*, ibique Abb. n. 6. Rot. *diuers. loc. cit. n. vlt.* Garz. *supra n. 40.* Et ad effectū quod Clericus reddatur iobabilis ad obtinendum beneficia, non requiritur aliqua monitio, vt à ludo deficiat, sed illa requiritur tantum, quando agitur ad priuationē obtinendi, Glof. in d. cap. *Clerici 15. v. ad aleas de vot. & benef. Clerici*, ibique Odiem. n. 6. Abb. n. 1. Glof. in d. cap. *Inter dilectos v. aleatorum*, ubi etiā Odiem. n. 4. & *seq.* Io. Andr. Card. & Anchar. in *princ. Butr. n. 13.* Boich. n. 1. Soccin. n. 12. de *excess. Pral.* Archid. in *can. Episcopus n. 1.* ibiq. Præp. n. 3. d. 35. Menoch. d. cap. 399. n. 3. Monald. *conf. 137. n. 7. l. 1.* Vnde pariter certū est, quod si Clericus aleator, vel susceptor monitus non deficiat,

ab officio, & beneficio deponi poterit, vt Abb. in d. cap. Inter delicta n. 6. Syluester, Præpositus, Geminianus, & Caccialupus, quos sequitur Maior. d. cap. 1. n. 7. lib. 3. Quamvis de hoc dubitet Diaz cap. 73. et. n. 2. qui putat prout arbitrio Iudicis esse puniendos.

30 Alia poena Clericis infamis est detentio in Monasterium penitentiae agendæ causa, & suspensio ab Altari per triennium ex dispositione d. athenica Interdictum de Sanctis Episcopis, ibique Gloss. & Doctores in d. cap. Clerici 15. v. alia de vi. & benef. Clerici. Sed quia poena hæc à iure Canonico probata non reperitur, merito Iudices Ecclesiastici conseruauerunt suum arbitrium procedere pro modo culpæ, & iudicium consuetudine, Salzed. ad Diaz. cap. 73. sub lit. C. Menoch. de arbit. c. 4. 198. n. 9. Farinac. q. 109. n. 97. Quomodo enim etiam regulariter puniunt infames, Farinac. qui alios refert d. q. 109. n. 57. In Canonibus Apostolorum ita habetur, Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus, qui alicuius obsequium indiget, vel defuncto, vel deponito; can. 41. Qui canon inter decreta Gratiani transcriptus est in can. Episcopus 35. d. Ex quo colligitur interpretes, monitum aleatorem, nec se corrigentem beneficiarium, posse Sacerdotio priuari. Apud Agarenos, seu Mahumetistas lutores pro pecunia quocumque genere ludii ignominia afflictiunt, & deinceps grauiori supplicio, lo. Culpinia n. lib. d. instit. Turc. cap. de cat. mor. Turc. Sunt, & placita Curiarum supremarum Gallie, quæ ludos aliquos vetant omnino, possibilibus factis diebus, & horis, quibus oportet Diuinis interesse orationibus, vel concionibus, neque quia aleatoria, vel loca publica ad trunculorum, seu metarum ludos exhibent, poena corporali indicta. Solent & politici Iudices hos lutores publicos, festis maxime diebus deprehenso, ad torquem infamem damnare.

31 Et nihilominus, vt quicquam aleator eligi non possit, opus est, quod non semel, aut pluries luserit, sed requiritur ludendi consuetudo, Farinac. q. 109. num. 1. 62. Bellet. disp. Clerici. p. 2. §. 16. n. 3. Neque infamis infamia facti, vel iuris repellitur ab electione, nisi post Iudicis declarationem, etiam agatur de delicto notorio, Burlat. tom. 1. n. 18. Sanchez in decalog. lib. 2. cap. 26. n. 1. Donat. rer. regul. p. 2. r. 2. q. 20. v. 4. §. 6. Vbi in specie de lutoribus, Minusque incurritur infamia, vel irregularitas ad effectum, vt quis eligi non possit ad dignitates, quando reus damnatus est in penam extraordinariam, vel arbitriariam. Talis enim sententia nullam infert irregularitatem, aut infamiam iuxta Text. in l. §. si fecerit C. ex quibus caus. infam. irreg. ibique Gloss. & Bartol. n. r. §. 6. Bald. in prax. c. 2. 5. Salic. n. 8. & alij communiter. Neque infamia iuris contrahitur vbi quia damnatur in penam pecuniariam, sed requiritur condemnatio in penam corporalem deportationis damnationis ad opus publicum, ad tritremes, vel aliam penam corporis afflictionem iuxta Gloss. in l. 1. C. de mod. missi. Pat. de Pot. de Sinec. sit. quod condemn. penam extraordin. non sunt infam. Rebuff. in consil. Reg. sit. de sem. c. 1. et. art. 1. §. gloss. 1. n. 4.

CONSULTATIO XCIV.

Inter ordinarios Ecclesiasticos quoniam sit competentis? An Ordinarius domicilij delinquentis, an vero locus commissi delicti? Et quid ratione contrahit? Vbi ad rem alia in praxi tutora.

1 Prima sententia vult, esse Iudicem competentem, Ordinarium loci commissi delicti. Nam in cuius Territorio quis delinquit, eius iurisdictioni subijciatur, licet alibi ei subiectus non sit cap. 1. de rap. cau. placuit 7. q. 3. cap. postulasti de for. comp. Causæque criminales pernici debent, vel vbi delicta commissa sunt, vel vbi causa inchoata est, vel vbi reperitur, qui reus esse criminis perhibetur, vt scribitur Diu. Seuerus, & Antoninus in l. 1. C. vbi de crim. agi oportet. Ex autem Iudicibus, quibus aliqua ex præfatis rationibus competat in reos iurisdic-

tio, ille præferatur, qui est Iudex loci delicti, ita ut ad eum requiramus Iudex alterius loci, vbi reperitur reus delinquentis, teneatur illum transminere ex Textu expresso in Auth. vt omnes obed. Iudic. §. hac considerantes, & in Auth. vt nulli Iudic. §. si quis verò comprehensorem, tradendum lo. And. in cap. 2. n. 7. de decur. in 6. late Auendan. resp. 40. m. 5. Farinac. q. 7. n. 5. Thefaur. dec. 90. n. 1. Hopen. dec. Germ. 43. n. 12. Metlin. Pignat. contr. text. 1. cap. 95. n. 3. Sanchez. dec. 68. n. 5. Carpoz. in prax. crim. p. 3. n. 110. n. 15.

Neque in hoc casu videtur esse locus questionis, an Iudex ratione originis, siue domicilij possit punire reum, qui extra Territorium delinquit. In qua pro vtraque parte Doctores assert Fatinac. vbi supra, sed tantum disputari solet, vbi Iudex loci delicti vbi non vult, vel negligit procedere. Atquando ipse vult reum punire, & requirit Iudicem loci originis, siue domicilij pro remissione, nulli dubium est, quoniam teneatur requisitioni parere, ac reum remittere, vt aperte disponit Textus in d. §. hac considerantes aut. vt omnes obed. Iudic. & in d. §. si quis verò, aut. vt nulli Iudic. Quorum iurium dispositione perpena, non possit Iudicem ratione originis, siue domicilij procedere contra reum, si pro remissione requiritur ad Iudicem loci delicti, probant Bartol. in d. l. 1. C. vbi de crim. agi oportet. n. 1. Felin. in cap. fin. n. 11. de for. comp. Clar. §. fin. q. 38. n. 19. Farin. d. q. 7. n. 23. Fachin. contr. in l. 9. cap. 20. ac Thefaur. d. dec. 90. n. 10.

Minusque testatur, quoad Farinac. loca allegata, 3. 23. locum non esse remissionis, vbi alter Iudex originis, vel domicilij præuenit in procedendo, ad quod allegari solet decisio Franchi 305.

Nam contrarium est verius, vt firmant Alciat. resp. 4. 13. n. 2. lib. 7. Gomez var. rom. 3. c. 1. n. 87. Thefaur. d. dec. 90. n. 6. quod refert, ac sequitur Sanchez. et. dec. 68. n. 7. Scip. Rout. videndus in praxi, 1. sit. vbi de delict. n. 11. ac seq. vbi n. 10. reprobat in specie dictam decis. & Franchi, & comprobat Ferdinandum eius filium in allegatione ibi impetita a n. 45. cum seq. Iussim autem Giubr. conf. crim. 48. n. 40. qui etiam Franchum impugnatur.

Neque ex eo, quod hæc duo Curie distinctæ, & separatæ habeant iurisdictionem, recitari potest remissio. Nam id locum habet, quando de remissione reorum contenditur inter Curias seculares duorum Principum superiorem non habentes, non autem vbi res agitur inter Curias Ecclesiasticas, inter quas indistincte remissiones faciendæ sunt, quia omnes sunt subdite eidem superiori, nempe Summo Pontifici, vt per Cassan. ad consuetud. Burgund. rubr. 12. §. vnic. n. 14. Baiard. ad Clar. d. q. 38. n. 60. Guzzini de for. 17. n. 37. alioque apud ipsos, traditque Tondus. de primum. p. 2. cap. 11. n. 20. iniqui, quod hoc casu non est deneganda remissio, immò Iudex ad illam concedendam proclinator esse debet. Eoque præsertim quia Iudex domicilij non habet corpus delicti, vt proinde iuxta communem Doctorum sententiam remanet eius processus, tanquam cadaver sine anima.

Atque ita etiam in hac ferè specie declaratum fuisse, videtur à Sacra Congregatione super Episcopis, ac Regularibus. Nam in controversia vertente inter Curiam Episcopalem Cuiusvis Auerfæ, & Curiam Archiepiscopalem Neapolitanam super cognitione causæ vltimum illatorum per Clericum Carolum Florellum oriundum ex Terra Fracæ Maioris Diocesis Auerfæ in personam Francisci Russi. Eadem Sacra Congregatio, auditis Patribus, & negotio me referente maturè discussio censuit, cognitionem causæ prædictæ spectare ad Curiam Archiepiscopalem Neapolitanam, ac proinde Clericum Carolum prædictum vna cum processu contra eum fabricato per Curiam Episcopalem Auerfensem fore, & esse remittendum ad Curiam Archiepiscopalem præfaram. Romæ 31. Iulij 1643. M. Cardinalis Ginestus.

Idque præcipi si processus Indicis domicilij non sit legationis, ex quo non potest allegari præuentio ex eius parte, contra verò apparet legitimus processus Curie loci commissi delicti, vnde ipsi data præuentio ex rela-

sis à Giurib. d. conf. 43. n. 39. adestur non possit ei præiudicium inferri per alium iudicem, à eo non sine suspitione electum, vt per Farinac. d. quæst. 7. n. 58. & conf. 134. n. 2.

8. Autem ioscipiat locus, vbi delictum est inchoatum, an verò locus, vbi est consummatus, lo. And. in cap. in alijis de reg. iur. in 6. ut mercator. tenet, vtrouque ceneturi commissum delictum, & idè vtrumque iudicem posse procedere, & hanc dicit esse communem sententiam Atet. in cap. licet n. 7. de for. comp. quitamen distinguat, cuius conclusiones realissime Felin. n. 13. ac seq. & an iudex delicti possit citare extra Territorium, vide Angel. in sua descript. quæ incipit Bononiensi n. 4. vbi testatur, & confutatur quinque opinionibus pro regula existentem extra Territorium citari sine nec materialiter, neque verbaliter citari posse, eamque limitat sex modis, quos in d. cap. licet n. 3. persequitur Felinus.

9. Secunda sententia tenet, quod licet inter Doctores controvertatur, an iudex originis, vel domicilij possit cognoscere ex officio de delicto commissio extra suum Territorium: anue causa solum pertinet ad iudicem loci, vbi delictum commissum est, vt plenè per Farinac. d. q. 7. n. 19. in qua multos refert Doctores pro vtriusque parte cum plerisque ampliationibus, ac limitationibus; & cessat nihilominus omnis disputatio, quando iudex Originis, vel Domicilij non procedit ex Officio, & per inquisitionem, sed ad postulationem Partis. Illa enim dicitur excitare iurisdictionem iudicis Ordinarij, vt proximè ad iudicem delicti amplius reum temeretur non tenetur, Guaz. deserv. l. cap. 1. n. 5. Clar. q. 39. n. 3. vbi quod hoc procedit, etiam deinde eadem postulatio fuerit porrecta in loco delicti; quia tunc præiudicare non potest Curiz, quæ præuenit; quod comprobat Thesaur. deserv. 90. n. 2. qui testatur de veteri, & magis communè, Caball. q. crim. 162. n. 1. & pluribus probat idem Farinac. loco n. 22. vbi testatur de praxi vniuersali, hancque esse communem Doctorem opinionem.

10. Hac autem conclusione supposita, tanquam certa, in iure, sequitur necessario, vtrumque iudicem esse competentem in his casibus, utrumque præterea in causa, qui præuenit in processu, multoque magis in comprehensione solum ob regulam, quod inter plures iudices competentes, ac ordinarios semper sit attendenda præuentio, propter quam iudex præueniens nequit addituri ad remissionem, ceteri firmiter in hac specie Guidop. deserv. 303. n. 3. Guazzini. d. deserv. l. cap. 17. n. 34. Caraccioli de for. comp. remiss. q. 11. n. 1. Franch. deserv. 109. q. deserv. 505. Ricc. deserv. 182. n. 9. q. 111. p. 1. Squillante de priuileg. Cler. cap. 2. n. 94. Couar. pr. quæst. cap. 11. n. 6. alique. Immo quod id procedat tam ad postulationem Partis, quam etiam ad solam inquisitionem facti, cum adhuc de iure canonico post comprehensionem rei non fieri remissionem ad iudicem perpetrati delicti, tradit vinc. de Franch. deserv. 88. n. 5.

11. Idque facilius locum habet in casu, quo non solum delictum commissum est in loco posito in confinis vtriusque Diocesis, in quo casu vterque iudex potest procedere, sed solum attenditur præuentio pro cognitione causæ, vt per Abb. in cap. fin. n. 26. de for. comp. Carual. de iudic. q. 7. l. 1. n. 731. Farinac. d. q. 7. n. 51. Guazzini. loc. cit. cap. 26. n. 36. cum alijs, quos refert Scialoia de for. comp. cap. 38. tit. de foro delicti n. 99. Verum etiam quia Ordinarius loci commissi delicti sit suffraganeus Ordinarij originis, vel domicilij, qui propterea ius habet procedendi, cum iudex superior, qui comprehensionem tenet delinquentem, non potest addituri ad remittendum iudici inferiori, vt firmat Capobianc. de Barabandi tem. 1. cap. 60. in princip. Scialoia vbi supra num. 60.

12. Has duas sententias inter concilio. Principius modus sortiendi forum est ratione domicilij, cap. ex parte de for. comp. l. Cines C. de incol. lib. 10. cum alijs adductis ab Innoc. in cap. licet de for. comp. n. 1. Ethic propè dicitur esse verus, & naturalis forus, Innoc. n. 3. But. ibidem n. 16. & Felin. n. 13. Hinc appellatione aliquos Diocesis in dubio comprehenditur Diocesis domicilij, vt notat Compotel. in cap. membris in 4. glof. de rescript. &

Specul. in tit. de stat. §. 1. in princip. & sic ait lo. And. se disputasse in cap. statum glof. 5. quæ incipit, ducamus in fine de rescript. in 6. Hinc etiam appellatione subiecti in dubio venit subiectus ratione domicilij, Glof. in cap. nuper, v. absolutio de sent. excomm. & Glof. in Clem. 3. v. subditi de for. comp. quam ibi omnes sequuntur.

Et de Diocesi dicitur tantum, qui est subditi ratione domicilij, Archid. in cap. cum nullo v. Parochia de temp. ordinat. in 6. subiectus etiam propriè non dicitur, qui subest potestati delegatæ, vt dicit Glof. in cap. peruenit 7. q. 1. Quia tales subordinationes sunt secundum quid, non autem simpliciter, & naturaliter, sed per accidens: unde, solus forus domicilij est verus, & ordinarius forus, ita vt propter secundum communem opinionem, de qua testatur Abbas in d. cap. licet v. 41. de for. comp. Ordinarius domicilij non solum possit procedere contra subditum, si sit præsens, qui quolibet casu potest in eum exercere omnimodam iurisdictionem, vt in Clem. pastoralis de re iudic. & in cap. cum contingat de offic. Ordin. cap. 1. & cap. cum Episcopo eodem tit. in 6. & l. 1. Congruit de off. Profid. cum similibus, & cum consensu tam pro contractibus alibi gestis, & re alibi facta, quam pro delictis alibi perpetratis, vt in cap. dilecti de for. comp. & in d. cap. cum contingat, ibique plenè per Abbatem; sed etiam si absens, nam potest citari per iudicem domicilij quoad omnes effectus, scilicet vt procedat contra eum, vel aduersionem in possessionem, vel ad condemnationem, si status causæ patiatur; quia, vbi cumque sit, eius subditi remanent, & citatio decernitur in proprio Territorio ipsius iudicis, licet nuncios exequatur extra Territorium. Nam illa executio non est actus iudicialis, & idè potest exerceri extra Territorium, vt notatur in cap. ment. de offic. leg. & in cap. Romana §. Contrahentes de for. comp. lib. 6. ac tenet Offensis, & lo. And. in cap. 7. de rap. Quinimodò potest Ordinarius domicilij contra abhorem procedere etiam ad sententiam excommunicationis, vt contra Paul. de Leazar, & Calderinum tenet in d. cap. licet lo. de Lignano, & Federic. de sen. conf. 16. quorum opinio communis est, vt similiter testatur Abb. supra n. 42.

At fecit esse iurisdictionem ratione delicti, vel contra: quia ita demum potest procedere contra delinquentem, vel contrahentem, eos excommunicando, & mittendo in possessionem, si sint præsentis in loco, fin autem sint absentes contra personam procedere non poterit, sed tantum contra res mittendo in possessionem eorumdem rerum, si reperiuntur in loco delicti, vel contractus, vt determinat Innoc. in d. cap. licet in fine, de for. comp. & Olien. n. 3. vbi reddunt rationem, cur subditus absens non possit excommunicari, quia scilicet non potest dici contumax, cum citatus extra Territorium non teneatur comparere. Idem tenet But. n. 6. vbi concludit, delinquentem, si sit præsens in Territorio, vbi deliquit, esse subiectum quoad omnes effectus, & personam, & bona ibi existentia concernentes. Si verò sit extra Territorium, esse subiectum tantummodò quoad potestatem distinguendi bona sita in Territorio iudicis perpetrati delicti, vt notatur in d. cap. postulasti de for. comp. Et idem in contrariis concludit n. 5. dicitur, ita demum aliquem fortiter forum ratione contractus, si ibi ioueniat quoad effectus personam concernentes. Ideoque si Ordinarius vellet eum excommunicare, non posset eum quoad hunc finem in conuentionem constittere. Idemque patet, si vellet eum de debito directè condemnare, nisi esset præuentus, vt ait Innoc. in cap. preterea de dilis. Vel nisi ibi aliquando comparuisset, vt inquit Glof. in l. siquis Roma ff. de iudic. & subdit, hoc in facto habuisse.

Quod ad effectus res concernentes, bene posset citari, & in conuentionem constitui, ac missionem pati, dummodò tamen res sint in loco initii contractus, vt dictum est supra in delictis. Idem tenet Barbosa in d. cap. licet n. 5. de for. comp. dicens iudicem contractus posse contrahentes citare extra locum, ac Diocesim contractus, quia citare est iurisdictionis voluntatis, & cap. preterea de dilis. & ea, quæ sunt voluntarie iurisdictionis.

Iudex potest extra Territorium exercere, ut notatur *cap. nuntius de offic. leg.* Verumtamen huiusmodi citatio non est efficax ad constituendum citatum in contumacia, si non compareat quoad hoc, vel Iudex citans ad excommunicationem, multam, vel aliam penam possit contra eum procedere, sed missionem facere poterit, ut expressè habetur in d. §. *Contrahentes*, ubi hoc tenet Io. Andreas.

- 16 Contrahens igitur in loco contractus iuventus potest per nuntium, vel epistolam citari, & trahi iniunctis Iudicis contrahens, & si legitime citatus, non addit iudicio, potest omnis iuris remedium in res, & persona ipsius, prout negoriorum peritur, procedi iuxta dispositionem *cap. Quoniam frequenter extra. et l. in non concessit.* Idem iuris est, sit ante erat citatio prævenerit, quam inde decessit, vnde si Iudex fuerit Ecclesiasticus, poterit ferre sententiam excommunicationis, & ipsum in principali negotio, si status causæ patitur, condemnare, quemadmodum Iudex domicilij, vel originis hoc potest. Ex quo enim contrahens prævenerit, Iudex in personam iurisdictionem habet, sicut alius quilibet competens, Innoc. in *cap. v. n. 2. de seq. de dilat. d. l. fin. qui Rome*, iuncta Glor. de *induc. arg. cap. propositio de for. compet.*

- 17 Si verò in loco contractus non repetitur, nec sit citatio prævenerit, utrum tunc Iudex contractus possit contrahentem citare in alieno Territorio, ut missio in bonorum possessionem decerni possit, non affirmatim respondemus, licet de hoc tam inter legum, quam Canonum interpretes non satis conveniat, alijs citationem in alieno Territorio fieri non posse, alijs contra assertibus.

- 18 Et qui dicit Iacob de Bello visu in *reper. d. §. Contrahentes in cap. Romana n. 13. & seq. de for. compet. lib. 6.* approbat sententiam Iacob. lab. in §. *vit. in fin. infra. de pur. temp. litig. & Salic. in l. Omnia C. de Episcop. & Cler. ut tutorem, ac veritorem in praxi receperat, etiamque sequitur, quidquid ab his fuerit optatum, Couat. *pr. quæst. cap. 10. n. 7.* sentit enim eodem loco fabricationem tam seculam, quam verbalem in alieno Territorio fieri non posse, quia extra Territorium ius dicenti imponi non poterit l. *vis. & de iurisd. eor. Iudic. cap. 2. de Confess. in 6. Clem. Pastoratus* cum similibus de *sentent. & re iudic. Ita, & Salicetus*, ubi supra, vult citationem in alieno Territorio fieri non posse, necdum ubi sunt distinctæ Principum iurisdictiones d. *Clem. Pastoratus*, sed etiam ubi iurisdictiones ab eodem Principe dependent, veluti quando sunt constituti diversi Præsides Provinciæ. Si tamen Territorium Præsides esset per varias Civitates distinctum, possit Præsides in omnibus istis Civitatibus citare, & ita intelligendus est secundum eum versiculus *Præsum*, ubi Textus non loquitur de alia Provincia, sed de ea, quam sortitus est Præsides, ex quo concludunt, quod si essent diversi Magistratus constituti in una Provincia, & vni Præsidi subiecti, non potest vni in alterius Territorio citare, quasi iure Præsidis id faceret. Quia quemadmodum vni Præsides in alterius Provincia hoc non potest, ita nec vni Magistratus in alterius iurisdictione, ducto argumento à respectibus, cum eiusmodi iurisdictiones sint separatae, & ideo debet Iudex domicilij, ubi reus degit, literis Iudicis contractus requiri, ut illum citet, siue sciat illum coram se venire, & sic si non venerit, mittet ad eum in possessionem rei petita l. *heres absens §. t. de iudic.**

- 19 Nec obstat l. *ut. §. de offic. Præs. Præb.* Quia differentia est inter delegationem, & citationem. Actus enim delegationis aliquem non afficit, donec exerceat in loco permissio. Citatio verò statim absque dilatione personam ligat, vel res ipsas.

- 20 Minus obstat d. §. *Contrahentes*, dum dicit eorum auctoritate citari, quidquid dicit Phil. Franchus, & alij Doctores, quia intelligendus est, si fuerit, vel reperitur contrahens in Territorio Iudicis citantis, tunc eius auctoritate citatur, alioquin opus est requisiione, per quam providetur auctori contra ipsam Contrahentem absentem secundum Iacob de Bellouisi *ubi supra*.

- 21 Neque ad tem pertinet, si quis dicat in contractu ta-

missioni locum non esse, ut d. §. *Contrahentes*. Quia non est hæc vera remissio, quæ fit solo verbo ad eum effectum, ut decernatur missio in possessionem bonorum, quæ in loco contractus constituta sunt.

De hac questione plene Gail. *lib. 2. obs. 36.* ubi cum assertis valde dubiam, & Cæsaræ decisione indigentem, ac Pontifici quidem quoad Iudices Ecclesiasticos, tres citandi modos referens, quorum primus per nuntium, non ad effectum procedendi in personam, sed in missionem in bona. Sed hic reprobatur, aliisque secundum Gallium periculosus, quia nuntij plerumque male, & indigne tractantur. Secundus per literas ad Iudicem alterius Territorij, sub quo citandus degit ad dictum effectum missionis in bona, qui probatur, & à Gaillo observari videtur, & probatur, in *Text. l. 1. §. 1. ff. de requir. res.* Couat. d. *cap. 10. n. 7.* ubi in *præcedenti* de his plura, & aliquot casus, in quibus remissio in contrahentis locum habeat, quos ibi plenius vide, & apud Franch. in d. *cap. Romana §. Contrahentes n. 9. de for. comp. in 6.* Tertius modus omnium turrimus per edictum publicum, ut videlicet reus quoad dictum effectum missionis in bona per edictum citetur in loca vicinia, ac finitima, quibus verisimiliter ad notitiam eius pervenire possit.

Hæc tamen minime obstantibus, tenendum est, quod supra ex communi Canonis iuris sententia inter Iudices præsertim Ecclesiasticos adduximus, & observatur.

Porro delinquentis Iudex dicitur in, in cuius iurisdictione quia deliquit, nam potest in personam delinquentis, ibi comprehensionem, & etiam bona alibi constituta pro qualitate delicti animadvertere *cap. 1. §. 4. Panorm. in cap. ult. n. 6. de for. comp. d. cap. postulatorem in cap. 1. de capt. l. t. & auth. quæ impetrantia C. ubi de crim. agi pot.* Si verò non fuerit ibi apprehensus, ita demum poterit Iudex pro qualitate causæ in personam animadvertere, si priusquam locum delicti exierit, citatione illum prævenit, sed si latet, quominus citari possit, aut citatio ad eum perveniat, citabitur per edicta in loco delicti promulganda, & valius portarum, vel Ecclesiæ arrensanda per ea, quæ habentur in d. *auth. nulli Iudicium §. si quis vero comprehensionem col. 9.* ad effectum scilicet, ut missio fiat in bonorum possessionem, quæ in loco delicti habet, non ut in personam quidquam struatur, Panorm. in d. *cap. ult. n. 6. & seq.* Potest etiam Iudex delicti, si crimen atrox sit, requirere Iudicem loci, in quo delinquens degit, ut ipsum citet, & remittat. De hac re vide rationes, & latiore interpretationem ex *Couat. præli. quæst. cap. 1. n. 3. §. ac seq.*

Quod tamen non obtinet in crimine hæreseos, quia cum hæreticus ubique dicatur deliquisse, l. *Arrianum C. de heret. potest ubique puniri.* Hinc fit, ut Ordinarius in pena imponenda censetur delegatus Pontifici, *cap. ad abolendam t. o. de heret.* Et ideo possit exemplum, vel privilegium punire per Textum, ac ibi Henric. Boich. in d. *cap. ad abolendam.* Alios autem casus, in quibus non fit remissio, & quid circa eum iuris sit, vide in d. *auth. nulli Iudicium §. si quis comprehensionem, & in d. §. contrahentes, & d. cap. ult.*

Insuper animadvertendum est, Iudicem ratione contractus, vel delicti ita competentem esse, si tamen contrahens, vel delinquens Iudici seculari, Clericus Ecclesiastici forum fortiaur, Glo. 2. omnibus probata in l. *ff. si quis in ius voc. non iur.* Et si quis Officialis, vel Iudex seculis egerit, processus erit nullus, tanquam ab incompetenti Iudice factus, ut per *rat. su. C. si a non comp. ind.* Vnde si Clericus capitaliter delinquentem capiat Iudex secularis, tenetur illum remittere Iudici Ecclesiastico puniendum, si aut Clericus se remitti posset, aut Prælatum illum remitti requirit, *Text. in cap. si Iudex laicus de sent. excomm. lib. 6.* ubi Doctores, & in *cap. si delinquent de for. comp. & cap. et si Clericus de iudic.* Quod verum quando in habitu Clericali invenitur, secus si in habitu seculari, Guidop. *quæst. 128.* Quod apud me falsum est, cum ideo ipsum eximit à iurisdictione laicali, de quo plene Couat. *pr. quæst. cap. 35.* qui adeo impetrit, ut per extraneum habitum non exoratur. Quare verum, ac tutum erit, consilio de ordine.

Clericali, & eo casu remittendum; quod & observamus memini.

- 27 Quinimodò si iam Clericos esset per Iudicem seculari pro crimine capitali ad mortem condemnatus, deboret omnimodis Clericus tradi iudicio suo Ecclesiastico secundum Doctores in d. cap. si Clerici, quia hæc exceptio fori declinatoria potest post sententiam opponi, & iudicium retrò nullum consilium secus eundem casu, quæ orat Felio, in cap. exceptionem de excep. & plenè Couar. pr. quæ. cap. 33. n. 2. Et contrario vero si Iudex Ecclesiasticus ratione contractus, vel delicti per laicum commissi vellet sibi usurpare iurisdictionem in laicum, & quia sibi non parer, fert sententiam excommunicationis, illa est ouilla, quantum ad Deum, & Ecclesiam, vt annotat Henr. Boich. in cap. si celebrat de Cler. excom. muni. Nec obstat, quod identia excommunicationis sue iusta, siue iniusta sit timenda can. t. 1. g. 3. quia hoc verum est de sententia, quæ non est nulla, sed aliquis momenti, & ritè lata, quæ tamen apud Deum non liget, nisi ex contemptu, ligat tamen apud Ecclesiam, cap. a nobis 2. de sent. excom. cap. cum a terribi de sent. & res. de. in 6. secus est, vbi est prius nulla.

- 28 Nisi tamen esset tale delictum, de quo ipse cognosceret, vt est causa sacrilegii, vitiarum, hæresis, simonie, perituri, & adulteri vide Glos. vlt. in cap. cum sit generale de for. comp. Guidop. q. 178. qui dicit, perituri, sacrilegii, adulterium esse crimina communia, & posset iam coram laico tractari. Item violat pacis, cap. nouis 5. vlt. de iude, excommunicationis, can. multis 2. g. 1. causa matrimonialis, vide petitoria sit, siue possessoria, cap. causas matrimoniorum de offi. iudic. deleg. cap. 1. de consensu. & affus. Causa decimarum cap. tua nos de decim. Causa natiuitatis, cap. lator qui p. l. non legat. Causa iurisdictionis, & omnino spiritualium, & spiritualibus annexorum, cap. decernimus, cap. quanto de iude. & aliz enumerat per Glos. 2. in cap. licet de for. comp. & a nobis alibi accuratè. Adde de consuetudine causam dotis, & causam testamentariam; nam vbi de viribus constituitur dotis, vel testamentorum dilectatur, eius cognitio de vso, fitu, & consuetudine Ciuitatis, & Diocesis solum, ac principaliter ad Tribunal Ecclesiasticum pertinet, licet consuetudo alibi aliter ferat, prout in Gallia, vbi ex decreto Curie Parisiensis causa dotis non nisi incidenter coram Iudice Ecclesiastico tractari debet, quod & iuri confirmatum potat Collatus l. 2. ff. de iur. dot. & fatus probat Lupus in cap. per vssas notab. 2. de dotal. vide licet Iudicem Ecclesiasticum non posse opposita exceptione incompetentiæ inter laicos principaliter de dote cognoscere. Doctores tamen communiter causam dotis, solum eo casu, quo vidua soluto matrimonio eam repetit, mixti fori esse existimant, vt videre est apud Bald. nouel. in tr. de dot. p. 9. specul. 26. Stephan. Aulretr. in tr. de potest. Eccles. super lauc. l. m. 27. Quare cuiuslibet fori consuetudo defendi potest. His itaque causis auctor aduersari Iudicem Ecclesiasticum adire debet, & si secus egerit, processus erit nullus, itaque iam incompetenti Iudice factus, d. cap. ad si Clerici de iude.

- 29 Sed quid si reus natusque domicilium consiluerit, sed quousque terrarum vagetur, queritur, quo loco conueniri debeat? & dicendum breuiter talem vbi cumque locum inueniatur tamen ciuitatem, quæ criminaliter impeti possit, vt notatur in l. 1. & 2. C. vbi de crim. agi oportet. in l. 4. §. Prator ff. de damn. infest. & per not. Specul. tit. de comp. lud. vltim. §. 1. & ibi lo. Aode. & Bald. in addit. His accedit Regionum annis iam multis inueterata consuetudo, de qua plenius ex tr. Peckij de inuestigando, & Gail. lib. 2. obs. 14. n. 10. & in tr. de pignorat. obs. 1. n. 6. quæ creditor suum debitorem etiam de fuga non suspexit, neque etiam vagabundum, sed alibi domicilium habentem quouis loco inuentum arrestari procurare potest, vt ibi de iudicio fuisse teneatur, & nota hæc arrestationem, vt vocant, dici posse violentam, siue realem citationem, quæ etiam iure communi interdum fit in causa ciuili per loci Ordinarium §. si verò essent quidam in aut. de exhib. & in tr. de iur. col. 5. & in l. Consensum C. quomodo, & quando lud. à qua tum.

demum liberatur, si id, quod iuris ratio exigit, impleuerit, vt d. l. Consensum. Dici quoque potest quædam personæ sequestratio, de qua inter alias rerum Sequstrationes tractat Salic. in l. tunc C. de preb. sequestr. per. can. pen. à qua etiam interdum inchoari potest, vt ibi notat Doctores.

Iudex quoque rei dicitur Iudex originis propriæ, vel paternæ ipsius rei l. Cuius C. de iur. lib. 1. l. assumptus, §. filius ff. ad mun. sed hoc ita demum verum est, si alibi domicilium non habeat, nam alibi domicilium eius sequi oportet per notata Glos. v. vnam dictam in cap. statum §. 1. de rescript. 10. Ollienis in sum. 18. de for. comp. §. 1. n. 6. Gail. lib. 3. obs. 36. n. 6. Quod intelligit, nisi in loco originis propriæ, vel paternæ inueniatur; quia tunc ibidem conueniri potest, Bart. d. l. assumptus §. filius n. 2. Ratio quod ex me Crystallienis, matre verò extranea natus, dicitur Crystallienus municipis, & Ciuis, prout de nato ex Patre Campano exempli loco adducti Iurisconsultus in l. 1. ff. ad mun. de iur. sed vestra originem paternam non extenditur, ne deueniamus ad agrom Damascenum, in quo formatus est Adamus, Ollien. d. §. 1. n. 6. eodem modo quantum ad honores, & munera personalia retinet quis domicilium originis propriæ, ac paternæ, etiam alibi sedes sua perpetuò transiulerit, Bartol. d. §. filius, Gail. d. obs. 36. n. 5. ex quo huiusmodi domicilium naturale, ac proximè immutabile, d. l. assumptus in princip. ibique Bartol. l. Origine C. de mun. & orig. lib. 10. Patrimonialia verò onera non sustinet, nisi ibi possessionem habeat, Bartol. d. §. filius, sed de consuetudine vbi que recepta Ciuium originis renuncians Ciuitati, & domicilium alibi transiens ciuis esse definit, non solum quoad munera, & verum etiam quoad iurisdictionem, teste Gaillo d. obs. 36. n. 7. nisi specialis consuetudo alibi aliter ferat, cum in hoc quælibet ferè Ciuitas separatam habeat morem, qui proximè diligenter inspicendus.

Mulier quoque de iure communi statim contracto matrimonio perdit domicilium originis, & efficitur de foro mariti, l. Cum quadam puella ff. de iur. d. & ibi Glos. Bartol. Bald. & Doctores communiter. Addebat Zasius existimari l. 2. §. 1. ff. de iur. ad l. cum quadam, mulierem citatione præueniam, nihilominus eximi à iurisdictione originarij, omissis conestella, vel sententia prolata esset; quare mulier sue familie & caput, & finis rectè à Iureconsulto appellatur i. l. promittente 191 in fine ff. de verb. signific. quemadmodum foror, quæ seculum nactatur, & separaturque ab ex domo, in qua nata, & in aliam familiam transgreditur ex sententia Labonis. Frater verò quasi ferè aliter ex sententia P. Nigidij, referente Gellio lib. 13. noct. 1. n. 10. cap. 10.

Dicitur etiam rei Iudex, in cuius iurisdictione reus contraxit, vel promisit. Nam coram eo super contractu conueniri potest d. cap. disticti, cap. vlt. de for. comp. l. hares absens ff. de iudic. d. ant. qua in Pronuncia C. vlt. de crim. agi oportet. l. Vinc. C. vlt. de crim. qui cert. loc. de prom. Contractum verò hic accipere non solum pro viro, citroque obligatorio. Labes de verb. signific. siue sit bonæ fidei, siue stricti iuris, nominatus, aut inominatus re, verbis, aut literis, fed etiam pro quasi contractu, & qualibet administratione, veluti nuptiæ, vel Curæ. Item pro transactionibus, donationibus, & generaliter pro omni pacto siue vtriusque, siue ex altera tantum parte obligatorio, siue pro alio quolibet facto, ex quo obligatio oritur. Omnia enim eo nomine contractus veniunt d. l. hares absens §. 1. l. Omnem ff. de iudic. l. Contractus C. de fid. instrum. Et hoc siue super rebus spiritualibus sint, siue temporalibus. Ergo qui renunciationem in aliquo fecit, si seruare nolit, cogi potest ad observationem in loco, vbi renunciatur, aut obligationem dissoluit, pro quo adenda est Glosa in aut. Sacramentum perberram C. si aduers. vendit. Glos. Bald. in l. 8. contrarium ff. de contr. h. d. tit. Doctores vlt. ab empiriis ff. de pacti.

Conuenitur autem quis ratione contractus secundum interpretationem d. l. hares absens §. promissum, quando contrahens habet in loco contractus officinam, pergulam, armarium, tabernam, horreum, aut quidpiam simile, aliquom huc venit, vt concessum discedat, &

quasi viator, & advena, ibi contrahit, non cogitur eo loci defendere, sed oportet domicilium eius sequi. Durissimum est enim, inquit, Vulpianus, quocumque locis quis naugit, vel iter faciens delatus est, tot locis se defendere; quod tamen moderate, nisi is, qui ab eo, quid comparavit, vel ei vendidit, ignoraverit eum advenam, vel viatorem esse, vel tunc in consensum profecturum, quod praesumendum est, si ibi, vel aliusque Civium incedebat, Bart. in d. §. *proinde aut.* Burr. Panormit. & Doctores in cap. *vi. de for. comp.*

- 14 Advocatus tamen forensis in loco iudicii pro suo Salario convenire poterit, etiam si sciverit illum esse forensim, & advenam. Verissimiliter enim videtur actum, vel ibi solutio praestetur, nec velit advocatus, seu procurator inleque clientem ad domicilium suum, cum quandoque posset esse maior expensae itineris, quam sit debitum, arg. §. *quidem meret* dicitur auct. *ut in obed. Indic. col. 5. & l. mediterranea C. de ann. & trib. lib. to.* Panorm. d. cap. *vi. n. 33.* Peckius de iur. *§. 2. cap. 2. n. 6.* Quod verum intelligi, quando ibi invenitur, secus si non invenitur propter Textum in d. cap. *Romanus. nec etiam de for. comp. in d.*

- 15 Modeste secundo, nisi ex contrahentis praesumpta voluntate, vel contractus natura, vel denique communis loci obsequantia, statim fuisset mirandum pretium, vel contractus periclitandus, ut ecce si emero a viatore equum, vel numero illi pretium, videtur tacite actum, vel statim quoque tradat equum. Similiter si emero in nudis aliquot vinas panni, vel aliud quidpiam non magni pretii ex consuetudine tacite actum videtur, vel statim numerari debet pretium. His itaque, & similibus casibus potest advena, vel viator consensum in se profecturus in loco contractus conveniri, & ipse quasi suspectus, & fugitivus, vel reusque arrestari, Paul. de Cast. in d. §. *si quis iudicem*, & §. *proinde in fine.*

- 16 Ad haec non convenit quis in loco contractus initi, si alio in loco contractus ex conventionione ad effectum perducendus sit, vel si alibi faciendi sit solutio. Tunc enim contractus quidem ex consuetudine, & statuti loci contractus initi interpretationem, formam, vel efficaciam accipit, arg. l. *si fundus ff. de insti.* Batt. in l. *Contra Papianum in t. q. C. de sum. Trin. & fid. cath. Gail. lib. 2. obs. n. 5. & 6.* sed non efficit, ubi conveniri possit, debet enim in loco, ubi contractus adimplendus est, vel faciendi solutio conveniri d. cap. *de iudic. de for. comp. j. contraxisse ff. de ali. & obli. l. vnic. ibique Gloss. C. ubi conveniunt, qui cert. loc. de for. comp. in d. cap. ult. n. 30. de for. comp. quem vide. Unde si in Instrumento debiti essent adscripta verba: Titius promittit se Romae solviturum, Romae conveniri debet, vel etiam in loco domicilii per vot. in l. 1. ff. *quod certi. loc. in d. l. vnic. C. ubi conveniunt, qui cert. loc. & in l. Eum, qui in solam ff. de iudic. & in d. cap. *de iudic. de for. comp.***

- 17 Qui circa quaeritur, quid si ita scriptum sit, Titius consensit se debere Sempiterno funtium centum scutorum ex mutuo, promittit se eandem pecuniam funtium eidem ad festa Paschalia proxima fide poena excommunicationis Neapolitanae Campaniae exoluturum, submittens se, ac suos heredes, ac bona iudiciali, ac coactioni, compulsioni, & merito eximini quorumcumque iudicium, &c. consentiens procuratorem tales ad promissa in iudicio, &c. extra recognoscendum, & suo nomine confitendum, penas, sententias, & censuras subeundum, necnon in litterarum quarumcumque expeditionem consentiendum, propterea comparandum coram quibuscumque. Poterit ne hic, qui huiusmodi confessionem, & iudicis prorogationem fecit, coram quocumque iudice conveniri?

- 18 Et quidem quod attinet ad Clericum, qui in sacris, etiam minoribus ordinibus constitutus est, vel beneficium habet, extra controversiam est, quod quemadmodum nullo pacto in iudicem secularem consentire, ita nec ex eiusmodi suo consensu coram eo conveniri possit per Text. in cap. *si diligenti de for. comp. et.* Couar. *praecept. quod cap. 8. t. n. 5. ac 6. cap. 32. in princ. Marant. p. 4. princ. d. i. t. n. 3. & §. 1. sed b. minoribus ordinibus initiati non aliter gaudent privilegio fori, quam si*

beneficium habeant, aut Clericalem habitum, & consensum deferentes alicui de mandato Episcopi interfuerint Ecclesiae, aut in vniuersitate, & schola de licentia Episcopi, quasi in via ad maiores Ordines suscipiendos venturum, idque ex Concilio Trident. *sess. 7. cap. 6. reform. de quo Menoch. lib. 6. praesumpt. 76. n. 38.* & notabili iussum.

Atqui in iudicem non suum Ecclesiasticum ita deum consentire potest, si Episcopi domicilij voluntas accesserit, cap. *significasti de for. comp. et.* ibique Doctores, ideo si ea intercesserit, poterit Clericus ex eiusmodi suo consensu coram non suo iudice Ecclesiastico conveniri, modò aliis ordinarie iurisdictioni praestit, non autem si delegatur, cap. 1. & *glos. de offic. deleg.*

Quod ad laicum verò attinet, quoniam is in re temporalis iudicis non sui etiam Ecclesiastici iurisdictionem, irrequisito proprii iudicis consensu, prorogare potest l. 1. & 2. ff. *de iudic. l. 1. C. de iurisdic. omni. iudic. l. Episcopale, C. de Episc. am. & d. cap. significasti de for. comp.* licet poterit quoque luxta conventionem coram quolibet iudice etiam Ecclesiastico, ordinario tamen, conveniri.

Et quia haec clausula, quae quidem numeratis aliquot locis iurisdictioni cuiuslibet iudicis sese subijcit, & convenit, quod ubiqueque locorum invenitur, conveniri valet, quotidiana, & plurimum vitata, teste Zasius, & Mynting. ipsaque experientia rerum, videtur, magistra, cap. *statutum in princ. de reproc. in d. cap. quem sit de elect. eod. lib.* placuit eam iuxta doctrinam Iurisconsulti in l. *legem 2. in princ. ff. de liber. legat.* eius intuius peritus tractare. Idque eo magis, quod aliter praxis, & usus videatur observare, quam ipsa iuris dispositio, & communis Doctorum schola diffiniret. Textus enim in l. *si conveniri ff. de iurisdic. omni. iudic.* ostendit, neminem compellendum stare conventioni, quae placuit, vel alius Praetor, quam cuius iurisdicatio esset, ius diceret, quin priusquam adiretur, voluntas mutari possit, quare in vim huiusmodi clausulae, & pacti nemo coram non suo iudice vique adeo efficaciter conveniri valet, ut antelitem contestatum iudicium declinare non possit secundum Doctorum intellectum in d. l. *si conveniri* cum hoc pactum de competentibus tantummodo intelligatur, nisi iuramento esset vallatum. Tunc enim ob iurandam Religionem pœnitentia nullatenus admittitur, prout habet communis Doctorum opinio, quam vi veritatem firmat Couar. in cap. *quem sit. 5. reled. §. 4. n. 12. de pall. in d. 6. Cast. in d. l. si conveniri*, Faehin. lib. 1. *contro. iur. cap. 61.* Quemadmodum si coram ipso iudice, siue in iudicio huiusmodi prorogatio, siue pactum factum esset, l. 1. ff. *de iudic. l. 1. C. de iurisdic. omni. iudic. Paul. Castren. in l. si quis in conferendo n. 5. C. de pall. Quare Zasius in d. l. si conveniri, imperitiae arguit notarios, qui hanc clausulam, siue pactum ita simpliciter, ac generaliter extra iudicialibus contractibus adijciunt. Vide consultationem nostram item.*

Quia tamen, vixit, ubique ferè hoc ita invaluit, ut quis in vim illius pacti cogatur coram iudice, ubi quoque iuvenitur, respondere, ut videtur ex Castren. in d. l. si quis in conferendo n. 8. C. de pall. Guidop. de off. 77. n. 1. Couar. d. §. 4. n. 13. eorum consuetudo mihi aliquatenus defendenda videtur, quam, & iustitiam sententiam asserit, & si forsitan inaduerterent ibi contrarius Mynting. in vers. plus autem infra n. 7. *infra de actum.* & ante cum tanquam talem ex proposito defendit Raphael, prout refert Castren. in d. l. si quis in conferendo n. 6. certè hac non inubeili ratione, quod omnium vocis receptum sit, quem ubiqueque locorum conveniri posse, si ibi solvere promiserit, quasi tunc forum fortiat ratione destinati effectus, & solutionis, per l. *Conveniri ff. de ali. & obli. l. 3. ff. de ben. anclor. ind. possid.* Doctores, praeteritum las. in d. l. si conveniri n. 17. Castren. loc. cit. n. 6. Gail. lib. 2. obs. 36. in fin. Idem dico, si ibidem prout iuriter respondere, cui respondere praetor responsum iudiciale significet solvere, l. *eam, quam*, & ibi Bald. & Cast. C. *desider.* Atqui si, qui promittit ubiqueque locorum se velle conveniri, promittit & ibidem solvere, arg. l. *bona fide ff. de re, quod certi. loc. d. cap. dilecti*

dilecti de for. comp. Quod nec Castrensi duplicet d. loco, si videtur responsum ad d. l. si commensur. cui tamen plures adferuntur, Alciat. enim lib. 2. paradox. cap. 17. intelligit eam, quod uon nisi vtriusque partis consensu huiusmodi consensio possit reuocari. Item post eum, non habita illius mentione, Cora. lib. 2. mactel. cap. 5. Ita & alij, quos refert, ac sequitur Covar. in d. cap. quando n. 3. n. 12. & si hoc nemini, nisi vltro sequi volenti persuaderi posse putet Cofal. in d. l. si commensur. Alij existimant, illam legem loqui in nudo pacto, quod de iure cuius non producit actionem, vult. huiusmodi sed cum nulla ff. de pact. quare aliud de iure canonico, aut si stipulatione vallatum esset, de quibus Covar. d. loc. Alij quod d. l. si commensur. corrigant al. si quis in confederando C. de pact. quae vult, quemlibet suo favori, & foro renunciare posse, & communiter a Doctotibus intelligitur in privilegio exemptionis, quod quis possit prorogare iurisdictionem Iudici sui, a quo aliquo privilegio exemptus est, non quod cuiuslibet Iudicis non sui, quod magis arduum, quam quod dicit Goueanus in d. l. si commensur. partem adferunt, in l. si quis non aliter vultque contrahere, quoniam per se per se remanentia esse. Alij alias solutiones, & concordantias afferunt, quibus adde Fachiu. lib. 3. centum. sur. d. cap. 62.

- 43 In tanta igitur varietate praxim, & consuetudinem, vel legum interpretum iuxta l. si de interpretatione ff. de legib. sequi, ac defendere praestat, etiam si aliter alibi iudicatum afferatur, cum in ipso casibus qualitas, & circumstantia casus fortan hoc ius fuserit, aut adhuc aliquando iudicari possit, ex quo uonum non sit, in eadem fide specie contraria repetari praetudicia, vt patet non semel apud Myndlingerum, Gaillium, & alios, ob quod tamen Tribunalia inconstanter, & varietatem non recte arguunt per tradita a Schardeo in l. de iur. in b. C. de integ. r. ff. Et id consentaneum est declarationi Sacre Congregationis Immunitatis de qua in d. tom. 1.

- 44 Iudex rei conuocati it quoque dicatur, in cuius iurisdictione res, de qua contouertitur, constituta est, cap. sent. & cap. vlt. de for. comp. l. vlt. C. ubi in rem alio. Hoc tamen intellige verum cum Butrio in d. cap. vlt. n. 20. modo res intercedant. Primum, vt reus possidet, & detineat eo loco rem, & tanquam illius possidet, vel d' erentor conueniatur, d. cap. vlt. ibi sunt res, de qua contra Possessorem causa mouetur. Secundum, vt actor agit actione reali d. l. vlt. vel in rem scripta, l. vlt. C. ubi de poss. agitur. Vel etiam actione mixta, vt potest petitione hereditatis, l. si de iur. comm. ff. de iudic. locus si actione merè personalis, licet etiam ad rem, vt potest contra Commodatarium, vel Depositarium, l. Officium ff. de rei vend. Illi etenim ratione iolius rei eo loco detentari conueniri non possunt, Butr. Panorm. & alij in d. cap. vlt. Bartol. & Doctores in d. l. vlt. R. ratio differentie est, quod actio realis principaliter rem sequatur, non personam, personalis vero contra personam, uon rem, l. vlt. ff. de contrah. empt. Ideoque eam reali agitur, consentaneum est, in eo loco potius agi, ubi res est, quam alibi, cum ibi sententia executioni mandari debeat. In personali vero non item, Butr. in d. cap. vlt. d. n. 30. Tertium, vt res, de qua agitur, sit immobilis, vel si mobilis sit, vt in eo loco, in quo possidetur, sit animi destinatione permansura. Tunc enim etiam ibi reus conueniri poterit: Albericus, Cynus, Bartolus, & Doctores exempli in d. l. vlt. Butr. Panorm. & Glof. in d. cap. vlt. de for. comp. locus si non sit permansura, vt quia custodienda illius causa in eo loco est, mox in alium transference, quod si probare possit reus ibi non cogetur iudicium suscipere, nam non proprie rei in eo loco esse dicitur, in quo modici dumtaxat temporis spatium sit permansura, arg. quod non in princ. ff. de leg. 3. art. 1. generalis. P. vlt. de vfu, & vfu ff. leg.

- 45 Hinc notatur Doctores in d. cap. vlt. & Panorm. n. 43. quod si quisquam per Civitatem Tarentinam equum duxerit, eumque, quod illum meum esse putem, illi rei vindicationis iudicio ab eo petiero, ductorem non cogi illi se defendere, posse tamen equum, vel ductorem, arretrari, sed tamen liberabitur, si de equo exhibendo, ac de iudicio fiti, in loco ipsi domicilij idonee cauerit per

l. si fideiussor §. vlt. ff. qui sentit. cog. Bald. in d. l. vlt. C. ubi in rem alij. & Doctores in d. cap. vlt. ubi de his breuitatis causa vide prima, & inter ceteros Sicard. in d. l. vlt. n. fin. qui dicit sententiam Atonis, volentis sine discrimine rem immobilem in loco, in quo inuenitur, venditari posse, nullitatem esse, & a Canonibus, & a consuetudine probatam propter summam aequitatem, eum aequum sit, vt ibi quis cogatur respondere, ubi rem praesentem habet.

Hoc tamen praetereundum non est, Episcopum, in 46 cuius Diocesi Clericus secularis Sacerdotium habet, etiam non requiritur residendum, dici Iudicem competentem in materia Sacerdotum concernente adob, vt Clericus in loco domicilij, quod forte alibi habet, in materia Sacerdotum concernente conueniri non possit, Felin. in cap. dilectus n. 3. q. de rescript. quod si residendum requirit, etiam in alijs rebus ad illud minime pertinentibus respondere cogitur, Cofal. in d. l. habes ad ob §. proinde ff. de iudic. quia domiciliu ibidem residendo contrahere censetur, Panorm. in cap. 1. in fin. de for. comp. Cum tamen interim laici alibi quum in loco rei domicilij habens, vel in loco domicilij, vel rei sitae, prout ardui elegerit, conueniri possit secundum Goff. Innoc. lo. Andr. Butr. Card. Imol. & Panorm. in d. cap. 1. n. 4. ubi hanc communem, & in cap. vlt. n. 43. Glof. & Doctores in d. l. vlt. C. ubi in rem alij. Non auster tamen in loco rei sitae reus conueniri poterit, quam si ibidem inueniatur; quod tanquam notabile, & non ita a reliquis Doctotibus obiectatum, recte notandum monet Castrensi. in d. l. vlt. n. 3. C. de long. temp. rescripti.

Prinilegijs denique ratione ludae rei dici potest, alij 47 fortis, vel Principis privilegio in reum data est iurisdic- tio; quia de causa miles coram Magistro militum conuenienti, vel accusari debet, l. Magister C. de iurisd. om. iudic. Item scholaris, optione sibi data, vel coram magistro suo, vel ipsius Ciuitatis Episcopo, aut loci Rectore §. Alind vero cum §. seq. in princ. ff. arch. habitis, C. ne fil. pro patr. Item Vassallus coram Domino feudii cap. Cateram de iudic. cap. ex transmissa, cap. verum de for. comp. & consimiliter Clericus coram Iudice Ecclesiastico, cap. si diligenti de for. comp. Gail. cum aliquot limitationibus lib. 1. c. 17. Myning. cent. 1. obij. 32. Et si quis Clericum coram Iudice seculari conueniente praesumpserit, causam, & rem peritiam perdere debet, quae Reo iniuncta sit pulsatim applicabitur; & si condemnatus non sit satisfacere, poterit ad hoc distributione Ecclesiastica, id est excommunicationis sententia compelli d. cap. si diligenti in l. 1. glof. verb. perdat, canonica t. c. q. 1. arch. statutus C. de Epif. & Cler. At si Clericus sponte litigauerit coram Iudice seculari, in facilio cuius sit, perdat causam, etiam si per Iudicem secularis sententiam obinuerit. Si vero criminalis sit, Clericus locum suum amittere, & ab officio deponi debet, d. cap. si diligenti, & ibi notat Card. Anchar. Imol. & Panorm.

Verum autem Clericus coram seculari litigans, perdat 48 causam ipso iure, an per sententiam, queritur? Et secundum Ancharanum magnum in eo consistit momentum; nam si poena imponatur ipso iure, transit etiam in heredes, fin autem imponatur per sententiam, tunc non transit in heredes, nisi si fuerit contestata cum defuncto, vlt. l. ff. de iur. delict. & cap. conseruandum leges de heret. in 6. Gail. lib. 1. obij. 85. n. 5. ac 6. In questione ergo proposita Glof. d. n. causam perdat communiter approbata in d. cap. si diligenti, aut, quod praedit causam per sententiam, & non ipso iure per verba in d. cap. si diligenti, & d. canonica, scilicet causam perdat, & in l. in criminali C. de iurisd. om. iudic. dicitur, alioquin mulletur; quia constitutio poenam itrogans per verba futuri temporis, vt perdat, priuatur, excommunicatur, intelligitur per sententiam Iudicis condemnatoriam, nisi adijceretur aliqua dictio priuatiua, vt puta, mox statim esse poena, vel in ipso. Tunc enim intelligitur ipso iure, vt in cap. quamvis de elect. in 6. Glof. in cap. in panis de res. vir. ord. lib. 6. Glof. in cap. quoniamque heret. ord. lib. 3. Si vero Constitutio poenam atrogat per verba praeteriti temporis, vt sit mulctatus, sit excom- muni-

munitione innodatus, cum intelligitur ipso iure, vt non sit necessaria iudicis condemnatoria. Glof. d. l. In criminali, & glof. v. in dicitur in fin. d. cap. quicunque. Glof. v. primus in l. habemus a. §. Oeconomus C. de Sacrof. Ecclef. de quo plenius tractat Anchar. Butr. Imol. & Panorm. in d. cap. si diligenti, & Doctores in l. exat ff. quid moris causa Gail. lib. 2. de pac. publ. cap. 3. n. 5. & omnium plenissime Felin. in cap. Rodolphus, verp. vlt. de reſcript. vbi n. 35. præclare addit, quod tamen vbi per Constitutionem irrogatur aliqua pena ipſo iure, non fit opus aliqua ſententia iudicis condemnatoria, vt dictum eſt, aramen ſententia iudicis declaratoria, priuſquam ad legis executionem procedi poſſit, neceſſaria eſt per d. cap. cum ſecundum leges de hære. in 6. Ad Gail. lib. 2. de pac. publ.

49. Porro vique adeo laici in Clericis iudicium vſurare nō poſſunt, vt in Clericorū cauſis ſpiritualibus neque per vium iudicij, neque per viam compromiſſi cognoscere poſſint, cap. decernimus de iude. cap. contingit de arbit. niſi in cauſa, cap. per tuas eodem, quando videlicet auctoritate ſuperioris fit compromiſſum partim in laicos, partim in Clericos, aut de rebus merē ciuilibus, Gail. lib. 1. obſerua. 37. n. 2. Non poteſt etiam Episcopuſ cauſam Clerici ſpiritualis, vel etiam criminalis laico delegare, Butr. Imol. Panorm. & Felin. in d. cap. decernimus, Panorm. in d. cap. contingit de arbit. not. in cauſa. bonū quidem 96. d. cauſa indicat d. 89. cauſa. præter hoc §. ad hoc verē 32. d. vbi Glof. verp. dicitur, decidit Papam quidem poteſtatem excommunicandi laico poſſe demandare, Episcopuſ verō minime. Adde Panorm. in cap. Meſſana not. 2. de elect. & d. cap. decernimus n. 5. ex quo conſtat, quod ſi officialis Episcopuſ deleget laico poteſtatem excommunicandi, aut interdici Eccleſiaſticam ſententiam promulgandi, ipſo iure niſi agi. Vide Imol. in cap. Ioannes de Cler. conuig.

50. Poſtremo, vtrum ſecularis poſſit in aliquibus cauſis et iuſtibus Clericorum cognoscere, ipſoſque Clericos delinquentes ciuilitur punire, vide Caſſan. ad conſuetud. Burgund. tit. des iuſtices, & d. vlt. d. uellet §. 5. quanquam illic pæſeque narrentur vſurpatione magis Regia inducta, quam iure ſubnixā, de quibus nos alibi ſpæſim.

CONSULTATIO XCV.

De alienatione rerum Eccleſiaſticarū theoria, & praxis, in qua controuerſia, penē diximus omnes, comprehendit ſoluantur ex Sacrarum Congregationum decretis, & Sacra Rota Romana Decreſionibus, de quæ panus contra alienantes ſine licentia Sedis Apoſtolicæ, ac de proceſſu in cauſa, ſi in euiden-tem, aliquo huiusmodi.

- Cultus Diuinus ſicut per ſe ſauorabilis eſt, ſic etiam patrimoniū Eccleſiaſticarū, l. habemus 14. C. de Sacrof. Ecclef. vt ſunt ipſa Eccleſia, inquit Cæſares, Leo, & Antemius: Reliquum, & ſidei mater perpetua eſt, ſicque patrimonium ingitur ſeruetur iſſiſſim. Cultus Diuinus, & Altare ſine Sacrificiis, & Sacerdote eſſe nequit, & ſine his, quæ ad alimenta miniſtrorum, & ad impendia miniſtrorum neceſſaria ſunt, can. nemo 9. de conſecr. d. l. §. 1. v. nullus ſabr. Oratorij dom. in nouill. laſſumque a Deo in lege: honora Dominum de tua ſubſtantia Proverb. cap. 3. Non oportebis in conſpectu mee vacuam exire. 24. can. omniſi Chriſtiani de conſecr. d. 17.
- Quare & probatum, & laudatūm hæcdeſi inſuere Eccleſiaſticæ, bona illis mobilia, & immobilia relinquere, & donare, can. Conſtantinus, can. videntes 12. q. 1. l. 1. C. de Sacrof. Ecclef. Si quæ beati tempore ex pietate hominum Religioſi peperit diuitias, plureſque ſe cum ſuis Deo conſecratur, ant. ingreſſi de Sacrof. Ecclef. Conſuetud. ex decime, primitiæ, can. 13. tit. de decim. & primis. Splendida edificia, vſpote Deo, Regum Principi extructa: Vnde & Eccleſiaſticæ dicte, bonis Eccleſiaſticis multæ immunitates, & priuilegia data, quæ liquet ex tota tit. C. de Sacrof. Ecclef. & tit. de reb.

Ecclef. ſum alien. de immuni. Ecclef. & ſimilibus. Licuit & Gentilibus legare ſuis Sacerdotibus, & theophylactis, l. anna 20. §. 1. de leg. 1.

Intentio latigitorum Deo, & Eccleſiaſticis ſacramentis multiplex, & laudabilis fuit, eſque vt primum teſari munificent, & oblationibus Deum Dominum noſtrum eſſe auctorem, latigitorum cunctorum bonorum ſpiritualium, & corporalium, quodque nos, auctoritate cum gratiarum actione ei debeamus, vt Genef. 4. Abel profeſſus eſt. Sic honorem debium tribuimus, & idipſam teſtamentum edicimur, & primitiarum oblationibus, ex quibus, & vbertatem quoque maiorem expeclamus a Deo, can. reuertamini 65. & ſeq. 16. q. 1. Decime tributa ſunt egentium animarum, can. decimas 16. q. 1. & can. maiores 16. q. 7. vt ſit cibus in domo Dei ciuiſ Sacerdotibus, & miniſtris, d. can. decimas, & d. can. reuertimini 16. q. 1. Malac. 3. can. placuit 1. q. 2. can. nemo de conſecr. d. 1. cap. vt quique 3. de vſ. & honeſt. Clericor. n. 5. Deuter. 18. Iſque vt liberius poſſint perſone Eccleſiaſticæ vacare legi Diuine, & cultui Diuino. Paral. cap. 31. Qui enim Altari ſeruit, de altari viuere debet. 2. ad Corinth. 9. can. ex her. 12. q. 1. cap. cum ſecundum Apoſtolum 16. de Præben. In redemptionem peccatorum, vt hi, quibus dantur, otent pro peccatis largitorum cauſa. ſin. 10. q. 1. Quare & dicuntur Clerici comedere peccata Populi, can. iſſi Sacerdotes 1. q. 2. Otice cap. 4. v. 8. ſicut dictum Daniel 4. Peccata tua elemoſinis redime, cap. ſin. de reſſam. can. anima diuſtorum 13. q. 2. can. Praſtyter d. 82. Vt tempore perſecutionis, quo Eccleſia partim iuſtatur, illa habeat ex immobilibus, quibus Cultum Diuinum poſſit reparare, can. ſuſtineam cauſa. videntes 12. q. 1. Vt per Præpoſitos Eccleſiarum nomine, relinquendum ad honorem Dei, & remedium animarum eorum, bona, & alimenta diſtribuantur pauperibus, quorum ipſa bona cenſentur, cauſa. ſin. 16. q. 1. can. quod autem 23. q. 8. can. eorum 12. q. 1. can. Clerici 1. q. 2. can. poſſit, can. Sacerdos 5. q. 2. Fuerunt & bona addita Eccleſiis, vt & Tempia, ſactaque ades reſectentur, quare & quatuor partes de redditibus Eccleſiaſticæ ſolebant fieri, quarum vna dabatur Episcopis pauperibus, qui non abundantes, vt nunc bonis. Altera ſeruientibus Clericis. Tertia fabricæ, & inſtaurationi Eccleſie. Quarta pauperibus, ac peregrinis, cauſa. Pulerana, can. Conſeſſe, can. quatuor autem, can. de redditibus cauſa. duobus ſeq. 12. q. 2. Sic Clerici, ſi bona Eccleſiaſticæ ſuſtineant, ad repaſationem ſuam Eccleſiarum tenentur, cauſa. decernimus 10. q. 1. & cap. 1. de Ecclef. edif. ex Concilio Maguntico ſub Carolo Magno cap. 42.

Referam D. Chryſoſtomi pulcherrimam ſimul, & grauiffimam diſputationem de bonis Eccleſiaſticis, & de cauſa, cur ea poſſideantur. In homilia quippe 88. in cap. 26. D. Marth. inter cætera hæc ſcribit: deplorandum eſſe, quod Domini Sacerdotes videntur, ac veſti, & venditionis, & emptioſi frugum agnunt. Et cum aliis Leuita, ac Sacerdotes, quibuscum teſtino colebant, nihil horum habebant, & quoniam corporaliter eis adminiſtrando erat conſuetudo, locuti tamen Sacerdotes, ut ad penetralia Calorum vocarentur, quique ad vera Sancta ſanctorum ingredierentur, mercatorum, & proſularum curas ſuſcipiunt: Vnde & magna ſcripturarum oritur negligentia, ingens in orando ſegnitias, & cæterorum omnium contemptus, ibique Euangelicum, vnde, & vende omnia, quæ habes, & da pauperibus, & veni, & ſequere me D. Marth. 19. oportuim nos ad Eccleſiaſticam Præſides propter latas Eccleſiaſticæ poſſeſſiones meriti dici poſſe. Et paulo ante ibidem: Venit in mentem vobis illi & millia leuitarum iudeos alere fuiſſe ſolitos, & cum his viduas, & Parentibus orbes, præterea innumeris ſubditis, militibus quoque operam deſideſi: tunc autem agros, domos, locationes edificiorum, vineas, & equos, mulas, multaque alia eiſmodi propter vos, veſtramque crudelitatem Eccleſia poſſidet. Oportebat enim vos hunc Eccleſiaſticæ Theſaurum retinere, ac Eccleſiam non paruos ex veſtra deuotione conſeſſi fructus. Mudo autem duo mala quædam committuntur: nam & vos quaſi nihil dare debetis, nihil conferitis, & Dei Sacerdotes a Sacerdotio aliena pertrahunt. An

non poterant etiam tempore Apostolorum domus, & agri ab Ecclesia possideri? Cuius igitur rei gratia vendiderit pecunia offerretur? Quia id multis melius erat proficere. Nunc vero secularium cura rerum, vobis futuris loquimur Populo, timor nostris multis Patres, nedum nihil colligere, aut nihil seminare findatis, viduamur, orphanorum, ac Virginum multitudo fame depereat, quare commisi hac sibi comparare caussae sunt, &c.

- 3 Proprietatem igitur causas fuerunt prohibere bonorum Ecclesiasticorum alienationes, con. non licet *Papa 12. q. 2. tit. de reb. Ecclsi. non alien.* in iure Pontificio, & novellis iuris civilis; quod ius civile non ligat Ecclesias, & Ecclesiasticos, quamvis sint in eorum fauorem, cum laici nullam habuerint, neque habeant iurisdictionem in Clericis, res, ac personas Ecclesiasticas per Text. in cap. *Ecclesia S. Maria de consuet.* & cap. *boni quidem 96. d.* licet dici possit, quod praedictum ius fuerit approbatum à Summo Pontifice, & à Concilio, de quo in cap. *nihil de reb. Ecclsi. non alien.* vbi se refert ad Constitutionem Leonis A. in l. *habeamus C. de Sacros. Ecclsi.* eam approbando, idque quando ius civile esset simpliciter praecipuum, seu inhibitorium, vt in hoc casu, secus autem si esset simpliciter permissum; quia tunc comprehenderet Clericos, res, & personas Ecclesiasticas, quia tendit directum, non autem coadiuvare in eorum fauorem, de quo est casus singularis in cap. *Constitutio de integ. restit.* tradique Roman. in *supra.* quod incipit cap. *Ecclesia Sanctae Mariae cel. 3. Lap. alleg. 100. & 101. vbi allegat can. 1. & 2. et tit. feri d. 10. can. 1. quidem 27. d. cap. 2. de primil. cap. 1. de nou. op. nunc. & cap. 1. & 2. de cons. pos. & propt.* Quis tunc Papa videtur ius civile approbare, ex eo quia Canonibus non contradicit, sed est in ipsorum fauorem, vt notant Doctores in d. cap. 1. de nou. op. nunc. & in cap. *fin. de secund. nupt.* Et praeter iura praedicta extat ius antiquissimum in veteri testamento huiusmodi alienationem rerum Ecclesiasticarum prohibens, vt *Leuit. cap. 25. cui accedunt iura antiqua Canonica in can. sine exceptione 12. q. 2. & per tit. & in d. cap. nulli, & totae titule de reb. Ecclsi. non alien.* ac iura noua in cap. 1. & tot. tit. de reb. Ecclsi. non alien. in 6. & in Clem. 1. cum seq. & in Extrauag. *ambrosianis de iur.* quae emanauit pro declaratione iurium praedictorum, & praefertur d. Clem. 1. in 5. fin.

- 6 Res igitur Ecclesiae immobiles nemini licet alienare, idque per regulam negatiuam, vt per Abb. in d. cap. *nulli in 1. notab. Gnidop. in sum. d. Text. & Ber. num. 2.* Nam traditur haec regula per verbum nulli, quod est vniuersale negatiuum, Glof. in cap. *statuimus, §. his super v.* nullum de *receptis.* in 6. Quare haec prohibitio fit cuiusque Clerico, Officiis, in d. cap. *nulli sub init. lo. Andr. num. 1. & Cast. in 1. notab.* Neque obstat, quod in d. cap. *nulli* habetur verbum *Sacerdotes*, id est Praelati. Nam Clerici omnes dici possunt Sacerdotes, vt in cap. 2. de *cohab. Cler. & mul. & per Abb. antiq. in d. cap. nulli v. Sacerdotes*, & haec prohibitio multo magis fit laicis, vt cap. 2. de *reb. Ecclsi. non alien.* Officiis, lo. Andr. & Bernat. vbi supra, & idque ratione rerum Ecclesiae, quae sunt sub iurisdictione Papae, & Ecclesiae d. cap. 1. de nou. op. nunc. & d. cap. *Ecclesia Sanctae Mariae, & cap. Quia in Ecclesiis de consuet. arg. cap. 2. de for. comp.* Tum etiam ratione peccati ex his, quae habentur in cap. *vide de praescript. & obstat Glof. in Clem. Pastoralis v. fidelitate de reuind.* Nam in concernentibus animam omnes homines de Mundo sunt de foro Ecclesiae, vt per Innoc. in cap. *quod super his n. 4. de iur. & Bernat. d. cap. nulli n. 3.* Laici eom, etiam cum causa res Ecclesiae alienantes, mortaliter peccant, alias perpetram excommunicantur in cap. 2. de *reb. Ecclsi. non alien.* cum excommunicatio non feratur, nisi pro culpa mortali, vt ex can. *memor Episcoporum* cum Glof. 11. q. 3. & annotat Ber. in d. cap. *nulli n. 4.*

- 7 Et quicquid fit de iure antiquo, vt in Can. ea enim §. *huc in 10. q. 2.* hodie nemini licet, etiam cum causa, & iuris solemnitate alienare res Ecclesiae immobiles, vel

quae Inter immobiles computantur, inconsulto Romano Pontifice; quia in d. Extrauag. *Ambrosia* Paulus Secundus prohibet omnium rerum, ac bonorum Ecclesiasticorum, scilicet immobilium, ac pretiosorum mobilium alienationem, omneque pactum, per quod ipsorum dominium transferatur, concessio, hypothecam, scilicet speciale, locationem, & conductionem vltatiennium, necnon infundationem, vel contradium emphyteuticum, praeterquam in casibus à iure permixtis, ac de rebus, & bonis in emphyteum ab antiquo concedi solitis, & tunc Ecclesiarum euidens utilitate, ac de fructibus, & bonis, quae seruando seruari possunt pro instanti temporis exigentia, & innouata decreta, & Constitutiones Praedecessorum super hoc editas, alienationes, hypothecas, concessiones, locationes, conductiones, & infundationes irritas, & contrauenientibus poenas imponit; quare per d. Extrauag. omnis alienandi modus etiam in casu licito, & leuissimis iuris solemnitatibus regulariter prohibetur, *Summo Pontifice inconsulto.* Res verò mobilis alienari non prohibetur, vt l. *lex quatuordecim C. de administr. tut. & l. Inter omnes C. de grad. min.* secundum Innoc. d. cap. *nulli post prime v. immobilis*, nisi finit pretiose, vt d. l. *lex cap. quod sine §. fin. de elect. cap. 1. de pignor. d. Extrauag. Ambrosia* ibi: *Pratio mobilia Deo dicata, & coact Officiis in d. cap. nulli n. 1.*

Clausula verò illa in d. Extrauag. *Praeterquam in casibus à iure permixtis*, est referenda ad emphyteum dantiar, non autem ad praecedentia. Primò quia est posita in medio duorum Capitulorum, quae de emphyteuoli loquuntur, & consequenter referri debet ad solum contractum emphyteuticum, non autem ad omnia praecedentia, iuxta Theoric. Bartol. in l. *Talis scriptura §. hanc autem n. 3. ff. de leg. 1.* quam sequitur Abb. conf. 75. col. 2. lib. 2. Socin. len. conf. 156. n. 15. lib. 2. Et sic verba illa *Praeterquam, &c.* non limitant regulam de non alienando, sed solum limitant regulam de non concedendo in emphyteum. Secundò quia dum d. Extrauagans permittit concessionem emphyteuticam de bonis in emphyteum concedi solitis, addit haec verba: *Et tunc Ecclesiarum euidens utilitate*, quae essent superflua, si exceptio illa, praeterquam in casibus in iure permixtis, esset referenda ad omnem speciem alienationis, quia causa euidens utilitatis est vnus ex casibus permixtis in iure, vt d. can. *sine exceptione 12. q. 2.* Et tertiò quia si in omnibus casibus in iure permixtis liceret alienare, dicta Extrauagans nihil operaretur, meque occurrisset abasibus, qui narrantur in eius proemio.

Non obstat, quod exceptio, quae posita subsequitur ibi *ac de fructibus, & bonis, quae seruando seruari non possunt*, non restringatur ad solum emphyteum; nam id contingit, quia haec clausula non est posita in medio, sed in fine, & idcirco refertur ad omnia praecedentia d. *Talis scriptura fin. cum l. seq. ff. de leg. 1. cap. secundo requirit de appell. Extr. conf. 54. n. 1. lib. 1. Anchar. conf. 68. n. 4.* Vnde tenus Extrauagans est, vt contractus emphyteuticus bonori Ecclesiae sine beneficio Apostolico licet fieri possit, si tres conditiones cooccurrant. Prima est, vt sit de casibus in iure permixtis. Secunda, vt sit de bonis ab antiquo in emphyteum dari solitis. Tertia, vt subist euidens Ecclesiae utilitas de tempore contractus, ponderando ditionem *Tunc*, quae denotat temporis extremum, l. 1. in *prae. ubi glof. v. tunc*, & communiter Doctores, ff. de lib. & posth. l. 4. §. fin. vbi Glof. & Bart. ff. de condit. & demonst. & in hac specie consuit Ro. coram Seraph. dec. 367. & dec. 1255. n. 5. Nec propterea verba illa: *Praeterquam in casibus in iure permixtis*, redduntur superflua, quia potest contingere, vt bona sine solita in emphyteum concedi, & tamen non sit permixtum in iure, vt possint iterum emphyteutici, veluti si à Praelato fuerint Menae Ecclesiae incorporata, vt per Fagnan. in cap. *ex parte n. 8. de fruct.* Item non obstat clausula praerogativa praecedentium Constitutionum; quoniam cum fuerit posita immediatè post prohibitionem alienationis, debet referri ad Constitutiones illas, quae similiter alienationem prohibent, sicut etiam innouat illa verba, *prohibentibus, & decretis alijs* super

hoc editis. Et quatenus esset referenda generaliter ad omnes Constitutiones, de hac materia loquentes, tamen hoc intelligendum esse, præterquam in his, quæ ipsi Extraneis adactantur, arg. d. de i. clausula ff. de verb. signifi.

- 10 Firma sit igitur hæc regula, quod alienatio bonorum Ecclesie immobiliū, vel pretiosorum mobilium hodie prohibita est etiam cum causa, & solemnitate sine benedictione Apostolico.

- 11 Fallit prius hæc regula in contractu emphyteutico concurrentibus tribus illis conditionibus, de quibus supra. Secundo fallit in bonis Ecclesie feudalibus, scilicet ab antiquo in feudum dari solitis. Possunt enim in feudum concedi non obstante iuramento de non infeudando, Romano Pontifice inconstituto, vti est casus in d. cap. ex parte de feud. & ibi notant Innoc. in primis. v. concedi, Abb. antiq. n. 1. Oñen. n. item t. 10. Andr. pariter n. 1. & reliqui omnes. Non obstat, quod in prædicta Extraneis, Ambrosia patiformiter prohibetur infeudatio, vel contractus emphyteutici, & tamen exceptio fiat tantummodo de bonis in emphyteusim concedi solitis, non autem de bonis feudalibus; nam respondetur, contractum feudalem, & emphyteuticum esse eisdem nature, vt notat Specul. in tit. de feud. §. Quoniam n. 63. Vbi enim est eadem ratio, nec contrarium repetitur in iure & præsumptis, decisiones loquentes de feudo, vendicant etiam sibi locum in emphyteusim, & est conuersio iuxta communem opinionem, de qua testatur Socin. sen. conf. 167. n. 24. lib. 2. & ita exceptio, de qua in prædicta Extraneis, Ambrosia, quamvis videtur restricta ad emphyteusim, tamen procedit etiam in feudo, non per viam extensionis, sed comprehensionis, cum vtroque casu sit eadem ratio, & quod statuitur in d. Extraneis de bonis solitis in emphyteusim concedi, sit etiam a iure communi statutum de bonis solitis infeudari, vt in d. cap. ex parte de feud.

- 12 Dicitur autem res Ecclesie solita dari in emphyteusim, vel in feudum quoad hoc, vt possit alienari sine solemnitate cap. 3. de reb. Eccles. non alienari lib. 6. & d. can. sine exceptioe 12. q. 2. quando ita fuit concessa, saltem per duas vices, & lapsi fuerint quadraginta anni, vt in Emphyteusim tenet Dec. conf. 143. n. 4. vbi allegat Bald. in d. De quibus n. 89. ff. de legibus, qui tamen nihil dicit de duabus inuestritis, sed tantum de tempore annorum quadraginta; & in feudo originaliter voluit Jacob. de Beluif. in cap. 1. tit. 1. in vltimo feud. & in tit. Episcopum, vel Abbatem cap. 1. vbi concludit rem dici consuetam infeudari, quando intra quadraginta annos his fuit data, suadente veritate, & eum sequuntur Imol. in d. cap. ex parte n. 37. de feud. & lafon conf. 155. col. 3. vel. 2. vbi alios citat, & dicit, ab hac sententia neminem discrepare. Aulicæ decy. 305. n. 10. Clar. in §. feudum q. 13. num. 4. vbi de communi, & quamvis refert Carr. iun. de feud. in l. 1. p. princip. q. 4. & Ruin. conf. 35. n. 30. lib. 1. dicentes, sufficere, vt præcesserit iura tantum infeudatio solemniter facta sine aliquo tempore cursu, vel pluralitate actuum, & hanc esse communem opinionem, tamen, vt ait Clarus, hæc opinio non transit absque difficultate, & ideo prima esset tenenda tanquam iustior, & quæ minus frustra alienationis rerum Ecclesiasticarum. Sed tamen Sacra Rota Romana decy. 160. n. 5. p. 2. diuersi pluribus citatis ait, illud solitum probati, aut per duas locaciones cum cursu quadraginta annorum, aut per voam solemniter factam, & hanc esse communem conclusionem, quam ipsi tenuit in Zamoren. locacionis coram Seraphin. 24. Decembris 1579. E conuerso autem res dicitur non amplius solita in feudum, vel in emphyteusim dari, quando Prelatus eam descripsit inter bona Mensæ Ecclesie, vel quando per multum tempus collegit fructus ipsius rei solite in emphyteusim, vel in feudum dari, prout facere consuevit ex alijs rebus, & bonis Mensæ incorporatis, & hac opinione dicunt esse communem recentiores, quam sequitur Carr. iun. loc. cit. q. 3. & Clarus vbi supra. Ex quibus colligitur bona consuecta infeudari, vel dari in emphyteusim non esse de Mensâ, quia in illis Ecclesia non habet dominium velle, sed solum directum, vt declarat Imol. in d.

cap. ex parte in fine de feud. tenet ibidem Innoc. v. Concedas, cum quo Oñen. & lo. Andr. n. 4. conueniunt.

Fallit tertio in fructibus, & bonis, quæ seruando seruari non possunt pro instantis temporis exigentia. Quæ exceptio similiter habetur in præallegata Extraneis Ambrosia, & concinit Text. in d. l. lex, & quæ tenet ff. de admin. T. ut. & in l. ult. C. quando decret. opus nungit, & notat Glof. in d. cap. nulli, & Oñen. n. 1. de reb. Eccles. non alien. Tales autem dicuntur res mobiles, quæ non duntaxat triennio, vel via communentur, & non fructificantes, arg. d. l. lex, & quæ tenet ff. fin. cap. Vltima de loc. & declarat Rebuss. in compend. aliam. n. 25. Redoan. de reb. Eccles. non alien. q. 6. n. 29. & Nauar. de alim. rer. Eccles. n. 4.

Quarto fallit in territoriali, & vineolis, quæ de consensu Episcopi alienari possunt sine solemnitate, vt in can. territorialis 12. q. 2. Debent tamen ita concurrere. Primum vt reshuiusmodi sint exigui valoris. Secundum, vt sint parum Ecclesie utiles. Tertium vt subdit necessitas alienandi, prout hæc tria colliguntur ex d. can. territorialis, & tradunt Hyppolde Martini, conf. 103. n. 25. & seq. Rebuss. ibidem n. 22. Redoan. loc. cit. q. 12. n. 19. & q. 51. cap. 8. & 20. n. 6. Card. Seraph. decy. 407. n. 3. Genuen. in prax. cap. 60. n. 3. Quarta. in sum. Bullar. v. alienatio n. 41. Quare Sacra Congregatio Cardinalium Sacri Concilij Tridentini Interpretum die 11. Ianuarij 1596. censuit: Neque Canonicum Pauli Secundi, neque Concilij Tridentini decretum derogare dispositioni d. can. territorialis 12. q. 2. Et iterum dum Episcopus Truianicus quæsiuit, an sponte decreto Concilij cap. 11. sess. 25. & Extraneis, quæ incipit Ambrosia de reb. Eccles. non alien. nullitatem suam alienationibus rerum Ecclesiarum ad præscriptum can. territorialis 12. q. 2. interpretare valeat? Sacra Congregatio censuit, ex Concilio Tridentino non fuisse derogatum facultati concessa Episcopo per can. territorialis 12. q. 2. Et cum in Cuiusque, ad Diocesi Messanenæ essent nonnulla pia legata parul redditus, veluti arbor oliuæ, aut domus, quæ ruinam minabantur, ad sece dicta, aut terrulæ, vel vineolæ, quarum fructus nulli erant fructus, petijt Archiepiscopus vbi facultatem fieri huiusmodi legata alienandi, & in euidem Ecclesie vtilitatem conueniendū, nec non declarari ad quædam, vique quantiatem fieri liceret huiusmodi parua legata, abique benedictione Apostolico alienare, die 14. Decembris 1613. Sacra Congregatio Concilij censuit, can. Terrulæ 12. q. 2. non fuisse sublatam per Extraneis, Pauli Secundi, quæ incipit, Ambrosia. Ceterum ad quæ quæ quantiatem licet Episcopo alienare, petendum esse a iure communi.

Sane cum non sit iure definitum, quæ terrulæ, vel vineolæ dicantur exigui valoris, id totum iudicis arbitrio erit relinquendum arg. d. l. in fin. ff. de ver. delib. & cap. de causis §. 1. de offic. deleg. & iuxta arbitrium suum moderabitur, inspecta conditio Ecclesie, an sit tenuis, vel multum, an satis abundans, attenta qualitate temporis, locorum, ac rerum secundum ea, quæ tradit Abb. cap. 1. n. 8. de reser. in integr. & in terminis d. can. territorialis notat Canophyl. in rep. d. Extraneis, Ambrosia lib. 46. Et quamvis Glossa in d. can. Terrulæ ex arg. dicat illum Textum forte res exiguas vocare, quæ non excedunt valorem viginti solidorum, id est non excedat viginti quinque scuta monetæ Romanæ, & cum Glossa concordant Archid. in can. si quis n. 2. & 3. 12. q. 1. & Alciat. decy. 23. m. 6. & seq. tamen Sacra Congregatio Concilij alius dixit, quæ tunc dicantur exiguæ, non esse iurum definire.

Fallit quinto in alienatione necessaria, quæ fit ex necessitate iuris, & quod ius præcipiat, illam fieri. In ea enim non requiritur solemnitas requisita in alienatione rerum Ecclesie, secus si fiat voluntarie, licet ex causa necessitatis, vel vtilitatis Ecclesie. Hæc est Theoria Butrij in cap. Pastoralis mun. 11. ibique Abb. mon. 5. de ius. quæ sunt a Prælat. fin. conf. Caput. quam Theoriam seruat Curia Romana, ideoque a Sacra Congregatione Concilij responsum est, valere legatum immobilium fratribus minoribus sub modo licito, nempe vt vendant, & pretium conuertant in vsum fabricæ, vel Sacristiæ. Et idem si faciam.

fuit

fuit simpliciter, quia sub modo licito factum intelligitur, ut cap. *ext. §. ad hoc de verb. signific. lib. 6.* Nec in huiusmodi alienatione opus est solemnitate, quia fit ex eorum regule præscripto. Idipsum tenet Dec. in cap. *in præsentia* num. 69. de prob. & Soccin. regul. 170. num. 3.

- 17 Et notandum ex verbis illis citati cap. *nulli specialis hypotheca* aliud esse alienare, aliud specialis hypothecæ titulo obligare, prout ibi notat Burr. in 1. *not.* & Imol. *num. 2.* Notandumque etiam in eisdem verbis specialem hypothecam bonorum Ecclesiæ esse prohiberi, ut in Textu, & notat Burr. in 3. *not.* & ita intelligenda est dicta *Extraneas Ambrosia*, ibi, *hypothecam* scilicet speciales Generalis, ergo hypotheca permittitur, ut probatur à contrario in d. cap. *nulli de reb. Eccles. non alien.* & notat Aegidius relatus à Io. Andr. *num. 1. l. inf. in l. n. 78. C. de iur. employe. Negul. in tract. de pignor. & hypoth. in 2. membr. 2. par. num. 28.* & Alex. Straticus in repr. d. *Extraneas Ambrosia* in 5. *not. vol. 6. reper.* & hanc sententiam probat ita Sacra Congregatio Concilii in Contractibus Regularum. Nam proposito dubio, an in prohibitione, super edita de rebus Regularium non alienandis, comprehendatur generalis hypotheca, nec ne? Sacra Congregatio censuit non comprehendere, & tamen prohibitio illa fuit concepta iisdem verbis, quibus vitur Paulus secundus in d. *Extraneas Ambrosia*. Ea quidem ratione, quia cum hodie ex stylo generalis obligatio bonorum fieri consueverit in omni contractu, nimis grave esset, si semper Episcopus esset aduendus, & sine illa vii repeteretur, qui vellet cum Ecclesiâ contrahere, ut in simili notat Glossa in can. *hoc ius §. si crediderit* 10. *quest. 2.*

- 18 Differt autem hypotheca à pignore, quia hypotheca est obligatio rei immobilis, pignus rei mobilis §. *inter pignus, l. infir. de all. Item differt secundum Abb. *ant. in d. cap. nulli n. 1.* & Burr. *num. 6. in glof. 3.* quia pignus dicitur cum rei obligata traditur possessio creditori; hypotheca cum non traditur l. *si eam §. propter pignus dicimus §. de pignorat. all.**

- 19 Sub nomine autem alienationis quinque continentur. Primum scilicet, conditio, quam Glossa penult. in d. cap. *nulli* intelligit concessionem sub conditione, sed alibi declarat, Innocentius vero *immo. conditionem*, qui subscribitur Otien. *num. 3. Io. Andr. num. 2. Burr. num. 7.* & Anclat. *num. 3.* clarius rem totam explicat, dicens Contractus conditionalis dicitur, ubi prædium constituitur tributarium, & vulgariter tale prædium dicitur conditionale, quia cadit in commissum sub conditione scilicet si non solatur tributum. Pro Innocentio facit Textus in l. *pro §. infirmitas ff. de leg. 2.* Sed hoc impugnat Cardin. in d. cap. *nulli n. 5.* & rectè quidem; quia in omnibus exemplis, de quibus in d. cap. *nulli*, id procedit, siue contractus fiat porè, siue sub conditione; nam quando fit sub conditione, ea adueniente perinde est, ac si ab initio factus fuisset pure, ut cap. *proterea 2. de appell.* Quidam etiam, ut ipse Innocentius subdit, non intelligentes, corruptum Textum, legentes *conditum*, cum tamen conducere nullo modo fit alienare. Sed hoc verum est secundum Otienem, si conductio fiat ad tempus, ut patet in cap. *Officia de locat.* Perpetua vero conductio alienatio quædam est, ut in l. 1. & per tot. ff. *si ager, vel ager vel employe. per.* Et de illa hoc potest intelligi sine corruptione, ut liquet in cap. *ad audientiam de reb. Eccles. alien.* secundum Otien. ubi supra, & notat idem Innoc. in cap. *ad aures, red. tit.* Dicitur autem perpetua, quando est d. utatur vique ad triginta anno, ut *l. infir. de perpet. & temporal. all.* Vel quædiu emphyteuta vivit, l. 1. ff. *pro socio, cas. pro socio 1. quest. 2.* Vel quædiu solvitur pensio, ut §. *ad infir. de locat. et ita dicit Glossa notat. in d. can. hoc ius in perpetuo 10. quest. 2.* Otien. in d. cap. *nulli n. 4. Io. Andr. num. 3. & Cardin. num. 6.* Ar Burrus *num. 8.* dicit, communem opinionem esse, quod conductio dicitur ad non modicum tempus, quando excedit decennium, vel est ad decennium, ut notat Gloss. ubi

in Clem. 1. de reb. Eccles. non alien. ad quam quocumque sit recursus. Hodiè verò prohibita est locatio, & conductio ultra triennium, ut in *l. septis eius. Extraneas Ambrosia*. Et huiusmodi triennium computari debet ex tribus fructuum collectionibus. Vnde si prædium eius esset conditio, ut quolibet triennio vinas arborum fructus perciperetur, tunc triennium pro vno anno esset computandum, & locatio fieri posset vique ad noventennium, sed non ultra, ut tradidit Glossa 4.

Secundo continetur donatio. Tertiò venditio 20 Quarta perpatio. Quinò emphyteusis perpetua contractus; quando autem dicatur perpetuus, vide Innoc. in d. cap. *nulli circa fin. v. perpetuum de reb. Eccles. non alien.* Et hæc quinque Prædicto interdiciuntur in d. cap. *nulli*, ut notat Bernard. in *Glof. pen. in fine*, quibus adde sextum, id est, inuenditionem, & septimum locationem ultra triennium, & generaliter omnes pactum, per quod honorum dominium transferretur, ut legitur in prælegata *Extraneas Ambrosia*, & dominium intelligitur tam directum, quam vile; nam per contractum emphyteuticum non transferretur directum dominium, sed vile l. 1. ff. *si ager, vel ager vel employe. per. & Burr. in d. cap. nulli in ult. notat. & Abb. num. 3.* Et ita alienationis verbum iussimè accipitur. Sic in l. *fenestre C. de reb. Eccles. alien. vel non, & in ant. de non alien. reb. Eccles. §. non igitur collat. 2. & notat Gloss. in d. cap. *nulli, v. alienationis*, Innoc. post *mir. eodem v. Otien. num. 3. & Io. Andr. num. 7.* qui post Aegidium subdit alienationis verbum largè sumi in tribus casibus, videlicet, quando lex, testator, vel actio prohibet alienari, vel *pl. ff. §. pignus ff. de verb. signific. Card. in d. cap. nulli num. 3.* Alibi tamen, ut subdit Glossa, strictius accipitur pro eo contractu, quo transferretur dominium, ut in l. 1. C. de fund. dot. l. alienationis ff. de verb. signific. cum alijs in Glossa allegatis, & Otien. *num. 3.**

Hinc pecunia Ecclesiæ accepta ex redemptione censuum, non potest sine solemnitate converti in extinctionem debitorum eiusdem Ecclesiæ, ut per Turrecrem. in *summa lib. 21. quest. 2. qui extendit hoc*, etiam in caso necessitatis, Redoan. de reb. Eccles. non alien. *quest. 16. num. 15.* Bernard. in d. cap. *nulli num. 83.* Genouen. in pr. cap. *60. num. 24.* Ricci in pr. art. 1. *resol. 70. num. 3.* Rota in Veneta nullitatis contractus 13. Nouembris 1602. coram Pamphilio; quia cum talis pecunia incesset loco rei, arg. ex l. ita *conferant ff. de iur. dot. sicut non possit res ipsa alienari pro extinctione debiti*, ita neque etiam ipsa pecunia sine debita solemnitate, arg. ex l. *§. si populum, §. si Prator ff. de reb. eorum*. Vbi enim iura requirunt aliquam causam, ut aliqui alijs prohibetur concedatur, debet causa in specie approbari à superiori, ut de ipsa iuridice constet, quia debet constare, quod sit causa requisita à lege; quod fieri nequit, nisi premiturur examen; & idè praxis obinet, quod quoties petrus licentia alienandi aliquas res Ecclesiasticas ob aliquam causam, delegat aliqui, qui cognoscat de causa. Vnde cum agitur de extinctione debitorum Ecclesiæ; non fuit causa sufficiens alienandi, nisi sint vergentis, ut notat Bellum. in *ext. non licet v. tertio probatur 12. quest. 2. per auct. hoc, C. de Sacros. Eccles.* Quando enim extinctio debiti non vergit, non adest necessitas alienandi, quæ est causa reddens licitam alienationem.

Et quævis iura concedant alienationem rerum 23 Ecclesiæ, interuenire necessest, non tamen concedunt, quod fiat, non seruari debita solemnitas, sed solum permittunt, non seruari solemnitates, quando necessitas est adeo vergens, ut non pariat, eas feruari, ut inter alios annotat Cardin. in Clem. 1. *num. 2. de reb. Eccles. non alien.* Villadieg. tr. de leg. *quest. 11. in fine*, alios aduersus, Abb. in cap. *fin. de Eccles. adf. Turrecrem. loc. cit. Redoan. ubi supra quest. 19. num. 34.* & habetur *ext. can. placuit 12. q. 2.* Immo quando agitur de alienando rebus Ecclesiæ ob causas necessitatis, debet necessitas esse evidens, nec sufficere quicumque

per Text. in cap. 1. de rebus Eccles. non alien. in 6. vt notant etiam Couar. lib. 3. var. resol. cap. 16. num. 8. & ideo debet necessitas, & consequenter alia quacumque causa examinari, vt conflat, an sit sufficiens, ac proinde requirantur solemnitates, & facultas alienandi iuxta Tertium in Can. Diocani, can. si qua, can. alienationes, can. sine exceptione 22. q. 2. quare debet causa necessitatis, siue quacunque alia esse iustificata, & declarata, quod sit ex illis, quas iura requirunt. Et ideo in hoc casu necessarie sunt solemnitates, vt pecunia accepta ex redemptione census conuerti possint in extinctionem debitorum, vnde quando dicitur, quod necessitas facit licitum, quod alias non erat licitum, cap. quod non est licitum de reg. iur. & quod necessitas non habet legem, l. si quis propter C. de patr. qui fil. su. diffraz. debet intelligi de necessitate ita urgente, quæ non permittit legem seruari iuxta superius dicta, & ea, quæ tradit Archid. in can. ex eum 5. hoc n. vt constat 10. q. 2. Nam si comparatur obseruantiam legis non præualeat contra ipsam,

23. Arque hinc etiam fit, quod magna pecunie summa, destinata pro emendis stabilibus, aut mobilibus pretiosis, non potest conuerti ad emenda mobilia vtiualia pro Monasteriis, quia computatur inter bona immobilia, vt mox dicemus, arque inter bona, quæ Monasterium stabilit possidet. Nam prohibetur distabi, tanquam aliquid immobile, & flante destinatione ad emenda immobilia, est æquiuacenter alienatio rei immobiliæ, Neque obstat, quod res immobiliæ emenda non possidentur, & prohibito fit solum de alienandis, quæ possidentur; nam possident ipsa pecunia, quæ pro rei immobili habetur. Atque ita docent Couar. p. 2. resp. cap. conf. q. 25. Atmi. v. alienatio n. q. Homobon. p. 4. resp. 44. alios adducens Bonac. disp. 2. de alienat. bon. Eccl. q. vn. ponit. 2. n. 3. tñans esse communem opinionem.

24. Quod autem pecunia recepta ex redemptione census ipsius Ecclesie inter bona immobilia sit computanda, & pro inde non possit alienari absque solemnitatibus requisitis procebus Ecclesie non alienandis, tradunt Syluest. v. alienatio n. 7. Quærant in Sum. Bull. cond. v. n. 25. Redoan. cit. q. 16. n. 23. Valquez in opus. de reddit. Eccles. cap. 2. d. 2. dub. 12. n. 45. Peyrin. de prim. Adm. ad censur. q. July secundo n. 11. Rotand. Veneta nullitatis contractus coram Pamphilio; quia licet pecunia de se non sit res immobilis, quando tamen est destinata emptioni rerum immobilium, computatur inter bona immobilia, vt tradunt Cuman. in l. à Dno Pro. fin. ff. de re iudic. hoc ipsum colligens ex illo Textu, & in l. Cetera s. sed si separatis ff. de leg. 1. Roman. in l. quid ergo ff. de contr. & vt ali. tut. Atetin. in l. si ex legatis causis ff. de verb. oblig. ibique Barbat. v. adde. Bald. in l. etiam C. de fideis. & conf. 14. lib. 2. Firman. tr. de gub. lib. p. 2. p. 8. principal. & q. 14. lib. 2. Lup. in res. rubr. de donat. inter vir. & vxor. q. 38. Corlet. in singul. v. pecunia. Ripa in l. 1. n. 9. ff. ad Senatus consult. Trebell. Tiraquell. de retrah. leg. n. 1. glof. 7. n. 106. vbi alios citat Viuius tom. 2. com. opus. lib. 7. tit. 2. n. 278. Ceual. comm. contra communi. q. 312. Caidal. Petreia de empi. & vendit. cap. 13. n. 32. Ioseph. Ludouic. tom. 3. tit. de verb. signif. consil. vn. ampl. 3. Gomez. s. Item Sernianus n. 1. Ioffe. de ali. Menoch. conf. 114. n. 32. Redoan. cit. q. 16. num. 13. Boer. de 309. Gaul. lib. 1. pratt. obseruat. cap. 11. Thesaur. de off. 160. num. 6. Ricc. in prax. p. 1. resol. 67. n. 5. Follet. item. in pr. v. annuities. Fulgol. in l. eadem C. de callar. Quod præcipue verum est, si debeat conuerti in res immobiles, vt notant Syluester d. 2. alienatio quæst. 6. Valquez loc. cit. cap. 2. d. 2. dub. 13. num. 45. Molin. de infl. & iur. tr. 2. disp. 465. n. 4. Bonac. disp. 2. de alien. bon. Eccles. p. 2. n. 6. Quærant. d. v. alienationum. 3. & 25. & Rota in allegata Veneta coram Pamphilio, ac defamituer ex d. l. à Dno Pio s. fin. ff. de iudic. & d. l. quid ergo ff. de contr. rub. & vt. ali. vbi supponitur, quod pecunia populi destinata ad emenda prædia non possit alienari, nisi interueniente solemnitate, quæ requiritur pro alienatione immobilium. Huiusmodi

autem solemnitas non potest alia ratione esse necessaria nisi quia talia pecunia computatur inter bona immobilia.

Ratio autem est, quia res venditas, aut census redemptus representantur in illa pecunia, l. quæ qui pro- 35
110 ff. de vtroq. & quædam. qui vt. fr. Pecunia namque substituitur pro re, cum qui sit communis; & ideo, quamuis de se sit mobilis, induit tamen conditionem rei inalienabilis, tanquam si esset immobilis, quia succedit loco illius, arg. ex d. l. ita constans ff. de iur. det. & per ea, quæ notant Doctores in l. fin. in fine ill. & in can. 1. cap. 13. q. 3. Quod autem in locum alterius substituitur, induit conditiones illius, l. si rem q. v. in iur. iur. ff. si quis caus. vbi Doctores, & cap. Ecclesie 1. vt sit. pend. vnde si fundus legatus post mortem Testatoris euincatur, dato pretio, hoc pretium tanquam furtogatum in locum fundi debetur legatario, l. qui solutus q. 1. ff. de leg. 2. & ideo induit easdem conditiones, & qualitates, & quia dicta pecunia ex redemptione census accepta non est de fructibus Ecclesie, sed de proprietate illius: Vnde est destinata ad fructificandum in utilitatem Ecclesie, ac proinde pertinet ad potestatem eiusdem Ecclesie, ac debet conservari in ordine ad finem, pro quo est destinata, vel in se, vel in alijs bonis fructificis. Prælati autem non possunt disponere de rebus, quæ sunt de proprietate Ecclesie, sed solum de fructibus, in cl. 1. in fin. de reb. Eccles. non alien. & notat Gloss. in can. fin. 3. q. 3. & in cap. generalis de elect. in 6. Pecunia namque est illius, cuius est res, ex qua accipitur, l. Adar. 5. 1. C. de re vendit. & l. fin. C. de neg. gest. & l. si cum fructibus ff. si cert. per. Etenim valde absurdum, quod Prælati possent disponere de pecunia accepta ex redemptione Census, cum poterit alienare.

Acta vt inuolmodi pecunia ne possit quidem con- 36
uerti in Census vitalitium; quia cum sit destinata pro rebus immobilibus, & non sit sub dispositione libera tanquam de proprietate Ecclesie, non potest conuerti, nisi in bona immobilia. Census autem vitalitius non computatur inter bona immobilia, sed inter mobilia; quia quæ sunt in continuo periculo, vt amittantur censentur bona mobilia, vt tradunt Angel. in l. non solent ff. de per. hered. in cap. consingit Angel. & quoniam. Cornel. conf. 173. vol. 3. Census autem vitalitij sunt in continuo periculo amissionis, sicut est vita illius, super qua duratur vita. Acceditque, quod Census breui duraturus enumeratur inter bona mobilia per ea, quæ tradunt Barbat. conf. 22. lib. 3. Menoch. de arbit. lib. 2. cent. 3. cap. 233. n. 2. Feder. de Sen. conf. 12. n. 5. Feder. Martin. de iur. conf. cap. 1. n. 101. vbi alij. Duard. de conf. in preem. Confus. P. P. q. 10. n. 40. Census autem vitalitius est breui duraturus, neque est de sui naturæ perpetuus, sed sequitur vitam, super qua fundatur, quæ sicut non est stabilis, neque immutabilis, ita neque, quæ in ipsa fundatur, sed sunt temporalia, & mobilia.

Constatque etiam ex eo, quod Census redimibilis 37
non computatur inter bona immobilia, sed inter mobilia, vt tradunt Gomez de censu. cap. 3. n. 4. Matienz. l. 2. glof. 1. n. 83. tit. 9. lib. 2. non recipit. Garz. de benef. p. 2. cap. 5. n. 95. Molin. lib. 2. de primis. cap. 10. n. 3. Quia nimirum non habent statum stabilem, sed temporaneum sunt. Talis autem est census vitalitius, quia temporaneus est, sicut & vita hominis, neque habet statum stabilem. Arque ex eo, quod fundatio talis census tendit ad alienationem; nam respicit alienationem, quæ fit, posita conditio mortis. Quare de present. licet fit emptio iuris percipiendi fructus ex re fructifera, est tamen etiam alienatio pro tempore futuro, & posita tali conditione, quæ tempus determinandum est. Cùm ergo res iudicanda sit ex euentu, ac sine, ad quam ordinatur l. sed & si quod 5. l. ff. de vtroq. & cap. frater ordinatus s. fin. de frigid. & malis. fundatio Census vitalitij non tam est dicenda emptio, quam alienatio pectuniar, ac proinde prohibita.

- 18 Qui vero alienat res Ecclesie, non obtento, sed re-
feruatur, quatenus opus esset, beneficiat Sedis Apo-
stolicæ, excusatur à penis d. *Extravaugantis Ambrosius*, qui
penæ d. extravaugantis imponitur alienantibus sine li-
cencia sedis Apostolicæ. Huiusmodi autem alienatio non
est independens à licentia Sedis Apostolicæ, cum sit
referuatur beneficiatum Apostolicum, quod non tequitur
ut, ut præcedat contrahendum, nec quod interponatur tẽ-
pore, quod celebratur contractus, sed sufficit, si post fa-
cto interpellatur, cap. 2. de pall. ibi: *Quoties in conventibus
nosse interpellatur assensus, non dubium tenent, qui
peruenit, ratiabuntur, eas debet pro securitate partium
solidare.* Atque ita notant ibi Butt. m. 6. in l. n. 3. alijque
Franch. in cap. Dudum. n. 2. in fin. de reb. Eccles. m.
alsen. Vinc. de Franch. decy. 163. n. 2. Rota coram Du-
ranto decy. 397. n. 11. Quamvis enim superuenit bene-
ficiatum Apostolicum, habet contrahens statum impliciti
quod licet, ac proinde Glof. in d. cap. 2. notat
quod, licet pactum de se non tenet, per ratiabitionem
tenent superioris sit validum, quia ratiabitioni retrotra-
hitur, & æquiparatur mandato.
- 19 Idem tenendum est, dummodò non sequatur
absoluta traditio, neque in contra dicto adit clausula *Con-
stitutum*. Siquidem clausula absque etiam traditione
habet vim transferendi possessionem, L. quidamq. de re-
vendic. & notant Menoch. conf. 119. n. 24. Tiraquell.
de iur. Conscript. p. 2. ampl. t. n. 2. Et non solum ciuilem,
sed etiam naturalem, ut scpius dixit Rota coram Verallio
decy. 14. n. 8. & decy. 351. n. 8. & decy. 408. n. 8. p. 4. re-
cor. & decy. 184. n. 28. apud Pacif. de Sala. inter. &
simul etiam transfert Dominium, ut notant Panorm.
in cap. 2. n. 13. de confut. Ber. conf. 41. n. 2. vol. 3. Afflicti.
decy. 399. n. 18. Rota in Sotrina bonorum 23. Octobris
1595. & in Afflicti Censu 22. Iulij 1603. coram
Coccino. Hoc enim pacto contractus habet ex-
ecutionem absque beneficiat Apostolico, & referuatio
illius esset infirma.
- 30 Et quamuis solum beneficiatum Apostolicum videatur
referuatum sub conditione, si nimirum necessarium
sit, ut denotat illa verba *quatenus opus sit*, quod importat
conditionalem, *si scilicet qui mensi de legat. 1.* & notant
Barrol. in l. n. To. ff. de cond. & demog. vbi Ca-
stren. Socin. & alij, Crauet. conf. 802. n. 1. Hon-
ded. conf. 68. n. 1. lib. 2. Suid. conf. 186. n. 2. Rot. de
conf. 381. n. 2. p. 1. dury. & coram Ludouisi decy. 353. n.
5. Attamen quia beneficiatum est absolute, & de iure
referuatum, referuatio conditionalis tranfit in absolutam,
& puram, ut ponderat Rota in simili decy. 14. n. 5.
coram Pegna. Deinde, quod referuatio sit conditiona-
lis, non tollit, quin verè sit referuatum, sed solum ostendit
alienantem dubitasse, ad id opus necessarium, quod con-
ducit ad arguendum bonam fidem in ipso. Immo non
fuisse conditionalem non dicemus. Vadè ex hoc con-
fugit alia causa, nempe bona fides, quod operatur, ut
penæ d. Extravaugantis locum habeant. Constat enim
ex hac referuatio beneficiat Apostolici, quatenus
opus sit, alienantem non uoluissè alienare, aij legitimo
modo, ac secuta solemnitate necessaria, principiè quia
absolute promissit se illum exhibiturum; quod facit ut
referuatio illius sit absoluta, licet de eo putabatur posse
esse, & non esse beneficiatum; vnde dictio conditiona-
lis, quatenus, non cadit super referuatio beneficiat,
sed super necessitate eiusdem, & sensus est, quod obtine-
bitur, ut interponatur super contracta, quatenus
necessarium sit interponi: Vnde remanet stabilita bona
fides alienantis, & exclusæ penæ d. Extravaugantis
Ambrosius, quæ solum insignuntur præsumptibus.
Præsumere autem excludit bonam fidem, & im-
portat ausum temerarium, ac dolum, ut notant Abb. in
cap. n. 6. de iudic. ibique Dec. n. 6. Barbat. in cap. pre-
sentiam n. 1. de off. delict. Bald. conf. 486. n. 5. vol. 4.
Menoch. conf. 763. n. 2. To. Card. in Clem. 1. n. 22. de priuile-
& Rota coram Canalet. decy. 1. n. 2.
- 31 Neque obstat, quod bona fides non habet locum,
quando iustestis, quia ignorantia eorum, quæ feiri
debet, non suffragatur, ut notant Bald. in l. in talia-
mentum. C. ad leg. falcid. Alex. conf. 112. n. 2. lib. 2.

Calcan. *conf.* 24. num. 11. Rosa coram Casal. *decif.* 60. num. 3. Nam respondentur hoc esse verum, quando sumus in causa, quous est certum, & clarum, fecit autem, quando casus est controuersus, vt notant Gabr. *concl.* 1. n. 7. de *preceptis*. Balb. in *repl.* 1. *Calypso*. p. 1. num. 17. & 22. ff. de *officiis*. Roc. *decif.* 150. num. 6. p. 3. *reuer.* Vnde cum alienario recte Ecclesie sit de iure permixta ex causa euidens vilitatis, *Clem. 1. de reb. Eccles. non alien.* & adit opinio, quod in tali casu valeat alienario sine beneficiis Sedis Apostolicæ, nec locum habeant penæ, quam tradunt Redoan. de *reb. Eccles. non alien.* n. 36. & 42. Nauar. *com. de alien. reb. Eccles.* n. 17. Rodriguez *q. regul.* 47. art. 9. tom. 2. potuit illi perferre, stante euidenti vilitate, non esse necessarium beneficium Apostolicum, ac formare bonam fidem, cum qua constat, quod processit, immo, vt causæ procederet, in omnem euentum reuocauit beneficium Apostolicum impetrandum, quod magis confirmatur bona fides. Siquidem voluit, quod in quocumque euentu alienatio esset legitima.

Id, quod etiam refoventum est in terminis decreti Sac. Congregationis Concilij iussu Urbani Octavi editi sub die septima Septembris 1624. in quo vltra potius d. *Extraneis Ambigua*, alia quodque imponunt, non quidem praesentibus, sed absolute. Nam adhuc excluduntur in virtute reformationis beneplacii Apostolici, vt diximus; & quamvis non exprimitur, quo impostae sunt praesentibus, illis tamen tantum tenetur impostae, quia dictum decretum emanauit pro corroboracione d. *Extraneis Ambigua* cui propter privilegia Regularibus concessa, valde derogatum fuerat cum detrimento Monasteriorum, & proinde tolluntur privilegia alienandi. Dum autem emanauit in consequentiam ad d. *Extraneam*, & pro illius corroboracione recipit interpretationem ab ipsa, ita ut pene, quae generaliter in decreto imponuntur, habeantur impostae contra Transfretiores illius specialis qualitatē, contra quos in *extraneam* imponuntur iuxta ea quae notant Gloss. in l. *Scientiam mit.* ff. *de fard.* c. *ex. ibique*. l. *laq. num. 4.* Ruin. *conf. 99. num. 5. lib. 3.* Soccini. *conf. 131. num. 36. lib. 2.* Imol. in l. *si vero §. De vires ff. solut. matrim.* Menoch. *conf. 287. n. 28.*

Ex hoc etiam excluduntur penae alienationum sine
solenitate, quia hoc pactum non est completa ven-
ditio, sed remanet in suspensio, & ideo non compro-
batur, quod fit facta. Primum quia remanet dominium
apud venditorem, si non soluit pretium. In aliena-
tione enim rerum Ecclesie, quando non soluitur pre-
tium, non transferitur dominium, vt tradidit Bartol.
in d.l. *in Dno Pio*, §. *si de emptor* num. 3. ff. de re iudi-
ci, Alex. ibidem num. 7. de iur. num. 6. Bald. in l. *in Co-*
nstans num. 2. C. de rei vendit. Aret. vsq. *Pendita* n. 3. An-
stet. de rer. diuis. Felini. in cap. Cum nunc n. 5. de offic.
deleg. Venditio autem non pericitur, nisi transla-
tione Domini. Secundum si fuerit expressa referen-
tium dominium venditori, donec ei soluetur pre-
tium, quod operatur, vt dominium remaneat pces
referentium, vt notat Bald. in rubr. de contrah. empt.
num. 13. Abb. conf. 66. n. l. Ruin. conf. 73. num. 3. cap. 2.
lib. 1. Sard. decis. 305. n. 39. Magon. decis. Lucen. 32.
n. 9. Rota decis. 507. num. 4. p. 3. recent. Et tertio quia
cum referatur beneficium Apostolicum, venditio
remanet imperfecta sub tali conditione, ac in suspensio,
vt notat Olafch. decis. 164. n. 7. Rot. coram Durano de-
cis. 83. n. 27. & etiam ex hoc capite non transferitur Do-
minium, vt observat Rota coram Puzio decis. 2. de tran-
sact. alias decis. 343. lib. 1. Ex quavis consensu Apo-
stolicus referatur fit cum clausula *quousque opus fit*, armat
quia opus est interponi pro validate alienationis, facit
vt omnino interponi debeat, & contraeas stet prorsus
sub tali conditione, vt notat Bald. in l. edita num. 98.
C. de eden. Rota coram Seraphin. decis. 687. n. 2. & effec-
tus subsequens mentem contrahentium declarat
nam alienans inflat delet pro obinendo beneficii
Apostolico, quod sufficienter declarat. venditionem non

fuisse habitam pro completa, ut ponderat Rota ead. decif. 83. n. 39. coram Durano.

34. Ac ita etiam, ut non possint alienari res Ecclesie pro donatione remuneratoria, ut in specie notat Dec. conf. 164. Quia in d. *Extracantibus Ambrosio* prohibetur non solum alienatio liberalis, fed etiam quæ fit titulo venditionis, & quæcumque alia species alienationis, immò etiam locatio ultra triennium. Atque adeo erit prohibita alienatio remuneratoria, cum fit vera, & propria alienatio, quamvis non liberalis. Tum quia in alienatione rerum Ecclesie duo copulatim requiruntur, Vtilitas, & solemnitas, ita ut vna sine alia non sufficiat, d. can. sine exceptione 123. q. 2. d. cap. nulli de reb. Eccles. non alien. cap. 1. eod. tit. in 6. & Clem. 1. eodem, notante Doctores in d. can. exceptum, nominatim Lant. de Rodolph. n. 17. Archid. n. 5. Gemin. n. 2. Beilam. n. 7. Henric. Boich. in cap. Tui in fine de bur. quæstus in Prel. Imol. in d. cap. ad aures n. 1. de reb. Eccles. non alien. Couat. alios referens lib. 2. var. cap. 17. n. 2. Rota coram Coccino dec. 34. n. 3. & decif. 58. mm. 11. p. 4. recent. ac alibi, & idem vtrumque requiritur etiam in donatione remuneratoria, & proinde erit examinandum, an interveniat Vtilitas, quæ examinatio fieri non potest, nisi per Apostolicam Sedem.

35. Eoque magis erit necessaria solemnitas consensus Apostolici, quia non ita facile saluari potest vtilitas Ecclesie in donatione remuneratoria, & tamen hæc præcipue est attendenda ita, ut solemnitates invenire sint, ut excludantur alienationes inutiles, & pro utilificanda vtilitate, ut tradit Rota coram Montica decif. 105. n. 5. & coram Merlinio decif. 702. n. 76. & decif. 624. n. 3. p. 1. recent. & decif. 730. n. 3. p. 3. Cum igitur in donatione remuneratoria valde dubia esse soleat vtilitas, necessaria est specialis discussio, atque adeo per specialia modo solemnitates sunt necessariae. Idemque dicendum est de donatione remuneratoria immobilium ad tempus; nam licet in hoc casu non alienentur immobilia, fed solus usufructus, adhuc tamen est necessaria solemnitas, quia regulariter, tanquam si esset locatio, quæ est prohibita sine solemnitate ultra triennium ex d. *Extracantibus Ambrosio*. Et idem, si sit ad longum tempus, neque etiam valet pro triennii concessa iuxta communem, ac receptam sententiam, quam inter alios tradunt Lap. alleg. 80. ubi etiam Mandol. in fine Alexand. conf. 17. n. 10. ibique alij, Cardin. in d. Clem. 1. §. fin. de reb. Eccles. non alienand. Prob. ad Mnac. in cap. vlt. n. 2. de panis. & remf. in 6. Afflicti. decif. 107. n. 2. in l. nemo potest ff. de leg. 3. Mnlin. cum alijs de primæ. lib. 2. cap. 21. n. 26. Rota in Romana devolutionis domus 4. Februarij 1583. coram Rubeo, & in Placentina decimarum 2. Junij 1586. coram Bobalo, & in Braxiensis locutionis 5. Decembris 1597. & decif. 435. n. 3. p. 3. recent.

36. Non verò est necessarium beneplacitum Apostolice, ut hæres Ecclesiasticus possit alienare bona prohibita alienari non soluenda debita defuncti, quia licet hæreditas comprehendat etiam debita, & quidquid in eis ipsi inest, & cum his omnibus deferatur ad heredem, iuxta l. hæreditatis ff. de verb. signific. per ipsam tamen additionem non censentur acquiri hæredi, nisi illa bona, quæ remanent, ducto ære alieno; quia inter bona tantum computantur, quæ supersunt, ære alieno deducto l. sub signatum, §. bona ff. de verb. signific. Unde quatenus necessaria sunt pro soluendis debitis non acquiritur absolute, sed solum in ordine ad extinguenda debita, & idem est acquisitio temporanea, & ex vi eiusdem hæreditarij iuris resolutibilia, ac proinde talia bona delata ad heredem Ecclesiasticum non incorporantur patrimonio Ecclesie, neque sunt bona Ecclesiastica, ita ut pro ipsorum alienatione sit necessarius consensus Apostolicus.

37. Deinde detractis æris alieni diminuit hæreditatem, l. Papenianus §. quarta ff. de inst. testam. & l. in restituenda C. de petit. heredi. & l. 1. C. ad Trebell. & ideò operatur, quod, quomodo quæ detrahuntur sint in hæreditate, non possint tamen incorporari bonis hæredis, tanquam alteri restituenda: Unde fit, quod alienum in bonum bonorum non solum sit necessaria, fed etiam sit fa-

cienda in virtute eiusdem hæreditatis, atque adeo ex commissione saltem tacita Testatoris, quæ tamen in hoc casu habetur pro expressa l. Inter vestem ff. de iur. & arg. leg. & l. Inconditum ff. de condat. & demum. & l. Lucius §. maritus ff. ad Trebell. Quatenus tamen est alienatio hæredis, quæ defuncti, siquidem hæres tantum acquirit tacitam dispositionem defuncti, quæ proinde impedit, ne bona alienanda fiant bona Ecclesiastica, atque adeo, tanquam alienatio de bonis laicalibus, ac disposita à defuncto, non requirit solemnitatem consensus Apostolici.

Denique adiens hæreditatem dicitur cum creditoribus quasi contrahere, §. hæres ff. testat. de oblig. quæ ex quasi contr. nasc. & l. apud Juliam ff. quib. ex cau. in pos. eat. & notat Caltr. conf. 239. in 1. lib. 1. Rot. decif. 297. n. 3. p. 4. d. decif. 477. n. 4. p. 2. recent. & coram Caval. decif. 272. n. 2. & coram Pegna decif. 123. n. 3. Hic autem, quasi contractus cum eo constituit, non adeo hæreditatis obligat ad eum ad reddendum vnicuique, quod suum est, ac soluendum, quod de bonis defuncti debebatur; vnde in ipsa additione hæreditatis incipit alienatio, eum suscipiat obligatio alienandi, atque adeo bona hæreditaria transunt in potestatem hæredis, tanquam obligata alienationi, & idem postea non tam alienat, quam exequitur obligationem suscepam alienandi pro soluendis debitis; ex quo fit, quod hæres Ecclesiasticus non indiget consensu Apostolico pro alienandis bonis necessarijs pro solutione debitorum, non secus ac non indiget pro soluendis legatis, etiam si esset consignandum illi: quod corpus de bonis hæreditarijs.

Limitatur tamen regula superius proposita, nisi alienatio fiat ex causa necessitatis, & cum iuris solemnitate, d. can. sine exceptione 123. q. 2. & can. & hoc in 10. q. 2. & hoc solum casum excipiunt Glof. 1. & Innoc. in princip. in d. cap. nulli de reb. Eccles. non alien. fed certe multo plures debuissent excipere, quas in d. cap. nulli enumerat Oñen. n. 1. & lo. And. n. 5. & ante eos Petr. de Sampfione, & Abb. antiq. in cap. nulli de reb. Eccles. non alien. Aliam causam esse necessitatis, vti debita vigeant Ecclesiam, non possit de fructibus faciens, d. can. hoc in 10. q. 2. Alia est pietas pro redimendis captivis, ut can. aurum, & can. gloria 12. q. 1. cap. 2. de pign. Alia vtilitatis, nam potest vnam rem alienare, ut habeat aliam meliorem, d. can. sine exceptione, & cap. ut super §. fin. de reb. Eccles. non alien. Alia est equitatis, ut cum res Ecclesie conceduntur ei, qui illas ad cultum reduxit cap. ad aures n. 2. Vel cum manumitteret servus Ecclesie de iura benemeritis, can. siquis de serv. 12. q. 2. Alia est incommoditatis, seu minoris vtilitatis, ut quia res alienanda est magis damno Ecclesie, quam vtilis, veluti cum alienatur terræ, vel vineæ incultæ, aut longè posite, d. can. terras ead. caus. & q. Alia demum est damni vitandi, ut in rebus, quæ seruando servari non possunt, d. l. lex qua tutoribus C. de admot. int. l. fin. C. quando decreta opo. non gñ. & ita vniuersim sex causæ numerantur, ex quibus res Ecclesie licet alienari possunt. Sed Glof. in fin. 12. q. 2. & Abb. in d. cap. nulli n. 4. enumerant quatuor dumtaxat, nempe necessitatis, vtilitatis, pietatis, & incommoditatis, putantque alias omnes ad illas esse reducibiles. Sunt tamen qui enumerant multo plures, & in specie Benedic. Canophyl. in repet. d. Extracantibus Ambrosio.

Tenendum itaque est, quod ab hæ extracantibus excipiuntur casus omnes à iure permisi, quibus scilicet sine alia solemnitate, & ex sola Prælati auctoritate potest fieri alienatio. Primus est, quando res est modici valoris, & alienatio est in euidentem Ecclesie vtilitatem, & res non est Ecclesie necessaria. Secundus quando alienatio est necessaria, iure exigente, ut cum legata sint bona fructifera Religioni, quæ non potest remittere bona in eorum fructifera, ut si fratribus minoribus de obseruantia, vel Domui Professe Societatis Iesu. Tertius, quando alienatio est necessaria ex præcepto Testatoris, ut ob fideicommissum. Quartus, quando alienatio est necessaria ex lege contractus, ut propter pactum de retrovendo in eodem contractu incontinenti appositum, quando Ecclesie res sunt acquisita. Quintus est

est unionis alicuius Ecclesie facta ab Episcopo loco Religioforum. Sed hoc ius hodie est sublatum à Concilio Tridentino sess. 24. cap. 13. de reform. excepta causa fundationis, vt sacra Congregatio declarauit apud Barbatum in ootia d. locum Concilij. Item potest Episcopus vnire beneficium seculare pro dotatione sufficienti benefici curati secularis, vt per Trident. sess. 24. cap. 5. de reform. & d. cap. 13. Alios etiam casus preter superius recensitos vide apud Quarantam, Bobaniam, Castropalaum, & alios. Generaliter autem Ecclesiastica bona alienationi, & contributioni subiecta sunt in ijs casibus, in quibus principaliter pietas, & publica veritas vtilitas per ea, quæ tradit Cachetan. diff. 68. n. 8.

- 41 Ad forme solemnitatem pertinet causæ cognitio, Innoc. ad cap. omne, in fine de Eccles. adif. Contentus Capituli d. eam. sine exceptione 12. q. 1. Contentientium subscripto, cap. Apostolica de ius, quæ sunt à Prel. & auctoritatibus superioribus, eam. placuit ead. caus. & 3. cap. fin. de veb. Eccles. non alienam. cap. 1. & 2. eodem tit. in 6. Prædictam tamen extraneam Ambrosianam non esse vbiq. receptam, ootat Azor. Insist. suprad. lib. 9.

- 42 Præter casus, & modum iurisdictionis res diuini cultibus dedicate in profanum vsum non sunt transferendæ, arg. Textus Licit. 7. v. 25. eam. bene quidem d. 96. eam. sacrosanctissimam, eam. omnes 17. q. 4. eam. canonem 13. q. 8. cap. semel Deo de reg. iur. 6. etiam si res, ob cuius vsum res ille Deo dicata sunt, sublatæ sint. Tunc enim in alium pium vsum conuertiendæ per ea, quæ tradit Crau. de pall. Relig. p. 1. proli. 31. Sic Iustinianus Imperator, quæ olim Atianorum Ecclesijs dedicata fuerant, ab ipse abbas purioribus Africæ Ecclesijs concessit Nouel. 37. Et extirpato olim Ordine Templariorum, possessiones, & prædia eorum Ordini D. Iohannis Hierosolymitanis, & fratribus Theutonicis Marianis maiori ex parte adjudicata fuerunt. Paganorum sacrificijs dedicata bona olim in flicum redacta s. C. de pagan. sacrif.

- 43 Sed random audiamus Sacram Rotam Romanam, cuius decisione de hac re, quam tradimus, tanquam oracula, siue effusa in furum redacta hæc sunt.

- In alienatione rei Ecclesie duo copulatiue requiruntur, solemnitas scilicet, & causa, nec vna sine alia sufficit, Rota in Placentina Bonorum coram Card. nali Seraphino 7. Aprilis 1581. vt in decis. diuersorum 178. n. 1. p. 2. & in Romana per decem deuotionis 28. Maij 1582. coram Ruben, & in Pisana bonorum 3. Decembris 1584. coram Cantuccio, & in Sabonen. Sylue 19. Decembris 1588. coram Seraphino, & in Senen. prædy 8. Octobris 1584. coram Pamphilio, & in Romana inuoluta: Censui 24. Maij 1591. coram eodem, & in Mediolanen. reficissimis permutatioms 10. Ianuarij 1597. coram eodem, & in Mediolanen. bonorum 7. Februarij 1597. coram eodem.

- 44 Vnde alienatio rerum Ecclesie sine solemnitatibus est nulla, Ecclesia volente, secus si Ecclesia velit stare alienationi, nec altera pars potest eam impugnare, Put. de decis. 310. lib. 1. & 367. n. 5. lib. 2. Rota in Persana reficissimis contrahis 24. Febr. 1588. coram Blanchetto, in Romana Domus 4. Decembris 1592. coram Mantica in Romana Censui 10. Maij 1596. coram Millino, in Pysipponen. nullis rei locatioms 1. Iulij 1596. coram Pamphilio.

- 45 Et ille defectus solemnitatis non potest ab alio, quàm ab Ecclesia allegari, Crescent. decis. 1. de locat. Rota in Romana domus 4. Decembris 1592. coram Mantica.

- 46 Limita in casu, in quo actio est popularis, Rota in Oximen. transactionis 26. Octobris 1592. coram Mantica.

- 47 Limita ante actum consummatum, quia tunc potest opponi defectus solemnitatis, etiam inuita Ecclesia, Pinel. in l. 1. p. 3. n. 32. C. de bon. rat.

- 48 Limita, quando Ecclesia vellet pro parte valere alienationem, & pro parte dicere nullam, quia non potest, Rota in Placentina Decimarum 2. Iunij 1586. coram Bubalo.

- 49 In alienatione rerum Ecclesie facta auctoritate Papæ, non requiruntur alie solemnitates, quia suppletur auctoritate Papæ, Rota in Segobien. spoly 10. Decembris 1568. vt decis. 420. p. 2. diuers. & in Ro-

mana Casalis Tunicelle 10. Martij 1578. coram Cantuccio, vt in decis. diuersorum 65. n. 1. p. 2. & in Placentina bonorum 7. Aprilis 1581. coram Seraphino, vt in decis. diuers. 178. n. 1. p. 2. & in Mediolanen. reficissimis permutatioms 10. Ianuarij 1597. coram Pamphilio.

Dummodo auctoritas Papæ legitime sit interposita, 51 Rota in Romana Casalis Tunicelle 10. Martij 1578. coram Cantuccio, vt in d. decis. diuers. 65. n. 2.

Non tamen supplet defectum causæ, Rota in Placentina bonorum 7. Aprilis 1581. coram Seraphino, vt in decis. diuers. 178. n. 3. p. 2. & in Senen. prædy 8. Octobris 1584. coram Pamphilio.

Item in alienatione facta coram Papa non requiruntur alie solemnitates, quia eius præsentia supplet omnes defectus, Rota in Romana Casalis 21. Maij 1593. & in eadem 28. Iunij eiusdem anni coram Seraphino.

Idem si cum ipso Papa contrahatur, Rota in d. Romana Casalis 21. Maij 1593. coram Seraphino, & in eadem 28. Iunij eiusdem anni coram eodem.

Amplia, etiam Contractus fiet cum Papa, qui vt persona priuata contraheret, Rota in d. Romana Casalis 21. Maij 1593. coram Seraphino, & 28. Iunij eiusdem anni coram eodem.

In alienatione rei Ecclesie nondum incorporate, sed in ipsa acquisitione facta, non requiruntur solemnitates, Rota in Romana domus 29. Octobris 1582. coram Card. Aldobrandino, vt in decis. diuers. 637. lib. 2. & in Romana domus 11. Decembris 1580. coram Blanchetto, & in Mediolanen. bonorum 18. Martij 1596. coram Iusto, & 7. Februarij 1597. coram Pamphilio.

Neque ad effectum alienationis habetur in consideratione momentanea acquisitio, Rota in dicta Romana Domus 28. Octobris 1582. coram Aldobrandino, & in alia Romana Domus 11. Decembris 1580. coram Blanchetto, & in d. Mediolanen. bonorum 18. Martij 1596. coram Iusto, & 7. Februarij 1597. coram Pamphilio.

Declarata tamen hoc procedere, quando ex actu, qui fit ad renunciandum resultat acquisitio, secus si fierent duo actus separati, licet in continenti, quia tunc non posset fieri sine solemnitatibus, Rota in Mediolanen. Bonorum 7. Februarij 1597. coram Pamphilio.

Neque in cessione hereditatis dicat Ecclesie necessaria sunt solemnitates in alienatione requiritæ, Peregrin. decis. 30. lib. 2. & decis. 216. lib. 2.

Limita, si ante cessionem hereditatis fuisset adita, 60 nam tunc necessaria sunt solemnitates in alienatione requiritæ. Rota in Mediolanen. bonorum 7. Februarij 1597. coram Pamphilio.

Potest enim Prelatus præiudicare Ecclesie in querenda ante acceptationem, secus vero post acceptationem tacitam, vel expressam, Rota in Mediolanen. Legati 22. Iunij 1594. coram Gyffio.

In alienatione rei Ecclesie solius alienari non requirunt solemnitates, Rota decis. 3. n. 14. de reb. Eccles. non alien. & decis. 4. n. 20. eodem tit. coram Crispe de Grassis, & in Romana Domus 27. Nouembris 1587. coram Blanchetto, & in Anolen. bonorum 21. Maij 1593. coram Pamphilio.

Dummodo solutum non alteretur, Rota in d. Anolen. 63 bonorum, coram eodem.

Adde, quod rem solitam esse alienari, non statim assertioni Patriæ, sed debet probari, Rota in Auerfana remitti 24. Nouembris 1581. coram Cantuccio, & in decis. diuers. 160. n. 4. p. 2.

Ex quod res Ecclesie dicatur solita alienari, requiritur, quod precedat vna locatio solemnis, vel duarum spatium quadraginta annorum, Rota in Zamoran. Caspi 14. Decembris 1579. coram Seraphino, & in d. Auerfana remitti 24. Nouembris 1581. coram Cantuccio, in d. decis. 160. n. 5. & in Senen. prædy 8. Octobris 1584. coram Pamphilio, & in Pisana bonorum 30. Februarij, & 3. Decembris 1584. coram Cantuccio, & in Romana Domus 13. Ianuarij 1586. coram Blanchetto.

Non tamen requiruntur necessaria vniformes, 66 Rota in Pisana bonorum 30. Februarij 1585. coram Cantuccio.

Et sufficit, quod vna sit valida, Rota in d. Pi- 67
fara

- ana bonorum* 30. Februarij 1585. coram Cantuccio.
- 68 Ad effectum autem, vt dicatur valida non presumitur solemnitas spatio 30. annorum, Rota in d. *Pyfana bonorum*, & in *Romana domus* 13. Ianuarij 1565. coram Blanchetto.
- 69 Res Ecclesie solita locari tunc demum sine solemnitatibus potest locari, si ad id eadem causa concessionis, Rota in d. *Mediolanen. bonorum* 1593. 23. Ianuarij coram Orano.
- 70 Alienatio rei Ecclesie alienari solita, cum hoc, quod non transcat ad heredes extraneos, non potest sine solemnitatibus alienari, cum hoc, quod ad extraneos vadat, Rota in *Imelin. bonorum* 21. Maij 1593. coram Pamphilio.
- 71 Res Ecclesie solita locari, si sit incorporata Ecclesie, non potest locari sine solemnitatibus, Rota in d. *Mediolanen. bonorum* coram Orano.
- 72 Quando autem dicatur facta Incorporatio, vide Abb. in cap. *vi. super de reb. Ecclie. non alien. & in cap. 2. vbi Cardin. q. 12. de feud. Menoch. conf. 79. n. 10. & fagg. Rodan. de reb. Ecclie. non alien. tit. qua. & quom. res dicuntur de mensa.*
- 73 Alienatio rei Ecclesie ultra triennium fieri non potest absque solemnitatibus, Rota in Senen. Prædij 8. Octobris 1584. coram Pamphilio.
- 74 Amplia, vt procedat etiam in Prælato regulari, Rota in d. Senen. Prædij coram Pamphilio.
- 75 Limita in locantibus Casalium, cum singulo anno fructus non afferant. Nam tunc triennio intelligitur de tribus secolletis, non autem de solis tribus, Rota reuocissio contractus 28. Nouembrii 1580. coram Aldobrandino.
- 76 Item limita in locis, vbi Paulina non seruatur, vt fuit dictum à Rota in *Lauden. bonorum* 8. Iunii 1588. coram Gyphio.
- 77 Adde, quod presumitur vsu recepta, & ideo non vsus debet probari. Rota in *Braxien. locutionis* 5. Decembris 1594. coram Pegna, & decij 13. n. 9. coram Benintend. vbi fuit dictum, Rota non seruare decisionem 6. Mohedati, quæ contrarium dicit.
- 78 Translatio Canonis, vbi affrancatio, an requirit solemnitates requirit in alienatione rei Ecclesie, vide Rota in *Romana præfata deuotionis* 20. Martij, & 10. Maij 1595. coram Millino.
- 79 In translatio super bonis Ecclesie requiritur eadem solemnitates, quæ in alienatione, Caputaque. decij. 106. p. 1. Rota in *Auerfana tenimenti* 27. Iunii 1583. coram Rubeo, & 22. Iulij 1594. coram Gyphio, & in *Nouarien. Decimarum* 18. Maij 1593. coram Arigonio, & in *Mediolanen. reuocissio permittimus* 10. Ianuarij 1597. coram Pamphilio.
- 80 Declara procedere, quando res Ecclesie per Prælato alij dantur, vel alienantur, secus si Ecclesia teneat, licet aliquid det, vel faciat, Bart. in *l. molin. s. ff. de translat. l. si ibi n. 3. Pinel. m. l. p. 3. n. 45. C. de bon. mater. Roland. conf. 15. n. 43. lib. 1. Ruan. conf. 189. n. 3. lib. 5.*
- 81 Amplia etiam si res sit penes aduocatium, & in translatio agatur, vt penes illum remaneat, quia hoc causa non valet, Bart. & l. si. loc. alleg. & per Glor. in *l. cum hi s. ff. vi. v. translatio ff. eodem*, Pinel. & Roland. vbi supra.
- 82 In impositione Censuum super re Ecclesie requiritur solemnitas, & ista causa, prout in alienatione, Rota in *Romana inuoluntatis Censui* 24. Maij 1591. coram Pamphilio, in *Gadice. Censui* 23. Ianuarij 1595. coram Seraphino, in *Lauden. Censui* 29. Ianuarij 1596. coram Orano, & 15. Ianuarij 1597. coram Corduba.
- 83 In concessione Emphyteusis Ecclesie faciendi fratribus ab vno Fratre acquirente, an requiritur solemnitas, vide Rotam in *Mediolanen. bonorum* 13. Nouembrii 1596. coram Orano.
- 84 In alienatione rei Ecclesie ex cursu 30. annorum, & obseruantia presumuntur solemnitates, nec minus tempus sufficit, quod autem data obseruatia sufficiat decem anni, ea verò non data triginta, vide Felin. in cap. Albericus n. 4. de testib. Rot. in *Cervacen. Salynarum* 15. Octobris 1568. coram Roblesio, Callad. decij. 3. n. 7. de

*procur. Fab. decij. 22. lib. 1. Pot. decij. 365. n. 4. & 7. lib. 2. Mohed. decij. 52. alijs 2. de translat. Rot. in Lunen. Sarzanen. 30. Iulij 1575. coram Cotta, & in decij. diu. 86. lib. 1. in Neapolitana 1. Iulij 1579. coram Roblesio, & in decij. diu. 179. p. 2. in Romana domus 29. Octobris 1584. coram Aldobrandino, in Senen. Prædij 8. Octobris 1584. coram Pamphilio, in *Maiores bonorum* 26. Nouembrii 1584. coram Gyphio, in *Pyfana bonorum* 2. Nouembrii 1585. coram Cantuccio, in *Placentina Decimarum* 31. Ianuarij 1586. coram Bubalo, in *Romana Cafalis* 15. Iulij 1587. & 28. Iulij 1593. & 23. Martij, & 27. Maij 1597. coram Sacro, in *Romana bonorum* 4. Maij 1590. coram eodem, in *Romana inuoluntatis Censui* 24. Maij 1591. coram eodem, in *Romana Cafalis* 7. Iulij 1591. coram Gyphio, in *Mediolanen. bonorum* 28. Martij 1594. coram Arigonio, & in eadem 5. Maij 1597. coram Seraphino, in *Mediolanen. reuocissio permittimus* 10. Ianuarij 1597. coram Pamphilio, in *Romana domus* 30. Martij 1590. coram Mantica, in *Papien. bonorum* 28. Aprilis 1595. coram Seraphino, in *Auerfana bonorum* 19. Martij 1599. coram eodem. Vbi quod talis obseruatia non interruptur per contradictiones factas à personis non habentibus legitimum mandatum, & quod extraiudiciali non interruptant hanc obseruatiam, vt fuit dictum in allegata *Cafalis* coram eodem Seraphino, & de clausula Sacra Congregatio super Episcopis in hunc modum: *Al. Arcuescens de Genoua. Si fono disposte maruamente nella Congregazione le informazioni mandate sopra l'alienatione de Beni Ecclesiastici appartenenti alle Chiese di Bonifacio in Cersica, de quali Possessori non mostrano alcuna spediutione in euidente vtilita, ne altra conformatione Apostolica; & offendente dalla parte à nostro Signore, ha apprenato il potere di questi Illustrissimi mai. Signori, che si commetta à P. Sig. siccome si fa in virtù della presente, che senz'altre mania compositione confirmi l'alienationi antiche, le quali per trent'anni, & altro hanno hauuto effetto, e nell'altre fatto da trent'anni in qua P. Sig. conisca similmente, se fanno in euidente vtilita delle Chiese, e d'ouero parerà di accrescere il canone l'officio accrescere, e poi conferma ancora queste, atesa la sterilità de' Beni, e la povertà de' possessori. In quella maniera potrà P. Sig. afficcare la coscienza di quello poera genere, e dar loro insieme soddisfazione, e con questa se lo concede ogni facilità necessaria. De Roma 15. de Settembre 1603. Et in considerando cursu temporis ad presumendum solemnitates, non est deducendum tempus vite Prælati alienantis, licet secus sit ad effectum prescriptionis, vt fuit resolutum in *Lunen. Sarzanen. terrarum* 20. Iulij 1575. coram Cotta, & in *Romana Cafalis* 21. Maij, & 28. Iulij 1593. coram Seraphino.**

Alienatio rerum Ecclesie, quæ ab initio fuit vitilis, non redditur ulla ex eo, quod non probetur pretium verum esse in utilitatem Ecclesie, neque emporeretur probare veritatem, Rota in *Ancianiana terrarum* 13. Iulij 1578. coram Seraphino, in *Romana deuolutionis Domus* 18. Nouembrii 1581. coram Rubeo, & in *Pyfana bonorum* 8. Aprilis 1585. coram Vicconite, in *Ancianiana bonorum* 13. Maij 1585. coram Rubeo, & in eadem 15. Nouembrii 1585. coram Roblesio, in *Volaterrana bonorum* 28. Nouembrii 1586. coram Blanchetto, in *Romana Cafalis* 7. Iulij 1591. coram Gyphio, in *Florentina bonorum* 7. Maij 1590. coram Pamphilio, in *Romana Cafalis* 21. Maij 1593. coram Seraphino.

Præsertim, si pretium fuit actualiter depositum, 86 Rota in d. *Ancianiana terrarum* 13. Nouembrii 1577. & 13. Iulij 1578. coram Seraphino, in *Florentina bonorum* 7. Maij 1590. coram Pamphilio, vbi quomodo dicatur factum actuale depositum. Rota in *Romana Censui* 27. Iulij 1590. & 26. Iulij 1591. coram Bubalo, in *Romana Cafalis* 7. Iulij 1592. coram Gyphio, & in *Romana Cafalis* 21. Maij 1593. coram Seraphino.

Declara hoc procedere in alienatione facta ex causa utilitatis, licet in alienatione ex causa necessitatis, quia tunc emptor tenetur probare pretium verum in causum expretum, Rota in d. *Romana Censui* 26. Ianuarij

nuarij 1591. coram Bubalo, ubi quod alienatio facta pen-
extinguendo censum, dicitur facta causa utilitatis, non
autem necessitatis.

88 Item limita in deposito, Rota in *Auximana bonorum*
13. Maij 1588. coram Rubco.

89 Item limita in mutuo, Rota in *Ancusimata terrarum*
13. Iunij 1578. coram Seraphino, & in *Auximana bono-*
rum 13. Maij 1585. coram Rubco.

90 Item limita in venditione facta ad soluenda debita
Ecclesie, Rota in dicta *Ancusimata terrarum* 13. Iunij
1578. coram Seraphino, in *Auximana bonorum* 13.
Maij 1585. coram Rubco, in *Romana Censu* 23. Ianuarij
1591. coram Bubalo, & 27. Iunij 1590. coram eodem.

91 Sublimita, nisi aliter sit concurrens, Rota in *Romana*
Censu 23. Ianuarij 1591. coram Bubalo.

92 Item limita, quando contra contrarius cum particulari
de Ecclesia non habente administrationem, vel manda-
rum, Butr. in cap. 1. v. *fallit tertio*, ubi alij de *depos.*

93 Pretium vero esse verum in utilitatem Ecclesie, pro-
batur coniectura, concurrente confessione Prelati,
Rota in *Romana devolutionis domus* 17. Novembris 1581.
& 12. Februarij 1582. coram Rubco, & in *Romana*
Calis 29. Maij 1587. coram Robuherio.

94 Adde tamen, quod sola confessio Prelati non probat
veritatem in causam expressam, non concurrentibus
adminiculis, Rota in *Romana Domus* 12. Februarij
1582. coram Rubco.

95 Alienatio rei Ecclesie, pro qua fuit obteata sententia
vigore gratie, si in *evidentem*, est valida, licet senten-
tia non iustificetur ex eisdem actibus, quia iudex potest
extraiudicialiter se informare, Rota in *Ragusina bono-*
rum 20. Iunij 1578. coram Lancellotto, vt in *decis. di-*
uers. 479. p. 1. in *Pisana bonorum* 8. Aprilis 1585. coram
Vicecomite in *Auximana bonorum* 13. Maij 1585. coram
Rubco, & 23. Novembris 1585. coram Robuherio,
in *Romana devolutionis domorum* 26. Martij 1590.
in *Florentina bonorum* 7. Maij 1590. coram Pamphilio,
in *Romana Calis* 29. Aprilis 1594. coram Seraphino.

96 Maxime si facta sint amissa, vel integra non repetantur,
Rota in *d. Romana devolutionis* 26. Martij 1590. coram
Pamphilio, & in *d. Romana Calis* 29. Aprilis 1594.
coram Seraphino.

97 Neque talis sententia est nulla, licet eodem die, quo
gratia fuit presentata, lata sit, cum etiam illo die iudex
possit adhibere causas cognitionem, & super utilitate
Ecclesie se informare, Rota in *Ragusina bonorum* 20. Iunij
1578. coram Lancellotto; vt in *decis. diuers.* 429. n.
3. p. 1. in *Auximana bonorum* 13. Maij 1585. coram Ru-
bco, & 15. Novembris 1585. coram Robuherio.

98 In alienatione rei Ecclesie ad impediendum utilitatem
debet attendi valor rei tempore contractus, Rota in
Romana Calis 6. Aprilis 1596. coram Cantuccio, vt
in *decis. diuers.* 18. m. 4. p. 2. in *Bononiens. Bonorum* 26.
Iunij 1595. coram Millino, & in eadem 27. Maij 1596.
coram Arigonio.

99 Declara, vt intelligatur de tempore regulari, & ordi-
natio, secus si sit tempus calamitosum, vt pelli, vel belli,
quoniam res minoris valebat, Rota in *Romana Calis*
10. Maij, & 18. Iunij 1578. coram Cantuccio, vt
in *decis. diuers.* 65. n. 7. & 8. & *decis.* 78. p. 2. & in *Papen.*
bonorum 29. Aprilis 1594. & 19. Martij 1599. coram
Seraphino.

100 Vnde non sufficitur alienatio facta tempore belli, quo
Ecclesiis parum percipiebatur, Rota in *Romana Calis* 8.
Martij 1578. coram Cantuccio, vt in *d. decis.* 65. n. 5. 6.
& p. 2. in *Papen. bonorum* 1. Iulij 1579. coram Lan-
cellotto, & 23. Ianuarij, 1. Aprilis, & 20. Maij 1588.
coram Blanchetto, & in *Romana Calis* 29. Aprilis
1594. coram Seraphino.

101 Declara hoc procedere, quando alienatio est facta, in-
specto valore tempore belli, secus si pretio, quo ante
bellum locabatur, vt fuit dictum in *Romana domus* 30.
Martij 1590. coram Mantica.

102 In alienatione rei Ecclesie solite alienari, utilitas eui-
dens debet considerari tempore, quo fit alienatio, non
autem tempore, quo res caput alienari primo, loco Ce-

lar de Grassis *decis.* 3. n. 16. & *decis.* 4. per tot. de reb. *Eccles.*
non alien. Rota in multis *Casib. Mentis Persu.* 9. Martij
1580. coram Brauo, vt in *decis. diuers.* 583. in *prin.* p. 1.
& in *Romana Domus* 29. Novembris 1597. coram
Blanchetto.

Declara id procedere, quando prima causa concessio-
nis cessat, secus vero quando illa duraret, *Celar* de
Grassis *decis.* 4. n. 17. & *seq. eodem tit.*

An autem in impedienda utilitate Ecclesie attendatur
valor rei, vel valor redditus, igitur res, licet minoris
valeat, si tamen est maioris redditus, dicitur Ecclesie
utilior, alia minoris redditus, & maioris valoris, vide
Rota in *Placentina bonorum* 7. Novembris 1580. coram
Seraphino, vt in *decis. diuers.* 651. p. 1.

In confirmatione alienationis rei Ecclesie vigore gra-
tiae si in *evidentem*, sufficit extraiudicialis informatio,
nec citatio requiritur, quando Papa derogat *Extraor-*
ganis Ambrosia, & simpliciter committit alicui, vt se
informet, Rota *diuers. decis.* 479. n. 2. & *decis.* 716. n. 1.
& p. 1. & *decis.* 160. n. 8. p. 2. & in *London. Censu* 29.
Ianuarij 1596. coram Orano, & 15. Ianuarij 1597. coram
Corduba.

Item si Papa committeret, vt se extraiudicialiter in-
formet Rota *diuers.* 160. n. 8. p. 2. & in *d. London. Censu*
15. Ianuarij 1597. coram Corduba.

Limita, quando adest Clausula vocatis vocandis, quia
tunc requiritur citatio, & iudicialis informatio, Rota
decis. 30. de *re scripte*, in *m.* & in *d. London. Censu* 29. Ianu-
arij 1596. coram Orano & 15. Ianuarij 1597. coram
Corduba.

Limita etiam adest clausula, *si sibi legitime confiteris*, 108
quia tunc requiruntur plene, ac verae probationes, Rota
in dicta *London. Censu* 29. Ianuarij 1596. coram Orano
& 15. Ianuarij 1597. coram Corduba.

In alienatione rei Ecclesie in processu, si in *evidentem*, 109
sufficit citatio Receptoris alienantis, licet non comparue-
rit, & fuerit indefensus, Rota in *Romana Calis* 16.
Martij 1561. coram Oradino, & in *Cortonen. reuissimis*
contractibus 26. Ianuarij 1590. coram Orano.

Et sufficit, quod sit praesens, licet non fuerit citatus, 110
etiam citatio pro forma requireretur, Rota in *Ancusimata*
bonorum 2. Martij 1584. coram Bubalo, & in *Auximana*
bonorum 13. Maij 1585. coram Rubco.

Nec requiritur, quando Iudex Commissarius potest
se extraiudicialiter informare, Rota in *Romana Domus*
rum 20. Maij 1580. coram Lancellotto, & in *Senogallien.*
Spolti 10. Decembris 1568. coram Cotta.

Item nec requiritur, quando Receptor Papae supplica-
tur, Rota in *Romana Calis* 16. Martij 1567. coram
Oradino, & in *Romana Domorum* 20. Maij 1580. coram
Lancellotto, & in *Cortonen. reuissimis contractibus* 26.
Ianuarij 1590. coram Orano.

Amplia, etiam adest Clausula vocatis vocandis, 113
quia intelligitur de aliis, quam de ipso Receptore, qui essent
vocandi, Rota in *d. Romana Domorum* 20. Maij 1580.
coram Lancellotto, & in *Cortonen. reuissimis contractibus*
26. Ianuarij 1590.

In considerando valore rei Ecclesie ad hoc, vt videatur,
an alienatio sit utilis, habenda est ratio pacti, quod
melioramenta deuoluuntur, finita linea, quia, cum
hoc pactum respiciat commodum alienantis, est praetium,
Rota in *Bononiens. de Pupini* 20. Maij 1578.
coram de Grassis, vt in *decis.* 136. alia 5. n. 3. de reb. *Eccles.*
non alien. & in *Romana devolutionis domorum* 26. Martij
1590. coram Pamphilio.

Limita si bona nunquam essent ad Ecclesiam reuer-
tura, vt quia locatio fuisset facta in perpetuum pro qui-
buscumque hereditibus, quia tunc pactum illud nullum
respicit alienantis utilitatem, *Decis.* 142. n. 5.

Item in impedienda utilitate Ecclesie habetur ratio vi-
cinitatis fluminis, & accessus bannitorum, Rota in *Bononiens.*
S. Apollinaris 2. Aprilis 1582. vt in *decis. diuers.*
720. n. 10. p. 1. coram Cantuccio.

In consideranda utilitate Ecclesie in concessione in
emphyteusim perpetuam non habetur ratio, quod res
indigebat reparatione, Rota in *d. Bononiens. S. Apollina-*
rum coram Cantuccio.

- 118 Præsertim, quando Rector potest reparare abique eo, quod alienet, Rota in *d. Bonumini*, coram Cantuccio, Alienatio dicitur vitilis, ubi Ecclesie cedunt in actis liquidis, & indubitata pro maiori summa, quam res valeat, Rota in *Placentina bonorum* 28. Nouembris 1586. coram Blanchetto.
- 119 Alienatio rei Ecclesie facta pro utilitate Ecclesie est nulla, ubi ex Instrumentis locationis apparet, quod Ecclesia tempore concessionis plus percipiebat, Rota in *Ancusina bonorum* 1. Maij 1584. coram Bubalo, & in *Nouariensi bonorum* 17. Ianuarij 1588. coram Robulterio, & 8. Martij, at 17. Maij 1593. coram Pegna.
- 120 Adde tamen, quod in locatione rei Ecclesie in perpetuum facta sit diminutio sexte partis pensionis, Rota in *Romana Casalis* 28. Iunij 1578. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers.* 78. n. 5. p. 2. & in *Romana domus* 30. Martij 1590. coram Mantica, & in *Mediolanensi* 20. Ianuarij 1597. coram Pamphilio.
- 121 Vnde si res Ecclesie in perpetuum concedatur pro eadem pensione, pro qua singularis annis locatur, Ecclesie dicitur vitilis, Rota in *Romana domus* in Burgo 30. Martij 1590. coram Mantica.
- 122 Alienatio, seu impositio Censuum dicitur vitilis, ubi sit pro extinguendo alio censu, pro quo gratiatur maiori interede, Rota in *Gadicensi Censuum* 35. Ianuarij 1595. coram Seraphino.
- 123 Idem si fiat impositio Censuum & Capitulo pro subueniendis expensis laicis, Rota in *d. Gadicensi Censuum* 23. Ianuarij 1595. coram Seraphino.
- 124 Alienatio vnus pedicis Casalis pro inuestiendi pretio in domo, an dicatur Ecclesie vitilis, vide Rotam in *Romana Casalis* 7. Iunij 1591. coram Gypio.
- 125 Contractus permutacionis rei Ecclesie non dicitur vitilis, vel Censui, vel Canon datus in compensationem non est cum directo dominio, & cum deuolutione, cum hac qualitas non solum inducat commodiorem, ac faciliorem exactionem, sed etiam reddat conditionem Ecclesie meliorem, Rota in *Romana Apoteca* 6. Februarij 1584. coram vicecomite, & in *Placentina Aquarum* 10. Februarij 1597. coram Orano.
- 126 Alienatio rei Ecclesie præsumitur vitilis, quando sit cum debitis solemnitatibus, vel est confirmata, Rota in *Rapensis, Emphyteusis* 20. Iunij 1578. coram Lancelotto, vt in *decis. diuers.* 479. n. 1. p. 1. in *Auximana bonorum* 1. Februarij 1580. coram Seraphino, in *Pisana bonorum* 8. Aprilis 1585. coram Vicecomite, in *Auximana bonorum* 13. Maij 1585. coram Rubeo, & in eadem 15. Nouembris 1585. coram Robulterio, in *Placentina bonorum* 28. Nouembris 1586. coram Blanchetto, in *Romana deuolutiois domorum* 16. Martij 1590. coram Pamphilio, in *Florentina bonorum* 7. Maij 1590. coram eodem, in *Romana Casalis* 19. Aprilis 1594. coram Seraphino, in *Bomanensi bonorum* 16. Iunij 1595. coram Millino, & 20. Nouembris 1595. coram eodem, & in eadem 27. Maij 1596. coram Aragonio, in *Mediolanensi bonorum* 10. Ianuarij 1597. coram Pamphilio.
- 127 Vnde dicenti alienationem esse laicam Ecclesie, incumbit onus probandi lesionem, vel non euidentem vitilitatem, Rota in *Mediolanensi bonorum* 10. Ianuarij 1597. coram Pamphilio, & in *Romana deuolutiois domorum* 26. Martij 1596. coram eodem, & in *Romana Casalis* 28. Iunij 1578. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers.* 78. n. 3. p. 2.
- 128 In alienatione rei Ecclesie decretum Iudicis, quod cedat in euidentem vitilitatem, admittit probationem in contrarium, Rota in *Lucana bonorum* 15. Ianuarij 1571. coram Lancelotto, vt in *decis. diuers.* 182. n. 4. p. 1. & in *Placentina bonorum* 7. Aprilis 1571. coram Seraphino, vt in *decis.* 178. n. 4. p. 2.
- 129 Et quando potest probari lesio, vel damnum Ecclesie, alienatio non valet, etiam si Iudice sit confirmata vigore gratie si in euidentem, Rota in *Lucana bonorum* 15. Ianuarij 1571. coram Lancelotto, vt in *decis. diuers.* 181. n. 4. p. 1.
- 130 Adde tamen, quod quando alienatio rei Ecclesie est confirmata Rectori dicenti, causam esse falsam, incumbit onus probandi, Rota in *Bomanensi. S. Apollinaris* 24.
- Martij, & 20. Iunij 1586. coram Otano, & in eadem 9. Iunij 1589. coram eodem.
- Alienandi rem Ecclesie necessitas non dicitur, ubi ex fructibus Ecclesie abique alienatione necessarii potest prouideri, Rota in *Placentina bonorum* 7. Aprilis 1581. coram Seraphino.
- Alienatio rei Ecclesie, ubi fit ex causa necessitatis, illi statum, qualemcumque exitum habeat, dummodò sit vitiliter capta, *l. si de vi ultroq. ff. de reg. iur.*
- Si vero fiat ex causa utilitatis, non sufficit eam vitiliter ceptam esse, sed requiritur Ecclesiam fieri locupletio- rem, Rota in *Romana Casalis* 10. Martij 1578. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers.* 65. n. 4. p. 2.
- Et ista utilitas debet esse euidentis, id est clara, & indu- bitata, Rota in *nulius Casus. Mentis Partij* 9. Martij 1580. coram Brauo, vt in *decis. diuers.* 382. in princip. p. 1. in *Romana Casalis* 10. Martij 1578. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers.* 65. n. 19. p. 2. in *Placentina bonorum* 7. Aprilis 1581. coram Seraphino, vt in *decis. diuers.* 178. n. 10. p. 2. in *Romana simuladiti Casus* 24. Maij 1591. coram Pamphilio.
- Et sufficit, quod utilitas adfit ab initio, nec attendit- tur, quidquid postea contingat, Rota in *Ancusina ter- rarum* 13. Maij 1578. coram Seraphino, in *Florentina bonorum* 7. Maij 1591. coram Pamphilio, & in *Romana Casalis* 9. Iunij 1591. coram Gypio.
- In alienatione rei Ecclesie intentio Papæ est, vt cedat in vitilitatem Ecclesie, & nihil aliud curat, Rota in *Placentina bonorum* 7. Nouembris 1580. coram Seraphino, vt in *decis. diuers.* 651. n. 1. p. 1. & in eadem 7. Aprilis 1581. coram eodem, vt in *decis. diuers.* 178. n. 8. p. 2. & in *Romana domus* 1. Decembris 1588. coram Bubalo, & in *Auximana bonorum* 1. Februarij 1580. coram Seraphino.
- Vnde in gratia, si in euidentem, non attenditur sub- reptio, quando non efficitur vitilitatem, sed quando res- picit vitilitatem, quia tunc gratia vitiliter, Rota in *Placentina bonorum* 7. Aprilis 1581. vt in *decis. diuers.* 178. n. 8. p. 2. in *Auximana bonorum* coram eodem 1. Februarij 1597. coram Seraphino, & in *Romana domus* 2. Decem- bris 1588. coram Bubalo.
- Et clausula in confirmatione alienationis, dummodo dicto prelo facta sit, intelligitur de prelo communis, vel in euidentem vitilitatem, Rota in *Vigianensi locacionis* 27. Nouembris 1596. coram Corduba.
- In alienatione rei Ecclesie fuisse vitilitas potatiua, ubi ab initio adfit causa primaria vitilitatis, vt quia bona erant sterilia, sicut non fuerit vitiliter contractum in pretio, & hoc casu contractus non est nullus, sed Ecclesie datur restitutio, secus ubi causa vitilitatis non adfit ab initio; quia tunc vitilitas potatiua non sufficit, sed contractus esset ab initio nullus, Rota in *Lucana bonorum* 24. Nouembris 1574. & 15. Ianuarij 1575. coram Lancelotto, vt in *decis. diuers.* 180. n. 2. & 181. n. 2. p. 7. & in *Gadicensi Censuum* 23. Ianuarij 1595. coram Seraphino.
- Et vitilitas potatiua tunc statim, quando est seruata forma, Rot. in *d. Lucana bonorum* 15. Ianuarij 1571. coram Lancelotto, vt in *decis. diuers.* 181. n. 3. & 4. p. 1.
- Ad hoc, vt ex cursu temporis præsumatur beneplacitum Sedis Apostolicæ, an requiratur scientia Papæ, dic, quod si sumus in spatio 30. annorum, non requiritur, in minoribus vero spatio requiritur, *Castellor. dec. 3. n. 7. de pres. Fab. dec. 22. lib. 1. Mohed. dec. 52. alijs 2. de transact.*
- Rota in *Romana domus* 29. Octobris 1581. coram Al- brandino, & in Mellanen. preeminenciarum 28. Iunij 1585. coram Blanchetto, & in *Romana Casalis* 7. Iunij 1591. coram Gypio.
- Item requiritur, quando agitur de præiudicio ipsius Papæ, secus si agatur de præiudicio inferiori, Rota in *d. Mellanen.* coram Blanchetto.
- In alienatione rei Ecclesie, in qua est referuatum be- neplacitum Apostolicum cum clausula, & non alijs, nec alio modo, illud est omnino necessarium, etiam quod alijs in eausu de iure non requireretur, cum clausula illa importet conditionem, qua non essente contractus resoluitur, Rota in *Romana domus* 13. Ianuarij 1586.

- coram Blanchetto, in *Nouarien. Decimarum* 28. Maij 1593. coram Arigonio, & in *Romana locutionis* 21. Maij 1593. coram Blanchetto.
143. Beneficium præsumentis expeditum, sante fide Clerici Registi supplicationum, quod in libro statum rubricatum inuenit expeditionem vniuersi, si in *evidentem* de eo tempore, licet libro registi non inuenitur, Rota in *Romana Capulis* 15. Iulij 1587. coram Seraphino.
144. Nec probatur non fuisse expeditum ex dignitate facta in acta Vicarij Papæ, vbi non reperitur, Rota in *Romana Capulis* coram Seraphino.
145. In alienatione cum reservatione beneficij, an intentum, donec constet non posse obtineri beneficium, emptor lactetur fructus, vide Rotam in *Romana locutionis* 51. Maij 1593. coram Blanchetto.
146. Ecclesia post obtentum beneficium non potest penitere, etiam antequam alienatio confirmetur, cum sola penitentia non liceat recedere, Rota in *Romana locutionis*, sine assensu 4. Iulij 1584. coram Blanchetto.
147. Limita, quando effect confirmata, sed nulliter, quia tunc non potest agi ad alienandum, cum factus imperfectus, neque potest ad contrahendum de nouo cogi, Rota in *Coronem. bonorum* 28. Ianuarij 1590. coram Platro.
148. Vnde hoc casu non potest peri, quod de nouo confirmetur, neque ad id Ecclesia cogi potest, sed eius est electio, an velit stare contractui, vel potius ab eo recedere, *Pap. decr.* 310. lib. 2. Rota in *Coronem. bonorum* 3. Iulij 1589. & 26. Ianuarij 1590. coram Platro.
149. Causa in alienatione rei Ecclesiæ est necessaria, vel evidens utilitas, Rota in *Florentini bonorum* 10. Decembris 1576. coram Blanchetto, vt in *decr. dursi* 473. n. 3. p. 1. & in *Romana inualiditate Censur* 24. Maij 1591. coram Pamphilio.
150. Nec super iusta causa alienationis statuit assertioni alienanti, sed requiritur plena probatio, Rota in *Lutane bonorum* 15. Ianuarij 1571. coram Lancelotto, vt in *decr. dursi* 181. n. 3. p. 1. in *Florentini bonorum* 10. Decembris 1576. coram Blanchetto, vt in *decr. dursi* 473. n. 3. p. 1. in *Romana inualiditate Censur* 24. Maij 1591. coram Pamphilio, in *Galice. Censur* 3. Ianuarij 1595. coram Seraphino, in *Leodon. Censur* 6. Octobris 1595. coram Orano.
151. Beneficium Sedis Apostolicæ in alienatione rei Ecclesiæ ex cursu tripositi annorum præsumentur, *Pap. decr.* 365. n. 3. & 7. lib. 2. & in *Casualien.* 10. Ianuarij 1579. coram Rubbo, in *Romana Capulis* 58. Iulij 1593. coram Seraphino, & in eadem 3. Aprilis, & 21. Maij 1593. & 23. Martij 1594. coram eodem, vbi respondetur ad decisiones in *Elen. Auerurum* 16. Decembris 1585. coram Orano, & in *Placentina Decimarum* 21. Ianuarij 1587. coram Buhalo, quæ contrarium videntur innuere circa obseruantiā. Idem etiam fuit dictum in *Romana relocationis domus* 10. Iulij 1594. coram Gypso, de quo etiam supra.
152. Amplia, etiam si beneficium sit reuerentum in vim conditionis, Rota in *Romana Capulis* 23. Maij 1594. coram Seraphino, & 21. Iulij 1587. coram eodem.
153. Amplia, etiam si in instrumento non sit enunciaturum, Rota in *Romana Capulis* 28. Iulij 1594. 3. Aprilis, & 21. Maij eiusdem anni, & 23. Maij 1594. coram Seraphino.
154. Limita, quando apparet de confirmatione Apostolica intra illud tempus inuoluta, quia tunc ex cursu temporis non præsumentur valida, Rota in *Elen. Minerium* 16. Decembris 1585. coram Orano.
155. Non tamen sufficit sola antiquitas temporis ad præsumentum solemnitates, & confirmationem Apostolicam, sed requiritur obseruantia, Rota in *Romanæ prelati deuolutionis* 10. Maij 1595. & in *Romana Capulis* 28. Iulij 1593. coram Seraphino.
156. Adde tamen, quod obseruantia præsumpta non sufficit præsumentum beneficium Apostolicum, Rota in *Placentina Decimarum* 31. Ianuarij 1586. coram Buhalo, in *Elen. Minerium* 16. Decembris 1585. coram Orano.
157. Adde etiam, quod quando in alienatione non fuit re-

seruatum beneficium Apostolicum in petenda alienationis confirmatione, requiritur nouus consensus Recloris, *Pholom. decr.* 35. Rota in *Elen. Auerurum* 16. Decembris 1585. coram Orano, in *Placentina Decimarum* 31. Ianuarij 1586. coram Buhalo, & in *Elen. Auerurum* 10. Iulij 1587. coram Blanchetto, & in *Romana Capulis* 21. Maij, & 28. Iulij 1593. coram Seraphino.

In gratia, si in *evidentem*, licet non inferatur Paulina, hoc est *Extraneus Ambitus* Pauli Secundi, sufficit tamen, quod ei sit derogatum, quia licet sit inferenda, cum tamen non addit clausula annullatus, alius valet, quamuis contrarietatis pociendus sit, Rota in *Banuen. bonorum* 20. Nouembris 1595. coram Millino, & in eadem 27. Maij 1596. coram Arigonio.

Supplicatio, si in *evidentem* expiat per obtentum concedentis, si ante eius obtentum præsumentur, Rota in *Tiburina Horti* 12. Nouembris 1588. coram Manica.

Et idem subiacer. Regule reuolutorum literarum gratiæ, & iustitiæ, & si non præsumentur intra annum a die obitus concedentis, non suffragatur, Rota in *Elen. Auerurum* 10. Iulij 1587. coram Blanchetto, & in *Tiburina Horti* 12. Decembris 1588. coram Manica.

Si in *evidentem*, posita in fine supplicationis testificatur totam supplicationem ad omnes Clausulas, itur dicitur tota dispositio, & omnes Clausule conditionales, Rota in *Abdulanen. bonorum* 21. Maij 1586. coram Seraphino.

Confirmatio alienationis rei Ecclesiæ, non seruata forma, si in *evidentem*, est nulla, Rota in *Coronem. refectionis locutionis* 26. Ianuarij 1590. coram Orano, & in *Papen. Tenua* 17. Iulij 1596. coram Seraphino.

Vodè si in gratia, si in *evidentem* adest Clausula, vocato Abbate, & de eius citatione non constat, alienatio est nulla, Rota *decr.* 30. *de re script.* in *run.* & in *Coronem. bonorum* 28. Martij 1588. & 9. Iulij 1589. & 26. Ianuarij 1590. coram Platro in *Cremomen. aquarum* 9. Maij 1594. coram Arigonio, & in *Assisiana bonorum* 28. Nouembris 1594. coram Orano.

Idem si dictum, si in *evidentem*, loquar de concessione in emphyteusim, & concessio fiat in perpetuum, quia hoc casu non sustinetur alienatio in perpetuum, Rota in *Papen. Tenua* 17. Iulij 1596. & 26. Iulij 1597. coram Seraphino.

Si in supplicatione, si in *evidentem*, narratur factum alio modo, quam verè factum sit, ad validitatem, vel inualiditatem attenditur supplicatio, non autem instrumentum, Rota in *Senen. Prædict.* 28. Aprilis 1589. coram Seraphino, & in eadem 7. Maij 1590. coram Gypso.

Si in gratia, si in *evidentem*, dicatur, quod fiat specificatio bonorum, si non sit facta specificatio, alienario est nulla, nec suffragatur confirmatio, Rota in *Coronem. refectionis locutionis* 26. Ianuarij 1590. coram Orano, in *Nouarien. decimarum* 14. Octobris 1590. coram Orano, & 15. Martij 1593. coram Blanchetto, & in *Cremomen. aquarum* 9. Maij coram Arigonio.

Item si in confirmatione dicatur, cessationem fuisse factam ad tertiam generationem, & verè sit in perpetuum, nam confirmatio est nulla, etiam respectu concessionis ad tertiam generationem, Rota in *Coronem. refectionis domus* 26. Ianuarij 1590. coram Orano.

Confirmatio facta, non exhibito Instrumento, est nulla, Rota in *Coronem. refectionis locutionis* 26. Ianuarij 1590. coram Orano.

Licentia data pro alienatione rei Ecclesiæ non deferretur, confirmatio iam facta, Rota in *Auimiana bonorum* 2. Iulij 1595. coram Millino.

Licentia alienandi vbi est data limitata pro certa summa, debet is, qui alienationem nititur, probare alienationem iuxta summae edicti, Rota in *Romana deuolutionis* 28. Maij 1584. coram Rubbo.

Alienatio facta de omnibus rebus terre Ecclesiæ in tali vocabulo valet, etiam quod licentia loquatur de septem rebus, vbi non constat Ecclesiam habuisse plures in eo loco, Rota in *Banuen. bonorum* 16. Iulij, & 20. Nouembris 1593. coram Millino, &

- no, & in eadem 27. Maij 1596. coram Aragonio.
- 172 Papa in confirmatione alienationis rei Ecclesie solet aliquando limitare concessionem, vt si sit perpetua, illam restringere ad certum tempus, Rota in *Curtanen. refectionis locutionis* 26. Ianuarij 1590. coram Orano.
- 173 Quid si in confirmatione Papa velit, quod pretium ex conuentione soluendum cum dilatione plurimum annorum, & interim cum solutione fructuum statim solutur, vide Rota in *Placentina fructuum* 10. Decembris 1597. coram Lita.
- 174 Transactio de Re Ecclesie propter dubium litis euentum valet, etiam non probata Ecclesie utilitate, Mohed. decif. 5. alijs 1. de transact. & decif. 249. alijs 8. de locat. Rota in *millius Castri Montis Perij* 9. Martij 1580. coram Brauo, vt in decif. diuersif. 582. sub n. 1. p. 1.
- 175 Limita, si super re clara, & super gratuita pacifice fieret transactio, vel super re diuersa à lite, Rota in *d. nullius Castri Montis Perij* 9. Martij 1580. coram Brauo.
- 176 Locatio rei Ecclesie facta, durante prima, non tenet, Rota in *Albanen. Tenua* 27. Nouembris 1591. coram Orano.
- 177 Declara procedere, quando fieret ante finitam primam per viam bonae concessionis, secus si per viam protogationis, Ruin. conf. 116. n. 1. & 4. de 8. lib. 1.
- 178 Alienationis contractus licet sit validus, si tamen Ecclesia enormiter sit laesa, succurrunt ei per restitutionem in integrum, Rota in *Lucana de Cuiusano* 24. Nouembris 1570. coram Lancelotto, vt in decif. quotid. 481. lib. 2.
- 179 Et facta pro maiori pretio, quam res valeat, quae laedi emptorem, licet fauore Ecclesie valeat, potest tamen Praeatus agnoscere bonam fidem, & ab ea recedere, Rota in *Pisana bonorum* 2. Decembris 1585. coram Orano.
- 180 Res Ecclesie solita concedi in tertiam generationem, si concedatur ultra tres generationes, valet concessio vique ad tertiam, licet quoad alias non valeat, Rota in *Physippen.* 2. Iulij 1567. coram Sarmiento.
- Contratium tenet Couar. var. lib. 2. cap. 16. n. 5. Tit. quod. de retrah. lignag. 23. glof. 1. n. 13.
- 181 Res solita locati ad modicum tempus, si locetur ad longum tempus, vel ultra tempus à iure permiffum, in totum vitatur, Rota in *Brixian. locutionis* 5. Decembris 1594. coram Pegna, & in eadem 17. Maij 1595. coram Orano, *Montis falsisculpy* 18. Martij 1596. coram Orano, vbi quid in bonis Religionis Hierosolymitanis.
- 182 Praetertim si conficit Contrahentes pro minori tempore non fuisse contrahuros, Rota in Romana locutionis 11. Maij 1595. coram Blanchetto.
- 183 Maxime si pro toto tempore fieret sub vnica pensione, quia in totum vitatur, nec valet pro tempore permisso, Rota in *Melphiten. & Rapelen. fructuum* 19. Ianuarij, & 9. Februarij 1582. coram Cantuccio, vt in decif. diuersif. 709. n. 6. p. 1.
- 184 Idem si in alienatione referretur beneplacitum Apostolicum cum Clausula *non alijs, aliter, nec alio modo*; uia non obnotetur beneplacitum in totum vitatur, Rota in Romana locutionis 2. Maij 1593. coram Blanchetto.
- 185 Alienatio rei Ecclesie facta in Confanguineos, praesumitur potius facta in fraudem, quam in voluitatem Ecclesie, Czf. de Grassi. decif. 4. n. 24. de reb. Ecclef. non alien. Rota in *Lucana bonorum* 15. Ianuarij 1571. coram Lancelotto, vt est decif. diuersif. 5. p. 1. in *Bonomen. S. Apollinari* 2. Aprilis 1582. coram Cantuccio, vt in decif. diuersif. 710. n. 1. p. 1. & in *Romana Casalis* 10. Martij 1578. coram Cantuccio, vt in decif. 65. num. 18. p. 2. in *Sanen. Affiliis* 11. Februarij 1591. coram Pamphilio.
- 186 Non tamen ex ista praesumptione alienatio redditur nulla, Rota in causa bonorum 8. Aprilis 1585. coram Vicecomite, in *Papien. bonorum* 28. Aprilis 1595. coram Seraphino, in *Bonomen. bonorum* 16. Iulij 1595. coram Millino.
- 187 Alienatio facta in Confanguineos sine prauidicio Ecclesie valet, sicut si esset facta in extraneos, Rota in *Romana Casalis* 6. Aprilis 1596. coram Cantuccio, vt in decif. diuersif. 18. n. 6. p. 2. in *Bonomen. bonorum* 16. Iulij 1595. coram Millino.
- Maxime si alienatio fiat cum debitis solemnitatibus, 188 vt in confanguineos bone famis, & conditionis, Rota in *Romana Casalis* 6. Aprilis 1576. coram Cantuccio, vt decif. diuersif. 18. n. 6. p. 2.
- Vel fiat à pluribus, & non omnes, sed vnus tantum sit confanguineus illius, in quem fit alienatio; nam tunc cessat omnis suspicio, & praesumptio laesionis Ecclesie, Rota in *d. Romana Casalis* coram Cantuccio.
- Alienans rei Ecclesie tenetur de proprijs bonis de euisione, re euicta ab Ecclesia, Rota in *Placentina euisionis* 5. Maij 1589. & 2. Aprilis 1590. coram Platto.
- Ampla, vt procedat etiam contra alienantis heredem, quia contra eos emptori datur actio, Rota in dicta *Placentina euisionis* coram Platto.
- Declara, ut non solum ad pretium, sed etiam ad interesse, & damna teneatur alienans, vel eius heres, Rota in dicta *Placentina euisionis* coram Platto.
- An autem indiffinitè emptor per euictionem habeat actionem contra alienantem, vel solum quando est in bona fide, secus autem si sit in mala, Vide Rotam in *d. Placentina euisionis* 15. Maij 1589. & 2. Aprilis 1590. coram Platto.
- Adde, quod Praeatus modernus potest agere contra heredes Praedecessoris pro pretio rei Ecclesie alienatae, Rota in Pisanen. liquidationis fructuum 15. Octobris 1571. coram Orano, vt in decif. diuersif. 14. n. 6. p. 1. & in *Romana Casalis* 13. Aprilis 1592. coram Blanchetto.
- In recuperatione rei Ecclesie nulliter alienatae, vt ex defectu solemnitatis, fructus debentur à die alienationis, Rota in *Placentina bonorum* 26. Iulij 1585. coram Blanchetto, & in *Physippen. nullitatis locutionis* 1. Iulij 1596. coram Pamphilio.
- Neque hoc casu error iuris excusat, cum in reffat, 196 Rota in *d. Placentina bonorum* 26. Iulij 1585. coram Blanchetto.
- Limita si facta erroris; quia tunc error excusaret, vt si putasset, emptor interueniente solemnitate, quae tamen non interuenit, Felin. in cap. causa n. 27. de re iudic. Bet. in cap. si quis Presbyterum n. 45. de reb. Ecclef. non alienam.
- Et hoc casu fructus non debentur, nisi à die mortis litis, Rota in *Physippen. locutionis* 1. Iulij 1596. coram Pamphilio.
- Praeatus alienans res Ecclesie potest alienatae recuperare, Rota in *Papien. bonorum* 20. Maij 1594. coram Millino.
- Ampla etiam stante iuramento, Rota in *d. Papien. bonorum* coram Millino.
- Vnde si promittant etiam cum iuramento, rem Ecclesie locare ad longum tempus, non potest cogi ad locandum, Rota in *Physippen. nullitatis locutionis* 1. Iulij 1596. coram Pamphilio.
- In alienatione rei ad Ecclesiam reuerse est praetendendus agnatus vti inuestiti pro eodem pretio, quod inuenitur ab extraneo, non autem pro pretio antiquo, Rota decif. 4. n. 9. de reb. Ecclef. non alien. coram Celsare de Grassi.
- Ampla, quando res est redacta ad culturam per antecessores; nam tunc pro pretio antiquo agnatus est praetendendus, etiam si extraneus plus offerat, Czf. de Grassi. d. decif. 4. n. 10. & decif. 5. n. 1. de reb. Ecclef. non alien.
- Sublimata, quando Ecclesia offert meliorationem illi agnato; nam tunc non est praetendendus, nisi pro pretio, quod ab extraneo inuenitur, Czf. de Grassi. d. decif. 4. n. 11. de reb. Ecclef. non alien.
- Bona Ecclesie sterilia possunt concedi alicui, qui illa suas opera, & impensas educat ad culturam, non modo si sint omnino sterilia, sed etiam si aliquam modicam afferant utilitatem, Rota in *millius Castri Montis Perij*, & 19. Nouembris 1580. coram Brauo, vt in decif. diuersif. 664. n. 1. p. 1. & in eadem coram eodem 6. Martij 1581. vt in decif. diuersif. 342. n. 10. p. 2.
- Et hoc casu non potest alteri pro maiori Canone re-locare, sed pro eodem Canone renetur ei, qui ad culturam reduxit, vel eius successoribus re-locare, Rota

- Rota in multis *Casus Montis Parcy* 19. Iunij 1581. coram Brauo, vt in *decis. quotid.* 318. lib. 2. & in *Nonnullis bonorum* 18. & 22. Martij 1591. coram Mantica.
- 407 Et hoc casu vtilitas incipit tempore primæ concessionis, quando bona erant sterilia, non autem tempore reuocationis, Rota in *Nullius Montis Parcy* 6. Martij 1581. coram Brauo, vt in *decis. diuers.* 342. n. 17. q. 2. & 19. Iunij 1581. coram eodem.
- 408 In alienatione rei Ecclesiæ ex antiquitate temporis preiudicium consensus Rectoris talis, qualis de necessitate requirebatur fuit expressus, siue tacitus, Rota in *Concen. fructuum* 2. Decembris 1585. & 10. Februarij 1586. coram Gypho, & in *Romana Cafalis* 21. Maij 1591. coram Seraphino.
- 409 Idem si Rector ipse supplicaret, gratiamque obtineret, Rot. in *Concen. fructuum* 2. Decembris 1585. & 10. Februarij 1586. coram Gypho.
- 410 In alienatione bonorum Mensæ Episcopalis separatæ à Mensæ Capituli, requiritur consensus Capituli, Rota in *Auximana bonorum* 1. Februarij 1580. coram Seraphino.
- 411 Limita vbi est euidens vtilitas, quia tunc non requiritur, Rota in dicta *Auximana bonorum* 1. Februarij 1580. coram Seraphino.
- 412 Adde, quod iste consensus magis respicit solemnitatem, quam substantiam, Rota in dicta *Auximana bonorum* coram Seraphino.
- 413 Alienatio rei Ecclesiæ facta per Canonicos, vel Conuentum, absente Preposito, vel Abbate, vel à Prelato sine consensu Capituli, si est vtilis Ecclesiæ, & ad sollemnitates, & confirmatio Apostolica, tenet Rota in *Adulana bonorum* 21. Maij 1581. coram Lancelotto, vt in *decis. quot.* 79. lib. 3. & in *Romana Cafalis* 27. Maij 1594. coram Seraphino.
- 414 In alienatione rei Ecclesiæ Canonici absentes non sunt necessarii vocandi, Rota in *Adulana bonorum* 21. Maij 1581. coram Lancelotto.
- 415 Alienatio facta à Procuratore Capituli, qui excessit fines mandato, non valet, Rota in *Cortanen. bonorum* 28. Maij 1588. coram Platō, in *Perrina refectus contrahus* 28. Martij 1588. coram Comitulo, & in *Cortanen. bonorum* 9. Iunij 1589. coram Platō.
- 416 Neque ratificatio huiusmodi alienationis inducit ex scientia fratrum, vel Canonicorum, sed requiritur scientia Capituli, Rota in *Cortanen. bonorum* 28. Martij 1588. 9. Iunij 1589. & 26. Ianuarij 1590. coram Platō, in *Romana Domus*, & Holstij 7. Iunij 1591. coram Bianchetto, in *Tiburina nullatatis locutionis* 5. Decembris 1597. coram Millino.
- 417 In alienatione bonorum Monasterij requiritur consensus Conuentus, vel Congregationis generalis, Rota in *Romana Cafalis* 23. Martij 1594. coram Seraphino.
- 418 Item requiritur tractatus, qui debet precedere alienationem, Rota in *Romana Cafalis* 27. Maij 1594. coram Seraphino, in *Placentina Aquarum* 10. Februarij 1597. coram Orano.
- 419 Et in alienatione rerum Monachorum Sancti Benedicti duplex, & per duos dies ante requiritur, Rota in *Romana Cafalis* 27. Maij 1594. coram Seraphino, & in *Placentina Aquarum* 10. Februarij 1597. coram Orano, vbi quod tres requirantur, & diuersi debent.
- 420 Limita inuentione auctoritate Papæ. Nam tunc nec consensus, neque tractatus requiritur, Rota in *Segobien. Spoly* 10. Decembris 1568. coram Finetto, vt in *decis. quotid.* 42. o. lib. 2. in *Romana Cafalis* 21. Maij, & 28. Iunij 1593. & 23. Martij 1594. coram Seraphino.
- 421 Neque hoc casu requiritur citatio Conuentus, neque superioris, Rota in *Segobien. Spoly* 10. Decembris 1568. coram Finetto vt in *decis. quotid.* 410.
- 422 Et huiusmodi consensus, & tractatus preiudicantur ex ipso 30. annorum, Rota *decis.* 365. lib. 2. & *decis. 1. de reb. Eccles. non alien.* coram Puro, & in *Romana Cafalis* 21. Maij, & 28. Iunij 1593. & 27. Maij 1594. & 23. Martij 1594. coram Seraphino, & in *Adulana refectus permutations* 10. Februarij 1597. coram Pamphilio.
- Tom. VI.
- In alienatione rerum Monasterij consensus Conuentus requiritur in fauorem publicum, ne Ecclesiæ depauperentur, & propter interesse Ecclesiæ, & ipsorum Monachorum, Rota in *Segobien. Spoly* 10. Decembris 1568. coram Finetto, in *Romana Cafalis* 21. Martij 1593. coram Seraphino.
- 423 Alienatio rerum Monasterij facta à Cellerario ad modicum tempus sine alia solemnitate valet, Rota in causa *Nullius locutionis* 5. Decembris 1597. coram Millino.
- Contrarium vide ex deductis per Purpurat. *conf.* 378.
- Ad probandum damnum Ecclesiæ in alienatione ex redditibus feudorum vnicorum requiritur, quod probetur esse eiuſdem bonitatis, & talis redditus, Rota in *Romana Cafalis* 29. Aprilis 1594. coram Seraphino.
- Reductio Census bonorum Ecclesiæ ex causa sterilitatis, & refectionis melioramentorum est nulla, etiam quod sit obſeruata per triginta annos, Rota in *Adulana bonorum* 5. Maij 1597. coram Seraphino.
- Res Ecclesiæ solita alienari, si reuertatur, relocant non dicitur alienare, sed continuare alienationem factam, Rota in Bononien. de Pipinis 20. Nouembris 1573. coram Robultero, vt in *decis. diuers.* 554. in *prin.* p. 1.
- Alienatio rei Ecclesiæ facta pro emenda aquis ex pretio, quæ à tertio in eodem contractu empta fuit, licet tanquam in damnum Ecclesiæ sit nulla, non tamen corrumpit emptio auctum, cum correptionis confideretur respectu contrahentium, non autem Tertij, Rota in *Placentina bonorum* 24. Nouembris 1581. coram Seraphino.
- Empor supplicans pro confirmatione alienationis rei Ecclesiæ, non videtur facere narrata esse vera, fed potius videtur petere sibi dari Iudicem, qui videat, an causæ narratæ sint veræ, Rota in *Placentina Euellenti* 2. Decembris 1588. coram Pamphilio. An autem idem sit in venditore, vide in dicta *Placentina euellenti*.
- Alienationis rerum Ecclesiæ appellatione continetur locatio ad longum tempus, Rota in *Romaten. Domus* 2. Aprilis 1576. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers.* 26. n. 3. q. 2.
- Declaro procedere ad effectum inualiditatis locutionis, secus ad effectum incurſus pænæ, Rota in *d. Romanaten. Dimus* 2. Aprilis 1576. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers.* 26. n. 3. p. 2.
- De Breui Gregorio XIII. confirmationis alienationum rerum Ecclesiasticarum in statu Patris, & Placentie actum fuit in *Placentina Aquarum* 10. Februarij, & 24. Nouembris 1597. coram Orano.
- Hactenus Sacra Rota Romana. Nos autem & hoc addimus, locatio rei Ecclesiæ facta ad triennium cum conditione tamen, quod si vltimis sex mensibus eiuſdem triennij partes quiescant, & nihil inueniant, censetur facta ad aliud triennium, & sic deinceps non valet, sed est contra dispositionem Pauline *Ambrosia de reb. Eccles. non alien.* Quia conditio illa apposta non est vera conditio, quia vera conditio suspendit actum, inane nullum fortiat effectum, donec ipsa eueniat, l. *Condicionales ff. de verb. signif.* Hæc autem conditio non suspendit actum vsque ad finem euentum. Si quidem supponit locationem perfectam, etiam pro secundo triennio, & ipsam ita modificat, & qualitat, vt faciat resolubilem ad beneficium Partium, quod facta est eo constat, quia durabit pro secundo triennio, si partes noluerint soluere in vim primæ conventionis: Vnde non eueniente conditione resolutionis permanet locatio contra naturam actus conditionalis, qui non est, nisi eueniat conditio, quare est conditio resolutoria, quæ facit actum iam præ-existentm resolubilem iuxta doctrinam, quam tradunt Gloss. in l. 2. *de ad. et em. aduſu*. Barr. in l. 1. v. *tertia differentia ff. de condit. & demonſtrat.* Anchar. *conf.* 69. circa finem, Socin. *conf. o. a. n. 3. lib. 4. Paris. conf. 5. n. 1. lib. 4.*
- Quare locatio prædicta pro primo triennio est licite solubilis, & irrevocabilis, atque adeo necessaria.
- Pro secundo autem triennio est ad beneficium Partium, ita ut possint Partes ex libito cum continuare, vel non continuare. Quatenus autem est ad beneficium,
- T. intelli.

intelligitur pars, sed postea partium voluntate resolu-
bilia, ut per Textum in *cap. si gerat de rescriptis*, in 6. & l. 4.
ff. locati, & *condicti*, & cum Decio *conf.* 108. num. 3. notat
Mancic de *tacit. & ambig. conuen.* lib. 3. tit. 4. n. 2. & habet
etiam ex l. 2. ff. de *actio. ad l. 1. tit. 1. ibi: Est pars emptio*,
quod sub conditione resoluitur, vnde ibi Doctores pro hac
resolutione afferri possunt.

- 336 Edque fortiori ita dicendum est, quia aliis fieret frau-
s legi, quae prohibet locationes ultra triennium. Nam hoc modo
ficerent ultra triennium, immo per plura triennia, quia est
in potestate partium tacere fine vitibus mensibus cuiuscun-
que triennii, & tunc locatio duraret ex vi primae conuen-
tionis, quod autem est prohibitum vi viae non censetur
alia permissum, l. quod dicitur non ff. de pact. & l. cum his ff. de
usu ff. de transact. & cap. cum quidam vna de reg. iur. in 6.
Nec dici potest, quod silentium Partium fit conditio, quia
exstante in vitibus fine mensibus fit signum voluntatis
innovandi locacionem pro sequenti triennio; quia cum
huiusmodi signum sit appositum ab initio contractus, at-
goit etiam tunc voluntatem continuandae locacione pro
secundo triennio, atque adeo quod locatio fiat de praesenti,
sed ad beneplacitum, & resoluibilis per manifestationem
voluntatis resolvendi. Quare cum resulet ex solo silen-
tium Partium, ut non contrahitur, iam inest in primo
contractu locatio, etiam pro secundo triennio, ac proinde
erit locatio in se pura, & solum habebit annexam condi-
tionem, quae afficiat non ipsum contractum, sed executio-
nem contractus, ut docent Bald. *conf.* 885. lib. 3. & *conf.*
478. lib. 1. Boer. *decif.* 38. n. 28. & seq. Tuck. *lit. C. concl.*
379. n. 4. 6. & 7.

- 337 Immo dato quod esset locatio conditionalis, contineretur
sub prohibitione, quia eueniente conditione fieret
absoluta; Vnde cum conditio retrotrahatur à die euen-
tus ipsius conditionis ad diem conventionis l. qui habet
num. 1. & l. potest ff. qui pot. in pign. hab. & l. si quis sub con-
ditione ff. de vulg. substat. ubi Angelus, & Alexander,
sequebatur, quod ab initio esset facta locatio ultra trien-
nium; quia etiam pro secundo triennio valeret in vir-
tute prioris dispositionis contra determinationem dicte
Extrauagantis, ac proinde esset nulla.

- 338 Minusque obstat, quod, cum sit apposta conditio, si
Partes sex vitibus mensibus primi triennii taceverint, loca-
tio pro secundo triennio est conditionalis, expectanda
euentum futurae conditionis, ac proinde non parit obliga-
tionem, nisi purificata conditione, necessario, §. quod si
pendentes ff. de pign. & com. res vend. & l. si pecunia ff. si
cert. per. Condicio namque casualis, qualis est ista, cum
possit esse, & non esse, impedit ortum obligationis, do-
nec purificetur, l. Certe dum ff. de verb. signif. vbi glof.
verb. pendentes, & l. non omnis ff. si cert. per. Glof. in l. item
qua §. si ff. de pact. Bald. ubi n. 1. l. 1. n. 3. Angel. num. 13.
Mancic. de *tacit. & ambig.* lib. 4. tit. 34. n. 7. ac Rota de
cif. 369. n. 3. 3. recen. apud Farinacium. Et cum paria sine
fieri tempore habili, & fieri tempore inhabili, sed coacti
in tempore habili, l. in omnibus ff. de hered. insti. quoniam
dum primo fit locatio, fit tempus inhabile, quia non po-
test fieri pro secundo triennio, dum tamen suspenditur,
& confertur in tempus conditionis, confertur in tempus
habile, quia tunc fieri posset nova locatio pro alio trien-
nio, & ideo tanquam facta tempore habili subsistet.
Hac, inquam, non obstat, cum procedat ex falso funda-
mento, quod locatio fit conditionalis, cum tamen sit
pura, sed resoluibilis, ut supra docuimus.

- 339 Quod verò ad penas in alienantes bona immobilia
Ecclesiarum in iudicium in penas Constitutionis Leonis
Caelestis, quae habetur in l. Abrenu. C. de Sacros. Eccles. se-
cundum Innoc. in d. cap. nulli in fine, ubique Buer. n. 11. &
Card. in d. 4. in off. cuiusque pena est depositio alienantis,
& satisfactio inoffendi Ecclesiae de rebus propriis fa-
cienda, ad quod obligantur haeredes sui, & cum ea Con-
stitutio Leonina esset localis, per Iustinianum extenta est
ad omnes Ecclesias, & omnia pia loca, ut in auct. de non
alien. §. non gerat, & infra §. quia verò Leonis culta. Vnde
verba d. 7. cap. nulli de rebus Eccles. non alien. sumpta esse
videntur secundum Officium, ibi n. 4. & Io. Andr. n. 3. & 7.
in glof. vbi.

- 340 Inquiens fortasse, Igitur lex civilis auctoritatem ha-

ber imponendi poenam Sacerdotibus delinquentibus in
alienatione rerum Ecclesiasticarum. Absit, cum Imperator
96. d. cap. Ecclesia S. Astarte de *conf.* cum alius vulgo.
Sed ideo isti Sacerdotes incurrunt in penas praedictae Con-
stitutionis Leoninae, quia eadem Constitutio in d. cap.
nulli, per Summum Pontificem canonizatur, & ideo
non est amplius civilis, quae ligat Clericos, sed Canonica,
ut declarat Fagnanum cap. quia in Ecclesiasticum n. 9. de
Confess. post Felin. cap. 1. in t. not. ab. de praesumpt. & innat.
Officium, in d. cap. nulli in fine. Potest etiam intelligi Con-
stitutio Leonina pro Constitutione, quam fecit Leo Papa
in Concilio, de qua in Can. Admonitio 12. q. 3. ut per Glof.
fin. d. cap. nulli, & Abb. anteq. in fine. Et quum hoc
non placet Officium loco citato, tamen neque illud dici
ere peccatum, ut ait Io. Andr. in d. cap. nulli, & Buer.
in fine.

Per praedictam verò extraneam Ambrosio de rebus
Eccles. non alien. poenae infrascriptae sunt statuta. 241
Prima est oulitas contractus, qui tamen fit aliis fit
Ecclesiae utilis, cum nullitas proveniat ex defectu solem-
nitatis, potest Ecclesia illum approbare, & ratificare,
neque ab eo recedere, nisi volente Ecclesia, ut notat
Abbas in cap. Casum, qua s. col. fin. de iudic. l. si in l.
non commun. 3. C. de proc. Arce. *conf.* 157. n. 6. Pat.
decif. 3. & 4. de except. Seraph. *decif.* 156. n. 2. Secunda
pena est excommunicatio latae sententiae in alienantes,
& bona alienata recipientes. Tertia est interdictum in-
gressus Ecclesiae Episcopis, & Abbatibus, qui, si per sex
menses in interdicto perseverauerint animo induratio, à
regimine, & administratione Ecclesiae, qui praesent,
co ipso sint suspensi. Quarta inferiorum Praelati co ipso
priuati sunt beneficiis, quorum bona alienauerunt, & vacare
censentur abique alia declaratione, ut per confetti
possint à legitimo Collatore. Quinta bona alienata ad
Ecclesiam, ad quam pertinebant, libere reuertuntur.

Ex per istam Extraneam derogatum est, in quibus
Episcopus 10. q. 3. & can. Apostolicus 14. q. 1. in quibus de-
ponendus est Episcopus, qui sine necessitate alienat res
Ecclesiae, & can. nullus ref. 17. q. 4. ubi Episcopus est de-
ponendus alienans res Ecclesiae sine licentia Primatis, seu
Metropolitani, & suffraganeorum, & can. Abbatibus
16. q. 2. Abbates, & alij Clerici deponendi sunt, si sine
licentia ipsi Episcopali alienant Ecclesiae bona; & ita hoc
crimen esse depolitione dignum, ait Follet. in prax.
can. p. 2. cap. 33. n. 43. Sed bodie, ut dixi derogatum est
his iuribus per d. Extraneam, ubi alio forma est sta-
tuta alienandi, & alia poenae transgressores imposuit,
ut dictum est. In hac extraneam prohibetur omnium
rerum, ac bonorum Ecclesiasticorum alienatio, omne-
que pactum, per quod dominium transferretur, con-
cessio, hypotheca, locatio ultra triennium, infen-
dum, emphyteusis, praeterquam in casibus à iure
permissis, & de rebus, ac bonis si antiquo infen-
dari, seu in emphyteusim concedi solitis, & tunc cum
evidenti Ecclesiae utilitate. Item prohibetur alienatio
bonorum mobilium praeferiorum, quae seruando seruari
possunt, nisi super dictis contractibus interueniat be-
neplacitum Apostolicum, aliis alienationes, seu con-
tractus celebrati contra hanc formam erunt nulli ipso
iure, etiam si bona hae essent celebrati, de quibus
vide Genuell. in pr. Epif. cap. 44. Bonaeiam de alien.
pont. 4. Filic. *tratl.* 44. cap. 6. num. 6. Suarez tom.
4. de Relig. lib. 2. cap. 37. n. 21. Lell. cap. 14. num. 66.
cap. 19. num. 35.

Id tamen circa dictam Extraneam notandum. 243
est, quod licet excommunicatio in ea non sit Papae re-
seruata, ut per Tolet. lib. 1. cap. 40. §. 3. Suarez de
confess. diff. 23. sect. 4. n. 3. & Sayr. lib. 3. cap. 32. n. 22.
qui eam ponunt inter nulli reueratas, est tamen alioquin
reservata. Etenim alienantes bonis Ecclesiae sine debita
forma, & ea recipientes incurrunt in penas latae
contra viurpantes, seu occupantes bona Ecclesia-
rum, vel impediens ea percipi ab ipsi, ad quos per-
tinent, & procedit etiam contra incutentes arbores
deus, ut ait P. Thesaur. de pen. Eccles. v. usurarius cap.
1. ex Conc. Trident. sess. 22. cap. 11. de rescript. inter quas
penas

penas esse excommunicatio Papae reservata. Notandum pariter, quod Doctores dicunt, hanc Extravagantem, saltem quoad penas, non esse ubique receptam, idcirco valde spectandus erit usus, seu consuetudo regionum, ut per Bonac. d. tr. de alien. p. 5. n. 4. Barbol. alleg. 50. n. 173. Et ubi recepta est, requiritur, quod ad penas, ut scilicet fiat transgressio ob particulam *praeferimus* in illa appositam, ut per Barbol. in d. Extravag. n. 23. cum Navarro, Quaranta, & alijs: Unde ad incurrendum has penas, requiritur presumptio, scilicet, quod scienter alienent, & non sufficit, si metu graui coacti alienent, immo etiam metus levis exsultat.

244 Delegati vero Episcopis inferiores excommunicationem incurrunt, si sic auctoritatem praestiterint cum damno Ecclesiae. Si autem sint Episcopi, aut ipsi maiores, incurrunt suspensionem per annum ab executione Officij, quod si ea suspensione durante ingerant le Dignitas, id est celebrent, incurrunt irregularitatem ex Bulla Pauli Secundi, quae incipit, *Cum in omnibus*.

245 Procurantes autem alienationem in detrimentum Ecclesiae dolo, aut fraude, aut scienter, aut extorquentes per sordes, id est per mercedem, aut per impressionem, id est per coactionem, aut preces importunas de eorum alienationis à delegatis praedictis, incurrunt excommunicationem Papae reservatam ex eadem Bulla Pauli Secundi. Insuper delegati praedicti ad alienationem detrimenti Ecclesiae illati, sunt condemnandi, procurantes autem, & extorquentes, ut supra, ad restitutionem rerum Ecclesiae cum fructibus condemnandi, ut ex d. Bulla Pauli Secundi, cuius explicationem lege apud Bonac. d. tr. de alien. p. 6. c. 7. & Filiuc. tr. 15. n. 172. Aduertique P. Thefaur. loc. cit. v. alienatio 2. quod etiam ante condemnationem praestati omnes tenentur Ecclesiae restituere modo praedicto ex iustitia commutaria.

246 Ex Bulla Pij V. incipit. *Admoneas* prohibetur omnis alienatio, in feudatium, concessio, etiam gubernationis titulo, etiam ad vitam, vel longum tempus, vel ad beneficium iurisdictionum locorum iurisdictionum temporalis Ecclesiae Romanae, etiam in casibus à iure permissis, etiam Personis Papae Consanguineis cum clausula irritante. Deinde prohibetur, ne villa persona, aut Communitas publicè, aut privatim traheatur, consilium, aut verba faciat de faciendis alienationibus supra dictis, aut proponat de mittendis, aut eligendis Oratoribus ad Papam super his, aut haec Pontifici insinuat, aut suadeat, aut posulet aliquem, ut ei talia ritualia conferat, aut permittat le eligi in Oratore pro tali negotio, aut tale munus suscipiat. Contrauenientes incurrunt ipso facto ex d. Bulla primò excommunicationem Papae reservatam. Secundò crimen relligionis, & proditionis locorum illorum. Tertio confiscationem omnium bonorum, quae ipso facto Cameræ deuoluta censentur. Quartò priuationem omnium beneficiorum Ecclesiasticorum. Quinò inhabilitatem ad beneficia Ecclesiastica. Sextò infamiam iuris perpetuam, etiam post restitutionem aduersus praestatum sententiam.

247 Præterea idem Pius V. ibidem hanc Constitutionem praecipit intrari à Cardinalibus in assumptione pilei, & stant, ut contrafacientes penam perurij, ac perpetuae infamiae incurrant. Explicant hanc Bullam Leon. in Theof. for. Eccles. p. 1. cap. 15. n. 13. Filiuc. tr. 44. cap. 6. n. 7. Bonac. tr. de alien. p. 6. v. 1. Quae constitutio fuit confirmata ab Urbano VIII. Bulla incipiente *Sacrosancti* sub anno 1613. pridie Kalend. Octobris.

248 Ex Bulla item Urbani VIII. quae incipit *Humana salus* anno 1615. Kalend. Novembris prohibetur omnis alienatio, emphyteusis, in feudatium, locatio ultra triennium iurisdictionum laicalium, seu Locorum iurisdictionum ad Ecclesias, vel pia loca, etiam laicalia, spectantium per vniuersum Italiam tantum, etiam si essent solita concedi in feudum, vel emphyteusim, vel nondum incorporata, vel à laicis usurpata, vel nondum deuoluta. Item prohibetur remissio caducitatis & non obstante privilegio quocumque Romani Pontificis, aut consuetudine, etiam immemorabili, aut

iure communi scripto, & alijs derogatorijs clausulis.

Contrauenire audientes, vel praesumes dicitur 248 prohibitioni, incurrunt ex eadem Bulla primò excommunicationem, si non sint Episcopi, vel Abbates, sed non est reservata. Secundò Episcopi, vel Abbates incurrunt interdictionem ab ingressu Ecclesiae, sed non est reservatum. Tertio si dicti Episcopi, vel Abbates sex mensibus infortuerint in interdictione laicalis modi, incurrunt suspensionem ab administratione Ecclesiarum, seu Monasteriorum in temporalibus, & spiritualibus, sed non est reservatum. Quartò Capitula, Conuentus, & aliae Vniuersitates incurrunt interdictionem. Quinò singulares personae etiam dictarum Vniuersitatum, & alij etiam Praelati, qui Episcopi, vel Abbates non sunt, incurrunt priuationem omnium officiorum, & beneficiorum, quorum bona alienant, & priuationem vocis actiuae, & passivae, ac penam inhabilitatis ad praedicta, & alia obtinenda.

In qua Constitutione notandum est cum P. Thefaur. 249 ubi supra v. alienatio 4. quod ea nullas inferat penas recipientibus alienaria. Secundò quod ait per Italiam vniuersum, ut continentem inter Insulas adiacentes, quae modico freato separantur, id est centum miliaribus, l. incisionem ff. de verb. signif. Bart. tr. de Insula v. nullus n. 1. Quia istae sunt pars Italiae, l. Insula ff. de iudic. ibique Bart. & Angel. ac Doctores communiter, & Anstot. tr. de mundo cap. 2. Casti. in d. l. Insula mov. t. Cepol. de feris. tit. de mar. num. 16. Bellug. in specul. rubr. 30. n. 1. Alij tamen hoc nomine Italiae vniuersae dicunt non contineri Insulas adiacentes, & probabile ait Diana resol. 30. m. f. 3. p. 2. resol. 13. r. 2. p. 2.

Ex Clementina 1. de reb. Eccles. non alien. Regulari 250 res administrationem habentes bonorum Religionis, si alienent iura, redditus, aut possessiones ad vitam recipientibus, aut ad aliud certum tempus, nisi ob necessitatem, aut utilitatem Monasterij seu Religionis cum consensu Capituli, aut si Capitulum non habent, cum consensu sui Praelati, incurrunt suspensionem ab Officio, & alienatio est nulla. Haec autem suspensio non est reservata, ut per Imol. ibi n. 13. & Anchar. n. 11.

Hanc Clementinam declarat, primò Doctores, quod 251 eius suspensio ab officio est intelligenda, ab officio ordinis, & iurisdictionis, & administrationis, ut Suarez de cens. disp. 26. sect. 1. num. 4. disp. 31. sect. 6. num. 3. Non tamen est suspensio à beneficio, Anchar. in d. Clem. n. 10. Otlen. in cap. Cum aeterni de re iudic. in 6. Sayr. de censur. lib. 4. cap. 5. n. 16. Secundò quod haec suspensio non censetur sub lata per Extravag. Ambrosia, quia haec Clementina loquitur in casu particulari, & genus non derogat speciei, & lex generaliter loquens posterior, non derogat legi antiquae, loquenti in casu particulari, Fulgos. conf. 175. & 175. Angel. conf. 60. Alex. conf. 107. lib. 3. Bartol. conf. 100. num. 7. lib. 1. Inol. conf. 140. num. 3. Atque ita in terminis tenet Roderic. q. reg. 87. ar. 13. num. 1. & ita supponit Suarez de censur. disp. 31. sect. 6. num. 8. & Filiuc. tr. 14. num. 116. Thefaur. ibidem.

De alienatione à Regularibus de bonis Ecclesiasticis 252 facta praeterito privilegio iura sine licentia Sacrae Congregationis Concilij abibi dictum est.

Religiosi Praelati, quae Officiales consentientes vsur- 253 pationi iurisdictionis in exemptis, siue subiectioni illi, itemque Praelati vsurpantes talem iurisdictionem, incurrunt in penas d. Extravagantis Ambrosia. Quia haec renunciatio exemptionis est alienatio prohibita rei Ecclesiasticae, cap. cum tempore de arbit. ibique Otlen. & Abb. num. 3. Et quia hoc ius reputatur inter immobilia per d. cap. & per Glis. in cap. 2. v. sursu de reb. Eccles. non alien. in 6. & per Textum in d. cap.

multa eodem tit. ubi in ol. traditque Redoan. cod. 12. tit. de alien. reddit. & ur. num. 22. & talis renuntiatio est nullius momenti, d. cap. Cum tempore, & cap. si diligenti de for. compet.

- 355 In cap. 2. de reb. Eccl'es. non alien. in 6. prohibetur Prælati Ecclesiæ, scilicet tam viris, quam feminis, vbi intelligunt Glossa, & Doctores, suas Ecclesias, vel eorum iura, vel bona subijcere laicis quoad suspensionem, vel dominium directum perpetuè, vel ad longum tempus sine sui Capituli consensu, & Sedis Apostolicæ licentia speciali, & in contrarium gesta sunt nulla, etiam quoad causam præscribendi, & Prælati tales actiones incurrunt suspensionem ab officio, & administratione, & Clerici illius Ecclesiæ, qui scientes aliquid contra prædictam prohibitionem esse præsumptum, denunciare id superiori neglexerint, incurrunt suspensionem triennem à perceptione beneficiorum, quæ in Ecclesia obtinent, & gratia. Laici verò compellentes Prælatos, vel personas Ecclesiasticas ad talia faciendâ, excommunicationis sententiam incurrunt nulli reservatam. Quod si ex huiusmodi contrarietibus cum dicta licentia, & consensu initis, ipsi laici aliquid usurpauerint vitra concessa, nisi legitime moniti ab huiusmodi usurpatione desisterint, & usurpata restituerint, eo ipso sententiam excommunicationis incurrunt, non relaxatam, & procedi poterit ad supponendum eorum terras Ecclesiasticas interdictio,

- 356 Amplia, vt ibi dicta de Prælati procedant etiam contra Episcopos, quia ipsi principaliter dicuntur Prælati Ecclesiæ, vt per Suar. de censur. disp. 31. sect. 5. n. 10. Filique, trall. 17. n. 47. Altez. de cens. tom. 2. disp. 12. cap. 4.
- 357 Limita primò, quod suspensio illa contra Prælatos est ab officio Ordinis, & ab administratione rerum temporalium Ecclesiæ gratuita, non autem ab alijs beneficijs, Suar. ibidem n. 9. Filius, ex loco, Gemin. & Franch. in d. cap. 2. Limita secundò, quod non denunciatus, vt supra, incurrunt, si scientes, & probate possint, & sine suo graui damno valeant denunciare, Suar. ibidem n. 9. Altez. loc. cit. 5. ad incurrendum. Limita tertio, quod hæc subiectio ad longum tempus dicitur si ad decennium, vel vitra, quia d. Extraneus Ambrosio probens locationem vitra triennium, non procedit in iura subiectione quoad suspensionem, vel directum dominium nudum, vt per Suar. disp. 33. sect. 4. n. 16. cum Glossa, Sylva, Nauar. Filius. d. tr. 14. n. 61. Altez. loc. cit. Adde quod usurpans suspensionem, vel dominium directum in Ecclesia libera, vel loco pio, vel eorum fructus, vel bona, & Clerici conscienties incurrunt in penas latas in Concilio Tridentino sess. 22. cap. 1. & in Bulla Cæsar Domini can. 17. Item usurpans suspensionem, & bona, seu fructus in Ecclesia, seu beneficio vacante, & Clerici conscienties, incurrunt in penas cap. generalis 13. de elect. in 6. de quo Notar. in man. cap. 27. n. 11 3. Suar. de censur. disp. 33. sect. 4. n. 6. Tolet. lib. 1. cap. 39. ad 4. excom. Sayr. lib. 3. cap. 34. n. 10. & Filius. d. trall. 14. n. 56. Item contra eodem patronos usurpantes fructus Ecclesiarum, seu beneficiorum vacantium aliæ sunt penas latæ, de quibus in cap. præfatus de offic. ordi. in 6. ibique Doctores.

- 358 Denique quoad processum in causis alienationis, si in eadem, primò expeditur litteræ Apostolicæ, videlicet, si in eadem, deinde præsentantur in officio, antequam deueniatur ad citationem; postea citatur pars ad dicendum, videlicet: Citetur N. ad dicendum contra litteras Apostolicas sub plumbio expeditas, & in actis exhibitas, & iuxta illarum formam mandari procedi, necnon dicendum contra iura producta, & repetita, videndum iurare Teiles super illorum recognitione, quatenus opus sit, admitti, & mandari restitui, dimissa copia collationis, & dicendum contra articulos factos datos, videndum illos ad probandum admitti, & committi notario causæ iuramentum Testium, & examen in forma, & postquam dicto commissum fuerit, videndum illos examinare in eorum, vel notarij domibus, vel vbi reperiri fuerint, & dandum interrogatoria, si dare intendit, aliis examinabuntur sine ad primam diem, &c.

- 359 Ex tunc dantur in actis causæ articuli, & repetuntur litteræ Apostolicæ tenoris, vt infra, videlicet: Positio-

nes, & articulos infra scriptos dat, facit, exhibet, atque producit Procurator, & nomine D. N. contra, & aduersus D. N. omnique alios, &c. quos prius recipi, & patremque suam ad probandum admitti in causa, & de causis si in eadem super (& narratur factum) iuxta formam Bullæ Sanctissimi Domini Nostri sub plumbio editæ curamen opus superflue probationis, non est tamen adstringens, &c. de quo expressè protestatur, &c.

In primis Procurator prædictus, & dictum nomine N. 260 reprodicit Bullam præfatum si in eadem, & omnia alia iura, acta, & actiua, confessiones iudiciales, & extrajudiciales Partis aduersæ, ac omnia alia, &c. quatenus in fauorem, &c. & non alias, &c.

Ex quibus sic repetitis clarè contestare dicit, & credit de verificatione contentorum in dicta Bulla, & de bono iure D. Domini N. sui principalis, & quatenus opus sit, non constaret vulgari sermone loquendo pro facili Testium intelligentia ponit, & probare vult, & intendit.

Qualmente la verità d'ist, & è, che il sopradetto N. ho, 261 tiene, o possiede (& narratur factum) videlicet molter Cajo posse nel tal luogo, delle quali non sono come fructo, ne pigione alcuna, che se velli spendere da mille scudi, se ne canarrebbe da più da dugento di pagano, che cani non se ne cana niente, come si è detto, & di questo ne pubblica voce, & fama, publico, notorio, o manifesto, palam, &c.

Item qualmente la verità d'ist, & è, che dell'altre Cajo, 262 già finisse, se ne cana molto più di quello si canarrebbe, si si donano spessi, fosse stato messo in un altro Cajo, & Censi, & che in cosa chiarissima, che facendosi dette Cajo risalta, & è di grandissimo utile di essa Chiesa, & c. & questo si pubblica voce, & fama, publico, notorio, o manifesto palam, &c.

Item qualiter prædicta omnia sunt vera, publica, notoria, & manifesta, palam, &c.

Hos, & has autem, &c. non se adstringens, &c. saluo iure, &c. & protestatur, &c. omni meliori modo, &c.

Nomina Testium N. N. N. N. N. N.

Deinde fit intimatio Parti, vt infra Intimetur N. ex 266 aduerso principali, qualiter Dominus mandauit examinari Testes, & nomina, & cognomina Testium sunt in actis specificata, & sunt iuratum de calumnia, & Testes examinabuntur die... cum alijs diebus frequentibus vique ad perfectum exame die mane hora 13. & de ferro hora 20. Idem dicitur idem ad conducendum Interpretem quatenus vti velit, alijs examinabuntur sine, insister, &c.

Et Testibus examinatis, seruauerunt terminis substantiales, & curatur Pars.

Citetur N. ad dicendum contra Commissionem ad primam diem, libellandum ad secundam, articulum ad octauam, dicendum contra, & producendum omnia, & dicendum contra producta, ac iurandum de calumnia in terminis substantialibus ad primam diem, &c.

Citetur N. ex aduerso principalis ad videndum reit-rati omnes, & singulos substantiales forsan male, nulliter, & inculcare tentos ad effectum concludendi, & audiendi sententiam diffinitiuam ad primam diem, &c. Inflante, &c. Deinde fertur sententia, & conficitur instrumentum venditionis rei, de qua agitur. Ego his instrumentis.

De Summo verò Principatu Ecclesiastico, nempe Summi Pontificis dubitari possit, & alius fuit in pluribus dubitatum, ab bona Ecclesia, seu Principatu alienare possit, & rata sit eius apud successores alienatio. Videtur autem mihi, posse alienare bona quatenuscumque Ecclesiæ, & ratam alienationem apud successores, quoniam dominium eorum bonorum dicitur esse Christi, cap. ex ea de solut. in 6. an. ex p. d. g. 1. tit. 12. cum quæstione quidquid 16. q. 1. cap. causa de verb. signifi. Summus verò Pontifex est immediatus caput Ecclesiæ, & Vicarius Dei in Terris, vt quidquid agit, claus non et rante, censetur à Deo facti, cap. quantæ, cap. inter corporalia de transi. Prel. & omnium Ecclesiarum ordinatio videtur esse iuris potestati, can. 1. t. 3. q. 1. & à Sede Apostolica, vt rursus procedit à fonte, can. 1. t. 2. d. can. loquar aq. quæ 1. Habet autem, & plenitudinem potestatis Summus Pontifex in ipsi maxime, quæ sunt talis iuris potestati, cap. proposit de concess. preb. Docet, & quod responsum est, ipsos Prælatos Ecclesiarum non posse alienare sine permissione Summi Pontificis, seu Sedis Apostolicæ, & hac permittente,

sue confirmante, posse, *can. 3. quia Ioannes 12. q. 5. cap. veniens de translat.* cum alijs. Ac proinde qui habet potestatem concedendi alienationis licentiam, multo magis ipse habebit. Nemo enim potest concedere quod non habet, *l. si quis se C. de leg. scribit tamen Anchar. cons. 370. col. 1. & pen. Papam in indulto alienationis debere derogare Canonis non licet Papa 12. q. 2. & Paul. Castr. cons. 474. vlt. 1. concludit Papam pro debito Romanæ Ecclesiæ potuisse alienare, & obligare bona Ecclesiæ Auenionensis. Et de his tantum, quantum factum est, immo satis multa. Peccat potest, qui non videt, quod est satis.*

CONSULTATIO XCVI.

An Donator incidat in reatum perjurij, contraveniendo promissioni in casu, de quo agimus?

TITIVS, assertens habere vocem, & ius nominandi, ac præstanti Redemptorem ad beneficium Ecclesiasticum de iurisdictione laicorum, dictam vocem, dictumque ius nominandi, & præstanti d. Redemptorem dedit, cessit, ac titulo irrevocabilis donationis inter vivos concessit, & donavit Caio præfenti, & acceptante per se, suisque, & cum omni iure, & actione ad habendum, & c. penens, & c. transiens, & c. constitutus, & c. licentiam dans, & c. nullo iure reservato, & c. Promittens huiusmodi donationem semper, & omni tempore habere ratam, gratam, & que firmam, & contra non facere, opponere, vel venire sub quovis prætextu, causa, vel quovis, & c. & ad maiorem cautelam medio iuramento tacita, & c. renuncians, & c. beneficio 1. 2. C. de reuoc. donat. ac omnibus alijs fauorabilibus, cum quibus se posset defendi contra præfens iuramentum.

Vacant dictum beneficium præfatus Titius donator præfentuit Sempronium in Redemptorem eiusdem, non obstante prædicta donatione, iuramento roborata, eo sub prætextu, quod consensus Episcopi vique adhuc non interuenisset, nam donatio iurisdictionis absque consensu Ordinarii non operatur per Text. in cap. cum sacrum, & in cap. cura de iur. in 6. per Roch. de iur. pat. vlt. per eo, quod de Diocesani consensu q. 2.

Causa vetò donantis habita notitia de contraveniente Titij donantis facta in suum præiudicium, eligendo Redemptorem, obtinuit subsequenter consensum Episcopi, & intra terminum ad præstantium præfixum, vtendo facultatibus, vti patronus, & donatarius iurisdictionis deuenit ad nominationem alterius Redemptoris, cum, & ceteri iuris sit, iurisdictionis post consensum habitum existere penes donatarium, & talis consensus potest præcedere, vel subsequi, & semper, & quodcumque interuenire, Flamin. de res. lib. 4. 10. n. 7. & 8. Visian. de iur. pat. lib. 4. cap. 1. n. 36. Menoch. de præsump. lib. 6. r. 13. disp. 2. par. 4. n. 18. Ricc. in prax. Eccles. res. 123. n. 3. Campanil. in d. iur. rubr. 1. 2. 13. n. 372. cum alijs.

Hinc, octa controuersia inter dictos præstantes, fuit debaturum, an donator incidit in reatum perjurij, contraveniendo promissioni.

Pro parte negativa adducitur, quod ante consensum Episcopi in donatione, nullum ius dicitur abdicatum à donante, iuxta decisionem Putel. 18. lib. 2. & consensu postea obtento valet ex nunc, non ex tunc, Lambertin. de iur. pat. lib. 1. p. 2. q. 1. n. 17. n. 11.

Secundò quod donatio iurisdictionis procedit ad instar beneficii resignati ad fauorem certæ personæ, ac etiam in materia secundum lo. Bap. de Luca de iur. pat. discurs. 10. n. 11. Quapropter mandatum ad resignandum beneficium est irrevocabile, Clem. in de reuoc. Partil. de res. lib. 9. q. 25. n. 1. & 2. Loxer. de res. lib. 3. q. 16. n. 18. & seq. Tondut. de benef. q. 26. n. 1. Rota discurs. 730. n. 1. q. 6. recent. De Luca discurs. 38. n. 2.

Pari modo si donatio iurisdictionis est irrevocabilis, vti à ius de sui natura reuocabilis, per instrumentum certè fit irrevocabilis, Gloss. in necessarijs in l. si pecuniam s. f. de reuoc. cons. dat. lat. Gabr. de iur. cons. 1.

Donator vetò per præsentationem videtur, nec reuocare, nec contrauenire promissioni donationi. Exemplum

Tom. VI.

desumitur à mandato ad resignandum beneficium cum iuramento, vel se non reuocaturum procuratorem, vel se resignaturum; tunc tale mandatum contra ipsius naturam est irrevocabile, Boet. discurs. 207. n. 2. Tondut. de benef. d. q. 26. n. 3. quia est promissionem de non contraveniendo. Id tamen verum est, quod ille teneatur ad resignandum, non autem illi denegatur, quod non possit repetere, & colligitur ex Textu in cap. ad audientiam de his, qui vti, ibi: non obstante iuramento, qui non ad non repetendum, sed ad resignandum tenebatur, Suarez tom. 2. de relig. 17. de iur. lib. 2. c. 29. n. 24. Sanchez moral. lib. 3. cap. 12. n. 17. ex quibus in præfenti casu Titius donans iurisdictionem, non obstante iuramento, porrit præsentare iuxta dictam discurs. 18. lib. 2. coram Porco, quia promissum non contrahitur donationem, scilicet non impugnat, vel reuocare facere, & illa per solam præsentationem ante consensum Episcopi minime infringitur.

Tertio quia resignans beneficium, non amittit fructus, & possessionem eiusdem, donec effectus, & realiter acquiratur possessio per resignarium, de Luca de Emphy. discurs. c. n. 9. & passim Rot. discurs. 322. n. 4. & 5. p. 1. t. recent. Vnde cum mandatum ad resignandum dicatur instrumentum, seu causa, vt Pontificis gratia sequatur non à resignante, sed à Papa dicitur obtinere, de Luca discurs. 38. n. 6. de regalibus, Pari modo dicitur donatio iurisdictionis causa, & instrumentum, vt sequatur consensus, & sic interitus præsentationem non videtur contravenire; nec donatorem conueniri potest per consensum habitum, quia donans fuit vltis facultate tempore habili ad instar resignantis beneficii, vel feudii, qui percipit fructus, non obstante donatione, vel resignatione vique ad superuenientiam beneficii Principis, dom beneficialitate à feudistis modum desumunt, vt ait de Luc. discurs. primo de emphy. n. 9.

His tamen non obstantibus verè in reatum perjurij Titium donatorem incidisse censendum est. Et pro elucidatione huius articuli, præmittendum est, quod iurisdictionis laicæ est patrum spirituale, & partem temporalem; spirituale quia vendi non potest, temporale, quia possidetur à Laicis, & transmittitur ad heredes, Roch. de iur. pat. q. 2. vlt. contrariam, pro cuius donatione, vel potius translatione de laico ad laicum secundum omnes Doctores consensus est necessarius, ne intercedat habes Simoniaci in contractu, vel cadat in potestatem, vel quia iurisdictionis non potest haberi per laicum, nisi ex gratia, secus autem quando transferitur in Ecclesiam, vel locum Religiosum. Tunc enim non requiritur eiusmodi consensus, quia restitueritur in naturam suam, vt per Roch. d. v. Proce, quod Diocesani consensu q. 2. de quibus in præfenti nulla adeit suspicio per consensum obtentum.

Examinandum solum est, an ante consensum donatio iurisdictionis sit ipso iure nulla, vt ex Duran. discurs. vlt. n. 1. Certum enim est, quod quilibet actus, in quo potest præcedere, vel subsequi consensus requiritur, habet implicitum statum validitatis, Gonzal. ad reg. 3. Cancell. preem. 2. & in donatione iurisdictionis semper, & quandoque potest interuenire, vt supra. Hæc in iure talis donatio prohibita reperitur, vt latè per Rotam discurs. vlt. n. 4. & 5. de iur. pat. in act. Quare iuramentum appositum in tali donatione erit omnino obsequendum, quia non est contra bonos mores naturales, Barb. in reg. non est obligatorium de reg. iur. in 6. Sanchez moral. p. 1. lib. 3. cap. 9. n. 30. & Titius donator, stante iuramento, non poterat contravenire in eligendo Redemptorem, quia talis præfatio dictæ impediret donatorio exercitum iurisdictionis, stante consensu obtento. Nec releuat, quod pro alia vice vti possit donatione, quia per dictionem semper, & omni tempore habere ratam, gratam, nec contradicere, & c. non iure, & c. vnus actus electionis inducit etiam contravenientem iuris eligendi donari.

Vt ius quævis dicta donatio potest dici de sui natura reuocabilis ante consensum, attamen per instrumentum exadit firma, & irrevocabilis, quia in tali statu res dicitur non amplius integra, nec est locus penitentiae, Seraph. de iur. priu. lib. 139. Cyriac. contr. 322. num. 33. & seq. sic præfatio donantis non potest admitti

T per

per Iudicem, ne fiat particeps delicti, consensuendo perjuranti, Metin. *decif. 443. n. 4. & seq. Rota decif. 80. d. n. 5. p. 17. recen. Gutier. de iuram. confirm. p. 3. c. 14. vbi: §. hysram, respondendo contrariis, ait, procedet e, vbi Iudex ad illam aetiam adire non debet, aliter si actus ille requirit Iudicis auctoritatem, non debet admittre, & probare aetiam contrarium iuramento, vt in hac praesentatione facta coram Ordinario contra donationem iuramentum.*

- 13 Postquam aperta videtur contrauentio, quia Titius, donando iuramentum, disposuit de iure suo, & contra-ctus potest fieri iuramentum donantis, dum con-sensus non est necessarius in donatione, seu ad contra-ctum donationis, quae in iure prohibita non est, sed so-lum ad acquisitionem iurispatronatus, vt ratiocinatur Rot. *d. decif. vlt. in anteq. de iurapat. Roch. eod. fr. verb. nfe, vbi n. 3. t. v. v. aduertit tamen, & Coccin. decif. 433. n. 6. Vnde cum ab initio fuerit questum ius dona-tario de non contraueniendo promissis in contracta apud se donantem, qui disposuit de iure suo, certe, dici debet peritius in praesentando; quae distinctio Rote in antiquis admissa videtur etiam per Put. *d. decif. 18. lib. 2. & in particula decisionis coram Emerix, satis constare dignoscitur. Alterum vero ius pro exercitio iurispatro-natus, quod habet ex donatione, & dicitur pendere, illud tantum ex consensu perficitur, Rot. *d. decif. vlt. de iurapat. in anteq.***

- 14 Et ex his facili tolluntur allegata per D. de Luca, ar-guendo ad resignationem beneficij, & scindi; quia quando adest dispositio Textus, non est arguendum a simili, ne-que a pari.

- 15 Particula autem decisionis coram Emerix est bulfo-modi *Recantatum, beneficii Lame 2. Ann. 1682.* Nec sub-sistere videbatur, quod vox donata Dominico Barono suffragari nequeat Coniulmerin, ex quo talis donatio non fuerit ab Ordinario confirmata, antequam Seba-stianus Donator praesentaret Coniulmerinum, in cuius praedictum consensum posita praesentatio ab Ordinario non retrotrahitur, vt firmatur Rota coram Puteo *decif. 18. lib. 2. in princip. & per tot. coram Coccino decif. 152. n. 13. & in recen. decif. 430. n. 13. & seq. p. 9. rec. Quia licet hac conclusio bene procedat in terminis pure, & libere donationis, in quibus loquuntur au-ctoritates supra allegatae, non tamen videtur recipien-da, quando, prout hic donatio fuit roborata iura-mento, & promissione de non contraueniendo, cum in hoc casu illa fiat irrevocabilis, & ab initio acquiritur ius donatario, tam in praedictum donantis, quam praesentari ab eo medio tempore, vt respondit Rota *decif. 80. n. 5. & seq. p. 17. rec. Hac Rota.**

- 16 Ex quidem, licet iuramentum impedit aetiam, non autem tollat facultatem, & ideo, si actus fiat, validus est, quamvis illicitus, nisi praecedat absolutio à iuramento, veniens tamen contra iuramentum abique dispensatione est peritius, ita quidem, vt non sit sufficiens causa ad dispensandum, & absolutum à iuramento eius sola praesentia, neque praetextus, quod in tali donatione non intercesserit consensus Episcopi; quia cum iuraue-rit non recuare donationem iurispatronatus, ex vi iuramenti renuntiavit omni favori, quem tribuunt iura ad conservandum facultatem praesentandi; Siquidem per iuramentum se priusavit hac facultate, cum firma-rit voluntatem in eo, quod iam disposuit, & promisse-rit Deo, se non vitium facultate, quam habebat quod esset obiectum huius iuramenti. Atque adeo non potuit donator allegare suorum iuris requireris consensum Episcopi, tanquam causam, ob quam deberet relaxari iuramentum, cum non potuerit esse causa rationalis relaxandi iuramentum illi, quod per iuramentum ex-elusum est; quod enim iuravit nolle vii, non potest postea esse causa rationalis, vt relaxato iuramento, ipsi detur facultas utendi. Neque ius dat auctorita-tem huic dispensationi, imò exigat, quod iuramen-tum omnino servetur, cap. 2. de pall. in 6. & auct. Sa-cramenta in p. C. si ad iur. vendit. cum vulgo alijs.

- 17 Hinc etiam parum iurasset, alium non praesentare, & tamen praesentaret, valeret praesentatio, quamvis

peritius fieret, vt tradunt Alex. *conf. 16. n. 3. lib. 3. Bur-latt. lib. 4. conf. 379. n. 3. & 17. Felin. incip. Cum accep-sisset n. 12. de constit. Couar. in rubr. de testam. p. 2. n. 15. cons. 5. Gabr. com. 1. n. 8. de iur. iur. Scraph. de promil. iuram. promil. 75. n. 14. Rota decif. 513. & 547. p. 3. d. n. & coram Pegna *decif. 144. n. 8. Quia, vt dixi, iuramen-tum non impedit validitatem actus, neque tollit causam, ex quibus validitas confurgit, & si veniens contra iuramentum peccet, & sit peritius, quia non tollit po-terestatem, & voluntatem, quae sufficiunt pro validitate actus, l. multum interest C. si quis alteri, vel suis, Innoc. in cap. dilecti de prob. Abb. *conf. 47. n. 2. lib. 2. Feder. de Sen. conf. 100. ad fin. alijsq. cum Glossa in cap. fin. de prob. in 6.***

Ex quibus caucis, quod legatarius, suae donationis 18 debeat esse caucis in procurando, quam citius poterit, approbationem, suae consensum Episcopi super iura-rationem legato, suae donato, quia ante consensum, vel approbationem Episcopi nullum ius habet, vt per Roch. loc. cit. §. Ego sumus, vbi addit, quod caucis effectus, si consensum Episcopi intercederet, vel in morte, vel ante mortem Testatoris, vel in donatione.

CONSULTATIO XCVII.

An, & quatenus dispensationes extra Curiam Episcopo committenda, & ab eo examinanda sint? Et quid de literis absolutioem, & dispensationem in foro conscientiae?

Sacrum Concilium Tridentinum sess. 22. cap. 5. de ref. ut hac de re decrevit: *Dispensationes quocumque au-tilitate concedenda, si extra Romanam Curiam com-mittenda erant, committantur Ordinarijs illorum, qui eas impetraverint; & de vero, quae gratis concedantur, suam non fortuantur effectum, nisi prius ab eisdem, tan-quam delegatis Apostolicis, summariis tantum, & extra-iusdictionibus cognoscantur, expressis precibus subreptionis, vel obreptionis totum non subiciantur.*

In hoc decreto primo statuitur, vt dispensationes omnes non committantur, nisi Ordinarijs impetran-tium. His vero, vel eorum Vicarijs Gregorius XIII. ex-fententia Sacrae Congregationis decrevit, non licere, aliquid accipere ratione taxae, etiam ex immemorabili tempore, neque ratione sigilli, vel cuiuslibet alterius rei pro cognitione huiusmodi dispensationum; quapro-pter decretum illud, quod foles poni in literis dispensa-tionum matrimonialium: *Et nihil maneris, aut praemij etiam sponte oblatis accipis posse pro illarum executione,* ita intelligendum esse, vt neque Ordinarius ipse, neque eius Vicarius quidquam prolixus, etiam pro mercede la-boris, quem ex in re suscipere, capere possint, No-tarijs vero pro examinatione Testium quantum partem auri, suae ducati licere accipere. Addidit etiam pro li-teris absolutioem, & dispensationem in foro conscien-tiae tantum nihil à quocumque pariter omnino accipi posse, quemadmodum etiam Romae feruatur. Arque ex his Conclum Provincialium non posse fluere, vt ali-quis accipi possit, & cessat Sacra Congregatio.

Ordinarij autem illorum sunt Episcopi, vel illorum 1 Vicarij Generales, non autem foranei, cap. Romana, ibique notata de appell. in 6. Quare dispensationes factae à Vicario foraneo nullae sunt ex defectu iurisdictionis, etiam si specialiter ab Episcopo illi subdelegatae fuissent.

Secundo statuitur, quod dispensationes in forma gra-tiosa concessae ab iisdem Ordinarijs de subreptione, vt concedentes non deceptantur, cognoscantur debeat. Ex quibus dixit Sacra Congregatio antequam dispensationibus in forma gratiosa, quae vulgo dicuntur sine causa, par-tes vrantur, debere praesentari Ordinarijs, vt ab eis cog-nosci possit de subreptione, vel obreptione. In quo hac notanda videntur. Primo, quod hac potestas non est data Ordinarijs super qualibet controversia, quae possit oriri super dispensatione Apostolica, veluti vt vult valeat, aut concedi poterit, vel ne, propter quem inter-pretationem recipiat, sed tantum, ad praecis subiacent vitiis

vicio subreptionis, vel obreptionis. Secundò quod dicta potestas datur Ordinariis, tanquam delegatis Apostolicis, propter quatenus non destruitur, sed conservatur regulariter, quod Sedes Apostolica est zeltimare, quemadmodum sui beneficii esse velit *cap. Ordinarij de offic. Ordin. in 6.* Tertiò, quod non datur Ordinariis potestas cognoscendi iudicialiter de dicta obreptione, sed summarie, & extrajudicialiter tantum, cuius taxatione ea est vis, ut eiusdem decreti auctoritate censetur prohibita Ordinariis cognitio iudicialis, & ordinariis de subreptione Apostolicæ dispensationis. Nec immerito quia nihil certa, & manifeste sit subreptione gratiæ Apostolicæ, non potest Ordinarius de ea iudicare *cap. 2. de confirm. vel. vel. in 1.* ibique Doctores, Bald. *cap. 95. lib. 2. & Feder. de Sen. conf. 115.* Quarta quod dicta potestas non datur in dispensationibus concessis motu proprio Pontificis, qui excludit subreptionem, *cap. si motu proprio de proben. in 6.* Quintò tandem quod dicta potestas non datur circa quamlibet gratiam, vt privilegium Sedis Apostolicæ, sed tantum circa dispensationem, aut etiam circa commutationem voluntariam, vt in *cap. 6. eiusdem sessionis dictæ Sacri Concilij Tridentini.*

CONSULTATIO XCVIII.

De Oratorijs primatis quæstiones ferè omnes dissolvuntur, sed per summas allegatas rerum; ubi prius de nominibus locorum, quæ à Christianis ad Communitates publicas, ac primatis sunt exstructæ, deque origine, ac progressu Sacellorum, seu Capellarum, & id genus alij.

R Ecè quidem, ac prudenter dixit Ille: Ad bene docendum primò expendere oportet nomina. Locum illum, in quem, post Christi ascensionem conveniunt Apostoli, Lucas *act. 2.* vocat Cœnaculum, quo vocabulo intelligitur locus, qui ad conandum sit idoneus; eiusmodi loca ædium superiorum Romæ, de Hierosolymis nil certi affirmare possum, diiores inquisitionibus plerumque, ac pauperioribus locantur, ima ibi reſervabantur. Quæ de re vide plura apud Stuehium in *antiquit. consens. lib. 2. cap. 14.* Hinc non solum tenuem Apostolorum conditionem, & summam paupertatem colligere, sed & videre licet, quam tenui ædificio Apostolica simplicitas contenta fuerit.

Tertullianus, qui viciis vias Apostolorum temporibus, loca publicorum congressuum sua ætate dixit, fuisse simplices Domos, & ædes in edito sitas *int. lib. contra Valentianum.* Dicitur autem Domus propriè ædificium ad habitandum factum, impropiè verò pro quocunque habitaculo, vnde & Tempia domus dicuntur. Rectè verò, ac propriè Tertullianus eiusmodi loca Domos appellat, en enim inhabitantur certæ familie, simul tamen de quocunque fideles conveniunt, quod in persecutionibus illis publicè non licebat. Hodie autem impropiè sic vocabantur.

E si verò Christiani primitivæ Ecclesiæ per ædis vocabulum nil aliud, quam domum simpliciter intellexerint, id tamen nomen hinc quoque Templis posterioribus seculis indiderunt ad Ethnicorum imitationem, qui sua etiam fana, seu Tempia ita appellabant ab Edo, vt Servius annotat, quod in ea sacrificiis edere consueverit. Varro *lib. 4. de ling. lat.* ab aditu fieri putat, quod scilicet plano pede adieris. Festus, quod in edito possi foret, ad id citat patet.

Eusebius *lib. 7. cap. 15.* æternum loca Ecclesiæ vocat; quo loco indicat Celsæ in Palæstina Christianum quemdam, Marimum nomine, Religionis æscularum, & à Trinitatibus ad trinum horarum deliberationem dimissum, deductum esse ad Ecclesiam, & in ipsam Sanctuarium à Theoteco eius loci Episcopo, atque ab eo ad martyrium fortiter labandum confirmatum. Factum sub Valeriano, & Galieno Imperatoribus circa annum Domini 260. Fuit hic loquendus mos in primis visitus seculo quinto

à maro Christo, vt nimirum Ecclesiæ nomen pro ipso etiam Templo usurparent. Ita etiam Eucherius *lib. 2. in Genes. cap. 16. ait: Ecclesiam ædificatam esse eo in loco, ubi olim Abraham Angelos visum suscepit.* Sic etiam loquitur Sydonius *ep. ad Hippocran.* Saluianus quoque non abhorret ab hac loquendi formula, sed quod corrigendū dicit. *Itaque Ecclesiam, vel potius Tempus, & Dei munus reverentia quidem habent, lib. 4. de prudentia Dei.* Ipse etiam Augustinus *lib. 1. quæst. in Leuit. tit. 19.* Hoc, ait, quotidianus usus loquendi obtinuit, vt in Ecclesiam prodire, ad Ecclesiam confugere non dicitur, nisi ad ipsum locum, parietesque prodierit, & confugerit, quibus Ecclesia congregata continetur. Idem, quodam, inquit, Ecclesiam ingrediuntur, memoriam gloriosissimi Martyris Siophani frequentabant *lib. de Civit. Dei 22. cap. 8.*

Fa hoc impropiè, ac figuratè per metonymiam, quæ contentum pro continente ponitur; Est enim Ecclesiæ vox græca, sed recepta à Latinis, significatque cœtum, communionem, vel concionem. Ita D. Lucas quoque hoc vocabulo visus legitur *Act. 19. ubi dicit: Erat Concio confusa.* Transacta est hæc vox ab hoc ciuili vsu ad Sacrum, visumque est Spiritui Sancto appellare hoc nomen cœtum fidelium voverunt ad vitam æternam evocatum. In qua significatione interdum *Cartholice*, appellatio additur. Nonnunquam verò particulares cœtus, in quos vniuersalis ille distribuitur, Ecclesiæ nomine intelliguntur, vt cum Ecclesiam Romanam, Corinthiacam, &c. appellamus adeo quidem, vt etiam restringatur aliquando ad quampiam familiam, quæ Christum proficetur. Sic enim D. Paulus *Rom. 16. & 1. Corinth. 16.*

Vltimissimum etiam soir in primitivâ Ecclesiâ hæc loca *Oratoria* appellat à primariis ædificiis, quæ in ijs pregebat, vnde videtur apud Euseb. *lib. 8. cap. 5. Sacrat. lib. 3. Sozomen. lib. 1. cap. 8. & D. August. diss. 42. c. vlt.* Chrysostomus quoque *Oratorum domus* appellat, *hom. 9. in 3. cap. 11.*

Vocantur etiam *Dominice*, seu *Cyriacæ*, vt legere est in edito Maximini, quod pro Christianis iam iam moriturus edidit apud Euseb. *lib. 9. cap. 10. & in narratione eius historiarum, quæ extat apud Rufinum lib. 1. cap. 3. à Domino scilicet Iesu Christo, cui consecrabantur, & quod in ijs Domino Iesu Christo feruerunt, & ique invocaretur, eiusque Verbum predicaretur, & Sacramenta ministrarentur, scire etiam dies solemniss, quo continere solet Ecclesiæ, dies *Dominicæ* appellantur.*

Martyrij vocabulum, quo loca quædam cœtum publicorum appellari consueverunt, Constantinij tempore usurpari cepit. Sic Templum Hierosolymis circa æonum Imperij Constantinij 30. in loco Cranij ædificatum, Martyrium magnū dicebatur, vt Sozomenus tradit *lib. 2. cap. 26. eam ob causam, quod Iesus Saluator noster eo in loco supplicium Crucis passus fuisset.* Progressu temporis illa tantum Tempia sic appellabantur, in quibus erant sepulchra, & monumenta Martyrum, auriem quæ in Martyrum bonorem fuerunt ædificata. Nam Martyria propriè significabant initio ipsas passionis, & supplicia Martyrum, quibus fides Christi testimonio sui sanguinis confirmantur. Postea pro monumentis, & sepulchris Martyrum. Tandem etiam pro Templis, quæ in eorum memoriam extruebantur, accipi ceperunt.

Hic obiter notandum, Martyrium, & confessionem non idem esse, vt nonnulli putant, decepti errore Interpretis Concilij Gangrensis prioris editionis, vim Latine vocis non assecuti; quod enim *can. 20. dicti Concilij* legitur, Martyrum Conuenus, Interpretes confessiones Martyrum transibit, pro Ecclesijs Martyrum. Non autem Latini Basilicam confessionis nomine intelligunt, vt falsè ex hac interpretatione aliqui fur abstrahit, sed magis hæc significatio, & vox dicta reperitur, vt locus ille sub Altari potius intelligeretur, ubi Martyrum corpora condita essent, idque inde, quod Apocal. *cap. 6. legitur: Pede subtrahit Altare animas interfectorum propter Verbum Dei, & propter baptismum, quod habebant.*

Basilicæ quoque appellatio post Constantinum Magni tempora frequens esse capit apud Nazianzenum, Ambrosium,

hominum, & alios. Basilica autem principio dicta fuit domus ampla, & spatiofa. caufam cognitioni destinata, dicta ab eo, quod Principes eo ad ius dicendum convenirent, aut quod Græci Basilicos appellationem etiam Iudæicè intelligerent, affipellantes etiam Heliocum, ac Budæum, & Plinio: erat autem Basilica ambulationibus ampliffimis instructa, ad quam multi totæ vrbis, alij cantas agendi, alij confultandi, alij aliud agendi gratia confluebant. Vnde veniunt in primis illud est Ciceronis ad Attic. lib. 2. *Basilicam habeo, non Villam, frequentia Formarum*. Postea etiam Basilicæ apud Ethnicos edificatæ fuerunt in vium negociatorum, eaque in locis calidiffimis, foroque proximis, ut haberent mercatores, quod se hyberni mensibus subito ingruente tempestate possent recipere. Vide Vitruvium lib. 5. Petronius Sipontinus ait, *Basilicam fuisse locum amplum, ubi à diuinitus expellati fuerint salutatores, & conuiuia facta maxime, & salutatiores, & ludas*. Secundum hunc Basilica esset pars domus splendidior, qualem plerique hodie in diuersis linguis recepto vocabulo, *Salam* appellant, siue corrupto à Basilica nomine, siue à salutatione.

Huiusmodi locorum nomen post annum Domini 300. transiitum est ad ædes Sacras. Vnde Ildorus ait, *Basilica prius vocabatur Regum habitacula; unde & nomen habent. Nunc autem Divina Templum à deo Basilica nomen habet, quia illi Regi omnino Deo sacrificat, & Culrus offeruntur*. Vel Tempus sic vocatur, quia loca huiusmodi ampla, & spatiofa, quin & magnificèssimè extructa erant: Vnde factum est, ut nomen hoc Templis à Constantino Magno, alijsque Imperatoribus ad eundem modum edificatis inditum fuerit. Hinc iam certè licet verissimè esse illud, quod Platina ex Damaso indicat, Calixtum sub Heliogabalo, monstro illo hominis, Basilicam in Transubryana Regione in honorem Beatæ Virginis Mariæ edificasse.

- 13 Meminit etiam locorum, in quæ conveniunt præfati fideles Epistola Concilij Antiocheni coacta Paulum Samosatensem, & *D. mo Dei vocat ad Eusebium lib. 7. c. 30*

Huc facit illud quoque, quod in Edicto Maximianiani, & Constantij Cæsarium pro Christianis edito scriptum legitur: *Erga hos indigentium nostram credulitatem pervergendum, ut vestrum sint Christi, & conventicula, in quibus orare consueverunt, extruam, & readificem*. En conventicula vocant Cæsares, non Tempia, non Basilicas Christianorum Oratoria, quod essent humiles ædes, & angustas, illa obitura loca à Conventibus sic dicta, qui fiebant in illis locis ab initio audiendi verbum Dei, & invocandi Deum causa.

- 14 Templorum quoque non infrequens est appellatio apud D. Augustinum; significat autem Templum propriè locum vel in Cælo notatum ab angustis, vel in terra, vel quod ex eo omnis pars aspicì possit, teste Donato. Primo autem Cælum ipsum dictum est Templum, quia ipsum primum tuemur. In Tercia sententia dictum est Templum, quod quibuscumque conceptis verbis ab angustis fiebat, unde tueri quamcumque Cæli partem commodè posset. Ab hoc Templo non solum ædes sacre, sed & alia loca septa, & vnum tantum introitum habentia, dici Tempia capere. Ut Quintinus in *explic. can. 5. Concilij Gangrensis, Temple, inquit, dicuntur quasi veli ad contemplandum Divini Numini ampla*, vti Ildorus. *cap. 4. lib. 5. c. 17. m.* Ductus hoc crymo putavit Atchidiaconus, Tempia propriè vocat maiores Ecclesias, ubi fuit vnica amplitudine tecti populus adnuerat.

Hanc igitur loquendi formam mutuati sunt Christiani à Gentilibus, & ad suas quoque ædes sacras transulerunt; & propriè sunt Tempia, ædes sacre, eleganter instructæ, & io sublimè supra alias ædes eleuate, ut ab omnibus omni ex parte vrbis conspici possint. Nam tale erat etiam Tabernaculum, & postea Salomonis Templum, & apud Gentiles ipsorum Tempia.

- 16 Dicitur Chrysofostomus loca publicorum congressuum simpliciter vocat *Sedæ, & Doctrina Sedæ* hom. 1. in 1. c. ap. Iren. Eusebium lib. 2. c. 17. ex Philone locum illum, in quem conveniunt Religiosi illi, qui in Ægypto band procal ab Alexandria ad lacum Mariam habitant, siue illi Esseni, siue

ex Iudæis conversi Christiani fuerint, *Semacon*, appellat, quod in eo soli manentes Religiose, & Sanctæ vitz Mysterijs operantur, inquit Philo. Eundem locum idem ibidem vocat Monasterium. Est locus, ubi homines solitarij degunt, quod & Claustrum à rectoribus appellatur, quod eo clauduntur, qui solitariam vitam degunt. Sunt qui solitudinem interpretantur. Sed id vocabulum multo latius apud Latinos patere constat, cum contra Monasterio ad eorum, qui Monachi dicitur, domicilium restringatur. Ab hoc Græco vocabulo multi non Cœnobiatum, sed Monachorum Claustra intelligunt, sed Ecclesiæ maiores, quæ Collegia, & scholas habent adianctas, Vnde & Collegiæ Ecclesiæ dicuntur. Ita verò, ut opinor, appellantur quod Basilium, Augustinus, & similes Sancti Episcopi suis Ecclesijs quoque coniuncta habuerunt Collegia, hoc est scholas, seu cœtus studiorum, quæ illi Monasteria nuncupantur, quod qui in ijs habitant, quasi à Mundo separati spiritualibus ac diuinis studijs ac meditationibus vacarent.

Rome quoque præter supradicta nomina Tituli, *Paræcia*, ac *Diocana* appellabantur, de quibus Paolinus in appendice ad Platina hæc scribit: *Tituli, sunt, inquit, Sacra Aedes, Temple, vel vbi hodie dicunt, Ecclesiæ, sancta loca in Dei, & Sanctissimi memoriam erecta, & per vrbis Regione à Romanis Pontificibus antiquitus distincta, in quibus animarum cura à Presbyteris in eisdem communis habebatur, quibus, qui præerat, Presbyteri Cardinales appellabantur, id est Principales, similitudine à quatuor ventis Cardinalibus, hoc est principalibus dedita. Cum enim in quoque Titulo plures essent Clerici, qui Sacramenta Populo exhiberent, vel exhibentibus præfati essent, ut Subdiaconus, Diaconus, Presbyteri, qui omnibus his præerat, Presbyter à cæteris Clericis illius Tituli dicebatur Cardinalis, quod omnibus dignior, principis altere esset in eo Titulo commorantibus, cæteris quoque Clericos regeret, vel gubernaret in Titulo sub commisso vniuersis.*

Vnde autem huiusmodi loca sacra Tituli dicebantur? Inde nimirum, quod qui illi Presbyter adficeretur, ab eo nomen, titulumque acciperet, ut eius loci Presbyter diceretur. De hoc Baronius in suis *not. ad Martyrol. Rom. hæc testatur, Titulus idem est, quod Memoria sacra Ecclesiæ, dicitur, quod in loco, ubi Ecclesiæ ædificanda, Crux ponitur in Titulum, sic, vlt. de pagan. C. Theod. & I. Decretum C. de Episcop. & Cler. novel. 17. c. 7. ex Iuliano & consil. 4. c. 1. collat. 5. tit. 17. P. multis fabric. in c. nemo Ecclesiæ de cons. d. t. ex Concilio Aurelianensi, & in Capitulari, Franc. lib. 5. cap. 239. Ordo Romæ de Diuin. Offic. cap. de edific. Ecclesiæ, & mox. Roma autem obtinuit vrbis loquendi usum, ut non omnis Ecclesiæ, Martyrum memoria Titulus diceretur, sed tantum insigniores Ecclesiæ, quibus præficeretur Presbyteri Cardinales.*

Institutum hoc Euaristio Pontificis est, 6 Epistolis decretalibus, Damaso, Pluribus, Sabellio *Enno. d. 7. lib. 4. & Paninio credimus; vixit Euaristus circa annum Christi 105. sub Vlpio Traiano Imperatore. In enim, ne Presbyterorum administratio in promiscuo esset, Titulos, vel ut nunc dicimus, Paræcias in Vrbe Roma ipsi Presbyteris diuisit, ut singuli à se inuicem seceret in sua Vrbis Regione, Titulo, vel Paræcia confusiois tollendæ causa, diuina Mytheria, populum erudientes, Sacramenta Dei omnibus ad se venientibus fidelibus exhiberent, singuloque Presbyteros in vno quoque Titulo præfixit. Non longe post Hyginus Romanus Pontifex sex annorum Domini 142. sub Antonino Pio, plures in vnoquoque Titulo cum clericis, tum Presbyteros esse voluit. Post Hyginum tempora in Presbyterorum Romanorum Tituli nullam mutationem factam Paninius indicat vix ad Dionysij Papæ Pontificatum. Nam, inquit, sub anno Christi 260. cum iam Religio Christiana mirum in modum in Vrbe creuisset, denud Titulos, vel Paræcias in Vrbe Roma, cum eas ampliasset, Presbyteris diuisit, ipsasque suis finibus, limitibusque constituit. Presbyterum quoque Ecclesiæ Romanæ curæ, cœmeteria adiunxit, cum plura essent, ea inter Presbyteros distribuit gubernanda, ut Martyrum sepulchris consilium esset. Verum non longè post circa annum Christi 305. Marcellus Romanus Episcopus Titulos Vrbis Romæ ab Euaristo antiquis, & primò Presbyteris*

shyeris datos, numero limitavit, decreto statuens quinde-
cim in Vrbe Roma quasi Dioceses esse ad baptisma-
tis commoditatem, eorumque opportunitatem, quid
fidem ex gentibus quantitate veniebant, quin vt de Mar-
tyrum Sepulchris *quidam* scribitur, Titulus autem Romanos
suos Paracis, cessantibus persecutionibus adauxere,
Presbyterosque plures in singulis constituit Syluester,
qui Titulum Equitum Marcus, qui Titulum Sancti Marci
Iulius, qui Titulum Sancte Marie Transiberim Damia-
nus, qui Titulum S. Laurentij, Innocentius, qui Titu-
lum Vestina fecerunt, & reliqui Pontifices Romani.
Cum enim prius infinita Gentium multitudo, mos
Vrbis, & Italia omnis fidem Christi suscepisset, non suffi-
cientibus quindecim Titulis, nec his, qui in eis reside-
bant, Presbyteris, tum ad necessitatem, tum ad Vrbis,
& Romanæ Ecclesiæ ornamentum, ac Maiestatem, &
Titulorum, ac Presbyterorum in vno quoque numerus
auctus est, scilicet sunt Tituli viginti octo, quem nu-
merum nunquam excessisse vique ad nostra tempora
fieri constat. Qui omnes cum Ecclesiæ essent, vel Tem-
pla Diuis dicata, nomen fortis sunt, vel à Sanctis, qui-
bus dedicata erant, vt S. Chrylogoni, S. Ceciliæ, S. Ana-
stasii, S. Marci, & similibus, vel ab istis hominibus, qui
ipsos excreuerunt, vt Calixti, Damiani, Equitij, Pastoris,
Vestina, Eudoxie, Lucine, Tigride, Parmachij, &
similibus. Porro autem viginti octo Titulorum nume-
rum circa Innocentij Primi, vel Zosimi Papæ tempora
expletum fuisse, multis coniecturis, & rationibus ductus
crediderim. Neque enim facile post Zosimum Papam
Inuenti potest, aliquem Romanum Pontificem Titulu-
m quendam nouum addidisse, sed eos vel mutasse,
vel restituisse, aut tantum errorasse. His tamen tem-
poribus Cardinalibus Presbyteris quinquaginta Tituli,
& quatuordecim Diaconis totidem Diaconis assignan-
tur à Sixto V.

10 Paracia, siue Parochia idem est, quod Titulus, scilicet
Sacra Aedes, vbi animarum Cura à Presbyteris age-
retur, qui Parochi dicti sunt, idem Curati. Paracia au-
tem dicitur accolitus, quæ accolam Conuentus, Sa-
cræque vicinia, vbi scilicet sunt domus contigue, Diuus
Augustinus lib. 14. de Ciuit. *Di Presbyter fuit quidam no-
mine Resbini in Paracia Calamensis Ecclesiæ*. Et Paraci-
a sunt accolæ. Quare quæ Sacram ædem aliquam acco-
lunt, parci dicti sunt, eiusdem scilicet sui consortes,
latine Curia, & Curiales, & Curiones dici possunt.
Qui Parochiam vocant, eam vocem à Parochio deduc-
unt, hoc est à Præbendo. Erant enim Parochi, qui le-
gatos Romam publice venientibus, ceterisque alicuius
dignitatis hospitibus saltem, & ligna præparabant, vt ex-
ponit Acron super illud Horatii *serm. Satyr. 5. Tum Pa-
rochi, qui debent ligna, saltemque*. Hi Latino vocabulo
Copiarj dicti sunt, vt auctor est Porphyrius, quod
omnium rerum necessariam copiam, Regum, Populo-
rumque legatis suppeditant. Nam quamuis Horatius
loco iam citato salustianum, & lignorum meminisse,
tamen, vt ibidem animaduertit Acron, sub illarum spe-
ciem appellatione omnia hospitibus necessaria voluit
intelligi. A Parochia Parochia dicitur, quibus singulis
Sacerdotes sui destinari sunt.

21 Diaconie à Diaconis dictæ sunt. Erant hæ publicæ
pauperum Hospitalis domus, quæ Oratoria, & sacella
adiuncta habebant, in quibus à Patre Diaconie, siue
Diacono egenis necessaria ministrabantur. Nam
Diaconi inopia laborarum, victuarum, & pupillorum
ministri erant, bisque domibus Hospitalibus præerant.
Antiquitus in Romana Ecclesiæ per singulas Vrbis Re-
giones Diaconi distincti erant, Diaconice Regionarij
vel talis, & talis Regionis appellabantur.

22 Instituti huius auctorum fuisset Fabianum, qui Pn-
tificatum Romanum tenuit circa annum Domini 244.
de quo reseruit, quod septem in Vrbe Diaconos per
septem Regionis constituerit, vt omnibus horum Sacris
ministerijs inuigilarent. Septem item Hypodiconis,
qui notarijs septem perpetuo adesse, Platina, Caran-
za, alij. Idem quoque instituit Gaius circa annum Do-
mini 285, Platina, Vincentius in *spec. hist. lib. 12. c. 36*.
Post, eorum præcipue vñ exolecente, & hospitalibus

domibus ipsorum negligencia dirutis, ipsorum sacella,
vel adicula superfluentur, quæ Diaconice nomen te-
nuerunt, à quibus Diaconi Cardinales Vrbis Romæ po-
res denominationem habuerunt. Sic Diaconus Car-
dinalis Sanctorum Coline, & Damiani, vel S. Agathe.

Ioannes Quintinus in *aspic. d. can. 5*. Synodi Gan-
grensis à Sacellis Tempia distinguit, cumque Trebatio
existimat Sacellum ex duobus compositum verbis, nimirum
Sacti, & Cellæ, quæ dicitur Sacra Cella, vel Sacellum
iuxta eos *apocryphus* parum de sacris cum ara. Gellius
verb. *Nell. Art. lib. 6. cap. 12*. Simpliciter putat esse verbum
ex Sacra diminutum.

Antequam verò in honorem Sanctorum Tempia
extracta, & dedicata fuissent, Parochiales tantum
Ecclesiæ, & Cathedralia Tempia existenterunt. Primus
omnium Hilarius Primus, qui Pontificatum Romanum
circa annos Christi 465. tenuit, Basilicam Romæ exornare
cepit, additis omnium Sacellis, quæ Platina in vita eius
Oratoria vocat, vbi ita scribit: *In Basilicis Consti-
tutione Basilicaria Oratoria edificata, ara, & pres-
biterij lapideis distincta, tribus Sanctis dedicata, Iuani
Baptista, Iuani Euangelista, & Sancti Cruci*. Ex qui-
bus verbis non obcurè colligi potest, oratoria illa non
magnifica, ampla, sed spaciola Tempia, vbi ara, &
exigua quedam ædificia fuisset, quæ hodie vulgò Sacella
nominant. Aedificata enim fuerunt in Basilico, hoc
est loco, Tempio, seu Basilicæ Constantinianæ vicino,
& adiacenti, vbi fons Baptismi fuit. Meminit quidem
D. Augustinus de Ciuit. *lib. 22. cap. 8*. Martyrij in
Tempio quodam, quod Sacellum fuisse alicui videri
posset, verum non fuit, sed locus Sepulchri Sancti Se-
phani Martyris, cancellis tantum à reliqua parte distin-
ctus. Haud tamen negariolum eiusmodi Martyrij posita
Sacellis in ipsa Tempia occurrunt dedisse.

Huiusmodi verò Oratoria, seu potius Sacella progressu
temporis Capellas vocare ceperunt, de cuius rei origine,
& causa Durandus in *ration. diuin. lib. 2. cap. 10*. ita scri-
bit: *Antiquitus Reges Francia ad bellum procedentes, Cap-
pam Beati Martini Episcopi Tournensis secum portabant,
quæ sub quadam tentorio stabatur, quod ab illis Cap-
pæ, seu Capella dictum fuit Capella, & Clerici, in quorum cu-
stodia ea Capella fuit, inde Capellani dicebantur. Unde
postea ad cunctos Sacerdotes nomen illud in quolibet re-
gionibus peruenit. Non item, eodem auctore, qui dicunt,
quod antiquitus facti sint in expeditionibus adicula, seu de-
moncula in tentorio positæ & apertæ tellæ, in quibus Missa
celebrata fuit. Et inde Capelle nomen, à Capris videli-
cet sumptum esse.*

De hoc ipso ipsidem fere verbis, sed paulò clarioribus,
scribit Rhenanus in præfatione ad liturgiam Chryso-
stomi in hunc modum. Diuus Martinus Ludouico Re-
gi, qui fidem Christianam ex Francis primus suscepit,
à Remigio rinctus, ad eum obsecratus fuit, vt plectra
bella ex opere eius Sancti ex voto consecrerit, quorum
minimum non est illud aduersum Vilogothos gebrum.
Eius extat apothegma relatum in Annalibus Franco-
rum: Bonus sane Martinus in auxilio, sed carus in pre-
rio. Frequenter igitur præsentissimum Martini nomen
ex perti, tandem oculum, qui Francis, & Germanis
Cappa, atque Capula dicitur per diminutionem, de
illiis pallio nati, quod nigrum, & pendulum, ac am-
phibalon fuisse, Sæuerus Sulpicius docet, vbi fortè am-
phibalon legendum, vt verumque villosum accipias, vi-
delicet non amictus modo, sed & stragule vestis vsum
suppeditant. Nam amphipalon hic locum non habet.
Huiusmodi inquam capitis amiculum adieci de pallio
Diui, ipsi Capellam Sancti Martini nominabant sua
lingua. Hancque non solum domi, sed etiam Sacram
colebant, verum etiam secum in Militiam ferebant, to-
nationum victores Francij. Locus in Caltris, vbi ser-
uabatur tentorio obdoli soliti, & temporaria structum
extrinseci, magnæ erat venerationis vniuersis, quem
vocabant Capel, figuratè pñ continente contentum
viurpantes. Unde factum est, in ad quibusvis posita Sacellis
id nomen traheretur, in ad Concilij Triburiensis re-
centius habiti, eitante Gratiano, legitimus.

Hæc sacella autem posterioribus, non ad Basilicas, & 17
maiora

maiora Tempia tantum, sicut ab iorio, sed etiam extra Urbem, & præsertim in minoribus vicis, seu Pagis extral caperunt; quæ de re Bullingerus in *chron. lib. 6. c. 2.* Ansequitur, ait, sefe longe, læque extenderunt Parochiæ; neque enim quilibet vicus, aut Pagus suum peculiarem Parochiam, aut Pastorem habuit, sed Parochiales oportuit ex longè distitis locis suam Patochiam ire. Quia vix in buismodi vicis multi senio confecti, ægri, & gravis femine erant, & propter minus comode, vel ad maiora festa ad Parochialem suam Ecclesiam venire poterant, byeme præsertim concessum fuit illis Oratoria parva, quæ Capellas vocabant, in suis Pagis edificare, quod diebus Dominicis, & alijs festiuitatibus orationis gratia conuenire possent.

- 38 Conceditur hoc quidem in *can. 27.* Agathensis Concilii anno Domini 506. habiti iuxta Panonium in *Chron. Eccles.* ea tamen conditione, seu lege, vt maiora festa, vel solemnitates in Ciuitatibus, aut Parochijs celebrarent. Ita enim Canon habet: *Si quis extra Parochias, in quibus legitimus est, ordinaris seque Conuenerit, Oratorium in agro habere voluerit, reliquias festiuitatibus, in ibi Missas teneat* (sic legitur *tom. 1. Concil.* Gratianus autem *dist. 2. can. si quis*, habet, *vt ibi missam audiat*) propter satisfactionem familiæ iuxta ordinem permittimus; Pascha, vñ, Natali Domini, Epiphania, Ascensionem Domini, Pentecoste, & Natali Sancti Iohannis Baptiste, & si qua maxime dies in festiuitatibus habentur, non nisi in festiuitatibus, aut Parochijs teneant. Clerici vero si qui in festiuitatibus, quas supra diximus, in Oratorijs, nisi ibidem, aut permittente Episcopo, sacre, aut tenere voluerint, à communione præstantur.

- 39 Ad eandem ferè rationem Templum Iudæi vnicum habuerunt, cuius locum Hierosolymis Deus constituerat, & id erat inslar Parochiæ, ad quam tota gens tribus festis solemnibus, in Paschate nimirum, Pentecoste, & Tabernaculorum solemnitate conueniebat, vt fidei, & Colus vnitatem profiteretur, neque alibi, quàm illic licebat Sacra peragere. Ar ex interea temporis Religionis exercitium profus negligetur, & legis Diuinæ cognitio apud vulgus omnino intercederet, vtque eorum etiam, qui per ætatem, aliæ impedimenta Hierosolymam venire non poterant, ratio aliquam haberetur, idco per omnes tribus in vrbibus, vicis, & Castellis, aliisque locis frequentioribus certæ domus coetus Sacris destinata erant, quas Gynagogas vocabant, eò quod in illis Populos diebus Sabbathi conuenirent ad audiendum leges, & ad preces publicas.

- 30 Fuisse autem has Capellas ab initio nihil aliud, quàm Oratoria, hoc est orationis domus, nec habuisse Sacerdotes, qui Missas ibi celebrarent, vel bene patet, quod donationes factæ Capellis, Parochio, seu Plebano Ecclesiæ Parochialis, ad quam illæ Capellæ pertinebant, vt plurimum cesserunt, quod minime factum fuisset, si per proprium Sacerdotem administratae essent. Ex Synodo tamen Agathensis concessione iam diu ante hæc tempora multis locis missarum celebratio in Oratorijs his, seu capellis instituta fuit.

- 31 Tandem etiam in priuatis ædibus Sacella, seu Capella edificabantur contra Ethnicorum consuetudinem. Apud Romanos enim Censurum erat curare, vt Sacella non in domo cuiusquam essent, sed Populo paterent. Itaque Lilius in *lib. 40. vbi loquitur de Lepido, & Fulvio Conseruibus*: Complura, inquit, Sacella, publicæque Sacra occupata à priuatis, vt paterent, essentque Populo, curarunt. Et M. Cælius, vt ostenderet, Appium Cælorem officio suo decelle, petiit ab eo, ne Sacellum in domo priuata relinqueret, cum resisteret Appy, qui Conseru erat, essi debuerat, sicut scribit Ciceroni *ep. 1. lib. 8.* Quamuis Paulus Manutius eum locum Cæli intellegendum putet de Sacello, quod ipse Appius occupasset, ex quo grauior ei concitata esset inuidia, occupatis rebus à Censore, quas Censor ab alijs occupatas Populo restituere deberet. In his autem priuatis Oratorijs, vel Sacellis licere quidem vnicuique, à fidelium orare, non autem Missas celebrare constituit Aurelianensis Synodus *can. 3. de consecr. d. 1. can. vnicuique*, & sequenti *cap. citatur canon ex sexta Synodo*, qui præcipit, ne Clerici absque consensu Episcopi in talibus

Sacellis ministrarent, sin minus deponantur. Mirum autem in modum his proximis trecentis annis Capellam auctus est numerus, quandoque in compitis, & tritius adeoque etiam in solitarijs locis extruxerunt, ad eus propterea modum, quo Altaria olim sine numero vbiuis locorum erecta sunt, contra quæ in Cathaginensi quinta Synodo anno 438. habita talis canon extat: *Altaria, quæ passim per agros, aut vias tanquam memoria Martyrum constituantur, in quibus nullum corpus, aut Reliquia Martyrum condita probantur ab Episcopis, qui easdem locis præsent, eueruantur*. Si autem hoc propter tumultus populares non fuerit plebs tamen admonetur, ne illa loca frequentet, aut illa ibi superstitione deuota teneat, & omnino nulla memoria Martyrum probabiliter acceptetur, nisi aut ibi corpus, aut reliquie aliquæ ibi certa sint, aut vbi ergo aliquid habitatum, vel possessionis, vel passim fidelissima origo traditur. Nam quæ per summa, & per inane quasificationes quouslibet hominum vrbique constituantur, Altaria omnimodò reprobantur; & de consecr. *dist. 1. can. placuit*. Quod decretum appositissimè ad Sacella, & Capellas rectè potest.

Atque hæc de nominibus locorum sacrorum, quorum cognitio non parum profest ad huius loci, quem tractamus de Oratorijs priuatis cognitionem, & ad historiarum intelligentiam.

Concedere licentiam celebrandi in priuatis Oratorijs spectat ad solium Summum Pontificem: Vnde Episcopi post Sacrum Concilium Tridentinum non possunt illum concedere. Ex facultate verò delegata aliqui concedere illum possunt. Desumitur ex Sacro Concilio Tridentino *sess. 22. in decret. de re. & vñ. in celebrat. Missar.* vbi iniungitur Episcopis, ne patiantur in priuatis domibus celebrari. Ergo modicioribus possunt id possit concedere, atque adeo remanet id reuerentum Summo Pontifici. Quod etiam constituitur ex decreto Sacre Congregationis eiusdem Sacri Concilij iussu Pauli V. edito hoc die 10. Martij 1615. vbi inter cætera habetur, facultatem bñi iudicii licentiam concedendi ademptam esse vnicuique ipsius Concilij decreto, solique Beatissimo Romano Pontifici esse reuerentiam. Et iniungitur Episcopis, quod quamprimum declarant licentias huiusmodi habenas concessas, esse irritas. Tandem id constat ex *can. Vnicuique de consecr. d. 2. bñi verbis*: In domo sua oratorium licet habere, & obierat. *Missas autem ibi celebrare non licet*. Quod est desumptum ex Concilio Aurelianensi superius citato.

Quare cum non possit de iure celebrari Missa in priuatis Oratorijs sine licentia Summi Pontificis, id debet attendi forma concessionis, ita ut non plus liceat, quàm in ipsa sit concessum. Cumque sit priuilegium, si id illud interpretari debemus, quia derogat iuri communi per Textum in *cap. perre, cap. ex parte, & cap. petrus de priuilegiis*, & notant communiter Doctores, ac proinde nullo pacto ultra limites concessos debet extendi.

Enim priuilegium celebrandi in Oratorijs priuatis esse contra ius commune, atque adeo odiosum, constat ex Epibola decretali Summi Pontificis Felicis IV. relata in *can. Tabernaculum de consecr. d. 1.* vbi refert factum, a fuisse in Concilio, Leodiensi, quod in domos priuatis non offerretur sacrificium. Idemque habet et *can. Priuilegium de consecr. d. 2.* Verum licet bñi iudicii priuilegijs strictè accipiendum sit, potest tamen extendi, quando extenditur propria significatio verborum iuxta ea, quæ tradit *Gloss. in l. non possunt in fin. ff. de legib. & Mantie. de iur. iur. 5. m. 13. tom. 1.* Quia cum priuilegijs adeque quæ mentem concedunt, quia tantum intelligi iur. concellum, quantum voluit concedere, dum cõcessio non extenditur ultra propriam verborum significationem, non extenditur ultra mentem concedentis; quia præsertim idco talibus verbis vsum fuisse, vt ipsi suam concessionem coadequarent.

Requiritur autem ex verbis priuilegij, quod Oratorium priuatum sit decent, miro extructo, & ornato, ab omnibus domesticis vbiuis liberum, atque adeo segregatum quoad constructionem à cæteris locis, quæ inferiorem pro habitatione familiaris, & domesticis vbiuis. Debetque adesse altare cum omni ornatu necessario ad celebrandum Missam. Nimirum altare lapideum consecratum

tum ab Episcopis loci, faltem pro illa parte, fupra quam reponitur Calix, & patena, & cum tanta longitudine, & latitudine, vt Calicem, & patenam, vel eorum maiorem partem capere poffit. Quod Altare non poffit conftitui talio, gypho, fetro, auro, argento, aut alio fimili metallo abique Summi Pontificis difpenfatione: quia hoc pectinet ad publicum iuram offerendi Sacrificium, & flatuitur in *cap. Alterius de Consecr. d. t.* Reliquis vero non funt de fubftantia Consecrationis Altaris, nulloque modo reponi poffit Euchariftia, etque neceffario cooperiendum tribus mappis, fed tobaleis ex lino, vel ex canape, vel ex goffipio quoad cum partem que tegit Menfam Altaris, ab Epifcopo, vel alio habente poteftatem benedicti, fuperiori faltem oblonga, que vique ad terram pertrahat, duabus alii breuioribus, vel vna duplicata; Partes vero, que deoluuntur fuper terram poluot etie fetice, & auro intertex, vel alia quavis decenti materia. Cruz, & alicuius Sancti Imago pendens fupra ipfum Altare, Miffale, Candelabra, faltem duo cum candelis cereis accenfis, apparatus neceffarius pro Sacerdote, Miniftro, & rota funtione Miffe, Qui ornatus debet continere quendam fpecialem decentiam in ordine fuis, nempe fpecialem quietitatem, ac maiorem nitorem, quam in Ecclefiis. Non requiritur, quod fit feptatum per quartum murum, fed ita vt faltem tela ab vno ad aliud latas extenda claudi poffit; quod praxi approbatur, fufficiensque, fi cubiculum fit amplum, illud diuidi in duas partes pariete ligno, licet non pertrahat ad fornicem cubiculi, & fi hoc minus fit decens. Nam fufficit, quod locus Oratorij fit feiunctus a loco deftinato pro domefticis vifibus. Si vero ad partem cubiculi feiunctam ab Oratorio pateret ingreffus pro ipfo Oratorio, non debet tolerari; quia tunc Oratorium intrinret pro ingreffu, atque adeo pro aliquo domeftico vfu. Poffet tamen permitti, fi dicta pars cubiculi infernaret pro habitatione alicuius Clerici inferuentis Oratorio. Quod fi fupra Oratorium adelfet aliquod cubiculum, non prohibetur in eo fieri lectum ad dormiendum, licet magis congrueret reuerentie, quod non fieretur, quia reuera non eft dormire in Oratorio, nec per id tollitur, quin tamenear Oratorium liberum a domefticis vifibus, cum non Oratorium, fed cubiculum fupra Oratorium inferuiat vfu domeftico. Poffet tamen ipfum Oratorium in aliquo cafu fortuito non duraturo inferuire pro aliquo vfu domeftico, cum etiam in Ecclefiis, consecrata ex caufa neceffitatis, per mitterat dormire, comedere, negotiari, & aliquando etiam copula ioceri coniugis, vt per Sanchez *lib. 9. de matr. diff. c. 5. n. 2. a.* quia cum agatur de vna, aut altera vice non fit, quin Oratorium teneant liberum ab vifibus domefticis. Si vero neceffitas daret aliquo tempore, non videret tunc id poffe habere locum; quia in conceffione requiritur, quod locus Oratorij fit liber ab omnibus vifibus domefticis.

37 Possunt tamen huiusmodi Oratoriae conuerti ad vñs domesticos; quia non sunt loca sacra, nec beoedicta, nec permanentiter dedicata pro cultu Diuino, sed fuor merè profana, vt proinde necessarium fit priuilegium, vt possint ipse Missa celebrari. Et ideo oon est necessitia aliqua licentia, vt conuertantur ad vñs profanos, sed fufficit, quod priuilegiatus nolit amplius vñs priuilegio in tali loco. Quod si priuilegiatus vñs vellet priuilegio in alio loco, aut etiam iterum in illo, erit necessitia noua approbatio Ordinarij; quia pro vñs priuilegij est necessaria approbatio Ordinarij per modum conditionis, & ideo pro oono vñs priuilegij, qualis est, quando mutatur locus, aut reassumitur.

38 Ex quibus constat, Ordinarium grauius precatum, approbando Oratorium, quod caret qualitatibus expressis in literis concessionis, concernentibus decemiam, & ornamum; quia in re graui concernente oblationem sacrificij facit contra eandem decemiam, & non feruat terminos sue commissiois, cuius vigore potest solidum approbare Oratorium, habens qualitates requisitas, nulliterque procedi, dum non feruat, quae in approbando Oratorium feruare debet per Textum in cap. Penultimus de officio deleg. & cap. cum dilecti de re scriptis. Vnde fit, quod

in eo non possit celebrari; quia cum approbatio sit nulla, perinde est, ac si non fuisset approbata, & quia licentia celebrandi conceditur sub conditione, quod Oratorium habeat praescriptas qualitates, quibus si careat, cum deficit conditio, deficit etiam concessio, *l. si quis sub conditione, ff. si quis omitt. caus.*

Oratorum igitur ab Ordinario loci, in quo eriguntur, 39
visitari, & approbati debent, vt iudicat, an in eo decen-
ter offerri possit sacrificium. Pro qua visitatione nulla
potest exigi procuratio, scilicet legitima consuetudine,
illudque visitare amplius potest vltima primam vicem, vt
cognoscatur, an manuteneatur in eo status, in quo debet
esse, vt in ipso possit celebrari. Quare non solum Epi-
scopus, sed quicumque alius, qui in locis exemptis habet
iurisdictionem ordinariam, poterit executioni man-
dare huiusmodi privilegium. Quia vnde appellamus
Ordinarij, vt per Abben. in cap. vt forma n. 6. de ier. appom.
& Cochier. de iurisd. Ordin. in exempt. q. 1. n. q. Qui Or-
dinarij potest alteri committere vicem suam. Nam hanc
visitationem, & approbationem non committitur Ordinarij;
tamen delegari, sed iure proprio extendenda, nam eis
committitur, tanquam Ordinarij, ac proinde vigore
iurisdictionis ordinarij extendenda, & iuxta Concil. Tri-
dent. sess. 24. in decr. de ier. & vit. in celebr. Mass. spe-
ciali ad ipsos, vt rite, ac cum debito decore celebrentur
Missae, ac proinde etiam visitare, & approbare huiusmodi
Oratorios.

Non potest tamen Ordinarius directè, vel indirectè impedire, ne luxu tenorem praeiugij celebretur in priuatis Oratorijs; quia non potest impedire, nequa altere concessiones Summi Pontificis. Vnde tenetur sub gravi peccato approbare Oratoria priuata, si concurrant conditiones requiritae in literis concessionis. Nam iactantiam inferret Partì, & Summo Pontifici, si impediret gratiam ab ipso illi concessam. Non sequitur verò approbatione Ordinarij, etiam si iohis deperat, non videtur vilo pacto posse celebrari Missam in Oratorio; quia obstat clausula *Per Ordinarium loci prius visitandum, & approbandum*, quae importat conditionem *li. si debitor, si t. p. quibus mod. pign. vel hypot. solui.* & consequenter importat etiam formam, sub qua concessus sit vñs Oratorij priuati, ad Bald. in *Auth. Matris, & Ana. c. qu. mul. res. offic. for.* Ignitur non sequitur approbatione siue iussu, siue iniussu, non purificatio conditio, & prout gratia habetur pro non facta, *li. Pecuniam, ff. si certi. per. l. deo*, quae dum non sequitur approbatio, non potest ipso celebrari; quia gratia tanquam non facta, non potest fortitè aliquem excusum.

Quare necessarium erit recurrere ad Superiorem... 42
nempe ad Archiepiscopum, qui poterit, causa cognita, co-
gere Episcopum ad approbandum, vel si resistit, poterit
ipse deputare, qui approbet, aut Summum Pontificem,
qui poterit alteri committere visitationem, & approbationem
Oratorij, ac punire etiam Ordinarium, quod
iniuste denegaverit approbationem, & noviter etiam
gratiam ab ipso concessam. Et regula illa, quod, licentia
petita, & iussu deest, habetur pro concessa, non habet
locum, quando licentia requiritur, tanquam condicio,
& pro forma, sicut requiritur in hoc casu, & vt licentia
iniuste denegata habeatur pro concessa, necessarium est,
quod supponat facultatem, sed potentiam ad aliquid
faciendum, & quod pro executione tantum requiratur li-
centia. At quando licentia non supponit facultatem, sed
tribuit, & denegatur, non habetur pro concessa, supposito,
quod id non disponatur ab eo, qui potest talem licentiam
concedere. In hoc autem casu non supponitur facultas,
cum fit concessa sub conditione approbationis.

Et quoniam in perlicue literis conceffionis Oratorij
prius facte apponi claufula, *ut de iplius Ordinarij licentia,*
ante arbitrio duxerit; Ideo per talem licentiam non impor-
tatur aliud, quam confenfum, quod confentit, gratiam
Summi Pontificis executioni demandari, non reddi gra-
tiam à mera volutate Ordinarij dependentem, quia ar-
bitrium non importat metum, & liberam voluntatem
fed arbitrium regularem, quod est arbitrium boni viri,
atque adeo iuri conforme, ad Text. in *de perfonam §. Ge-
neraliter ff. de reg. iur.* Ex quo fit, quod non poffit Ordina-
rius

zibus reuocare iudicium Oratorij privati, nisi ex causa gra-
di, de qua concernat vñum d. Oratorij, quouis effect, si non
manuteneretur cum requisiis, & conditionibus, cum
quibus fuit approbatum, si interpretet aliquis abusus, præ-
teritum in celebrato, vt si celebratur plures Missæ, quon-
dam conceditur, aut si celebratur iux diebus, in quibus non
indagetur celebrari, & nulla libellet rationabilis causa
celebrandi, aut quid simile. Eo ipso enim, quod arbitrium
debet effect regularum à iure, debet effect regularum secun-
dum illud ius, quod concernit tem, de qua agitur, ad L.
f. de op. lib. Alioquin effect in potestate Ordinarij
reddere frustratoriam gratiam Summi Pontificis, si posset
cum pleno arbitrio. Aut ex quacunque causa, que non
concernet vñum Oratorij.

43 Non est autem necessaria Ordinarii licentia si recipias, sed sufficiens licentia concessiois, quibus ipse executioni promissionis quia ipse non cōcedit licentiam, cū non possit illam concedere, sed solliciti dat executionem licentia concessa a Summo Pontifice: eumque in literis Pontificis cōtineatur licentia executionis ipsarū, sufficit assensus Ordinarii quocumque modo ebeatur. Quod si Ordinarius reuocaret licentiam Oratorij prouti irrationabiliter, recurri poterit ad superiorem pro restitutione eiusdē Oratorij, & Ordinarius teneatur assignare causam, ob qua reuocauerit. Cum enim sit ius acquisitum Parti, nec arbitriū illi concessū sit plenum, sed regulatum a iure, non potest reuocari, nisi causa cognita, & ideo debet esse assignare, quod contra reuocationem habetur recursus, vt possit iudicari an fuerit rationalis, & sufficiens.

49 Nobilitas verò ex parte Matris fufficit ad comprobandum narratiuam concessionis expreſſam illis verbis: *Quia, ut aſſerit, de nobili genere procreatus eſſet*. Quia deſcendentes ex feminis, dicuntur eſſe de genere, & partēcula, ut tradit Rota cōtra Durand. deſ. 8, n. 7. Cūque nobilitas ab aſcendentibus deſcendat in deſcendentes *ſ. fin. de Senat. Rota deſ. 120, n. 1. p. 3. recem.* tam Patrum, quam Matris tranſmittunt nobilitatem in filios. Et ideo ſi ſola Mater fit nobilis, fufficit, ut filius dicatur procreatus ex nobili genere; & cū nobilitas fit materia favorabilis, fumenda ſemper benignior reſponſio pro nobilitate, ut vocat Bald. cōtr. 183, *in fin. lib. 1. de Rota deſ. 579, n. 5. p. 3. recem.* Tunc autem ſolum requiritur nobilitas ex parte Patris, quando requiritur nobilitas abſoluta, & in propria ſignificatione, ut obſervat Rota deſ. 394, n. 8. coram Durando. In amplius verò ſignificatione attenditur etiam nobilitas ex ſola matre, inſequum in materia favorabili.

45 Ac ita quidem, vti iam faciliat nobilitas est privile-
giu, praelertim si in supplicacione expresse tantum fit,
quod Orator fit nobilis. Desumitur ex ijs, quod asserunt,
nobiles ex privilegio esse admittendos ad ea, pro quibus
requiritur nobilitas (in primis, vt ex Bald. in *l. si quis possidet*
lib. 3. ff. de probat. Mier. de m. p. c. q. 5. §. 4. Mench. bar.
de success. erat lib. 3. §. 3. o. a. 90. Garz. de nobilit. glo. l. c. 9.
o. 2. §. 3. o. §. 13. Tiraquell. pariter de nobilit. cap. 6. &
Mastrill. de magistrat. lib. 4. cap. 30. §. 105. Quia clarioria
de nobili genere procreans existit, non ponitur taxatiue ad
taxandum nobilitatem ex genere, sed demonstratiue ad
demonstrandum nobilitatem, quia fruatur privilegio. Et
ideo iustit, quod quocumque modo fruatur nobilitate;
concedit enim recipit praelertim suam. Vnde si quis
esset ex nobili genere procreatus, sed de praelenti non esset
nobilis, quia amisit nobilitatem, non ei suffragaretur pri-
uilegium, quoniam vti sciretur, quod ex nobili genere
procreatus esset. Quia finis requiritur nobilitatem ex
privilegio, est, ne vilescat privilegium, vt vilesceret, si
ordinatus per seipsum concederetur.

46 Accedat, quod nobilis est privilegio fruitur omnibus
prærogatiuis, ac præminentijs, quibus privati nobilis est
langvine, vt tradit Gar. loc. cit. glof. 5. n. 3. 4. & 4. & Matthril.
d. 1. c. 10. v. 107. tot. argue adeo fructu etiam ista præroga-
tiua, vt fit capax privilegij Oratorij priuati non fecus, ac si
eſſet procreatus ex nobili genere, cum nobilitas ſit in ipſo
nec quæſiſſentia æquæ, ac in procreatu ex nobili genere.

47 Poterit quoque Comitilla vidua frui Oratorio cōcesso cum clausula *qua* *Vasalis prees et rursus ditionem habes* eo quod ita expōitum fuit Pontifici, dñm viveret Maritus.

qui tamen minus est anequam gratia concederet, i
qua quando fuit Pontificis expositum, quod precessit Va-
lallia, et iustificationem habere, non fuit ex causa, tan-
quam id haberet ex propria persona, sed solum ratione per-
sonae sui mariti, et talis expositio fuit in eum finis, ut
constaret Pontifici dignitas, et purgaretur multis, et
scitis intui u Pontificis concederet priuatum Oratorem, et
proinde Pontifex et respiciet ad mulieris dignitatem indoluit
dignitatem. Eadem enim dignitas, et perogatiua, quam ha-
bebat diuina Concilia viuente viro, retinet etiam in viduitate
desinendo viro, per Text. in l. fin. C. de incol. Jul. et l. h.
fili liberit. et l. vlt. §. de iur. p. vbi Glof. de Ardenibus,
et l. femina §. de Senator. ibi: *feminis enim dignitas et cla-
ritas non mori tribuitur et infert: Tamen quia clarissimae
feminae etiam vidui Senatoris in ea est clarissima, aut
separata ab eo infert inferioris dignitas, non non: traditque
communiter Aflid. ad C. de Senat. l. non ipse, l. rubr. §. n.
17. Decian. cap. 33. n. 1. Paschal. de virib. cap. 1. p. 1.
cap. 1. n. 6. et Oratores de iurib. p. 4. cap. 3. n. 3. ac Tirap-
pell. rubr. ad cap. 18. n. 7.*

Vnde et dicta Cornelia nuberet viro non decorato aliquo titulo, tradente fecum iurisdictionem, si se pre dicta qualitas, extinguere et privilegium priuati Oratoris. Quia per huiusmodi nuptias amitteret prerogatiua dignitatis, quam habet, vt habetur ex Testibus allegatis. Si quidem illis tradit tantum dignitatis praeeminentiam in vxore, mortuo marito, quando manet in statu viduitatis, vt tradunt Bartol. in l. fin. c. de verbis sign. ibique Puigol. Aciar. l. 1. verb. vxori. Cuius in vxo. Abb. in c. capsero et a. de testib. et Tiracuell. de nobil. c. 18. n. 5. Cum enim qualitas dignitatis sit qualitas fidei mentis, ea destructa corrumpit privilegium in ipsa fundari. l. Nemo ergo ff. quodam. aut clam. et l. exi. ff. de excep. reus. c. 6. Paulus 1. a. c.

Si autē in supplicatione expressū sit, quod supplicans sit ex nobili genere, cōcessio et sic nulla, non subditur nobilitate. Nam quando exprimitur salūm circa id, ex quo mouetur Pontifex ad gratiā concessendā, & quo non existeret non cōcederet, cōcessio est nulla, ex traditiōe Gl. in cap. ex p. 2. v. *salūm de consensu*. Specul. de iur. iudic. c. 1. n. 2. *Staphil de la gratiā de v. & eff. ad inf. n. 5.* & Sanchez de marr. lib. 8. dist. 2. n. 32. Si veto iū supplicatione non exprimitur, quod supplicans sit nobilis, & nihilominus Pōtēx supponat esse nobilitē, et proximē ponatur in narra. quia literarū dicta clausula, quia exprimat, supplicanti rem esse nobilitē si nō verificetur nobilitas, nō valet cōcessio. Cū enim in narratiōe literarū ponatur nobilitas sufficiens, verificā fundamētū cōcessiōis, vt gratia substat, debet requiri, Fel. in cap. ad aures de v. script. Rot. dec. 4. n. 2. corā Ludou. & dec. 2. 9. n. 1. corā Merlino. Quod si de tali cōditōne nō cōstat, gratia cōcedetur probata. Quia ipli, cūquē fūdamētū gratiē innititur c. 2. de refer. & Rot. in Bonon. Priorius 9. iunij 1606. corā Mazzarino. Vnde si nobilitas effect non Ordinatio, ad quē spectat literarū cōcessiōis executiōnem demandā, nō effect necessaria illa iustificatiō nobilitatis. Quia ei nō cōmittitur, vt se iudicialitē informet, & idē iudicet, si extra iudicialitē sit notum, quod fūdamētū gratiē substat. Si autē non effect nota nobilitas, vt si de nouo, ac recēter adueniet privilegium ad habilitē in Diocēsi, tūc effect iustificācia nobilitas. Quomodo autē iustificācia sit nobilitas, alibi diximus. Sufficit iū hoc casu informari extra iudicialitē; quia fuit sufficere, quod alia nota sit Ordinatio nobilitas, ita etiā sufficit, quod si nota non sit, extra iudiciali mōdo innoteat. Eo enim ipso, quod cōmittitur Ordinatio executio, tenetur ipse inquirere, an gratia sit iustificata, & proximē an substat nobilitas, quae est fūdamētū gratiē; exequutoriū enim cōstat debet de veritate narratiue insertae in Jūris cōcessiōis, vt possit eas executiōni mandare, alioquin imprudēt procederet, & ageret cōtra mōm exequutoriis.

Potē potius privilegium concessiōis Ordinarij priuati esse mēre personale, non autem mixtum, ex personali, & locali, quia verba privilegij referuntur immediatē ad personam, & per se primō, ac principalitē, ostiū autem pactō ad locum, vt constat ex illis verbis *perpetuū futurūque proficui volumus; et ex illis: ut in perpetuum domus tua Ordinarij celebrari facere libere, & licite possis, & valeas, indulgemus.* Quando enim verba privilegij referuntur

ferantur primò, ac per se ad personam, privilegium est personale, & non coarctatum loco, Bald. in l. i. n. 13. c. de Sum. Trans. Innoc. in cap. B. n. 2. in fin. de postulat. Prel. Etenim conceditur per hoc privilegium facultas facienda celebrare, quæ proinde est in natura est personalis; quia facultas operandi libere, ac licite, non potest convenire loco, sed tantum personæ, atque adeo cum id, quod conceditur, sit personale, itat tantum personæ de capax illius, erit privilegium mere personale, quia est tale, quale est id, quod conceditur, cum ab ipso sumat suam speciem, & ratione rei concessæ coarctatur ad solum respectu concessionis privilegii.

51 Et licet exprimat locum, in quo degit privilegiatus, dum dicitur in *Oratorio habitantis tua Diocesis*, non tamen exprimitur, tanquam obiectum, cui fiat privilegium, sed tanquam ille, in quo exercendum est privilegium; præsertim quia ex parte loci nullum est modum respectu concessionis privilegii.

52 Arque hinc est, quod hoc privilegium tanquam personale, ac privilegium inhærens, non transit, sed cum ipso semper extinguitur ad regulam, l. in omnibus ff. de reg. iur. & cap. Privilegium de reg. iur. 6. & ideo mortuo privilegiato, nequidem familia ipsius, eo amplius vi potest, quia non conceditur personaliter familie, sed accessorio, quatenus trahit ad participandam in privilegio Domini, & ideo cum esset privilegium, quod ad dominum, cessabit etiam quoad familiam, c. Quilibet de elect. & l. unius soli, ff. de reg. iur. Unde in privato illo Oratorio non poterit amplius celebrari; quod etiam est iuxta præritum, ac stylium Curie Romanæ, quod etiam est iuxta huiusmodi privilegia transire ad successores, non obstat clausula illa, ac de ipsius Ordinaris licentia sua arbitrio duratura. Nam ista clausula promittit non ad extendendum concessionem, sed ad illam modificandam. Supponit enim privilegium, quod à Pontifice conceditur, & operatur, quod sit dependens à licentia Ordinaris, & proinde relinquit concessionem in suo statu, nempe quod sit mere personalis, quia clausula accipiuntur secundum naturam auctus l. si stipulatus ff. de test. & notat Socin. lun. conf. 128. n. 173. Acceditque obiectantia subsequens, quæ declarat privilegia, cap. Cum vniuersis de iustis. c. cap. Cum dilectis de consuet. l. de interpretanda ff. de leg. & tradunt communiter Doctores cum Rota apud Mantica. dec. 350. num. 5.

53 Mortuo tamen Summo Pontifice concedente, non cessat privilegium Oratorii privati, neque cessat, mortuo Episcopo, quando continuatur privilegium ab eius licentia dependet; quia hoc privilegium, sed gratia est plenè facta suum effectum ante mortem Pontificis, vt supponimus, cum privilegiatus sit in possessione vendi privilegium, ac proinde est gratia facta, non facienda. Gratia autem facta non cessat morte concedentis, quando est concessa absque vlla restrictione, qualis est gratia privati Oratorii, vt docent communiter Doctores apud Sanch. lib. 2. de matr. disp. 8. num. 64. & desumitur ex cap. Si cui nullus de preben. 6. vbi quod gratia conferendi beneficia, non expirat morte concedentis, etiam te integra; gratiam vero conferendi certæ personæ, expirare, reintegrari, quia est gratia non in fauorem conferentis, sed illius, cui conferri debet; quia scilicet non habet esse perfectum, Quando enim gratia est perfecta, non indiget amplius gratiosa voluntate concedentis, vt ab ipsa accipiat vigorem; quia iam accepit totum necessarium.

54 Quando verò non est perfecta, cum debeat deduci ad esse perfectum, indiget voluntate concedentis, in cuius virtute deducatur, quæ si non existit, vt contingit, mortuo concedente, non potest influere vigorem in complementum, & ideo ipsa quoque gratia remanet extincta.

55 Quare si licet concessio Oratorii privati non mandatur executioni per institutionem, & approbationem Oratorii ante mortem concedentis, poterunt, sequente morte, mandari executioni; quia non continetur gratiam faciendam, sed gratiam factam; quia non datur facultatem Ordinarii concedendi Oratorium privatum ita, vt eum confirmant executorum voluntarium, sed datur facultatem privilegiato, vt possit facere celebrare in suo Oratorio privato, sub conditione tamen, quod

Oratorium approbetur ab Ordinario, & consentiat. Gratia autem facta, quamvis requiratur alienius executionem, non expirat morte concedentis, ex Sanch. lib. 2. disp. 26. num. 87.

Quando autem in privilegio Oratorii privati concessio 33
fit Matris, à test clausula; ubi, vt quædam dicitur N. 2. d. d. prædicta ab his, durante absentia huiusmodi, Matris in dicto Oratorio in tua, & familia tua presentia celebrari facere liberi, & licite possit. Si Mater mortua sit, non potest filia vi eodem privilegio, quia per dictam clausulam non extenditur privilegium absolute ad filiam, sed tantum pro casu, in quo Mater est abiens: Unde supponitur, quod in Matre subsistat privilegium, & hæc tali subsistentia vius illius extenditur ad filiam in casu absentie Matris, atque adeo per hanc clausulam non extenditur privilegium, sed vius privilegii. Sit cum privilegio non sit extendenda ultra quam verba sonant, l. si non fortis 6. liber. 2. ff. de condit. indeb. & cap. Et tuorum de iur. & v. pall. Rota coram Scraph. dec. 609. n. 3. & dec. 324. num. 12. p. 3. recem. non debet, quod conceditur est pro causa absentie Matris, extendi ad casum mortis eiusdem matris. Præsertim in hoc privilegio, quod devotæ luri communi, ac proinde strictè accipiendum est, per Barr. in l. si finis 4. de loco & dist. de damn. dat. & Puz. dec. 62. num. 2. & mens Pontificis non est privilegiare eos, quos vocat ad participandam in privilegio, sed cum tantum, in cuius fauorem emanat, vt constat ex illis, vel similibus verbis: Tu a devotioni consuevit volentes. Item ex illis: Teque specialibus fauoribus prosequi volentes, quæ declarant mentem concedentis, ad tradita per Rot. dec. 87. n. 2. p. 3. recem. per Text. in l. si, ff. de hered. inst. & l. i. ff. ad Maecum. quæ mens in privilegiis semper attendenda est, vt per Doctores in cap. Tu de decem. & in cap. Quæritur de princ. traditque Gonzal. ad regul. 8. Cancell. 5. 7. proem. n. 82. Immo mens potius, quam verba attenditur, Rot. dec. 13. de preben. coram Mohed. & dec. 48. num. 15. coram Durano. Neque verba privilegii possunt accipi de filia, & proinde neque etiam privilegium l. Conf. rorum ff. de mulier. testam. cum alijs per Bald. conf. 486. ff. de iur. iuris.

Mortuo verò habitante in eadem Civitate, 36
venit in noua habitatione privilegio Oratorii privati; quia privilegium est personale, atque adeo sequitur personam, & alias est aliquo modo coarctatum ad locum. Cumque verba privilegii vt in privato Oratorio domus tue solæ & habitantis, determinent locum, verificatur de quacumque domo, in quam habitur privilegiatus, & solum determinat locum relativi quoad privilegium, itat, ille sit locus, in quo conceditur Oratorium pro celebratione, in quo privilegiatus sit habitatio.

Idemque dicendum, si privilegium in eadem habitationem de loco ad locum itam eam sem Diocesim per eandem rationem; quia cum privilegium sit personale, debet sequi personam, cumque sit concessum personæ in ordine ad oratorium suæ consuevit habitationis, censetur concessum secundum naturam habitationis, atque adeo cum habitatio consuevit sit mutabilis in ordine ad consuetam habitationem, quæ pro tempore aderit, & proinde absque determinatione habitationis in hoc, vel illo loco, sed pro omni loco, in quo erit consuevit habitatio. Est tamen necessaria approbatio Ordinarii. Tum quia tenor privilegii requirit approbationem, sine qua non potest habere executionem. Tum quia approbatio loci, quæ præcessit, fuit in ordine ad executionem alterius privilegii, & in fauorem aliam personarum, non autem illius, quæ de nouo incipit habitare. Tum etiam quia quod in hac mutatione iterare potest aliquid indecent, ac proinde necessaria est noua approbatio.

Sequitur autem clausula, vt in privato domus tua Civitatis N. sed, vt in privato domus tua Diocesis N. si verba ista posita sint restrictiue, & taxatiue, quæ referant privilegium ad locum, ac proinde ipsum restringant ad locum, transiens habitationem ab una ad aliam Diocesim, non trahit secum privilegium oratorii privati; quamvis enim privilegium sit personale, & sequatur personam, potest tamen à concedente restringi ad certum locum, & operari, vt persona censetur privilegiata tamen in illo loco, itat sequatur personam quo-

quosdamque existerit in tali loco. & tale esset privilegium Oratorij priuati. si haberet restrictionem ad locum.

- 59 Si verò non adsint verba aliqua, quæ restringunt privilegium ad locum expressum, locus expressus fiat de iure præstid, ac prout privilegium retinet suam libertatem privilegij personalem naturam, & inquit personam in quocumque loco; quia expressio loci non facit aliquam restrictionem, per quam privilegium restringatur ad locum expressum, atque adeo privilegium accipi potest sine huiusmodi restrictione, in casu verò dubio, an verba illa: *Canonicus N. seu Diaconus N.* sicut de oportet, an verba variat, & restrictiua, censentur. Hæc demonstrantur, ut videtur *Rota dec. 443. num. 3. p. 1. diuers.* & coram Merlino *dec. 311. num. 1.* Debet tamen approbati ab Ordinario iuxta Civitatem, sine Diocesis, ad quam Oratorium transferitur, ut superius dictum est.

- 60 Potest quoque privilegiatus tam in Civitate, quam ruri, dum ibi commoratur, ut Oratorio priuato, ita tamen, ut interit non utatur eo; quod est in Civitate. Nam verba concessionis concordant facultatem faciendi celebrare in priuato Oratorio ad solam habitationem privilegiati, & habent implicitam taxationem talis habitationis, atque adeo sicut taxatio, & consensio excludit omnia, quæ non continentur sub taxatione, & concessione, c. cum *Eccl'ia Sarrina*, §. *para Canonico* de *conf. p. 1. & p. 2.* & notant Barol. in l. 1. num. 1. ff. si quis inf. de, non obtem. Bald. in l. si quis ex conf. p. 1. no. 2. C. de Episc. ad, in includit omnia, quæ continentur sub taxatione, seu sub verbis, quæ habent implicitam taxationem. Cum itaque illa verba, *domus tua solita habitatio*, excludant omnem aliam domum, quæ non sit solita habitatio privilegiati, ita etiam includit omnem domum, quæ sit solita habitatio, & prout extendunt concessionem ad ipsam.

- 61 Quod si plures familie habitent in domo diuisa in plures partes, potest pro qualibet locum habere privilegium Oratorij priuati. Nominem autem partem, intelligi debet pars talis, quæ habeat cubicula, & alia loca pro officina, & alijs domesticis vitijs, sufficientia pro habitatione familie, ita ut in qualibet parte sint ea, quæ regulariter requiruntur pro constituenda vna domo, vbi quæ officium, quod habent ingressum communem, atrium commune, & aliam principalem communem, per Text. in l. si quis duas, §. si quis partem ff. communis præd. ibi: *Quod & in edibus potest dici, si domus potest medio edificato, vna domus in duas auferat, ut plerique faciunt. Nam & hic pro duabus domibus accipi debet.* Ex quo constat, quod eadem domus diuiditur in plures pro aliquo diuisorium, quod exemplificat in pariete medio; Vnde Doctores ponunt discrimen inter fundum, & domum; quod fundus diuidi potest in plures solæ destinatione, domus autem non potest diuidi in plures, nisi facto hominibus, vt lat. in l. si domus num. 23. ff. de leg. 1. vbi num. 27. notat etiam pro diuidendo fundo requiri aliquod diuisorium, Cast. in d. l. si quis duas. Cuius in l. quod in rerum §. si quis num. 2. ff. de leg. 1. aliquando. Porro autem exemplum de pariete intermedio, quia diuisiones domorum regulariter hoc pacto fiunt, non autem quia alio modo fieri nequeunt diuisio, diuisio modo diuisorium sit quid firmum, fixum, & permanens, & confirmatur ex *cap. Prius de consecrat. Eccl'ie vel Altar. in 6.* vbi si porta in muro diuilio Canonicorum non tollit eorumdem pluralitatem, nec etiam tollit in muro intermedio diuisio domus.

- 62 Ex quibus inferatur, quod si domus plurius solarijs conuile, nempe superiori, & inferiori, & in ipsa conuiliantur diuersæ habitationes, in quibus habitent diuersæ familie, erunt diuersæ domus, iuxta diuersitatem solarij, siue domus superiori, vel inferiori, vulgo *appartamenti di sopra, & di sotto*, vt ponderant Car. in l. si quis duas §. si quis partem in fin. ff. Communis prætor. Causan. *dec. 19. num. 32. & 61. p. 2.* Carpan. *ad Stat. Aledun. cap. 434. num. 38.* & Rota coram Merlino *dec. 412. num. 11.* quia inter has portiones domus adest sufficientis diuisio; nec est communicatio in

actu inhabitandi inter familias inhabitantes; quod sufficit, vt censentur domus diuersæ, & in ordine ad sciendum multiplices privilegij oratorij priuati.

- 63 Non potest tamen idem Oratorium inferri pluribus privilegiatis, etiam si sit in loco pertinetque communiter ad omnes. Desumitur ex illa clausula apponi solita in huiusmodi concessionibus: *Quæ pro priuato domo tua solita habitatio tua Oratorio* &c. Vt significat concessionem esse factam pro Oratorio, existente intra habitationem, & idem non habet locum in Oratorio existente extra habitationem.

Idemque dicendum, si non adsit clausula *solita habitatio*, sed solum *in priuato domo tua Oratorio*; quia cum non pertineat ad portionem domus, in qua habitat, non comprobatur, quod sit in domo sua; quia cum domus sit diuisa in plures partes, atque adeo in plures domos, solum illa pars vulgo, *Appartamenti*, quæ importat locum habitationis, dicitur domus habitantis, & de ipsa solum comprobatur clausula *domo tua*. Oratorium autem cum sit in loco, qui est communis omnibus habitationibus, non potest dici, quod sit magis vnius, quam alterius habitationis. Vt ergo possit in locum alicui ex habitantibus familijs, necessarium erit, quod in diuisione assequatur alicuius familiæ ex habitantibus, ita ut pertineat ad partem domus talis familiæ.

Nec Dominus Palatii locatur potest uti Oratorio suo in parte locata. Ex quidem finis iuris concessionis adit solita clausula *domus tua solita habitatio*, non est dubitandum; quia non est Oratorium. Domus solæ habitationis locatoris, sed condonatoris. Et idem privilegium non habet locum, quia verba privilegij non habent locum, l. quod consilium ff. de rescript. mil. c. cap. *Privilegia de primis*. Si autem non adsint verba illa *solita habitatio*, adhuc privilegium erit pro Oratorio domus habitantis. Nam verba illa *domus tua* important domum habitantis. Alioquin vix privilegij esset extra finem eiusdem privilegij, qui est concedere commoditatem audiendi Missam in propria domo, ne cogatur adire Ecclesiam. Locutor autem non possidet domum locatam, quia possessio naturalis est penes condonatores, quia possidet, licet possideat ex locatore persona, ut videtur Barbol. in l. 1. §. fin. num. 17. ff. si quis possid. Cum *conf. 40. num. 6. lib. 4. Rot. dec. 315. num. 2. p. 1. diuers. & dec. 208. num. 2. p. 2. recent.* & coram Em. Orthobono *dec. 80. num. 3.*

Cessante primo privilegio, incipit valere secundo loco imperatur pro eadem domo; quia privilegium non consumitur vnica vice, sed habet tractum temporis iurisdictionis, & voluntas Pontificis concedentis, tanquam causa concessionis, & ex tunc ad totum tempus, in quo duraturum est privilegium, & interdiu illud conceditur pro toto illo tempore. Quando igitur cessat primum privilegium, incipit valere secundum; quia tollitur impedimentum, quo eius validitas impeditur, & continuatur causa dandi validitatem, nempe voluntas Pontificis, cum se extendit, ut dictum est, ad totum tempus, pro quo datur privilegium, ita tunc incipit privilegium, tanquam tunc, & non ante concessum iuxta d. l. 1. §. 1. ff. de leg. 1. ibi: *Quasi nunc datur, & iuxta tractat* a per Glor. in *cap. Non firmatur de reg. iur. in 6. C. de iur. 2. num. 3. de consuet.*

Potest in his Oratorijs non potest celebrari plusquam vna Missa singulis diebus, vt constat ex illa clausula, *Vna Missa pro vnoquoque die*, quæ apponitur in literis privilegij; quod notat etiam Marchin. *de Sacram. Ord. tract. 3. p. 3. cap. 9. num. 9.* Tambur. *opus de Sacram. Missæ lib. 1. cap. 4. §. 4. num. 19.* quia addit, esse peccatum mortale celebrare plures Missas. Rectè quidem; quia idem est, ac si celebraretur extra loca deputata, cum tale Oratorium sit tractum disparatum, ac approbatur pro vna Missa, nec sit concessum, immo prohibuit celebrare plures Missas; quia concessio taxatiua habet vim prohibitionis illius; quod non cadit sub concessione. Quod enim in vno conceditur in alijs habetur pro denegato, l. si uis oporet §. ff. de iur. & iur. c. cap. Cum quidem de reg. iur. in 6. Quare

Quare attendenda est regula, quod privilegia non extenduntur vitia, quae verbis expressa sunt, *l. Si non forte §. libertus ff. de condit. indeb. & cap. Capella de priuilegiis*. & notant communiter Doctores, ac Rota coram Seraphin. *decif. 605. num. 3. & decif. 324. num. 12. p. 1. recent.* Ac proinde nullo modo celebrari poterit secunda Missa ex eo, quod Dominus familie non audierit primam, cum id non habeatur ex vi privilegij, neque sit causa sufficiens ad celebrandum in priuata domo, sed talia variis casibus erit necessaria specialis licentia Episcopi. Poterit tamen erectio Oratorii facilius redderelicitantia, quia agitur de celebrando in loco, in quo ex privilegio solet celebrari, & quia est locus ad hoc effectum approbatus, & pro tempore huic cultui Diuino deputatus.

68 Neque Regulares celebrare possunt in Oratorii priuatis Missas vitra concessam virtute privilegiorum, quatenus saltem possunt celebrare in quocunque decenti loco cum alari viatico; quia celebratio in priuatis Oratorijs esse de iure communis prohibita, *cap. Tabernaculum, & cap. Vnicuique de consecr. d. 1.* Vt autem privilegium deroget iuri communi, debet in specie concedere celebrationem in priuatis Oratorijs. Et nisi in specie id concedat, interpretandum est, quantum potest valere absque derogatione huius iuris communis. Nam eo modo interpretandum est, quo solet interpretationem accipere lex ipsa, circa quam ca. semper interpretatio adhibetur, vt vitetur iuri communis correctio, antedegrogatio. *l. Si quando C. de insti. test. & cap. Com expediatis de elect. in 6. Prædictum autem privilegium Regularium non concedit in specie celebrationem in priuatis Oratorijs, & idem censendum est, quod non detinet iuri communi, illum prohibentem, cum in verbis, nec in sensu sit ipsi contrarius iuxta *cap. de consuet. in 6.* & notat Bartol. in *l. Nam & posteriores ff. de legib.* Præsertim quia fortiori potest hunc effectum extra priuata Oratoria, & proinde absque derogatione iura communis. Vnde etiam abusus privilegij Regularium, dum extenditur a persona privilegiata ad non privilegiatam, quod fieri non posse, obseruat Rota *decif. 171. num. 7. p. 1. recent.**

69 Ne ratione quidem privilegij Bullæ Cruciatæ celebrari possunt plures Missæ in priuatis Oratorijs. Nam privilegium Cruciatæ concedit vbi alternatiua, seu disjunctiua, vt privilegij possint vel per seipsos celebrare in priuato Oratorio, si sint Sacerdotes, vel per alios, si non sint Sacerdotes. Ergo cum altera pars alternatiue tantum possit habere locum iuxta electionem privilegij, si eligat per seipsos celebrare, erit ipsi concessa vnicuique tantum Missa, eum non possit plures eodem die celebrare. Ergo in altera parte alternatiue erit tantum concessa per alios vnicuique celebratio. Dicitur enim alternatiua, vel, ponitur inter æqualia, ac idem importat *l. 1. ff. de reb. dub. & notat Eustard. in sup. ar. loc. ab alternatiua, & Rot. decif. 29. num. 35. p. 7. recent.* Accedit, quod causa secundum quam regulari debet privilegium, est eadem, vnde eligatur vna pars alternatiue, siue altera. Et idcirco si causa non plius exigat, quam quod conceditur in vna parte alternatiue, neque etiam conceditur in altera, cum concessum sit secundum exigentiam causæ.

70 Ratione tamen consuetudinis, quæ ita interpretata sit privilegium, licet celebrare eadem die plures Missas, quia privilegium recipit interpretationem a consuetudine, *cap. Quod dicitur de consangu. & affin. Rot. dec. 89. num. 3. p. 3. recent.* Præsertim quia magis attenditur interpretatio ex subsequens obseruatione, quam quælibet alia, licet magis vera, & magis iuri conformis sit, vt tradit Rota *decif. 574. n. 3. p. 1. decif. & dec. 944. n. 6. coram Buratto, & decif. 165. num. 20. coram Eminentiissimo Onthobono*. Oportet tamen, quod sit vniuersalis, quia licet ad interpretationem sufficiat, quod ita pluries fuerit obseruatum, vt tradit Rota coram Casal. *decif. 80. num. 5.* & coram Buratto *decif. 619. num. 9.* Attamen si aliqui ita obseruassent, aliqui vero obseruare oppositum, quia putassent, quod privilegium ad id non pertingat, non inuaret obseruatio, quia tantum

deformis non esset attendenda, vt notant Bartol. in *l. 2. num. 22. ff. solut. matrim. Alex. conf. 5. num. 7. lib. 5.* Rota coram Saccato in Lumen. Sarzaen. Capellanis 1. Martij 1692. & *decif. 99. num. 6. coram Merlino*. Et idcirco standum esset dispositioni communi, ac solite forme concessionis huius privilegij iuxta ea, quæ tradunt Bartol. in *d. l. 2. num. 2. ff. solut. matrim.* Crauer. *conf. 861. num. 5.* & Rota *decif. 438. num. 2. p. 1. decif. & decif. 9. num. 3. p. 2.*

Neque per Bullam Cruciatæ conceditur facultas Oratorii priuati, vt tenet Trullench. *lib. 1. in Bull. Cruci. 3. 1. dub. 4. num. 7.* & Mend. in ead. *Bull. diff. 16 cap. 1. num. 8.* qui vult, quod facultas celebrandi in Oratorio priuato supponat Oratorium iam concessum, & approbatum. Et quidem non solum est omnino inuicibilis, sed etiam incredibile, quod Pontifices concederent huiusmodi privilegium. Hoc enim non fuisset concedere privilegium, sed maximum inducere abulum ecclesie celebrationem Missæ. Præsertim quia cum privilegium concedat audire Missam in limitatione Oratorii, & Sacramenta recipere, præterquam in die Paschati, familiaribus, Domesticis, & Consanguineis privilegiatis, nullus esset, qui non posset audire Missam in his Oratorijs, ac proinde remaneret deserta Ecclesie, & cultus publicus destrueretur cum maximo scandalo fidelium.

Id, quod certum est post Concilium Tridentinum 73 in *decr. de fern. & eius. in celebr. Miss. sess. 22.* Nam ita declarauit Sacra Congregatio Concilij Tridentini Iussu Summi Pontificis Pauli V. in literis circularibus ad omnes Episcopos sub die 10. Martij 1615. vt conflant ex illis verbis: *Quod fani determinatum exemplum, ut de Christiana Republica cellant R. P. Amplius tunc, ceterisque Archiepiscopis, atque Episcopis vniuersis Sanctissimi Domini Nostri missis significandum duxerim, facultatem huiusmodi licentias dandi iussu Concilij decreto vnicuique ademptam esse, solumque Beatissimo Romano Pontifici esse seruatum. Proindeque Amplius tunc ubi obliuiscendum esse ab illis, vnicuique tradendum, ac si quis habens vel à suis antecessoribus, vel aliis quocumque, quod ab ipso Summo Pontifice concessum reperiret, nullas, atque erras esse quod priuilegium dicitur, acque inuicibilis, ne illa illarum ratio in posterum habeatur; quod decretum procedit vniuersaliter de omnibus, quibus Pontifex vult per Concilium Tridentinum ademptam esse facultatem concedendi tales licentias, atque ad eam Commisariis Bullæ Cruciatæ, vt declarat dictum, vnicuique, quo vniuersalis est, & non recipit restrictionem, vt præ alijs notat Alex. conf. 118. num. 5. Truch. *litt. D. concl. 397. num. 21. tom. 2.* Et confirmationem, & innouationem dictæ Bullæ post Concilium Tridentinum, ac supradictum decretum Sacre Congregationis intelligitur in terminis habilibus, ac proinde quod ad ea, quæ quando fit confirmatio, & innouatio, erant in vigore, non quod ad ea, quæ erant reuocata, nisi de ipsis fiat specialis mentio, vt obseruat Glossa in *l. Si quis priore v. specialiter, ff. ad Treb.* ibique Bartol. *num. 3.* & Rota coram Minced. *num. 2. de consuet. prob. & coram Pegna decif. 765. num. 3.**

Quod autem ad approbationem Oratorii ab Ordinario faciendam non sufficit approbatio cuiuscunque Ordinarii, sicut sufficit approbatio cuiuscunque Ordinarii, vt Confessarius virtute Iubilæi eligi possit, sed requiritur approbatio Ordinarii loci, vt notat etiam Mendus in *d. Bull. Cruciatæ diff. 16 cap. 1. num. 7.* & Bartol. in *d. Bull. p. 2. tract. 2. cap. 2. sect. 2. num. 6.* quia illa approbatio Oratorii est ædus iurisdictionis, ac proinde non potest exerceri ab eo, qui non habet iurisdictionem in loco. Et sicut Confessarius, vt possit elici virtute Iubilæi, debet esse approbatus ab eo, qui in ipsum potest inapprobando exercere iurisdictionem, ita etiam Oratorium, vt possit approbati, debet esse sub iurisdictione Ordinarii. Accedit, quod in Bulla Cruciatæ non datur facultas eligendi Ordinarium, qui approbet, sed celebrandi in Oratorio approbato: Vnde intelligitur de approbatione, prout de iure.

- 74 Dies autem, in quibus celebrari non potest in priuatis Oratorijs ex eorum literis concessionibus, partem consistit quinam excipiuntur, & pars in remanent sub dubio ex illa clausula: *Ac Pascha Refurrectionis, Pentecostes, & Natiuitatis Domini Nostri Iesu Christi, necnon alij solemniores anni festis diebus exceptis*. Quod pertinet ad Pascha Refurrectionis, & Pentecostes intelligunt tantum exceptis primus dies, vt tradunt Garz. in *Summa*, *trakt. 3. diff. 8. dub. 2. par. 2. num. 17.* Lexana in *Sum. v. Oratorijs* num. 3, & alij. Et obseruatio ita interpretata est exceptionem, nam in secundo, ac tertio die Pasche, & Pentecostes regulariter videntur privilegio priuati Oratorii. Et habet fundamentum in eo, quod relaxatio iocunditatis in his festis se extendat solum ad primum diem, vt aliqui docent.
- 75 Quod vero pertinet ad solemniores dies festos, per eos intelligi Epiphaniam, Annuntiationem, & Assumptionem Beate Virginis, festum Sanctorum Apostolorum Petri, & Pauli, & omnium Sanctorum Sacramentum Ritus Congregationis declarauit sub die 17. Nouembris 1607. reffe Gauanto in *Robr. Missal. p. 1. tit. 20. cap. 5. vers. Scilicet quousq. est*, quem sequuntur Quinana aduegnia, Tambur. Bardus, & alij. Quibus in festis significandis, non est habita ratio tam solemnitatis quoad ritum, quam solemnitatis, quam fideles tenentur ostendere ratione commemorationis beneficij, quod preceperunt, & prouide tenentur publice conuenire ad Sacrificium, quod Deo offertur. Vnde licet alia festa sint maiora quoad ritum, nempe Ascensio Domini, festum Corporis Christi, Natiuitas Sancti Iohannis Baptiste, Patroni principum Ciuitatum, que secundum rubricas sunt prime Classis, & celebrantur cum Octaua, non sunt tamen maiora quoad commemorationem beneficij. Ideoque Ordinarij, quod approbat Oratoria, debent in scriptis declarare hos festos dies, vt tradant regulam privilegij.
- 76 Partem principalem Ciuitatum, quod comprehendit sub his festis solemnioribus, affirmat Bardus in *Bal. Cruciat. p. 2. trakt. 2. cap. 6. fest. 2. num. 17.* & Gauanto. *loc. cit.* idque vel ex obligatione, vel ex conuenientia, sed quod spectat ad obligationem, ex nullo capite colligitur, & praxis est in contrarium, Immo pluribus in locis non est festum de precepto; vnde cum non adit preceptum de audienda Missa, multo minus potest esse obligatio audiendi in Ecclesia. Et quod ad conuenientiam, illa non adest. Nam ubi non est festum de precepto, constat, quod non habet locum exceptio; quia fit, vt omnes in diebus exceptis teneantur conuenire ad Ecclesiam pro audienda Missa. Vbi vero est de precepto non militat ratio, quia quam excipiuntur dies festi predicti. Ideo enim excipiuntur, vt omnes in ipis exhibeant Deo publico modo sacrificij cultum, ideoque electi sunt tales dies, quia sunt festi vniuersalis Ecclesie, & in quibus Ecclesia recolit speciali modo beneficia vniuersalia. Quare omnia cessant in festis Patronorum, quantumvis principalium.
- 77 Quod autem ad solum quocumque, & Sabbathum maioris hebdomade, cum excipiuntur dies festi solemniores, hi quidem dies oia videntur excepti, quia non sunt dies festi, ac prorsum quia non recentent inter solemniores in prefata declaratione Sacre Congregationis.
- 78 An autem virtute Bullae Cruciatæ possit celebrari Missa in priuatis Oratorijs, diebus festis exceptis, negatiue respondetur; quia licet ipsi dies non excipiantur in privilegio Bullæ, remanent tamen ex natura rei aliqui dies excepti ex ipis, in quibus tenetur quædam audire Missam. Cum igitur declaratum sit in concessionibus specialibus, quod sint Pascha, Pentecostes, & Natiuitas Domini, & alij solemniores dies, habet privilegium Cruciatæ regulari secundum hanc declarationem, cum fit declaratio authentica de festis exceptis, quod autem aliqui dies ex natura rei excipiuntur, ex eo desumitur, quod tenetur quisque iure diuino naturali profiteri publice fidem Christianam Catholicam, & consequenter etiam illum cultum erga Deum, qui est secundum eandem fidem, qui principè consistit in oblatione Sacrificij, quod, cum sit cultus publicus, & exigit publico modo exhiberi, obligat etiam vniuersumque ad ipsam publico modo exhibendum. Et quia non sunt determinatæ, quibus talis cultus exhibendus sit, Ecclesia determinauit, vt exhiberetur omnibus diebus festis de precepto. Quando autem conceditur facultas celebrandi in Oratorio priuato, relaxatur preceptum Ecclesie de publico modo exhibendi Deo cultum Sacrificij, non vero relaxatur, quatenus est de iure naturali Diuino. Atque adeo, stante quocumque privilegio de Oratorio priuato, remanet obligatio exhibendi aliquibus vicibus publico modo talem cultum, quæ quidem vires reducuntur ad dies festos exceptos iuxta declarationem Summorum Pontificum, & S. Rituum Congregationis.
- Quare poterit Episcopus prohibere, ne aliquis celebret, vel audiat Missam in Oratorio priuato diebus solemnioribus, non obstante privilegio generali Bullæ Cruciatæ, quia cum talis facultas quoad solemniores dies non sit expressa in dicto privilegio, quatenus tantum specialiter nota digna debeat esse expressi, potest Episcopus extendere rationabiliter, quod non sit concessa, Præteritum quia iuxta regulam iuris generalis concessio aponi veniunt, quæ quia loquuntur non effect veritatem concessus. Vnde potest vel facultate sibi statuta per Concilium Tridentinum, *sess. 22. in decr. de ref. c. vi. in celebr. Missal. ac ex quo illius dispositionem, prohibendo celebrationem pro dictis diebus*. Siquidem de prohibitione constat, de concessione autem celebrandi pro dictis diebus non constat.
- Facultas vero concessa per dictam Bullam Cruciatæ non habet locum in alieno Oratorio, sed tantum in Oratorio propriæ domus; quia hæc facultas concessit tantum illis, qui tam obtinuerunt ab Episcopo, & Commissario, vt declarant illa verba Bullæ: *Qui facultatem ad id ab infra dictis Episcopis, & Commissariis habuerint, & hæc facultas non conceditur in ordine ad quodcumque Oratorium, sed pro Oratorio visitando, ac designando ab Ordinario, vt habet Bulla, & prouidendo ab ipso privilegio*. Deinde addunt etiam illa verba extensiva privilegij: *In sacris, ac familiaribus, & domesticis, ac Consuequenter suis presentibus, quæ ostendunt, dispositionem procedere de Oratorio isto intra propriam domum*. Et sane si possent omnes confluere ad huiusmodi Oratoria ad celebrandum, sine audiendo Missam, ad tripiciendum Sacramenta, & huiusmodi alia, non essent amplius Oratoria priuata, sed publica; quia non insisterent vici priuato, sed publico, quandoquidem fere omnes habent Bullam, atque adeo fere omnes essent privilegiati.
- Neque possunt Regulares in festis solemnioribus excipiri celebrare iopriuatis Oratorijs secularium domorum priuatum; quia dum remanent excipit, vt pro ipis privilegium non valeat, remanet prohibitio in suo vigore de non celebrando in priuatis Oratorijs. Ideoque relinquunt obligatio in suo vigore, vt teneantur privilegiati accedere his diebus ad Ecclesias, seu publicas Oratoria ad deferendum Deo publico modo cultum Sacrificij. Ex quo fit, quod etiam remaneat in suo vigore preceptum assidendi Missæ publico modo, & ad profitendum publicam subiectionem Deo, mediante oblatione Sacrificij. Atque adeo neque ex parte Regularium, neque ex parte habentis Oratorium priuatum celebrari potest, dictis diebus exceptis in priuato Oratorio; quod adeo certum est, vt neque ex causa infirmitatis, neque ex quacumque alia, quæ non permittat egressum e domo, poterit in priuatis Oratorijs, etiam per Regulares celebrari, festis diebus exceptis. Nam eo ipso, quod excipiuntur hi dies, tanquam loca priuata remanent inhabilia, ne possit in ipis celebrari, quia ratio sunt ex natura sua, nec privilegia Regularium dant facultatem celebrandi in priuatis domibus, solumque continent fauorem eorumdem Regularium, non autem fauorem secularium, vt in eorum commodum conuertitur poterit.

83 Non autem est necessaria licentia Parochi, neque quoad foculares, neque quoad Regulares Sacerdotes, ut in priuatis Oratorijs celebrare possint. Siquidem neque ad ipsum spectat dare huiusmodi licentiam, neque circa executionem licentiae concessit a Pontifice habet aliquod ius, neque est necessaria eius dispositio Pontifici, qui solum requirit licentiam Ordinarij quoad Sacerdotes foculares, & solum speciem quoad Regulares, vt constat ex illa clausula: *Per quicumque Sacerdotem ab eodem Ordinario approbatum focularem, seu de Superiore iurum licentia Regularum.*

83 Neque omnimodum Regulares celebrare in his Oratorijs contra voluntatem suorum superiorum, non solum, quia conceditur facultas celebrandi dependenter ab eorumdem licentia, sed etiam quia ratione voti obedientiae subiecti sunt ipsorum voluntati, contra quam non habent proprium velle, aut nolle. Vnde si finis, ob quem inhibet superior celebrari, sit legitimus, & praevis, peccabunt mortaliter, qui in re graui frustrant voluntatem sui Superioris. Et quod pertinet ad licentiam pro eisdem Regularibus sufficit praesumptum, quia talis licentia sufficit etiam pro alijs rebus grauioribus, dammodo tamen ad sit fundamentum praesumendi talem licentiam, quia tunc subintrat regula, quod tacitum habeatur pro expresse, *l. Cum quid & l. Si filiusfamilias ff. si cert. pet.* Non tamen pro licentia praesumptum sufficit, quod Regulares habeant generalem licentiam celebrandi, quia in celebratione in Oratorijs potest adesse speciale motum, ob quod noluit superiores concedere vnique licentiam, sed ex alijs coniecturis praesumi debet.

84 Quod verb ad Sacerdotes foculares, non requiritur specialis licentia Ordinarij, sed sufficit generalis celebrandi, vt constat ex praxi, quia dicta clausula est apposta, ne priuilegiati possint facere celebrare per quicumque Sacerdotem exterrum, & qui non habet licentiam celebrandi in Diocesi obvianda ea incommensurata, quae sequeretur, si Sacerdotes exteri abque licentia Diocesani celebrare possent in Diocesi.

85 Per priuilegium autem priuatis Oratorijs nullum praedictum inferri potest iuribus Parochialibus ex illa clausula concessionis: *Sine tamen quocumque iurium Parochialium praedictum.* Iura autem Parochialia non solum sunt decimae, primitiae, & aliae oblationes, sed etiam ea, quae spectant ad Sacramentorum administrationem, quae reducitur ad Baptismum, Eucharistiam pro Paschate, Viaticum, & Extremam Vnctionem, ac Matrimonium, ad ius sepeliendi, quando tamen non habet locum electio sepulturae, vel sepulchrum malorum, ad decimas, nisi forte legitime obo soluantur, cum alio modo prouisum sit, ad percipiendam canonicam portionem, etiam quod tamen adfiant variae exceptiones, iuxta priuilegia, & decreta Pontificum, de quo non alibi fuit, & ad alia, quae Parochi debentur, adeo non possint ministrari Sacramenta, dari pax, & denunciarifolia, ieiunia, matrimonia, & similia, quae ad Parochum pertinent, quia clausula praedicta habet quocumque iurium, ac proinde comprehendit omnia: Vnde si priuilegiatus solet fuluere aliquam annuam praefationem, aut quid si solet intrare celebrationis Missae in Ecclesia Parochiali, aut quia Parochus ipseus contemplatione aliquid faceret, dammodo tamen ius esset acquisitum Parochi, non poterit cessare a solutione, ex eo, quod non accedat ad Parochialem Ecclesiam ad Missam audientem.

86 Neque in priuatis Oratorijs ministrari potest Eucharistia, quia ministratio Eucharistiae pertinet ad iurisdictionem, cum sit actus pacendi proprias oves, vt desumitur ex Concilio Carthage. *l. can. 7.* & Concilio Miluetano *can. 18.* Et proinde vt Regulares possint ministrare Eucharistiam, quamuis libere possint celebrare in proprijs Ecclesijs, & quilibet ibi interesse Missae, non tamen ex hoc poterant ministrare Eucharistiam, sed opus fuit specialibus priuilegijs, quia concessa ipsis fuerunt a Summo Pontifice. Et ideo

ex eo, quod conceditur Missa, non censetur concessa facultas sumendi Eucharistiam, etiamque ministrandi; quia cum pertineat ad iurisdictionem, est quid speciali nota dignum, & ideo non venit in concessione celebrandi, cum debeat specialiter exprimi iuxta *l. nos, C. de aquad. & notant Crasset. conf. 80. n. 19. Alex. conf. 104. in fin. lib. 1. & Afflict. decis. 111. num. 9.*

Quod etiam locum habet in Regularibus. Tum, quia potest Episcopus prohibere, ne Regulares celebrent in priuatis Oratorijs iuxta Sacrum Concilium Tridentinum *sess. 23. de ser. & vot. in celebr. Missae.* Ergo etiam ne ministrant Eucharistiam, cum sit quid annexum celebratori. Tum quia per *Clem. Religiosae prouid.* prohibetur Religiosis ministrare Eucharistiam alicui sine speciali licentia eius Parochi, quod saltem post eorum priuilegia locum habet in alienis Ecclesijs. Et tum quia eorum priuilegia non dant facultatem ministrandi Eucharistiam in Oratorijs priuatis, sed in eorum proprijs Ecclesijs.

Minusque virtute Bullae Crucatae conceditur, quod recipi possit Eucharistia a quocumque Sacerdote, qui alias non possit hoc Sacramentum ministrare, sed conceditur solum, vt recipi possit tempore interdicti. Ita Henriquez *lib. 7. Sum. cap. 3. num. 4.* Cardin. de Lugo de *Euch. disp. 18. sect. 3. num. 13.* & Batd. in *d. Bull. Crucatae. p. 3. tract. 2. cap. 6. sect. 3. num. 3.* Id quod non solum desumitur ex contextu dictae Bullae, sed etiam quia de iure communis non potest ministrare Eucharistiam, nisi proprijs Pastore, aut quibus illo habet licentiam, & proinde Regulares non ministrant, nisi ex priuilegio Summi Pontificis. Nequit igitur aliquo priuilegio concedi, quod ministrari possit a quocumque Sacerdote, nisi hoc in illo exprimitur, quia debet priuilegium derogare iuri communis, & non censetur derogare, nisi quatenus contrarium exprimitur, sicut etiam contingit in lege, quae non derogat alteri legi, nisi quatenus contrarium exprimit, ita, vt non possit concedi eum ipsa. Priuilegium autem Bullae Crucatae omnia exprimit de ministro, & arque adeo non potest derogare iuri communis in ordine ad Ministrum, tanquam iuri contrarium; concedit enim solum, quod possit Eucharistia sumi, & ideo debet censeri cunctum, quod est prohibitum, ac proinde pro tempore, in quo non potest sumi.

Excipitur item absolute in dicta Bulla Crucatae dies Paschalis, in quo non potest sumi in Oratorio priuato Eucharistia, & non tantum in ordine ad communionem Paschalem. Ita Trullenchi. in *d. Bull. Crucatae. lib. 1. §. 3. dub. 7. m. 8.* qui citat Nazarrum, & Azorium, quia communio Paschalis, quia satisfactio praepre de sumenda Eucharistia, est de iure Parochorum, & speciali nota digna, tanquam pertinet ad exercitium curae animarum. Et ideo quando conceditur facultas ministrandi Eucharistiam, intelligitur semper excepta ministratio pro communionem Paschali, nec censetur concedi, nisi specialiter exprimitur. Dum igitur Pontifex in Bulla Crucata concedit sumere Eucharistiam, non includit sub hac concessione generali sumptionem pro communionem Paschali, quia tanquam speciali nota digna, non venit sub generali concessione, *d. l. nos, C. de aquad.* Ideoque non fuit opus excludere diem Paschalem, si excluderetur tantum in ordine ad communionem Paschalem, cum ista remaneret exclusa.

Si vero contingat, quod habens Oratorium priuatum non possit ex legitima causa adire Ecclesiam pro praepre communionem Paschalem adimplendo, non poterit, sicut putat Quintanaduega *tom. 1. sing. tract. 7. sing. 33. num. 4.* adimplere praepreceptum in priuato Oratorio, petita licentia Parochi, & denegata, licet habeat Bullam Crucatae, quia io die Paschalis non potest ibi celebrari, vt supra dictum est. Tum quia Parochus non denegat iniuste licentiam, cum possit ipse velle in tali calu ministrare Eucharistiam, ac celebrando in Oratorio aliquo alio die extra diem Paschalem, vel deferendo ad Ecclesia Eucharistiam.

ingrediantur feriem consanguinitatis, tanquam illius principium.

- 104 Aliquando etiam in concessione celebrationis Missæ in privato Oratorio addi solet clausula: *Tuorum domesticorum presentia*, id est domesticorum appellatione veniunt non solum Deputati feruitij, vt desumitur ex *l. respiciendum §. foris, ff. de par. Doctores in l. etiam C. de testam. ibique Glot. sed etiam ceteri de familia, vt tradunt Glot. in 8. *la Testam. ff. de testam. Bald. in d. l. etiam C. de testam. Franch. in cap. i. Pater v. decima de testam. in 6. Fufar. alioctatus de iustit. §. 375. & alij communiter. Nam omnes, qui sunt de familia inuicem communicant in ijs, que concernunt illam communicationem, quam representat familia. Ex sicuti sunt Ciues omnes, qui incorporati sunt eidem Civitati, ita omnes sunt domestici, qui suo modo incorporati sunt alicui speciali familie. Vt autem quis sit verè ac propriè domesticus, id necessarium cohabitare in eadem domo, vt annotat Barrol. in d. l. respiciendum. Quia requiritur communicatio in habitatione, & conuersatione priuata. Nam domesticus dicitur relatiue ad Domum, & cum importet participationem, debet esse participatio, & communicatio in eo, quod est præcipuum relatiue ad domum, quod est communio in habitatione, sufficereque, quod cohabitaret, & communicaret in familiari conuersatione, & desumitur ex ijs, que tradunt Bald. in l. 2. C. de test. Aretin. conf. 13. num. 4. Makard. de probat. conf. 735. Neque oppositum sentiunt Doctores, quos citat Sanch. lib. 7. conf. cap. 1. dub. 20. num. 22. si rectè penduntur.**

- 105 Habitantes verò in domo priuilegiati, si vinant propriis expensis, nullo modo comprehenduntur sub nomine familie priuilegiatæ ad effectum, vt gaudere possint priuilegio celebrationis in Oratorio priuato. Ita Bard. in Bull. Crac. p. 2. r. 2. cap. 3. sect. 1. num. 4. Quia cum familia importet quandam societatem æconomicam, in qua sunt omnia necessaria ad familiarem conuiuium, & ad domesticas vfas, non potest quis dici de familia, nisi fit incorporatus huic societati. Incorporatio autem fit vel ratione feruitij, vt contingit in familiis, vel ratione alicuius attinentiæ in ordine ad conuiuium, & communis saltem, vt quando plures consanguinei, aut affines simul viuunt. Qui autem viuunt proprijs expensis, & habent proprium feruitium, non communicant hoc modo, sed potius distinctam familiam constringunt. Nam importat aliquam speciem societatem in ordine ad conuiuium à cæteris necessarijs pro domesticis vifibus, & habitarijs, licet in eadem domo, adhuc tamen est distincta ita ut actus habitandi sit diuersus, & solum eadem Domus materialiter & fortè etiam distincta in plures. Et ideo nullo modo possunt dici de familia priuilegiati.

- 106 Seruæ, pedilæque comitantes, ac famuli comitantes, qui non habitant cum dominis, quos comitantur, nec viuunt absolute expensis eorum, quauis recipiant aliquam mercedem pro illo exhibito comitatu, non possunt admitti ad gaudendum priuilegio celebrationis in Oratorio priuato pro satisfaciendo præcepto, vt per Lopez in infr. cap. 6. de claus. Trullench. lib. 1. in Bull. Crac. §. 1. dub. 3. num. 2. Quia non sunt de familia, ad quam extenditur priuilegium. Venim quis sit de familia requiritur, quod sit continuus commensalis, vt supra dictum est per Text. in d. cap. sicut nobis de verb. signif. in 6. ibi t. Et ex tuis expensis continui domestici commensales. Prædicta autem famuli, & familie, quauis recipiant aliquam mercedem, quia tamen non est sufficiens pro expensis, neque etiam pro maiori parte, ideo non possunt esse commensales, sed solum censentur locare opera suas pro illo feruitio, pro quo recipiunt mercedem. Quare in priuilegio audiendi missam tempore interdicti familiares diuerso modo insumunt, non insumunt in hoc priuilegio priuati Oratorii. Nam nomine familiarium veniunt tantum iij, qui comitantur Dominum, aut Dominam priuilegiatam, vt tradunt Anchar. in cap. licet de priu. in 6. Merol. tom. 3. Thel. mor. disp. 6. cap. 3. dub. 10. disp. 3. num. 137. vbi alios citat. Nam priuilegium comprehendit familiares, tanquam necessarios Domino pro honesto comitatu, & proinde tanquam implicatos in

actuali feruitio ipsius in vfu priuilegij. Ceteri autem, qui non solent comitari, non participant motuum, ob quod priuilegium comprehendit Comitantes. Quando autem audiunt Missam in Ecclesia, sunt in feruitio necessario ad decentiam, & ideo priuilegium extendit ad ipsos, quia tederetur in utile, nisi ad ipsos exderetur, vt tradunt Bald. in l. 1. C. de voc. mil. Felin. in cap. 2. r. 2. de for. comp. Et ideo priuilegium audiendi Missam in Ecclesia tempore interdicti comprehendit Comitantes Dominum, tanquam personas accessorias, & quasi pro vna, & eadem persona cum ipso computatas, vt obseruat etiam Suar. lib. 8. de iurib. cap. 28. num. 14. Ac proinde hæc non est extensio priuilegij, sed comprehensio. Ar feruæ, pedilæque, familieque comitantes non sunt de familia, neque sunt in officio, seu feruitio necessario ad decentiam respectu Dominorum, quando audiunt Missam in priuato Oratorio.

Per clausulam autem illam apponi in concessione celebrandi in priuato Oratorio: *voluntus autem, quod familiares, feruitus non necessarij, eidem Missa interpresentes, ab obligatione audiendi Missam in Ecclesia diuini fessis de præcepto muniti liberi consensuntur* excluduntur i tantum, qui licet essent commensales, & de familia, non tamen essent in actuali feruitio Domini. Quia eodem modo debet sumi necessitas, quando consideratur in familiis respectu feruitij, ac quando consideratur in feruitio respectu Domini, ita ut eo pacto, quo feruitium est necessarium respectu Domini, eo pacto sint etiam necessarij familiares respectu feruitij. Seruitium autem non est absolute necessarium respectu Domini, sed tantum conueniens, & vtile, habita ratione status, & conditionis ipsius. Ac proinde ij quoque familiares dicuntur necessarij pro feruitio Domini, qui erunt conuenientes, & viles, habita ratione conditionis, & status ipsius. Accedit etiam, quod necessitas & vtilitas in iure æquiparantur, cap. in casu de re iudic. Et cap. post translationem de rem. & annotat Innoc. in cap. cum omnes de cons. Abb. in super. de reb. Eccles. non alien. Bald. in rubr. C. qui bon. ced. post. Ideoque, eo ipso, quod aliqui familiares sit vtilis feruitio Domini, habebunt etiam pro necessario, & consequenter non erit spectandum præcipe ipsius feruitium, sed feruitium commodum, & conueniens status, ad dignitatem persone priuilegiatæ.

Prædictaque clausula accipienda est de familiaribus necessarijs, tam pro feruitio personali, quam pro feruitio communi domus, atque adeo nemo excluditur ex ijs, qui sunt in aliquo actuali feruitio, concernente domum priuilegiatam. Quia exclusio illorum, qui non sunt necessarii feruitijs priuilegiati, non conuenit ijs, qui quocumque modo sunt necessarij. Siquidem, vt dicuntur necessarii feruitijs, priuilegiati, sufficit, si quocumque modo illud feruitium, quod exhibent, redundat in feruitium priuilegiati. Omnia autem feruitia redundant in ipsius feruitium, & ideo potest de ipsis verificari, quod non sunt necessarij feruitijs, quia negatiua destruit totam affirmationem l. 9. §. 1. ff. si quis cas. Ind. ff. Et cap. ad nostram de probat. Doctores cum Glossa in l. si quis gentium §. Sed si fraudandi ff. de pact.

Audientes verò Missam in priuato Oratorio, nisi sint ex priuilegiati, non satisfaciunt præcepto audiendi. Hoc conuenitur ex prædicta clausula: *voluntus Et*. Tum quia præceptum audiendi Missam obligat ad interueniendum Sacrificio, quod Deo offertur secundum ritum institutum ab Ecclesia, & exigentiam sacrificij. Igitur obligat ad interueniendum sacrificio in loco publico, & ad ipsum publico modo offerendum, quare singuli præsentem concurrunt ad oblationem. Tum quia secundum ritum Ecclesiæ hoc sacrificium est dumtaxat offerendum in locis publicis ad id deputatis, vt constat ex decreto Concilij Tridentini de sacra. Et vbi in celebr. miss. ff. 22. ac etiam ex iure veteri cap. tabernaculum de consecr. A. 1. Et ideo præceptum obligans ad interueniendum sacrificio, obligat ad interueniendum vbi loco publico; Quia obligat ad interueniendum vbi secundum ritum Ecclesiæ offertur. Tum quia cum sacrificium sit publicum, pertinet ad omnes, & continet publi-

publicum cultum Dei, exigit offerri in publico loco, & Ecclesia obligans ad interueniendum Sacrificio, obligat ad deferendum Deo hunc cultum, ideoque ad deferendum publico modo; quia obligatio acceptat secundum subiectam materiam: unde Pontifices eoedentes privilegium satisfaciendi huic precepto in priuato Oratorio, supponunt adeo obligationem audiendi Missam in Ecclesia, à qua nolunt esse liberi, qui audiunt in priuato Oratorio, & non comprehenduntur sub privilegio. Quare preceptum audiendi Missam non solitas est de interueniendo Sacrificio, sed etiam de deferendo cultum Deo publico modo, ac declarandi hoc pacto professionem Religionis Christianæ. Quare si quis non possit adire Ecclesiam diebus festis de precepto, vt Missa interueniret, non teneretur audire in priuato Oratorio, si possit audire, & non esset eis privilegium. Nam audiendo non impletur preceptum, cum obligat ad audiendam in loco publico. Preceptum autem non obligat ad id, per quod adimpleri non potest. Hinc peccaret, qui induceret non privilegium ad audiendam Missam in aliquo priuato Oratorio, quando vt per preceptum audiendi, nisi bona fide excusaretur.

109. Habens autem Bullam Cruciatam minime satisfaciens precepto audiendi Missam in priuato Oratorio. Quia Bulla non credit absolute celebrare, aut celebrare facere in priuato Oratorio, sed tantum ipsi, qui ad id facultatem habuerint ab Episcopo, & Commissario, atque adeo limitat concessionem quoad eos, qui de re concessa licentiam habuerint ab Episcopo, & Commissario, qui fecerit, privilegium non habet vltim expeditum, cum sit concessum dependenter ab eorum licentia. Et ideo non poterit quisque habens Bullam audire Missam in priuato Oratorio, & satisfacere precepto. Et quia huiusmodi privilegium conceditur tantum pro Oratorio proprio satisfaciendi, vt declarant illa verba concessionis: *In sua, ac familiarium, & domesticorum, & ipsarum uenerum presentia*, quæ supponunt, quod Oratorium sit ecclesiam ad vltim priuatum familiæ. Et ideo, quod concessio sit facta tantum pro huiusmodi Oratorio, habens: pro expresso, cum ab expresso deducatur iuxta l. cum quod ff. si cert. per. & l. frater aut s. ff. de non. op. n. n. vbi Gloss. v. expressum Menoch. de arbit. cap. 1. num. 1. Et quia si vnicuique habenti Bullam Cruciatam concederetur posse audire Missam in priuato Oratorio, & satisfacere precepto, cum ferè omnes illam habent, etiam homines infimæ conditionis, sequeretur, quod publicus cultus Dei per sacrificium ferè destrueretur, quia possent ferè omnes in priuatis locis audire Missam, & pauci ad Ecclesiam ad publicè assistendum sacrificio accedere: Unde hic sensus privilegii non est accipiendus, cum non sit verisimilis, sed fumenda est ea interpretatio, quæ verisimilis sit, vt docent Bald. cons. 343. lib. 1. Crauet. cons. 33. num. 32. & Menoch. loc. cit. cap. 199. num. 10. Quia presumitur semper, quod Pontifices in sua dispositione rationabiliter procedant, atque adeo pro eorum mente indaganda, attendenda est verisimilitudo rationis.

110. Habens privilegium priuati Oratorii in ordine ad celebrationem, iurata audiendo Missam in priuato Oratorio satisfaciens precepto, teneretur illam ibi audire, si alias impediri sit, ne possit adire Ecclesiam, Ita etiam Nugn. 3. p. 93. ar. 6. dub. 3. Quod intelligitur, dummodo possit sine graui incommodo ibi audire. Vnde si adeo agrotaret, vt non possit accedere ad Oratorium, aut non possit attendere ad celebrationem, excusaretur. Quia preceptum audiendi Missam obligat omnes illos, qui possunt audire, neque excusantur, nisi impotentes, aut impediri. Qui autem habet privilegium, vt possit satisfacere precepto audiendi in priuato Oratorio, non est impotens, neque impediri, vt per se constat, atque adeo preceptum superueniens, cum non reperiat impotentem, aut impediri, ipsum afficit. Et quia, quando privilegium datur ad faciendam obseruantiam precepti, detrahendo partem obligationis, tunc privilegium remanet obligatus ad seruandum preceptum secundum illam moderationem, quæ inducitur ex preceptum: vnde si Pontifex concederet aliter, quod comedendo carnes, & in

reliquo seruando formam ieiunij, satisfaceret precepto, teneretur ieiunare, aut comedendo cibos conuersos ieiunij, aut comedendo carnes, si non posset vt cibis consecratis ieiunij. Quia tale indultum detrahit de obligatione ieiunij, nempe qualitatem ciborum, & relinquit obligationem vnius commissionis. Privilegium autem satisfaciendi precepto audiendi Missam in priuato Oratorio, est datum ad faciendam adimplerionem precepti, cum detrahar partem obligationis, & ideo remanet obligatio, quamuis non possit adimpleri, quæ subleuatur per privilegium. Quare si quis vteretur privilegio priuati Oratorii diebus non festis, aut quando potest adire Ecclesiam, & nollet postea vi diebus festis, quando non potest adire Ecclesiam, multo minus excusaretur, vt adnotat Nugn. loco allegato. Nam ostenderet quamdam irrationabilem subtrahionem à precepti executione, & quomdam auersionem ad obediendum Ecclesie, dum ab vltu privilegij abstineret, à quo non abstineret, quando rationabiliter posset abstinere. Hinc quoque habens privilegium satisfaciendi precepto audiendi Missam in priuato Oratorio, quando non potest adire Ecclesiam, teneretur promitteri de sacerdote, qui coram ipso celebrat in priuato Oratorio, nisi valde difficile sit repetire. Nam dum acceptauit privilegium, moderans obligationem audiendi Missam, tacite se obligauit ad ipsum adimplendum secundum talem moderationem, & consequenter etiam ad media necessaria pro adimplendo. Qui enim se obligat ad finem, se obligat etiam ad media necessaria pro executione finis. Oppositum sentit Suarez. disp. 28. de Eccl. iust. 6. ver. Secundum caput. Sed ex opposito principio, quod non teneretur vt privilegio, i supposito tamen, quod teneretur audire Missam, venit in consequentiam, quod teneretur sibi promittere de celebrante.

An autem priuatum Oratorium gaudeat immunitate, tradidi p. 1. & cum communi Doctorem sententia firmati, non gaudere. Quia in ipsis non habet locum alius motum, propter quod est introducta immunitas, quoad Ecclesias & alia loca, quæ ipsa gaudent. Motum enim introducendi immunitatem fuit reuerentia debita factis, aut Religiosis iuxta ea, quæ norant Gloss. in cap. Inter alia de imm. Eccles. ibidem Abb. num. 4. & Conar. lib. 1. var. cap. 20. num. 3. In Oratorijs autem priuatis non habet locum huiusmodi motum, quia non sunt loca Sacra, nec perpetuo Digno cultui dicata. Neque sunt loca religiosa, sed merè profana, quia ad libitum Domini conuerti possunt ad vltim profanum.

Hinc luxurians in priuato Oratorio non committit sacrilegium, vt per Sanch. lib. 9. de matr. disp. 13. num. 39. Leand. de Sacram. 1. 5. disp. 5. 4. q. 23. Quia ad constituendum sacrilegium requiritur specialis ratio malitiæ, ac deformitatis, quæ consistit in violatione rei factæ per irreuerentiam iuxta ea, quæ tradunt communiter Theologi cum D. Thomas 2. 2. q. 99. ar. 1. & 2. in corp. Cum ergo oratoria priuata non sint loca sacra, non sunt capacia violationis per irreuerentiam. Atque adeo non faciunt, quod peccata, quæ in ipsis committuntur, inducant rationem sacrilegij; Vnde neque etiam sunt capacia pollutionis. Neque etiam alia peccata, quæ in his Oratorijs committi possunt, inducunt rationem sacrilegij, sicut inducunt, si committerentur in Ecclesia. Cum enim locus de se non sit aptus refundere speciem malitiam, in nullam rationem refundit. Ideo enim Ecclesia refundunt etiam in adiones, quæ aliis de se licite sunt, vt si luxerem comprehendere subear reum in Ecclesia; quæ actio, quamuis de se licita, sit sacrilegium ob iniuriam illatam loco sacro. Quia cum sint deputate ad cultum Dei, fortuantur qualitatem finis, sicut fortuantur media, & sunt quoddam diuinum, vt docet D. Thomas loco citato, ar. 1. in corp. Ac proinde debetur ipsis specialis reuerentia, quæ refertur in Deum; vnde quod sit contra exigentiam huius reuerentia, habet specialem rationem deformitatis, quæ constituit sacrilegium. Quæ non habet locum in priuatis Oratorijs, cum non permanent ad Deum cultum sunt dicata, sed tantum temporaneæ.

- 113 Per privilegium Bullæ Cruciatæ conceditur dumtaxat integra hora in anticipanda celebratione respectu horæ consuetæ, & integra hora in postponenda. Ita Nat. in Bull. Cruc. & Palant. cap. 10. §. 1. §. 2. §. 3. §. 4. §. 5. §. 6. §. 7. §. 8. §. 9. §. 10. qui tamen non recte infert, quod Missa inchoari possit duabus horis cum dimidia ante ortum Solis. Quia Auctor non datur per horam, & dimidiam ante Solisortum. Ratio autem est, quia termini, intra quos de iure licet celebrare Missam sunt ab Aurora usque ad meridiem, ut constat etiam ex Rubricis. Privilegium autem Cruciatæ excipit hos terminos, & addit horam unam ante, dum concedit quod per horam, antequam illucescat, liceat celebrare. Quando autem incipit Aurora, incipit illucescere, & aliam horam addit post meridiem.
- 114 In Oratorio privato non possunt acquiri indulgentiæ, quæ consequuntur in Bulla Cruciatæ, illam habentibus, nempe indulgentiæ stationum Altare Verbis Romæ tam intra, quam extra muros post ipsos dies, quibus ibidem conceduntur. Nam Bulla Cruciatæ absolute non concedit Indulgentias prædictas visitantibus unam Ecclesiam, seu altare, sed absolute requirit, quod visitentur quinque Ecclesiæ, seu Altaria, & solum indulgentia, quod si ibi non adiit quinque Ecclesiæ, siue Altaria, quinque visitentur eadem Ecclesia, siue Altaria. Si igitur ibi adiit quinque Ecclesiæ, siue Altaria, erit necessarium illas visitare, nec poterit acquiri indulgentia in privato Oratorio. Quia concessio visitandi unam Ecclesiam, siue Altare quinque est ex præsuppositione, quod non adiit quinque Ecclesiæ, siue Altaria. Et ideo si cesset præsuppositum, cessat etiam dispositum, atque concessio, cap. 1. Papa de primis, in 6. & Clemens. si summus de sens. excom. & tradunt Gloss. in L. municipia de sens. fugit, ubi Doctores, ac Rota coram Merlino decis. 584. num. 6. Præsuppositum enim inducit conditionem, sub qua subsequens dispositio habet locum, ac proinde præsuppositum loquens, conditionaliter loquitur, ut tradunt Dec. conf. 644. num. 15. Menoch. conf. 175. num. 2. Et ideo, nisi locum habeat conditio præsuppositi, non habet locum præsuppositum dispositum. Quia inter regula, quod actus conditionalis non valet, nisi existente conditione, l. si quis sub conditione ff. si quis emisset. & l. cadere dum ff. de verb. signific. & l. Ex facto fit heres. infir.
- 115 Quod si locum habeat præsuppositum, ita, ut non adiit quinque Ecclesiæ, aut Altaria, quæ visitari possint, ac proinde subintret dispositio visitandi quinque eandem Ecclesiam, siue Altare, neque adhuc potest visitari priuatum Oratorium. Quia quinque Ecclesiæ, siue Altaria, quæ coniunguntur visitanda sunt Ecclesiæ publicæ, & publicis Altaria, cum in priuato Oratorio sit vnicum tantum Altare. Vna autem Ecclesia, siue Altare quinque visitandum, suffraganeum quinque Ecclesiis, siue Altaribus, & ideo debet esse eiusdem qualitatis cum ijs, in quorum locum suffragantur, l. si non §. Qui interuenerunt ff. si quis caus. & l. si donata §. 1. ff. de donat. ult. vir. & exor. Rota coram Ludouic. decis. 463. num. 3. & ideo, si Ecclesia, & Altaria sunt publica, suffragatio quoque vnius Ecclesiæ, siue Altaris accipit debet de publicis. Præsertim quia quod suffragatur in locum alterius, comprehenditur sub eadem dispositione, & dicitur ideam. cum ipso §. Si igitur defunctus, vers. unde consequens, in l. de hered. ab intest. ven. Bald. in l. Per duos res num. 21. C. mandatu. Rota coram Merlino decis. 445. num. 2.
- 116 Si verò habeas Bullam Cruciatæ reperiatur in aliquo loco, ubi nulla sit Ecclesia, atque adeo nec publicum Altare, in tali casu ex consuetudine mente Summi Pontificis probabile est, quod possint in priuato Oratorio huiusmodi indulgentiæ acquiri. Est enim verisimile, quod nolit Summus Pontifex in defectu Ecclesiæ, ac publici Altaris indulgentias reddi impossibiles quoad acquisitionem. Quod ex eo colligitur, quod substituit vnicam tantum Ecclesiam, seu Altare quinque visitandum, si non adiit quinque: vnde quia verisimile est, quod Summus Pontifex de hoc interrogatur, ita respondet, ideo habetur pro disposito iuxta ea, quæ tradunt Castre. in auct. inquirat. num. 3. Coto. conf. 253. num. 6. & Rota coram Ludouic. decis. 301. num. 9.
- Privilegium denique Bullæ Cruciatæ circa Oratoria priuata fuisse sublatum per Concilium Tridentinum, & prælatum decretum Sacre Congregationis iussu Pauli V. emanatum certum omnino est. Atque ita in hac specie, teste Fagnano loco mox citando, declarauit Sacra Congregatio Concilii sub die 14. Novembris 1648. ad preces Archiepiscopi Caltitani per hæc verba: Ad privilegium Bullæ Cruciatæ pro huiusmodi Oratorijs, & Altaribus, ac missarum celebratione in dicta Diocesi possit suffragari item an quatenus dictæ Capellæ sub decreto Sacri Concilii, necnon dictæ decretis Pauli V. & literarum prohibitionis comprehendantur, & Bulla Cruciatæ non suffragetur, licet Archiepiscopo contra Sacerdotes tam seculares, quam Regulares in eisdem Capellis celebrare volentes post editum Archiepiscopi publicationem, seu inmaturationem procedere, & quibus penus illas punire? Sacra Congregatio respondit: Privilegium Bullæ Cruciatæ non suffragari. Idem licet Archiepiscopo contra Sacerdotes tam seculares, quam Regulares in eisdem Capellis celebrare volentes post editum Archiepiscopi publicationem procedere etiam ad penas conseruare. Ratio defumitur tum ex eodem Concilio Tridentino, in quo inuoluntur Episcopis, ne patiantur in priuatis Oratorijs celebrari, & in fine decreti reuocatur privilegia. Si autem hoc hac reuocatione non conuincitur etiam privilegium Bullæ Cruciatæ, non possent Episcopi exequi, quod ipsi à Concilio inuoluntur, quia semper obstat huiusmodi privilegium. Tum ex præfato decreto Sacre Congregationis sub Paulo V. quæ declarauit licentias omnes cobranda in priuatis Oratorijs concessas post Concilium Tridentinum præterquam à Summo Pontifice, esse nulas, & ut tales declarandas esse. Ergo comprehendit etiam licentias concessas virtute Bullæ Cruciatæ. Quia licet sint concessæ per facultatem communicatam à Summo Pontifice, non sunt tamen concessæ ab ipso Summo Pontifice. Neque obstat Bullæ prorogatio post Tridentinum, & decretum Pauli V. quia prorogatio non addit de nouo, sed solum extendit ad vltierius temporis, ut dixit Rota coram Seraphino decis. 583. num. 2. in fine, & coram Merlino. decis. 553. num. 11. & coram Ludouic. decis. 522. num. 17. Videndus Fagnanus in cap. auctoritate de censu. §. 1. in fine.
- 118 Porro differentia inter Oratorium, & Ecclesiam secundum Innoc. in d. cap. auctoritate, & alios Canonistas, ibi illa est, quod Ecclesia dicitur, ubi statuta est certa dos pro Sacerdote, & Clericis ibi desertionibus, & pro alijs Ecclesiæ necessitatibus, cum, nemo de consecr. d. 1. & cap. sicut de consecr. Eccles. vel altar. Oratorium verò dicitur, quod non est docatum, neque est adificatum ad Missam celebrandam, sed tantummodo ad orandum cum, vnicuique de consecr. d. 1. & auct. ut nullas fab. orat. dem. §. 1. Vnde in huiusmodi Oratorijs non possunt teneri, aut pulsari campanæ, cap. parentibus de primis. Nec gaudent immunitate Ecclesiæ, ut supra, traditque Fagnan. in cap. Ecclesijs de commun. Eccles. de Oratorijs tum priuatis, tum publicis, & quomodo ab Ecclesijs fecerantur, plenè in can. vnicuique, & Can. Clerici, & Can. si quis de consecr. d. 1. Panorm. in cap. fin. de censu. & in d. cap. Parentibus de primis. Frid. de Sen. conf. 130. Dec. conf. 48. & Fagnan. loc. cit. & nos alibi fuisse de materia Oratoriorum tum publicorum, tum priuatorum.

CONSULTATIO XCIX.

De potestate Episcoporum circa irregularitatem, & suspensionem dispensationes, & criminum absolutiones, deque eis variis sententia proferantur, reijciuntur, explicanturque. Vbi quando impedimentum dicatur occultum ad hoc, ut Confessoribus in vim decreti Sacri Concilij Tridentini sess. 24. cap. 6. de reform. & Breuium Sacra Penitentiarum Apostolica pro dispensationibus matrimonialibus in gradibus prohibitis, & super irregularitate, cum in his apponatur clausula: Dummodò impedimentum inde proveniens sit occultum. Vel dummodò praemissa occulta sint & Vera sententia de his omnibus adducitur, atque defenditur.

IN Sacro Concilio Tridentino loc. cit. ita decernitur. *Licet Episcopi in irregularitate omnibus, & suspensionibus ex delicto oculi provenientibus, excepta ea, quae oritur ex homicidio voluntario, & exceptis aliis delictis ad forum contrarium, dispensare, & in quibusvisque casibus occultis etiam Sede Apostolica reformatis, delinquentibus quicumque subditi sit in Diocesi sua per seipsos, aut Vicarium, ad alios specialiter deputandos, in foro conscientiae gratis absolvere, & ipsos penitentia facere. Idem & in haereticis criminibus in eodem foro conscientiae, etiam tantum, non eorum Vicariis, sit permissum.*

Prima opinio est eorum, qui existimant occultum accipi, prout distinguitur contra notorium. Itaque praeceteris, Azor. 1. p. lib. 8. cap. 10. g. 9. Molin. de iust. & iur. 1. 3. disp. 79. num. 6. Sanchez de matr. lib. 2. disp. 38. num. 1. & lib. 3. disp. 34. num. 55. & lib. 2. moral. cap. 18. num. 19. Barbo. de potest. Episc. p. 2. alleg. 39. num. 24. Granada 2. 2. conf. 1. et 1. 1. disp. 14. sess. 2. num. 6. Pontell. in addit. ad d. h. 1. 1. disp. 1. n. 9. & Fagnoli de praep. Eccl. 1. 2. lib. 8. cap. 8. n. 32. vbi expresse ait, quod si haereticus quinque, vel sex peccata in porta sua, & si haereticus quinque, vel sex complices habuit, aliter occulta dicitur, & ab illa Episcopus absolute potest, subdique, quod et si in magna Civitate nota sit septem, vel octo peccata, adhuc publica non dicantur, Nauar. in Sum. cap. 27. num. 250. Suarez tom. 4. disp. 30. sect. 2. & tom. 5. de censur. disp. 41. sect. 3. num. 6. Rodriq. in Bulla Cris. g. 9. num. 129. & in Summa tom. 1. cap. 164. num. 3. & tom. 1. q. 1. regul. 4. 2. ar. 11. Lopez in iustitia p. 2. agenda de claudis cap. 8. Maior lib. 5. de irreg. cap. 51. num. 4. Vualid. p. 2. vbi agit de irreg. cap. 15. Sayr. de censur. lib. 4. cap. 17. num. 21. & lib. 7. cap. 13. num. 13. Anton. Rodriq. de iust. & iur. lib. 2. disp. 10. d. 6. Tolet. lib. 1. cap. 89. num. 5. Viderell. 1. 2. Zetel. in praef. p. 2. de irregularitate h. 2. Geouen. in praef. cap. 56. num. 2. Vega in Sum. p. 1. cap. 49. cap. 16. Sorio. in comp. medic. iur. fol. in mater. absol. Auzer. de censur. tom. 2. disp. 8. de susp. cap. 3. vers. 2. Zach. de casib. reform. cap. vlt. num. 1. & de irreg. cap. 1. circa fin. Vgolin. de potest. Episc. cap. 57. num. 5. Reginald. in p. lib. 3. 1. 2. num. 30. Bonacini de censur. disp. 1. g. 3. par. 2. num. 1. Ricc. in praef. fur. Eccl. p. 1. 450. Comitol. lib. 6. resp. moral. 444. Qui omnes aiunt, quod ita intelligendum sit decretum Concilii Tridentini superius relatum de casibus, ac delictis occultis, à quibus Episcopi possunt absolute, atque ita, si delictum iactatur ab aliquibus, modo non iactatur maiori parte viciniae, parochiae, vel Collegii, in quo saltem sint decem personae, neque sit in iudicio deductum, occultum dici debet, sique possit Episcopus ab illo absolute, ac dispensare. Ratio, quam adducunt, ea est. Quia si nomine delicti occulti, delictum, quod in iudicio probati possit, intelligeretur, inuolunt expositum esset Concilium, ad fo-

rum contentiosum esse deducendum, cum tunc sufficiens esset, posse deduci.

Idque etiam per his Auctoribus facere videtur, quia omne, quod non est publicum, potest dici occultum. Publicum autem definitur esse, quod patet omnibus secundum Barbo. in 1. 1. 4. consue. num. 1. de iust. & iur. an. & ita oportet esse notorium, de quo notabili. Item per his allegari potest Abbas in cap. fin. num. 3. de temp. ordinar. vbi ex eo textu dicit regulam, ut omne delictum, quantumcumque graue, excepto homicidio intelligatur occultum, prout distinguitur contra notorium, probabilem ad effectum, ut potest per actum penitentiam, non impedit ad ordines accedere, & in suscepiis ministrare, & in cap. quoniam num. 4. de penis. & remiss. vbi similiter ex illo textu colligit, occultum dici, quod est aliquibus notum, & accipit occultum pro specie distinctum a notorio, & loquitur ad effectum, ut Sacerdotibus graue, ex quorum iocundia parvuli in curia suffocari reperiuntur, non imponatur penitentia publica, si id occultum sit.

Hæc prima sententia est aperte falsa. Quia si occultum acciperetur, prout distinguitur contra notorium, omne famosum, vel manifestum diceretur occultum. Nam omne famosum, & manifestum distinguitur contra notorium, ut probatur in cap. de hoc de finem, & notat Calde. in cap. vestra num. 38. de cohab. Cler. & mul. ibique Castin. num. 19. Vnde secundum supradictam conceptionem Penitentiarum Apostolicæ, atque Episcoporum licet dispensare in omnibus impedimentis, & irregularitatibus, non habentibus operis evidentiam, vt notat alius esset famosa, & manifesta. Quod absurdum est affirmare, tum propter scandalum publicum, ut notat Glor. in cap. 2. verb. non valeret de appellat. tum quia pro etiam famosum, & non notorio Sacerdotibus indicium canonica purgatio, est in purgatione deferunt, tum deponendi per Text. in d. cap. de hoc de finem. in can. praescripta p. 1. & in can. omnia 2. g. 5. & in cap. cum dilecti de purg. canon. Tum quia abominum videtur, ut hæc vox occultum exponatur, licet famosum, & manifestum. Nam est aliquando occultum accipitur pro penitente occulto, vel probabili, nullibi tamen in iure capitum reperitur, ut famosum, & manifestum dicitur occultum, can. consue. 2. g. 5. cap. inter corporalia de translat.

Neque Abbas in loca supracitata habet hunc sensum. Quamvis enim dicat, occultum accipi, prout distinguitur contra notorium, tamen pro occulto non intelligit famosum, vel manifestum, sed probabile tantum, quod idem est, ac penitente occultum, ut illius verba demonstrant in d. cap. fin. num. 3. ibi probabile tantum, quod etiam communatur ex eo, quia ibi loquitur ad effectum, ut criminiosus occultus possit promoueri. At certum est, infamatum promoueri non posse, nisi sit purgatus, ut in d. cap. de hoc de finem. cum alibi supracitatis.

Secundæ sententia est eorum, qui putant, occultum accipi, prout contra distinguitur à publico, & intelligunt esse publicum, quod est notum in Civitate, vel Parochia, seu vicinia, aut maiori parte ipsius, dummodò sit decem saltem personae inuocantur. Et in hac sententia est interminis literarum Sacrae Penitentiarie Nauar. in Manual. cap. 27. n. 254. & n. seq. vbi ait occultum esse, quod non est publicum, publicum autem quod non est notorium, manifestum, vel famosum, & in fra. affirmat ad hoc non requiri, ut sit notum Provincie, Civitatis, vel Parochiae, sed sufficere, quod sit notum maiori parti ipsius, modo ibi sint saltem decem homines. Eum sequitur Sanchez de matr. d. lib. 8. disp. 34. num. 55. & alibi 2. disp. 37. n. 11. & in terminis Sacri Concilij Tridentini firmat idem Nauar. alidem, Henriquez in sum. lib. 1. 4. de irreg. cap. 20. num. 4. Suarez de censur. disp. 41. sect. 3. num. 6. Azor. in sum. moral. lib. 1. tit. 2. cap. 10. g. 9. Rodriq. in alleg. Molin. dist. 4. disp. 79. num. 8. & alij apud Barbo. de offic. & potest. Episc. p. 2. alleg. 39. num. 21. & 24. Moorcroft, quia ratio, cur datur facultas dispensandi in occultis, & in aliis denegatur, est, ut obviatur scandalo publico, iuxta cap. ubi de praescript. cui satis obviatur, non dispensando

notorij manifestis secundum Nauarrum, & alios praeallegatos.

- 7 Sed haec sententia in effectu accipit occultum, prout distinguitur a manifesto, vel famulo; nam ad manifestum inducendum duo copulatim requiruntur. Alterum, ut sit notum toti vicinie, vel maiori parti ipsius. Alterum ut non sint ibi pauciores, quam decem homines. Quae duo etiam requiruntur ad inducendum notorium secundum Abb. *in d. cap. vestra mun. 16. de cohab. Cler. & mul.* vnde secundum hanc sententiam, si in Parochia essent, verbi gratia mille Parochiani, & factum esset notum quadringentis, vel quingentis, non est manifestum, vel famulum, quia non esset notum maiori parti Parochiae, prout necesse est requiritur ad constitutum manifestum; vel famulum, ut dictum est. In Parochia enim, ubi sunt mille Parochiani, quadringenti, vel quingenti non constituent maiorem partem, sed dimidium, vel infra, ut palam est, & consequenter casus diceretur occultus, cum secundum hanc sententiam dicatur occultum omne, quod non est manifestum, vel famulum, & maior Penitentiarius ex suis facultatibus, & Episcopi ex supradicto decreto Sacri Concilii Tridentini, possint super eo dispensare. Quod tamen nemo auderet asserere.

- 8 Nec puto praeallegatos Auctores habuisse hanc sententiam. Tum quia fundantur in ratione scandalii, & negari non potest, quin toti hominum clamor sufficiat ad scandalum suscitandum *cap. qualiter de accusat. lo. de Vincent. in cap. Inquisitionis eodem tit. ab Archid. in can. vno n. 7. 10. q. 3. relati.* Nam delicti manifestatio dispensationem prohibet propter scandalum, ut inquit Glof. *in cap. 2. v. non valebit*, ibique Host. *in d. cap. 2. de apostat.* Tum quia praecitati Auctores ponderant ad excludendum occultum sufficere, ut factum sit probabile per aliquos testes, secundum ea, quae de peno occulto ait Alber. *in d. dist. 1. ver. occultum*, inquit, peno occultum est singularis, ac priuata infamatio ex scientia, & certo auctore proveniens, & dicitur, quod de paucis, vel difficulte probari possit, puta per duos, vel tres, aut quinque, Nam fecerunt dicitur, quod sit in praesentia quinque personarum, aequum in iudicialiter sit discernit, ut *h. cap. ergo secreta*, & ibi Glof. post eam. *quis aliquando de peno. d. 1.* & ideo donec clare fiat, ab Ecclesia toleratur *ut in d. cap. vestra de cohab. Cler. & mul.* & obstant Specul. *in d. de notor. crim. §. peno occultus monit.* Hostien. *in d. cap. vestra n. 15.* ibique Calderini *mon. 35.* Abb. *num. 11.* & alij, & nos alij: vnde haec sententia dum dicit occultum esse omne, quod non est notum toti vicinie, vel maiori parti ipsius, videtur temperanda, dummodo perlonae, quibus factum est notum, sint infra decem. Nam si essent decem, vel plures, factum nullatenus posset dici occultum, cum decem homines fiant plebs, ex Populi, & sufficient ad infamandum Presbyterum, itaut ei sit purgatio indicenda, ut *d. can. vno cum Glof. v. mancipia to. 4. 3. in d. canon. Presbyter sua Plebe, & can. amicus a. 9. §.* Item decem homines faciunt Parochiam, & testimonium vnius Parochiae facit crimen notorium, ut ex Specul. *loc. cit. mon. 6.*

- 9 Tertia sententia est illorum, qui accipiunt occultum pro peno occulto, ac probabili ad differentiam illius occultum, quod probari non potest, vel ex sui natura, vel ex accidenti secundum ea, quae tradit Nauar. *d. cap. 27. mon. 35.* Quare secundum hoc dicitur impedimentum, vel crimen occultum, licet aliquibus sit notum, puta quatuor, vel quinque iuxta *d. h. cap. ergo secreta de peno. d. 1.* & hanc tertiam sententiam seruauit Sacra Penitentiaria, eique in terminis Breuium ipsius Sacrae Penitentiariae videtur adherere Garz. plerumque citans *de benef. p. 2. cap. 11. mon. 45.* probatque potest, tam quia cum dictum patet id notum, non militat ratio scandalii, propter quam denegatur dispensandi facultas, ut aiunt Glof. & Hostien. *in d. cap. 2. de apostat.* Tum quia non est de occultis essentia, ut siuape natura, vel ex accidenti non sit probabile. Quia hoc esset contra *d. h. cap. ergo secreta*, quatenus probat, dici occultum, quod factum est in praesentia quinque, & contra

d. cap. 2. de apostat. quatenus probat ministerium Acolythi iuvantis Presbyterum rebaptizantem, posse occultum esse secundum Nauarrum loco citato, & tamen ibi, praeter Acolythum, adfuerunt saltem duo, scilicet reprobizans, & rebaptizatus, licet ille Textus parum faciat. Quia cum illi duo essent focci criminis, per eorum confessionem crimen Acolythi probari non poterat, *cap. 1. de confes. cap. veniens de testibus l. quantum*, ibique Bald. *mon. 2. C. videri.* Tum quia secundum Nauarrum ubi supra peno occultum videtur esse species occultum, quod videtur probati *in d. cap. vestra de cohab. Cler. & mul.* dum dicit occultum, quod ab Ecclesia toleratur, & Glof. vnic. *in can. manifestum a. 2. §.* similiter ait, quandoque occultum dici, quod potest probari, & quod quinque sciunt. Tum quia licet irregularitates contrahitur sine facto, sua barata probabili, & pauci sunt, quarum facto aliquo modo probari non possit.

Quod autem pertinet ad Sacram Concilium Tridentinum *d. cap. 6. sess. 24.* haec sententia probari potest, quia Sancta Synodus a regula dispensandi in occultis excipit duos tantum casus, videlicet homicidium voluntarium, & deducta ad forum continentium. Ergo in alijs occultis, quae probari possunt firmat regulam in contrarium ad *Linam quod liquet §. fin. ff. de pen. leg. cum similibus.*

In duobus tamen casibus manifestum est, hunc Sacrae Penitentiariae styllum seruati non posse. Primus est in dispensationibus, quae conceduntur omnibus, qui per adulterium fe carnaliter cognouerunt, & vt matti omnium inter fe contrahere possent, in mariti orationis mortem cum effectu machinati fuerint. Apponitur enim in literis clausula infrascripta: *Dummodo amicus occultum sit, quod utique erat in morte illius mariti machinatus sit, & plane ignotum, quod illius mori inde sequatur.* Atque ita cum Sacra Penitentiaria hoc casu non vtrius termino occultum simpliciter, sed omnino occultum, & cum geminatione illorum verborum, & plane ignotum, succedat doctrina Hostien. *d. cap. vestra mon. 14. & lo. Andre. num. 12. de cohab. Cler. & mul.* dicentium, occultum omnino esse, quod nulla ratione probari potest.

Secundus casus est in absolute ab haeresi. Nam in Bulla Urbani VIII. quae incipit *Regimini vniuersalis Ecclesiae*, edita die 28. Septembris 1674. cantum est his verbis: *Ei circa absolutiorem ab haeresi nihil aliud volumus esse permissum maiori Penitentiario, quod quid si sa. mi. Papa Pio V. fuit sibi concessum per eius vices oraculum tenoris &c.* ut haeretici, qui non memine de suis haereticis lauari sunt neque aliquem alium auctoritatem fecerunt, unde argui possint haeretici, quorum denique haereticos nulli profus, nisi sibi ipsi nota sunt, eisque omnino occulte sunt, si petant absolui, in foro conscientiae tantum possint eos absolvere absque alia auctoritate eorum Ordinario, & Inquirente faciunda. Item est secus aliquos alios, ex quibus argui possint haeretici, si amicum huiusmodi adhuc remanent occultum, quia nullus, quantum ipse sciens, aduersus, licet sui naturae infidelis fuit ad notitiam deducibilis &c.

Vltima sententia est eorum, qui accipiunt occultum, prout contradistinguitur a peno occulto, & ex sui natura, vel ex accidenti probari non potest: vnde si impedimentum, vel crimen sit notum duobus, vel tribus testibus, non erit occultum, nec licet maiori Penitentiario, vel Episcopo super eo dispensare. Nititur haec sententia hoc fundamentum. Quia, est occultum vocabulum varijs modis accipitur, & interdum idem importet, quod peno occultum, ac probabile, quandoque vero occultum dicatur omne id, quod non est publicum, aut famulum, manifestum, vel notorium, ut plene notatur per Alber. *d. v. occultum*, tamen ex propriae vocabuli occultum dicitur illud tantum, quod nulla ratione probari potest, siue id proveniat ex sui natura, vel in mentalibus *can. vnde fecit 32. d. cap. tua mo. de sum. siue ex accidenti, puta si homicidium fuerit veneno perpetratum, aut paruuli in lecto suffocati, nemine praesente, vt d. can. consuevit 2. g. 5. cap. vno. & Ecclesiastica benef.* Alij vero conceptiones omnes occultum iunt

finit impropiet, & abusu, ut declarat Card. in d. cap. *Postea* num. 18. omneque Canoniz. Et propter quod per testes probati potest, sed difficultat, non dicitur occultum simpliciter, sed pend occultum, ut in d. cap. *Postea*, notat Hostien. num. 15. lo. And. num. 12. Calder. num. 35. Henric. Boie. num. 5. Butt. num. 30. Cardin. num. 18. Anchar. num. 14. Abb. num. 11. Capitulin. num. 40. Illa autem dictio pend occultum, secundum Abbatem d. num. 21. & sic pend occultum, & probabile non est simpliciter occultum; quia nihil est proprie tale, quod non est simpliciter tale. Hoc legatur in fin. ff. de legat. 3. Et per hunc Textum dixit Bald. in l. *De quibus* m. 17. ff. de legib. cuius dictum refert Caffr. conf. 293. num. 1. lib. 1. Et verba secundum propriam significationem sunt accipienda, *Item aliter*, ff. de legat. 3. cap. *Ad audientiam* de decim. ut per Gemin. conf. 67. mon. 1. Et propria verbi significatio est, quae stricta est, non larga. *Idem*, ff. de verb. signif. can. *Orationum*, & can. *Sequenti* 42. d. Calderin. conf. 7.

- 14 Nec quidquam facile ponderatio Auctorum tertie sententiae, quod Concilium expiendi a regula homicidii voluntarium, & criminis ad forum contentiosum deducta, firmiter regulam in contrarium in aliis occultis, quae probati possunt. Etenim licet ratiocinatio non procedit, quia regula Concilii uon est in occultis, quae probati possunt, sed in occultis simpliciter: Unde in his occultis simpliciter per exceptionem firmatur regula in oppositum, & non in occultis, quae probati possunt, & quae non dicuntur occulta, ut scriptum dicitur est.

- 15 Neque dicatur exceptioem Concilii, nisi sine deducta ad forum contentiosum, loqui de occultis, quae probati possunt. Ergo & regula; quia exceptio declarat regulam de materia exceptionis esse intelligendam, ut notat Bald. conf. 401. num. 2. lib. 3. Nam respondetur, intentionem exceptionem generaliter loquentem de occultis, quae probari nequeunt. Potest enim contingere, ut delictum sit simpliciter occultum, & improbatum, veluti si innotuerint Testis ad fuerit, & tamen potest esse deductum ad forum contentiosum, puta si is, qui interfecit, vel alius, qui ab eo auditus, homicidam accusaverit: Unde hoc casu delictum erat occultum, & poterat super eo Penitentia, & Episcopus dispensare: si secus verò postea quando in iudicio fuit deductum. Nec obstat Textus in can. *vi. inf. 5. quod 3. ibi: Ante probationem accusantis illa nomen ad communione suspendas*; quia non statim qui accusator, reus est, sed qui convinctus criminis. Nam respondetur hoc procedere ad effectum puniendi, non autem ad effectum impediendi dispensationem, de qua Concilium loquitur; quia ad hoc sola accusatio, vel inquisitio fuisse sine alia probatione.

- 16 Hanc vitiam sententiam in terminis Concilii Tridentini amplectitur Guierrez quod. can. lib. 1. cap. 13. num. 27. Anglesius fer. p. 1. quod 4. ar. 5. diff. 6. Rodriq. in addit. ad Bullam Crn. §. 9. num. 69. Grass. p. 2. conf. 10. de homic. conf. 2. num. 2. & in dec. ar. lib. 1. cap. 13. num. 45. Garc. de benef. p. 7. cap. 11. num. 46. Armend. in addit. ad Recopil. leg. Naranus lib. 1. tit. 18. leg. 3. de irreg. in d. tit. 1. num. 23. Et siletem quod pertinet ad d. cap. 6. sess. 24. ubi hac sententia nullatenus est recedendum. Tum quia validioribus rationibus est fulticia. Tum quia eam sepius probavit Sac. Congregatio eiusdem Concilii interpres, cuius declarationes non sunt simpliciter doctrinales, sed probabiles, sed necessariae, & habentes legis auctoritatem, veluti iam probat Fagnan. in cap. *Quoniam de confis.* Nam cum fuerit questum: an delictum turam vno, aut duobus Testibus dicatur occultum, ad id ut Episcopus cum delinquentis possit dispensare in foro conscientiae intra d. cap. 6.

- 17 Sacra Congregatio primam censuit, hoc pendere ex dispositione iuris communis. Sed postea cum dubitatum fuisset, an absolutus, & dispensatus a proprio Episcopo in materia delicti perpetrati coram duobus, vel tribus Testibus, quod tamen non fuit notorium, esset tunc in conscientia Respondit, non esse ratum, quia Concilium videtur verum occultis, quod proprie loquendo, est illud, quod probari non potest, Abb. in cap. *Postea* de cohab. Cler. & mul. At

per duos Testes probari potest, & verba Concilii debent accipi secundum proprietatem. Et aliter sentiat, quod non est notorium, posse dici occultum, secundum quod apparet notorie, nuntiam cap. 6. sess. 24. & referre notoria ad hanc acceptionem. Et iterum cum Episcopus Cuiusvis Castell. perisset declarari, an ex cap. 6. sess. 24. potest absolvi in foro conscientiae delinquentes in Bullam Pp. contra Haereticos, & Gregorius X. 111. contra extraneas fragmenta? Sac. Congregatio censuit. Referendum Sanctissimo, qui dixit vix posse considerari casum occultum in ista materia, ideo referendum Episcopo, ut illos casus remittat ad Sedem Apostolicam.

Si verò delictum, aliis occultum, deductum quidem ad forum contentiosum, non tamen probatum, sed reus absolutus, posse Episcopum dispensare, quia adhuc manet occultum, cum non fuerit deductum cum effectu, & quoniam non fuit probatum, gravius mihi Doctores Salmaticenses tenebant, ut per Grass. lib. 1. dec. ar. d. cap. 13. Garz. de benef. p. 7. d. cap. 11. num. 48. & seg. Rodriguez in Sum. p. 1. cap. 67. mon. 4. Hentiq. lib. 1. cap. 17. mon. 2. in Gloss. lib. 1. Campanil. in decr. iur. can. rubr. 11. cap. 23. num. 144. Almer. tom. 2. de conf. diff. 8. de susp. cap. 3. Molin. de iust. diff. 79. mon. 8. ubi subdit, quod ante absolutionem non possit, quantum crimen deductum, non fuit probatum, Viuald. de Excomm. num. 42. Vega in Sum. p. 2. cap. 15. conf. 3. Si verò Episcopus num. 34. Suarez tom. 3. disp. 4. sess. 2. mon. 6. Sayrus de censur. lib. 4. cap. 7. mon. 23. & lib. 7. cap. 7. mon. 12. Bonacin. eodem tract. diff. 1. quod 3. par. 2. mon. 2. & disp. 7. quod 1. par. 1. mon. 4. Et quae ex mente Sacrae Congregationis Concilii, ut mox patebit, & facile probatur, quia sequens absolutione, iam cessat ratio scandali, propter quam prohibita est dispensatio iuxta Gloss. in d. cap. 2. Non videtur de apostat. & consequenter cessare debet ipsa prohibitio, cap. & si Clericus §. Quodammodo Gloss. v. cessante causa de nuptis. Et quia Sacrum Concilium Tridentinum vult, quod possit absolutus, qui est in delicto occulto. Sed qui fuit accusatus in foro externo, & de tali delicto fuit absolutus, dicitur esse in delicto occulto. Ergo vigore dicti decreti Concilii Tridentini, poterit delinquentes absoluti, ac dispensari.

Quod verum esse, etiam si reus iniquis probationibus, & falsis Testibus se defenderit, quia tempore procedit eadem ratio, quod scilicet delictum maneat occultum, & ad forum contentiosum deductum non fit cum effectu. Quod docet Aul. de censur. p. 2. cap. 7. diff. 1. ad h. 1. conf. 3. & p. 7. diff. 16. ad h. 6. Hentiq. lib. 4. cap. 20. n. 4. Viuald. p. 2. de excomm. num. 42. Guen. in p. cap. 56. mon. 5. & 6. Sime. de susp. 41. sess. 3. mon. 6. & seg. Campanil. rubr. 7. cap. 5. mon. 8. & rubr. 11. mon. 10. cap. 23. num. 144. Saneb. de matr. lib. 2. disp. 37. mon. 12. & lib. 8. disp. 34. n. 57. & lib. 3. moral. cap. 11. mon. 21. & Sayr. lib. 7. cap. 7. mon. 12. Si d. mon. 34. Idem quod dicendum esse, homicidium non fuerit sententia finitum, eo quod accusator per annum destitit quia tacuitus accusatoris per tunc temporis spatium arguit defectum probationis, & aequaliter absolutionis, Sayr. loc. cit. Maiol. de irreg. lib. 3. cap. 17. mon. 9. & Campanil. ubi supra mon. 244. vbi etiam citat Gloss. in cap. 1. tit. 81. diff. v. abrept. & in cap. Omnipotens de accusat.

Id, quod sine difficultate procedit, si inquisitus fuerit absolutus diffinitus, tanquam reus innocens, & non culpabilis; quod fieri debet, quando testes fuerint convicti, aut condemnati de falso, ut servatur in Tribunali Sanctissimae Generalis Inquisitionis, vel quando alias constat, delictum non fuisse commissum, puta quia vivit ille, de cuius homicidio aliquis impunitus, vel quid simile. Nam verbum innocentie denotat omnimodam immunitatem, & carentiam criminis, ac deli. *Idem* sententia ff. de puen. & notat Bald. in l. si quis adulterium 3. C. ad leg. tol. de adul.

Sed quid si absolutus fuerit a processu ex hacenus deductis, vel ab observatione iudicii, quae tanquam non reperiunt culpabiles, neque de iure puniunt, vel stantibus rebus, prout sunt, prout servari in Hispania testatur Cobar. var. resolut. lib. 1. cap. 1. num. 8. in Gallia Ignacius in

rept. 5. *Test. alij. p. 100. num. 180.* & Rebuti, *in proc. conf.* Francia *glof. i. num. 118.* & Mediolani *ful. Clar. in prax. crim. 5. fin. q. 37. & q. 62.* Et fieri solet, quando reus purgatus indicia per torturam. Tunc enim est absolvens non diffinitus, sed ab observatione iudicii secundum Bartol. *in l. fin. §. Quis sine num. 1. §. de quest. Petr. de Bellapett. & Salyc. in d. l. si quis adulterij C. de adul. Alex. in l. Pains §. reus si de questum.* Et servatur de consuetudine, post alios attestatur *Clar. d. q. 62. & nos alibi.*

31 Pro negativi adducere potest, quod etsi reus fuit aliquo modo absolutus, tamen cum id non contigerit ex eo, quod verè delictum non commiserit, sed quia illud probati non potuit, vel purgatus indicia per torturam, negari non potest, quin eius fama remaneat aliquo modo gratata apud homines, sicut dicitur de sessione bonorum, que licet infamiam non erogat, sigillat tamen statum cadentis, quantum ad infamiam facti, ut inquit Barbos. *in cap. Odoardus num. 7. de solut. & ante eum Hostien. in cap. quidam num. 6. de re iur.*

- 32 Sed tamen hoc casu delictum censeri occultum, ac ligere Episcopo dispensare, videtur sensisse Sacra Congregatio Concilij, ut infra, & tenent communiter recentiores, inter quos Anil. *d. cap. 7. disp. 1. dub. 1. c. 1. c. 3.* Sayr. Suarez, & alij, quos sequitur Sanchez *loc. cit.* & Campanilis, ubi supra. Quod autem certum est, quod si reus non facit absolutus, sed relaxatur sub fideiussione de se representando, tunc non licet Episcopo dispensare. Nam, etsi talis relaxatio quodammodo habeat vim tacite absolutionis ab observatione iudicii, & in eius locum succederit innoxia pax, quam servari testatur Boss. *in tit. de sent. num. 6.* & Clar. *d. §. fin. q. 46.* negari tamen non potest, quin delictum sit deductum ad forum contentiosum, neque adhuc iudicio, finitum: Unde intrat exceptio, de qua *in d. cap. 6. §. 34.* Et hanc sententiam alij probant Sacra Congregatio eiusdem Concilij interpres. Nam, proposito dubio, an illi, qui occasione delicti fuerint inquisiti, sed qui non pervenerint delicta probare, non fuerint quidem delinquentes, vel alio modo absoluti, sed simpliciter dimissi, precepta promissione de se representando, possint tibi beneficiari, *cap. 6. §. 34. Sacra Congregatio censuit, non posse. Quia scriptura est de ducti ad forum contentiosum, sic uti scripti sola de ducti in quodam inde sequatur.*

- 34 Rursum certum est, delictum adhuc manere occultum, si Clericus fuerit condemnatus a iudice seculari, licet ex huiusmodi sententia suborta fuerit contra eum fama perpetua ad delictum ipsa, que leguntur, & notantur *in cap. de Clerici de inde.* & alius censuit Sacra Congregatio. Nam Presbyter Sarinensis in contumaciam a iudice laico condemnatus, vii particeps eiusdem homicidij, cuius verè ipse innocens erat, obtinuit a Sacra Congregatione Concilij declarationem, ex hac sententia nullam se infamiz notam, aut irregularitatem contraxisse. Sed quoniam Ordinarius sub pretextu, quod in sua Diocesi esset publica vox, & fama, ipsum fuisse complicem dicti delicti, illum non admitti ad celebrandum, petiit declarari, se non esse irregularem, etiam ex prætensa fama, quæ fide exeat, certe duxit originem vel à dicta sententia, vel à fratris criminum, qui ad dictum homicidium fuisse ad tritremes transmissi. *Qui 21. May 1613. Sacra Congregatio censuit, Oratorem, nullam hac de causa irregularitatem contraxisse, adeoque significandum Episcopo, ut illum, nisi aliquid obstitit, admittendum admittat in suscepienda ordinatione.*

- 35 In casu autem, in quo delictum fuerit deductum ad forum contentiosum, & in eo puniunt, an possit Episcopus absolvere, & in impedimento inde proveniente dispensare, affirmat Reginald. *lib. 30. rr. 2. num. 29. Aulæ de censur. p. 2. dub. 7. & p. 7. disp. 10. dub. 7. Henric. lib. 4. de irreg. cap. 7. num. 5.* & Sanch. *lib. 2. moral. cap. 31. num. 21.* Quia, inquit, in hoc casu finis Concilij referantur cessare videtur, cum referantur videatur delicta publica, & ad forum contentiosum deducta, ne absolutio Episcopi impederet processum iudicialis, ferme inchoatus, & satisfactio publica pro dictis criminibus publicis. Atqui in iudicio finito, & satisfactio publica exhibitæ, cessare videtur hic finis.

- 36 Sed nos negamus cum Suarez *de censur. disp. 41. §. 1.*

2. *num. 5. Gutier. c. 1. quest. lib. 1. cap. 3.* Rodriq. *num. 1. sum. cap. 168. Garz. d. p. 7. cap. 11. num. 50.* Bonac. *de censur. disp. 5. q. 3. par. 2. c. 3. num. 2.* & disp. 7. q. 5. par. 2. c. 1. num. 5. Tum quia Concilium excipit delicta deducta ad forum contentiosum. Ignoratio delicti deducti sufficiens erit, quod Episcopus non possit vigore illius decreti absolvi, nec dispensare: Unde Toletus *lib. 1. cap. 89. num. 5.* idcirco subdit, quod si post absolutionem, vel dispensationem, delictum deducatur ad forum contentiosum, absolutio, & dispensatio facta foret solum in foro interiori, non autem in exteriori. Tum quia per sententiam condemnatoriam delictum efficitur notorium, ut est Textus *m. d. cap. vlt. de de cal. Cler. & mul. ibi notorium d. d. d. de Perjury canonice condemnatur.* & *in cap. fin. eodem tit. ibi: Nisi peccator huiusmodi sit notorium per sententiam.* Ergo ridiculum est, ut post sententiam remaneat occultum, *cap. de hoc de finem.* & tum quia si in delictis deductis ad forum contentiosum, quando adhuc incertum est, an inquisitus sit culpabilis, necne, non licet Episcopo dispensare, longè minus licebit, quando per sententiam condemnatoriam certum, & notorium est reum esse culpabilem. Hoc enim casu multò magis ex dispensatione scandalum fuscitur, iuxta Glossam sepius allegatam *in d. cap. 3. de apostat.*

Quid autem hic crimen sit notum complicitis tantum, numquid adhuc dicatur occultum adeo, ut non liceat in vim Concilij Tridentini, & literarum S. Pœnitentiæ dispensare? Videtur respondendum adhuc occultum occurrere. Nam propriè occultum dicitur, quod probari non potest, ut ostendimus supra. At per complices non potest probari, quia regulariter socii criminis in criminalibus recipi non possunt, neque, eis receptis, creditur, *l. Quamvis ibi: Si socij, & participes criminis non dicantur, vbi Salyc. num. 3. C. de testib. cap. personas ibi: multo confusius laborantes de testib. & cap. vlt. c. 1. ibi: Eod. quælibet, qui eodem reus infestis criminibus non sit credendus eodem tit. cap. 1. & c. 1. ibi: De reatu proprio confitenti periculo confesso non est adversus quemlibet admittenda.* Et per hac iura generaliter firmatur Specul. *tit. de testib. §. 1. num. 37. Marfil. in l. sistori num. 15. & 16. ff. ad leg. Corn. de sicar. Bald. conf. 95. lib. 1. Boer. alius citata dec. 319. in prin. aliquæ passim.* Quod locum habet etiam socii criminis sint duo, vel plures contra eandem personam deponentes, quia nihilominus non probant, Bald. *in d. l. Quamvis num. 3.* Nam, ut ipse ait, si ex quatuor, qui in rixa interveniunt, tres volentes deponere, quod ille alter fuit culpabilis, non creditur ipsis de se confessi in alium. Allegat Text. *in l. fin. C. de accus. Anchar. conf. 3. 46. Felin. plura cumulat in cap. testimonium in 2. notat. de testib. Natt. conf. 398. num. 9. & 10. vlt. reddens rationem, cur socii criminis, etiam si quatuor plures, & confestis, tamen non probent, quia vnicuique Testis laborat defectu, qui non dimittat de eius fide, sed ex toto refutat eum inhabilem, ut est in hoc casu, quia socius criminis inhabilitatur à iure ad testimonium perhibendum, ut in præcæditis iuribus; tunc numerus non tollit inhabilitatem, nec supplet probationem. Quia, quod nihil est, supplementum non recipit, *l. sed si manens ff. de precar. & ex pluribus imperfectis in sua specie non potest unum perfectum resultare l. 1. C. qui non. intel. frax. Grammat. conf. 31. p. 100. numerum 10. vbi post Andr. de licen. concludit, si plures sint confestis de nominato, bonum tamen depositiones non valebant tanti, quanti dictum vnius testis. Idemque repetit *conf. 61. p. 100. num. 1. & conf. 35. num. 35. & dec. 158. num. 17. Bott. tit. de inquis. num. 51.***

Quinimodò id videatur sibi locum etiam in criminibus exceptis, pura hæresis, læsæ maiestatis, & similibus. Nam etsi in his socii criminis admittantur in Testes, vt ex *cap. si fides favore de heret. lib. 6. & can. num. 15. q. 2.* tamen sic admissi probationem non faciunt, Marfil. *in pract. §. diligenter n. 68. Boer. dec. 319. n. 4. Blanc. de inde, ad l. fin. p. 34. §. de questum.* Cui itaque occultum propriè sit, quod probari non potest, & per socios criminis, etiam si multi

multi sint, delictum non possit probari, necessarii sequitur, ut super eo liceat dispensare, tanquam in oculo, si ad forum contentiosum non sit deductum. Et in hanc sententiam videtur respondisse Sacra Congregatio Concilij, ut in decisione Presbyterij Satisfactorij superius testata. Item si duo sint confites eundem delicti, & vna sententia ex ipso deferatur in iudicium, alter absoluit, & dispensari potest. Quia ipsius delictum, quatenus ab ipso processit, ad iudicium delatum non est. Nauar. *lib.2. consil. de cens. & de iudic. consil. 2.* & Sanchez *ubi supra* num. 31.

29 At quid si delictum sit publicum in vno loco, & petatur absolutio in alio loco, vbi non est publicum, neque timeatur publicandum, an possit in hoc loco Episcopus absolvere, ac dispensare? Aliqui, vt Anila *de cens. p.2. cap.7. disp.1. dub.11. concl.3.* & Sanchez *lib.2. moral. cap.11. num.30.* affirmant. Contentionem docet Suarez *de penis. dist.2. sect.2. n.2.* Quod tenendum est. Quia sine dubio delictum illud est publicum, cum ad hanc denominationem sufficit in vno loco publicari. Concilium autem excludit a facultate absolventi, & dispensandi delicta publica. Et quia vt delictum sit deductum ad forum contentiosum, sique non possit absolui, neque dispensari, sufficit, quod in vno loco sit deductum, ac proinde vt delictum sit publicum, sique non possit similiter absolui, neque dispensari, sufficit etiam, quod in vno loco sit publicum.

30 Ad hoc autem, vt liceat Episcopo dispensare, non sufficit, vt actus ex quo incurritur irregularitas, sit materialiter publicus, sed oportet, vt sit publicus formaliter, in quantum est delictum, id est, vt publice fiat illud esse delictum. *arg. 1. in delictis 5. §. si extra de accus. de no. x. d. 2. de trahunt Sayr. de cens. lib.7. cap.3. n.13. S. d. v. Episcopus n.35. Ricc. in prax. resol. 450. n.3. Campanil. in diuers. p.2. con. rubr. 7. cap.3. n.3. Henric. in sum. lib.1. cap.20. n.4. Rodrig. in sum. p.2. cap.176. n.3. Vgolin. de cens. lib.1. cap.3. §.7. n.4. Zerol. in prax. Episc. p.1. cap.1. rubr. de dispens. n.56. Bonac. de cens. disp.7. §.5. p.1. n.4. Zech. de cens. Episc. p.2. cap.1. n.1. Mirand. in Manual. Prælat. lib.1. c.8. art.14. concl.1. Sanchez. de matr. lib.8. disp.34. n.56. & Nauar. in Manual. de cap.2. n.255. & 241. & consil.2. de Cler. non ordin. manifest. quidquid de hoc debet eius Additionator, siue Scholasticus.*

31 Quare si occulte excommunicatus publice celebrauerit, licet Episcopo dispensare in vim d. cap.6. *seff. 24.* Quia licet actus celebrationis sit publicus, non tamen publica est illius malicia, vt per Nauarum ubi supra, vbi refert ista diffinitum fuisse in Prætorio Sacre Penitentiariæ, licet, quod pertinet ad d. cap.6. Secus sit in casu conuictio. Et ita alias declaratam Sacra Congregatio Concilij, vt in subiecta declaratione. *An vigore cap.6. seff.24. de res. possit Episcopus absolueri ab irregularitate, presentem d. d. illi, quod licet publicum in se, tamen, tanquam causa irregularitatis, occulte censeri potest, quia licet actus publicus sit delictum, publicum tamen nescitur esse delictum?* Die 9. Septembris 1583. Sacra Congregatio tenuit, quando delictum ex quo prouenit irregularitas, est publicum, quoniam alius ille, qui incurrere irregularitatem incurrit, peccat vsq. si Episcopus dispensare non possit, velati si Sacerdos publice excommunicatus, vel monachus simoniacus occulte missam celebrauerit, quod si delictum occultum est, vt puta excommunicatio, vel fornicatio, actus vero missæ celebrandi, ex quo irregularitas incurritur, publicus, posse nolumus Episcopum ab omni irregularitate absolueri ex d. cap.6.

32 Porro Episcopi illarum Regionum, in quibus Sacrum Concilium Tridentinum adhuc receptum non est, non possunt vi hac facultate concessa in hoc decreto, cum patet non sit acceptare gratias, & repellere onera, Garz. *lib.7. cap.11. n.13.* Suarez. de cens. disp.41. num.6. & Sanchez. *loc. alleg.* Neque Prælati Regularium, atque alij Abbates iurisdictionem habentes quasi Episcopalem, ac Sedi Apostolicæ immediate subiecti, sed tantum Episcopi, quæ ad eam in Capitulum quidem, Sede vacante; Quia in capitulum non transeunt ea, quæ Episcopo competunt irregalia, vt per Innoc. in cap. in causis de elect. n.7. Abb. in cap. verum de for. comp. n.9. Et quotiescumque

facultas conceditur Episcopo, tanquam delegato Sedi Apostolicæ æquiualens talis facultas concedatur, officio, vel dignitati, ac in perpetuum, est facultas delegata, Gloss. in cap. ad abolendum de heret. ibique Abb. n.2. alique Canonistæ, ideoque non tranfit in Capitulum Sede vacante, Abb. *loc. citato.* Quod est contra Rodriguez, Henriquez, Sayrum, & alios, quos sequitur Barbosa. *de offi. Episc. p.3. alleg. 39. num.16.* Et quoad Prælatos regulares, Abbates, & alios est contra Auilam, Sanchez, Bonaciam, Riccinum, quæ alios, quos item sequitur Barbosa *d. alleg. 39. num.17.* & in remiss. ad hanc locum Concilij. Debeant esse Episcopi electi, & confirmati; quia ante confirmationem iurisdictionem non habent; non tamen necessarii debent esse consecrati. Quinimo neque necessarii Sacerdotes, vt possint ab excommunicatione referuata absolueri, quia impendere non debent abolitionem Sacramentalem, vt per Gutier. de matr. cap.40. num.16. Sanchez. in eodem tract. lib.8. disp.2. n.11. & lib.2. moral. cap.1. t.2.3. alioque communiter.

33 Sed an Cardinales, qui habent titulos Ecclesiæ Vrbis, possint in suis Ecclesiis Titularibus, & in earum subditis vi illis facultatibus, quæ a Concilio Tridentino tribuuntur Episcopis in suis Ciuitatibus & Diocesis, & speciatim illis, quæ comprehenduntur hoc decreto: Cum hoc tempore Gregorij XIII. discussum fuisset, Pontifex dixit nihil ex ijs, quæ Episcopis concessa sunt a Concilio, competere Cardinalibus in suis titulis, quia licet habeant quasi Episcopalem iurisdictionem, ibi tamen verè, ac propriè Episcopi non sunt. Quod dictum interpretatur est Sacra Congregatio, approbante Pontifice quoad facultates concessas Episcopis a Concilio, de qua vt Fagnan. in cap. dilectus num.27. de temp. ord. in cap. ne pro dilatione num.42. de penis. & remiss. Vnde extra illas salas manebit iurisdictionem Cardinalium in suis titulis, prout Doctores illas attribuit *in cap. bis, quæ de maior. & ord. ibique Fagnan. num.16. & lo. Monach. in cap.1. cod. tit.*

34 Et quoniam licet Episcopo in irregularitatibus omnibus dispensare, non tamen inde ipsi licebit dispensare super retentione beneficiorum, ac fructuum perceptorum ab ijs, qui prædicta beneficia in irregularitate, & aliis canonice obtinuerunt, cum in casibus, in quibus irregulares indigent dispensatione pro retentione beneficiorum, ac fructuum perceptorum, oportet eos adire Sedem Apostolicam. Poterit quidem Episcopus absolueri ex hoc decreto, ac dispensare super irregularitate, seu ad ordines rehabilitare quoad suspensionis tam ab ordinibus, quam beneficiis ex simonia occultæ, non tamen dispensare quoad beneficia, quibus priuatus quis existat, neque ad beneficia obtinenda rehabilitare.

35 Quæritur tamen, an stante Constitutione Pii II. quæ incipit *Cum ex Sacram.* & stante hoc decreto, possit Episcopus absolueri a suspensione, ac dispensare ab irregularitate eum, qui ante legitimam ac ætem fecit promoueri, & sic promotus celebraverit, præsupposito, quod defectus ætatis sit occultus? Et Sacra Congregatio respondendum est, si is Clericus peruenit iam ad ætatem legitimam, posse Episcopum cum illo dispensare tam super irregularitate, quam super suspensione, ex delicto occulto tamen proueniente, quia fecit promoueri in ætate non legitima. Si verò non iam ad legitimam ætatem peruenit Clericus, Episcopum non posse, sed petendam abolitionem, & dispensationem a Sede Apostolica.

36 An verò possit Episcopus dispensare in irregularitate proueniente ex mutilatione membri in casibus occultis ex hoc decreto, in quo cum exspirat ea irregularitas, quæ prouenit ex homicidio voluntario, videtur excepta irregularitas, quæ prouenit ex mutilatione membri, quæ illi æquiparatur *Gloss. in Clem.1. de homicid.* Quia æquiparatio homicidij, & mutilationis, illi fit quoad incurrendam irregularitatem. Quælibet autem est quoad facultatem dispensandi super ea, & licet Summa Angelica v. irregularitas 5. num.3. videatur sentire idem etiam quoad dispensationem, tamen Glossa in Clementina citata loquitur tantum quoad ipsam irregularitatem, & ita quoque Hermanus sentit.

37 Et in quibuscumque casibus occipitis, in quibus, ex-
cepta hæretica, de qua nos tom. 1. cum quod hæresim dero-
gatum est huius decreto per Bullam Censuræ Domini,
Pium V. & Gregorium XIII. vt per Naustrum d. cap.
27. num. 275. Pægram in decretis. Iacobi. p. 3. q. 92. com-
prehenduntur casus omnes Bullæ Censuræ Domini ex Sa-
cra Congregatione. Sed non Episcopus per se, vel
Pœnitentiarum, aut aliam ab eo deputatum vigore
huius decreti possit in foro conscientie tantum absolue-
re, qui ad malum finem fregit clausuram, non obstante
Bulla Beati Pij V. quæ videtur locum habere in casu cla-
ro, licet Gregorius XIII. audita Congregatione declara-
uerit, Bullam Pij V. procedere etiam in occultis, & in
omnibus delictis occultis in materia clausuræ per d. Bul-
lam conferri huic decreto derogantem, Sedi Apostolicæ
referentis. Quod tamen non extenditur ad casus post
Concilium Tridentinum ex noua lege Sedi Apostolicæ
referentis ex sententia Sacræ Congregationis.

38 Cum autem vigore Bullæ Cruciatæ deus facultas
confessorij abfoluendi a quibuscumque peccatis, ac cen-
suris, etiam Sedi Apostolicæ referentis, & casu quo sa-
tisfactio requiritur, possint abolere, satisfactio parce,
& Confessorij Regularis pœnitentia vigore dicte Bullæ sibi
facultatem concedi in foro conscientie dispensandi in ir-
regularitatibus, ac ita sepe contingit, aliquos ante ac-
tum legitimam promoueri, quia postea facile ab huius-
modi confessorij in foro conscientie datur eis licentia,
non obstante huiusmodi irregularitate ad alios ordines
ascendendi, id non licere Confessorij ostenditur ratio-
nibus. Concilium enim dat huiusmodi facultatem
tantum Episcopis, vnde alijs prohibita censetur; Bulla
verò Cruciatæ, datur facultatem abfoluendi a peccatis, &
censuris, non comprehendit casum irregularitatis. Tum
quia irregularitas non est censura. Tum quia dat fa-
cultatem abfoluendi, non autem dispensandi, & in ir-
regularitate datur dispensatio, vt habetur in hoc decreto
Concilij. Bullam tamen Cruciatæ in ijs esse seruandam,
in quibus expressè datur facultas.

39 De Iniquis quoscumque sibi subditos abfoluere. Subditi
ergo suffraganeorum in absentia eorumdem non po-
tuerunt per Metropolitanum ab irregularitatibus, & in-
suspensionibus dispensari, licet suffraganei Vicarium ad hoc
specialiter non deputauerint iuxta formam huius decre-
ti. Concilium enim tribuit facultatem Episcopis ab-
soluendi subditos in Diocesi sua, & Archiepiscopus non
habet iurisdictionem iuxta eorum subditos, nisi in certis ca-
sibus in iure expressis. Estque contra Suarez tom. 4. de
pœnit. d. 39. scilicet. 2. num. 8. & tom. 5. d. 41. scilicet. 2.
num. 12. Henrici. lib. 14. cap. 18. num. 1. Sæpi. in clau.
reg. lib. 6. cap. 11. num. 79. Bonac. de censur. disp. 3. q. 3.
pon. 2. num. 7. Auil. de censur. p. 2. cap. 7. disp. 2. d. 10.
concl. 3. Sanchi. lib. 2. moral. cap. 1. num. 6. & lib. 4. cap.
38. num. 13. & 14. & Barbosa. p. 2. de potest. Episc. aliter.
39. num. 29.

40 Idque in Diocesi sua. Quidam, quos sequitur Sanchez
et. cap. 1. num. 17. Granad. in 2.2. cont. t. 17. c. 14.
scilicet. 2. num. 6. & Barbosa. in remiss. Concil. ad hunc locum,
putant prædicta verba non esse limitatoria facultatis
Episcopo concessæ, sed potius illius quasi extenditua. Si-
quidem comprehendunt subditos, qui verè subditi sunt
ratione Domicii, siue sint in Diocesi, siue extra, &
subditi, qui solum ratione transitus sunt in Diocesi, æ-
que etiam vagi. Quapropter inquirunt, posse Episcopum
virtute huius facultatis abfoluere a censuris subditum,
existentem in aliena Diocesi, etiam si ipse Episcopus sit
extra Diocesim, insit autem tamen subditus, quia Episco-
pus sit extra Diocesim.

41 Probatur, quia requirit non potest, quod Episcopus, ac
subditi sint in Diocesi. Eset enim nimis coartare
privilegium Concilij. Neque requirit potest, quod Episco-
pus sit in propria Diocesi, vt subditum a censuris ab-
soluat. Hæc enim absolutio est voluntarie iurisdictionis
exercitium, quod vbiicumque locorum fieri potest
circa subditos. Ergo vt intelligeremus hanc iurisdictionem
voluntariam limitare voluisset Concilium, verbis
clarioribus vti debebat, quemadmodum fecit sessio. cap. 5.
de reform. cum dixit: Nulli Episcopo licet a Pœnitentiis

in aliquo Diocesi exercere. Neque tandem requiri po-
test, quod subditi sint in propria Diocesi. Verba enim il-
la in Diocesi sua non possunt referri in subditos, alias
Concilium non diceret in Diocesi sua, sed in Diocesi
ipsorum.

At tenendum est, prædicta verba, in Diocesi sua, esse
limitatoria facultatis abfoluendi Episcopo concessæ, vt
docent Suarez de censur. disp. 41. scilicet. 2. num. 10. Henrici.
lib. 14. de irreg. cap. 20. num. 5. Rodric. tom. 2. sum. cap.
69. num. 1. & Diana v. 5. res. 2. infine. Quia si po-
testas abfoluendi non limitaretur, vel ad subditos existen-
tes in propria Diocesi Episcopi, vel ad Episcopum exis-
tentem in sua Diocesi, superius ab essent verba in Diocesi
sua. Ergo ne sint superflua, ad alteram est duobus li-
mitari debent. Quia concessa Episcopo facultate ab-
soluendi a censuris potest abfoluere quemcumque subdi-
tum, quemodocumque sit (subditi vel ratione domicii,
vel ratione habitationis, insit sit in subditi ratione do-
micilij, possit abfoluere illum vbiicumque existentem,
quia per hoc non amittit subiectionem).

Et licet Suarez loco citato, & quidem alij dicant, præ-
dicta verba limitanda esse ad subditos, quia paci, & edo-
legimini consentiens ius est, si potestas abfoluendi limite-
tur non solum ad personas, sed etiam ad territoria. Vo-
luntatem Henriquez, Rodriguez, & Diana, vbi su-
pra, putant prædicta verba in Diocesi sua, limitanda
potius esse ad Episcopos abfoluentes, adeo ut Episcopus
extra propriam Diocesim existens hæc facultate sibi
concessa vt non possit, sed vbi sit possit, necessariū
debet esse in sua Diocesi. Quia verba illa, in Diocesi
sua, non possunt referri ad subditos. Et ratio congruen-
tie magis procedit in Episcopis, quàm in subditis. Magis
enim concordia inter Episcopos ostendi potest ex eo,
quod quis ipso tempore extra propriam Diocesim existens
potest abfoluendi sibi concessa, quàm ex eo,
quod existens in propria Diocesi subditum alibi existentem
abfoluat.

Si quæras, an hoc decretum per hæc verba compre-
hendat extraneum fungentem Prætoris, vel Medici tan-
quam, & commemorantem in Cuius, vel Diocesi, insit tan-
quam subditus, ex quo ibi Ecclesiasticæ Sacramenta per-
cipere tenetur, debeat conferri, etiam si crimen sit extra
Diocesim commissum? Respondeo potest huiusmodi
extra neque abfoluere tanquam verè subditum. Potest
etiam dispensare, quando est materia coniuncta, nempe
idem factum in eadem persona concurrentes, ex quo pec-
catum, & irregularitas incurritur ex Doctoribus, nomi-
natim Abb. in cap. omni virtusque num. 27. de pœnit. &
remiss. Id, quod relatum Sanctissimo Gregorio XIII. di-
xit, posse Episcopum abfoluere dumtaxat in Sacramento
Pœnitentie, non autem dispensare. Hocque extenditur
etiam in omnibus forensibus commemorantibus in Cuius-
reg, vel Diocesi eiusdem Episcopi, vbi domum conductam
habuerint.

Aique hinc responderetur ad fundamentum Sanchez, &
Granadi, & Barbosa. Non enim hoc est derogare iuri
communi, & exercitio voluntarie iurisdictionis, quod
vbiicumque locorum exerceri potest, quemadmodum
non est derogare iuri communi, & facultati abfoluendi,
quod absolutio solum profit foro conscientie. Quia
cum Episcopus in his Sedi Apostolicæ referentis nullam
habeat potestatem, potest Sedes Apostolica ius concessio-
ne illius conditiones apponere sine ulla communis de-
rogatione. Quibus seruat facultatem concedere, &
quibus omittit denegare. Vna autem ex conditionibus
est, vt absolutio deus ab Episcopo existente in sua
Diocesi, quemadmodum est, vt possit solum pro
foro conscientie.

Cum autem in facultate dispensandi hæc conditiones re-
quiritæ non sint, sed requisite sint in facultate abfoluendi,
responderetur, præcipuum rationem esse voluntatem
Pontificis sic concedentis. Finit verò huius voluntatis
ponit esse, vt remedium, quod erat sufficiens, delinquentibus
occulsi daretur, ipsique timerent delicta committere,
& publicare, videntes non posse suam absolutio-
nem ab Episcopo obtinere, nisi delicta sint occulta, & in foro
conscientie, ac existens Episcopus in propria Diocesi.

Per

manere propter virum, quod parens ignoravit, vel aliam ob causam, Crauet. conf. 190. num. 9. Molin. de infl. & iur. disp. 23. 4. & Gutier. d. cap. 8. n. 4.

3. Quæ voluntas magis spectanda, & sequenda est, quando noo cadit aliqua suspicio in personis, apud quas educari testator manda uerit, sed potius sint tales, quæ verisimiliter puellæ vitia procurabunt. Es hinc enim circumstantiis puellæ educare pendere quo in locum, & apud quas personis puella debeat educari d. l. 1. & l. 2. C. vii. pupill. educ. deb. & l. 1. ff. eodem, Cogn. d. conf. 175. num. 13. Bald. in l. Non est num. 2. ff. de inst. testam. Socin. Sen. conf. 193. num. 2. lib. 2. In conf. 93. lib. 3. Paris. conf. 56. num. 3. & 7. lib. 1. Berosus conf. 180. num. 18. lib. 2. Scraph. d. de iur. 1375. num. 4. & decif. 1375. num. 1. Rota in Leodice educationis prolium 3. Iulij 1628. coram Durano.

3. Si enim inspicitur locus, non potest esse tutor, quàm Monasterium, vt in simili dixit Rota in Tortanen Separationis thori coram Pegna 24. Ianuarii 1599. Si personæ, cum quibus commemoratur, non habet puella personis alias magis sanguine, & charitate coniunctas, apud quas morari possit ad Text. in d. l. 1. ff. & Cod. vii. pupill. educ. deb. Menoch. d. conf. 68. num. 14. & de illis ipia lex præsumit, vt per Alciat. regul. 1. præsumpt. 12. Quod si iam recte se gesserit in illam educandam, ac imbuendam bonis moribus, ita ut eis obtemperet, quibus ausu educandam tradiderit, eligendo ei ipsorum, & matrimonium condignum procurandam, id magis debet ei futurum de illis sperari, atque adeo magis debet in futurum apud illas commemorari, vt per Cogn. d. conf. 175. sub num. 13.

4. Præcipuè si in eius matrimonio, ac successione nulum possunt habere commodum, cum stricta paupertas, in qua viuunt Moniales amittit, cum quibus puella commemoratur, omnem remouet ab illis suspitionem. Venerunt enim paupertatem, & renunciant Mundo, ac vanitatibus eius, can. Vidua 30. quest. 1. cap. Ad Monasterium de Stat. Monach. Menoch. lib. 4. præsumpt. 83. num. 18. Ique præsertim si onus petrandi sponsalia preparatoria ad matrimonium alio tempore à Testatore de modum ipsi facit. Ex quo magis incalciscit præsumptio, quod omnia sunt pro vitilitate pulle. Nam à primordiis tuioli possessor formatur euenus, l. Pater in fine. C. de impen. lict. descriptis. l. Regula 3. Lucif. de iur. & fidei. ignar. Sord. conf. 202. num. 16. Et cum sponsalia sic conclusa sumant originem à potestate, his personis data à Testatore, per necessitatem debet optimis finis, ac eis sperari, Alciat. reg. 3. præsumpt. 32. Menoch. lib. 6. præsumpt. 17. num. 1. & 4.

5. E contra verò maxima cadit suspicio in Tutoribus. Primo x eo, quod cunnatur impellere nuptias, & præpetere matrimonium suo tempore celebrandum, & quod enitè cupiunt, & petrandum omnes coniuncti, quibus hæc cura fuit à Testatore demandata, quod sufficeret ad illins faciem declarari iustitiam. Ad quem effectum sufficit quilibet causa, etiam leuissima, Bartol. in l. fin. ff. super. iur. Affl. 2. decif. 207. num. 3. Gratian. descript. cap. 2. num. 7. lib. 1.

6. Eoque magis, si per Epistolam scriptam ab vno ex ipsi Tutoribus, quæ plenè probat consensum, l. publici 2. ff. fin. ff. de iur. lict. ambig. & l. Si aliquis per epistolam C. de donat. vetrat. conf. ciui. 28. num. 63. & 64. & iur. dicitur in Romana 16. Decembris 1622. coram Coccino, & in Romana Pecuniaria 13. Martij 1628. coram Pirovann, consistat, quod tutor scribens aspirat puellam, cum suo filio matrimonium copulare, quod de iure ciuili est prohibitum, l. Qui pupillum ff. de adul. l. filius à patre 3. Si quis ex tempore ff. de lib. & post. l. 1. & per tot. & de interd. mar. inter pupill. & Tot. fin. Curat. filioque eorum; quæ prohibitio, licet etiam de iure canonico, quod in materia matrimonij, & Sacramenti debet attendi, Gutier. de iur. p. 1. cap. 12. num. 8. & 9. Menoch. conf. 108. num. 15. Es hoc tamen saltem detegitur commodum, & quod pater noo iotendi, nisi solvere sponsalia, & parare obices matrimonio.

7. Non obstat, quod Puella non debeat permanere apud illas personas, quæ illi immaturas nuptias preparauerunt

ex Crauet. conf. 18. & 190. & ex alijs allegatis; quia isti Doctores loquuntur, quando fuerunt traditæ nuptiæ cum inæquali, & à personis suspiculis vt Mater, quæ transiit ad secundas nuptias. Minus obstat Bartol. quest. 16. quia loquitur de puella minori septem annorum cum tradenda sponso, ne eius vitæ indiderit, adhuc, vt postquam peruenerit ad ætatem legitimam, non ei auferatur libertas nubendi, cui vluerit, non autem quando puella esset decem, vel vdecim annorum, & permanendo in Monasterio non amittere libertatem.

Similiter non obstat Bald. conf. 487. lib. 5. quia loquitur, si quis insidiat nuptiis, seu sponsalibus Puellæ, volens cum indigno deponere. Nam, inquit, hæc insidie sunt capitales, Soccin. conf. 195. num. 2. lib. 2. firmat, quod non debeat educari apud autem ex qualitate personæ illius, quæ inutilia iam procurauerat pro puella respectu personæ in nubendo, quam bonorum in dissipanda. Vnde ex quo inceperat se male gerere, præsumptio erat, quod male se gereret in futurum, Crauet. conf. 18. num. 11. & conf. 190. num. 6. & 7. Monetur primò, quis duo condemnandæ Matrem, quod vitricum ioderat, & procurator immaturæ matrimonij, & quidem satis infelicit, ac inæquali. Et in principio consilij dicit, quod tractauerat de matrimonio filio cum fratre secundi mariti paupere, & inæquali. Secundo loquitur, vii mater procurat uiu matrimonium illegitimum, & n. 7. alit locum tutissimum Monasterium. Sord. d. quest. 17. num. 37. alit insimul, quod Iudex curare debet, nemore proes eum, qui insidiat castitati, Gigas conf. 36. num. 15. & seq. tenet pro separatione à matre, & vitrici, cuius cognato longè impari conditionis eam desponsauerat, vt num. 15. & Testator disposuerat, vt Tutores haberent admiostrationem bonorum, ac personæ, vt num. 23. Menoch. d. arbit. cap. 68. num. 6. de nuptijs inemptiuis refert alios, qui loquuntur, vii tantum indigne, sed valde inæquali. Tunc enim clare patet non expellere puellæ penes procurantes opusitas tales permanere.

Neque nec releuat, si dicatur controuentum esse voluntati Testatoris, dum loquutus est de matrimonio contrahendo io ætate quodecim annorum. Nam modò agitur de sponsalibus, de quibus non est loquutus Testator. Et tamen certum est, quod in illis requiritur minor ætas, & sufficit septennium completum l. in Sponsalibus contrah. ff. de sponsal. Sanch. de matr. lib. 1. disp. 17. num. 2. & seq. & quatenus etiam adesse prohibito contrahendi matrimonium, non tamen censetur puella prohibita contrahere sponsalia, vt latè Sanchez d. lib. 1. disp. 13. num. 2. Nec potest argui à contrario sensu ad correctionem iuris io materia eodem odiosa, sed etiam indifferenti, & ideo sponsalia non veniunt nomine matrimonij, Abb. in cap. Terto loco in fin. de præsumpt. ibique Felin. num. 4. cum alijs per Sanchez. de matr. lib. 1. disp. 1. num. 3. Roland. de iur. dot. q. 12. Phanc. eodem tract. gl. 2. num. 3. ex quo potest puella pœnitere.

Neque obstat, quod fit exploranda voluntas, de 10 puella seducta perstiat in sponsalibus, quæ postea ipsi non placeant; quia cum adhuc non fit in ætate contrahendi matrimonium, hoc tempus debet expectari, quo possit deliberari de statu suo, vt in simili dixit Rota in Vrbeturana educationis 20. Martij 1628. coram Vbaldo.

Pariter non obstat, quod Tutorum interfit non obdere puellam abique eorum consensu; quia stante consensu propinquo rum ab ipso Testatore ad obeundum electorum, qui etiam fuit in maiori numero, & quod ipsi Tutores requisiti ouoluerunt præstare consensum, habetur pro præstito, ex quo non habent causam recusandi, & superiores potest cogere, cap. Nullus, ibique Abb. per illum Text. in 3. not. de iur. part. Mandol. super reg. 8. quest. 8. num. 12. & Gregor. decif. 117. & decif. 320. num. 4.

Et quoad Bartolum d. quest. 16. num. 11. vix. Secundo caso quando Tutor, & consanguineus discordant, distinguunt duos casus. Primo scilicet, quando Sponsus nihil potest obijci, quio fit dignus talibus nuptijs. Secundus, quando circa personam sponsi est conditio, propter quam puella,